

# **Gebiedsontsluitingsweg Lage Heideweg te Valkenswaard**

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de  
aanvulling daarop**

13 juni 2007 / rapportnummer 1726-155





commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Valkenswaard  
Postbus 10100  
5550 GA Valkenswaard

uw kenmerk  
07uit00187

uw brief  
11 januari 2007

ons kenmerk  
1726-156 ts /Dk/lp

onderwerp  
Toetsingsadvies over het MER Gebieds-  
ontsluitingsweg Lage Heideweg te Val-  
kenswaard en de aanvulling daarop

doorkiesnummer  
(030) 234 76 22

Utrecht,  
13 juni 2007

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Gebiedsontsluitingsweg Lage Heideweg te Valkenswaard en de aanvulling daarop. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. J.G.M. van Rhijn  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Gebiedsontsluitingsweg Lage Heideweg te  
Valkenswaard

Postadres Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT  
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800  
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66  
telefax (030) 233 12 95  
e-mail mer@eia.nl  
website www.commissiemer.nl



Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Gebiedsontsluitingsweg Lage Heideweg te Valkenswaard  
en de aanvulling daarop

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over de gebiedsontsluitingsweg de Lage Heideweg te Valkenswaard en de aanvulling daarop,

uitgebracht aan de gemeenteraad van Valkenswaard (coördinerend bevoegd gezag) door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Gebiedsontsluitingsweg Lage Heideweg te Valkenswaard ,

de secretaris



drs. A.R. van Dijk

de voorzitter



drs. J.G.M. van Rhijn

Utrecht, 13 juni 2007



## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING .....</b>	<b>1</b>
<b>2. OORDEEL OVER HET MER .....</b>	<b>3</b>
2.1 Algemeen .....	3
2.2 Toelichting op het oordeel.....	3
2.2.1 Natuur: Habitattoets in het kader van de Natuurbeschermingswet.....	3
2.2.2 Valkenswaard-Zuid: Autonome ontwikkeling .....	5
2.2.3 Verkeer: relatie met de toekomstige N69 .....	6
<b>3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN ..</b>	<b>7</b>
3.1 Natuur: compensatie .....	7
3.2 Verkeer: verkeersanalyse en openbaar vervoer .....	8
3.3 Externe Veiligheid.....	8
3.4 Beoordeling milieueffecten.....	9
3.5 Presentatie.....	9

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 11 januari 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1a. Brief van het bevoegd gezag d.d. 29 maart 2007 waarin uitstel wordt verleend voor het uitbrengen van het advies
- 1b. Brief van het bevoegd gezag d.d. 9 mei 2007 waarin uitstel wordt verleend voor het uitbrengen van het advies
2. Kennisgeving van het milieueffectrapport d.d. 11 januari 2007
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## 1. INLEIDING

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard (initiatiefnemer) wil een gebiedsontsluitingsweg “Lage Heideweg” buiten de bebouwde kom ten zuidwesten van Valkenswaard realiseren. Hiervoor moet een bestemmingsplan worden opgesteld. In het kader van de bestemmingsplanprocedure wordt een milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. Aangezien de alternatieven het grondgebied van de gemeenten Valkenswaard en Bergeijk betreffen, zijn de gemeenteraden van beide gemeenten bevoegd gezag.

Bij brief van 11 januari 2007<sup>1</sup> heeft de gemeente Valkenswaard de Commissie voor de milieueffectrapportage in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het betreft een besluit-MER dat tevens een plan-MER is.<sup>2</sup> Met het doorlopen van de m.e.r.-procedure voor besluit-m.e.r. wordt echter tevens voldaan aan de vereisten, die voor een plan-m.e.r. gelden. Daarom wordt verder in dit advies alleen nog gesproken over milieueffectrapportage (m.e.r.) en milieueffectrapport (MER).

Het MER is op 11 januari 2007 ter inzage gelegd.<sup>3</sup> Hierbij is nog niet het ontwerpbesluit<sup>4</sup> ter visie gelegd.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>5</sup> De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen<sup>6</sup>, die zij via de gemeente Valkenswaard heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat over een essentiële tekortkoming in het MER, waarvoor de Commissie adviseert een aanvulling op het MER op te stellen alvorens de besluitvorming doorgang kan vinden;
- informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER, zoals vastgesteld op 26 augustus 2006;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER<sup>7</sup>.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

<sup>2</sup> Met de inwerkingtreding van de wijziging van de wet Milieubeheer op 28 september 2006 wordt formeel gesproken van “besluit-MER” en “plan-MER” in plaats van “Strategische Milieubeoordeling”.

<sup>3</sup> Zie bijlage 2.

<sup>4</sup> De Commissie heeft aanvankelijk bij de toetsing gebruik gemaakt van “2<sup>e</sup> concept bestemmingsplan ‘Lage Heideweg’” BRO/gemeente Valkenswaard en gemeente Bergeijk d.d. 29 juni 2006. Op 8 mei 2007 heeft de Commissie het “1<sup>e</sup> concept voorontwerp bestemmingsplan ‘Lage Heideweg’” BRO/gemeenten Valkenswaard en Bergeijk d.d. 3 mei 2007 (geaccordeerd door het college van burgemeester en wethouders van gemeente Valkenswaard op 8 mei 2007) ontvangen. Hierdoor heeft de Commissie kunnen beoordelen of het MER inderdaad aan het besluit ten grondslag kan liggen.

<sup>5</sup> Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

<sup>6</sup> Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

<sup>7</sup> Wm, artikel 7.10.

welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over het bestemmingsplan "Lage Heideweg".

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegd gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Tijdens de toetsing heeft op 8 maart 2007 een gesprek plaatsgevonden tussen de Commissie en het bevoegd gezag en initiatiefnemer. Daar heeft de Commissie kenbaar gemaakt dat het MER naar haar oordeel op een aantal onderdelen onvolledig is c.q. geen juist beeld geeft van de aspecten natuur (Habitattoets), Valkenswaard-Zuid (autonome ontwikkeling) en verkeer (relatie met de toekomstige N69). Naar aanleiding daarvan heeft het bevoegd gezag de Commissie verzocht de advisering op te schorten<sup>8</sup> om de initiatiefnemer in de gelegenheid te stellen een aanvulling op het MER te maken. Op 14 mei 2007 heeft een mondeling overleg tussen de Commissie en initiatiefnemer plaatsgevonden, waarbij is afgesproken dat de laatste bij de aanvulling een Passende Beoordeling zou aanleveren.

De totale aanvulling bestaat uit achtergrondinformatie<sup>9</sup> en aanvullingen op het MER<sup>10</sup> en is tijdens de toetsing aan de Commissie opgestuurd. De aanvulling heeft nog niet ter visie gelegen. Daarom is in dit advies inspraak over de aanvulling niet beschouwd.

■ De Commissie adviseert de aanvulling gezamenlijk met het MER en het ontwerpbestemmingsplan ter visie te leggen.

Dit advies van de Commissie bevat het oordeel over het MER inclusief de aanvulling.

---

<sup>8</sup> Zie bijlagen 1a en 1b.

<sup>9</sup> De volgende informatie is als achtergrondinformatie aangeleverd:

- "MER/SMB Lage Heideweg Valkenswaard, Achtergrondinformatie Natuur (BRO/Mertens): Rapport Voortoets Vogel- en Habitatrichtlijn ontwikkeling Valkenswaard-Zuidwest (hierna te noemen als Voortoets versie 1); Rapport Effectbeschrijving beschermde flora en fauna Valkenswaard-Zuidwest; Effecten op beschermde natuurwaarden bij kruising van de geplande Lage Heideweg met de Keersop te Valkenswaard", september 2006;
- "MER/SMB Lage Heideweg Valkenswaard, Achtergrondinformatie Factsheets (DHV): Verkeer, Verkeersveiligheid, Geluid/trillingen, Luchtkwaliteit, Externe veiligheid, Gezondheid", november 2006;
- "Bestemmingsplan Valkenswaard-Zuid", BRO/Gemeente Valkenswaard d.d. 26 april 2007;
- "Verkeersonderzoek Rijksweg 69", Goudappel Coffeng/SRE d.d. 4 december 2001;
- Memo "Beoordeling concept SMB Valkenswaard Zuid/MER Lage Heideweg Valkenswaard", Provincie Noord-Brabant d.d. 11 september 2006.

<sup>10</sup> De volgende informatie is ter aanvulling geleverd:

- "MER/SMB Lage Heideweg Valkenswaard, Aanvulling & Erratum"; Raadhuis Advies d.d. mei 2007 (inclusief Toponiemenkaart op A2-formaat);
- "Voortoets vogel- en Habitatrichtlijn ontwikkeling Valkenswaard-Zuidwest", Mertens d.d. november 2006 (hierna te noemen als Voortoets versie 2);
- "MER/SMB Lage Heideweg Valkenswaard, Aanvulling Habitattoets: Habitattoets Beekprik Lage Heideweg te Valkenswaard", Mertens d.d. 30 mei 2007.

## 2. OORDEEL OVER HET MER

### 2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER en de aanvulling daarop aanwezig** is.

Het MER is uitvoerig, maar wel toegankelijk geschreven. Het MER inclusief achtergrondinformatie bevat veel informatie en is tekstueel goed verzorgd. Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) is op een navolgbare wijze ontwikkeld en de keuze voor het mma als voorkeursalternatief is goed onderbouwd. De samenvatting geeft een goed beeld van de belangrijkste informatie in het MER.

Aanvankelijk constateerde de Commissie in het MER een drietal essentiële tekortkomingen. Deze hadden betrekking op:

- Natuur: Habitattoets in het kader van de Natuurbeschermingswet;
- Valkenswaard-Zuid: Autonome ontwikkeling;
- Verkeer: relatie met de toekomstige N69.

De ontbrekende informatie is in de aanvulling behandeld. De Commissie behandelt vraag en antwoord met betrekking tot deze essentiële informatie in de volgende paragraaf van dit advies.

Het MER inclusief aanvulling geeft een goede beschrijving van de voorgenomen activiteit, de beschouwde alternatieven en de effecten daarvan op het milieu. Er is daardoor goede en bruikbare informatie beschikbaar gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming.

### 2.2 Toelichting op het oordeel

#### 2.2.1 **Natuur: Habitattoets in het kader van de Natuurbeschermingswet**

##### **MER**

Uit het MER blijkt dat er mogelijk nadelige gevolgen kunnen zijn voor het Natura 2000-gebied "Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux".<sup>11</sup> Zo wordt aangegeven dat er negatieve gevolgen kunnen zijn voor de Beekprik, een van de soorten waarvoor een instandhoudingsdoelstelling is geformuleerd.<sup>12</sup> Of deze gevolgen significant zijn, wordt niet aangegeven.<sup>13</sup> In de Voortoets (versie 1) wordt volgens de Commissie terecht aanbevolen om een uitgebreide toets

---

<sup>11</sup> Zie ook het rapport "Voortoets Vogel- en Habitatrichtlijn ontwikkeling Valkenswaard-Zuidwest", Mertens. Hiervan heeft de Commissie bij de toetsing twee versies ontvangen:

- versie 1 d.d. september 2006, opgenomen in de achtergrondinformatie MER/SMB Lage Heideweg Valkenswaard (gebruikt bij de toetsing van het MER);
- versie 2 d.d. november 2006, ontvangen bij de aanvulling op het MER (gebruikt bij de toetsing van de aanvulling op het MER).

<sup>12</sup> Zie o.a. pagina 157 van het MER: "Licht, geluid en trillingen als gevolg van de aanleg van de Lage Heideweg en het gebruik hiervan heeft een negatief effect op de Beekprik". Deze vissensoort is ook opgenomen in de instandhoudingsdoelstellingen voor het Vlaamse Natura 2000-gebied Hageven-Plateaux. De Keersop is voor Beekprikken mogelijk belangrijk om het gebied te bereiken.

<sup>13</sup> Impulsgeluiden door o.a. heiverkzaamheden kunnen ernstige fysiologische schade veroorzaken bij vissen (van Opzeeland *et al.* 2007. Herrie onder water: vissen en geluidsoverlast. De Levende Natuur 108 (2): 39-43.

(Passende Beoordeling)<sup>14</sup> uit te voeren.<sup>15</sup> Hierin moet de vraag beantwoord worden of er significant nadelige gevolgen kunnen optreden.

Het MER bevat echter geen Passende Beoordeling. Aangezien het MER tevens een plan-MER<sup>16</sup> is, dient de Passende Beoordeling in het MER te zijn opgenomen.

### **Aanvulling**

De aanvulling beschrijft een aantal extra mitigerende maatregelen om effecten op het Natura 2000-gebied “Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux” te voorkomen. Zo worden aanvullende maatregelen voorgesteld om gevolgen voor de Nachtzwaluw te voorkomen, en wordt bij de inrichting en het ontwerp van de kruising met de Keersop veel aandacht besteed aan het beperken van mogelijk schadelijke gevolgen voor de Beekprik.<sup>17</sup>

De aanvulling geeft aan dat als de mitigerende maatregelen worden opgevolgd er geen gevolgen meer te verwachten zijn voor de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden “Leenderbos, Grootte Heide & Plateaux” en “Hageven-Plateaux”. De eindconclusie in de Voortoets (versie 2), die daaruit volgt, is dat er geen uitgebreide toets (Passende Beoordeling) uitgevoerd hoeft te worden.<sup>18</sup> Deze conclusie was naar mening van de Commissie onjuist, omdat in de Voortoets wordt aangegeven dat de bouw van de Lage Heideweg ongetwijfeld effecten zullen hebben op de Beekprik als gevolg van trillingen.<sup>19</sup> Dit zal zowel optreden bij de realisatie van een tunnel als bij de realisatie van een brug (al dan niet met afbraak van de oude brug).

De vervolgens opgestelde Passende Beoordeling<sup>20</sup> bevat naar het oordeel van de Commissie belangrijke aanvullende informatie over de ecologie van de soort en het gebruik van de Keersop door de Beekprik. Terecht wordt geconstateerd dat de populatie van circa 2000 exemplaren erg kwetsbaar is en een belangrijke bijdrage levert aan de landelijke staat van instandhouding. Daarbij wordt geconstateerd dat door het voornemen in de aanlegfase een (klein) negatief effect ontstaat door geluid, trillingen, vertroebeling en enige versnippering. Op basis van de nieuwe informatie zijn in de Passende Beoordeling additionele mitigerende maatregelen voorgesteld.

---

<sup>14</sup> De Habitattoets kan maximaal uit drie fasen bestaan:

1. de Oriëntatiefase (voorheen vaak voortoets genoemd);
2. de Passende Beoordeling, waarin op basis van onderzoek uitgezocht wordt of er met zekerheid kan worden uitgesloten dat er geen significante gevolgen zullen optreden. Indien die zekerheid niet kan worden verschaft, dus ook bij twijfel over significante gevolgen, dan zal de ADC-fase doorlopen moeten worden. Indien met zekerheid gesteld kan worden dat er geen significante gevolgen zullen optreden, zal de Verslechterings- en Verstoringstoets moeten worden uitgevoerd.
3. de ADC-fase, waarin maximaal drie vragen beantwoord moeten worden: Zijn er Alternatieven die geen schade toebrengen aan het Natura 2000-gebied? Zijn er Dwingende redenen van groot maatschappelijk belang? Is Compensatie mogelijk?

<sup>15</sup> Zie pagina 22 van de Voortoets (versie 1).

<sup>16</sup> Zie ook hoofdstuk 1 “Inleiding” van dit advies.

<sup>17</sup> Zie pagina 6 van de Aanvulling & Erratum op het MER.

<sup>18</sup> Zie pagina 22 van de Voortoets (versie 2).

<sup>19</sup> Recent onderzoek heeft uitgewezen dat vissen zeer gevoelig zijn voor geluid en trillingen. Sterfte en gehoorbeschadigingen kunnen snel optreden, bijvoorbeeld door heiwerkzaamheden in de omgeving van water.

<sup>20</sup> In de “Aanvulling Habitattoets” (Bureau Mertens, 30 mei 2007) wordt het voornemen getoetst aan de gevolgen voor de Beekprik in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen voor het Nederlandse Natura 2000-gebied Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux en het Belgische Natura 2000-gebied Hageven-Plateaux met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen.

- De Commissie acht voldoende onderbouwd dat de negatieve gevolgen op het Nederlandse en het Belgische Natura 2000-gebied niet significant zijn **mits** de mitigerende maatregelen worden doorgevoerd.
- De Commissie beveelt aan:
  - om de mogelijkheden voor mitigerende maatregelen<sup>21</sup> op te nemen in het uitvoeringsprogramma;
  - een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet<sup>22</sup> bij de provincie aan te vragen, waarbij het MER inclusief de aanvulling en de bijlagen als onderbouwing kunnen fungeren;
  - de Belgische autoriteiten en beheerders te informeren op welke wijze invulling wordt gegeven aan de afspraken inzake ingrepen in grensoverschrijdende Natura 2000-gebieden.

### 2.2.2 Valkenswaard-Zuid: Autonome ontwikkeling

#### **MER**

Het MER stelt dat de ontwikkeling van de uitbreidingslocatie Valkenswaard-Zuid op hoofdlijnen is meegenomen als autonome ontwikkeling.<sup>23</sup> Het is voor de Commissie niet controleerbaar in hoeverre deze (toekomstige) ruimtelijke ontwikkeling daadwerkelijk is meegenomen bij het bepalen van de autonome ontwikkeling. Zo is noch de locatie noch de invulling (zoals aantal woningen en omvang/categorieën bedrijven) van de wijk in het MER beschreven of in kaart gebracht. Tevens is in het MER geen aandacht besteed aan de in de richtlijnen gevraagde scenario's over het wel, gedeeltelijk of niet realiseren van de uitbreidingslocatie Valkenswaard-Zuid. Ook de bijlagen van het MER en de aangeleverde achtergrondinformatie geven over beide voorgaande punten geen uitsluitsel.

#### **Aanvulling**

In de aanvulling zijn plannen voor Valkenswaard-Zuid, die in het MER niet expliciet aan de orde kwamen, helder beschreven. Zo blijkt dat het woningbouwprogramma uit minimaal 370 tot maximaal 450 woningen bestaat en dat het te ontwikkelen bedrijventerrein circa 35 hectare bruto (circa 25 hectare netto) groot is en waarop de milieucategorieën 2 tot en met 4.1 (met uitzondering van categorie 2.4) mogelijk zijn. Uit de aanvulling blijkt dat de effecten voor het niet of slechts gedeeltelijk realiseren van Valkenswaard-Zuid zeer beperkt zijn, mits alternatief C<sup>24</sup> (is basis voor het voorkeursalternatief) wordt gekozen. Hoe de andere alternatieven dan alternatief C in de wijk in te passen zijn en welke effecten daarbij optreden, is in de aanvulling niet beschreven. De Commissie acht het ontbreken van deze informatie niet essentieel, omdat de combinatie van het voorkeurs tracé en de opzet van de wijk tot een logischere inrichting leidt dan bij de andere alternatieven.

- De Commissie concludeert dat het MER samen met de informatie over de autonome ontwikkeling "Valkenswaard-Zuid" uit de aanvulling voldoende informatie biedt ten behoeve van de besluitvorming.

<sup>21</sup> Zoals aangereikt op pagina's 14 en 15 van de "Aanvulling Habitattoets".

<sup>22</sup> Hoewel het afwegingskader van de Natuurbeschermingswet voor alle Nederlandse Natura 2000-gebieden van toepassing is verklaard is (tot de definitieve aanwijzing) formeel-juridisch nog sprake van rechtstreekse werking van gebieden die uitsluitend onder de Habitatrichtlijn zijn aangemeld. Het gebied is wel al aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn, wat hier de rechtsgrond voor de vergunningverlening kan zijn.

<sup>23</sup> Zie pagina's 67 en 68 van het MER.

<sup>24</sup> Het tracé van alternatief C is met name noord-zuid gericht en verbindt de provinciale weg N397 (Dommelsewijk) met de N69 (Luikerweg). Het tracé ligt direct ten westen van het plan Valkenswaard-Zuid.

- Indien een ander alternatief dan het voorkeursalternatief (op basis van alternatief C) wordt gekozen, beveelt de Commissie aan om ten behoeve van de verdere besluitvorming de effecten en de inpasbaarheid in de wijk Valkenswaard-Zuid daarvan nader te onderzoeken en te beschrijven.

### 2.2.3 Verkeer: relatie met de toekomstige N69

#### **MER**

De oplossing van bereikbaarheids- en leefbaarheidsproblemen in relatie tot rijksweg N69 is behandeld in de Netwerkanalyse<sup>25</sup>. Het voorkeurstracé voor de Lage Heideweg ligt op één van de potentiële tracés voor de N69.

In het MER wordt de Lage Heideweg gezien als een eerste fase van de totaaloplossing voor de N69-problematiek.<sup>26</sup> Het concept voorontwerp bestemmingsplan houdt er ook rekening mee dat de Lage Heideweg in te toekomst voor de N69 uitgevoerd kan worden in 2x2 stroken.<sup>27</sup> Hiermee vindt een gefaseerde koppeling plaats van beide ontwikkelingen.

Door deze koppeling is in het MER onvoldoende onderzocht in hoeverre een andere functie en breedte van deze weg op deze plaats tot hogere verkeersintensiteiten en extra negatieve milieueffecten zal leiden. Het MER is namelijk uitgegaan van 2x1 stroken, waarbij een summiere doorkijk gegeven wordt voor de toekomstige N69-functie met 2x2 stroken.<sup>28</sup>

#### **Aanvulling**

De aanvulling geeft aan dat met betrekking tot de mogelijke “N69-functie” van de Lage Heideweg een aanpassing komt van het nog vast te stellen bestemmingsplan “Lage Heideweg”. Hiermee wil de initiatiefnemer waarborgen dat een “N69-functie” voor de Lage Heideweg alleen mogelijk is na het doorlopen van een volledige, zelfstandige procedure (inclusief bezwaar- en beroepsprocedure) voor de aanpassing van de N69. In het voorontwerp bestemmingsplan is de voorgestelde aanpassing doorgevoerd door de binnenplanse vrijstellingsmogelijkheid om de Lage Heideweg op te waarderen tot N69 te schrappen.<sup>29</sup>

De mogelijke effecten van een “N69-functie” van de Lage Heideweg, zoals opgenomen in het MER en in de aanvulling voor de Westparallel, zijn nog globaal en onvolledig beschreven. De Commissie beschouwt deze informatie als een eerste impressie van de mogelijke milieueffecten van een eventuele opwaardering van de Lage Heideweg en acht deze informatie in dit stadium voldoende voor de besluitvorming. In de aanvulling wordt namelijk voldoende toegelicht (inclusief aanpassing van het bestemmingsplan) dat nog een separate studie in het kader van de N69-problematiek zal gaan plaatsvinden, waarin deze effecten te zijner tijd nader uitgewerkt zullen worden.

---

<sup>25</sup> Zie pagina's 59-61 van het MER.

<sup>26</sup> Zie pagina 59 van het MER.

<sup>27</sup> Zie artikelen 5.2 en 22.2 “Bestemmingsomschrijving” van het 2<sup>e</sup> concept bestemmingsplan. Hierin staat: “De op de plankaart voor ‘Verkeer –ruimtebeslag extra rijbaan-’ aangewezen gronden zijn bestemd voor: a. de aanleg en instandhouding van een extra rijbaan voor de gebiedsontsluitingsweg met een inrichting gericht op de stroomfunctie van het verkeer”.

<sup>28</sup> Zie paragraaf 7.5 van het MER.

<sup>29</sup> Artikel 14.3 van het 2<sup>e</sup> concept bestemmingsplan is in het voorontwerp geschrapt. Artikel 30.3 van het voorontwerp bestemmingsplan zal overeenkomstig worden geschrapt.

- Aangezien het concept bestemmingsplan “Lage Heideweg” is aangepast en voor de N69-problematiek een separate studie zal plaatsvinden, concludeert de Commissie dat het MER inclusief de aanvulling voldoende informatie biedt ten behoeve van de besluitvorming.

### **3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN**

In dit hoofdstuk geeft de Commissie adviezen die naar haar mening van belang zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar geen betrekking hebben op essentiële tekortkomingen.

#### **3.1 Natuur: compensatie**

##### **MER**

Het MER geeft aan op grond van de Natuurbeschermingswet te willen compenseren.<sup>30</sup> Compensatie op grond van de Natuurbeschermingswet is volgens de Commissie niet aan de orde, omdat uit de Passende Beoordeling blijkt dat er geen significante gevolgen op de Natura 2000-gebieden te verwachten zijn. Hierdoor hoeft de ADC-fase niet te worden doorlopen.<sup>31</sup>

De Nota Ruimte (Ecologische Hoofdstructuur/EHS) en het streekplan (Groene Hoofdstructuur/GHS) verplichten wel tot compensatie wanneer EHS/GHS-natuur verdwijnt of wordt aangetast. Het MER gaat bij de verwachte aantasting van GHS-natuur deels uit van compenseren van regulier agrarisch gebied, waarbij de compensatie kan plaatsvinden door het afsluiten van beheersovereenkomsten met agrariërs. Hierbij wordt ten onrechte gesteld dat compensatie specifiek afgestemd moet worden op de Kievit. Volgens de Commissie moet het in dit geval gaan om soorten van kleinschalig cultuurland. Compensatie van de aantasting van het (zeldzame) beekdal van de Keersop (EHS) en de daarin voorkomende levensgemeenschappen ontbreekt.<sup>32</sup>

- De Commissie beveelt aan om de natuurcompensatie nader te bepalen in een compensatieplan. Houd daarbij rekening met bovenstaande opmerkingen. Daarbij beveelt de Commissie aan om de volledige natuurcompensatie vooraf op te nemen in het bestemmingsplan en vast te leggen in een compensatieovereenkomst, zodat gegarandeerd wordt dat de compensatie tijdig gerealiseerd zal worden.

---

<sup>30</sup> Zie paragraaf 7.4 van het MER.

<sup>31</sup> Zie ook subparagraaf 2.2.1 van dit advies.

<sup>32</sup> Het beekdal van de Keersop behoort tot de EHS; de beek zelf behoort bovendien tot het Natura 2000-netwerk. Beide afwegingskaders gelden dus naast elkaar; zie ook inspraakreactie 16 (bijlage 4) van het ministerie van LNV hierover.

## 3.2 Verkeer: verkeersanalyse en openbaar vervoer

In het MER is geen analyse gemaakt van het type verkeer dat gebruikt maakt van de wegen in het studiegebied. Een onderscheid, waarbij het aandeel doorgaand verkeer duidelijk wordt, is niet gemaakt. Het ontbreken van deze in de richtlijnen gevraagde informatie is niet essentieel, omdat uit de analyse in het MER blijkt dat het probleem op de route Dommelsedijk – Bergstraat – Dommelsedijk, waarvoor de Lage Heideweg de belangrijkste oplossing biedt, niet op een andere wijze kan worden opgelost.

In het MER wordt onvoldoende ingegaan op het openbaar vervoer. De lijnvoering wordt niet beschreven en voor de toekomst wordt enerzijds gerekend met een vershraling van het aanbod van openbaar vervoer en anderzijds met de realisatie van een busbaan richting Eindhoven. Gezien de problematiek op de Dommelseweg is het openbaar vervoer volgens de Commissie niet zodanig te organiseren, dat het voor voldoende personen een alternatief zou kunnen zijn en een aanpassing van de auto-infrastructuur niet nodig zou zijn. Het ontbreken van deze informatie is dan ook geen essentieel tekort.

- De Commissie beveelt aan om bovenstaande constatering met betrekking tot de verkeersanalyse en openbaar vervoer mee te nemen en eventueel te heroverwegen bij de meer integrale studie in het kader van de N69-problematiek.

## 3.3 Externe Veiligheid

In het voorontwerp bestemmingsplan wordt rekening gehouden met een toekomstig benzine-service-station (inclusief LPG activiteiten).<sup>33</sup> Het MER beschrijft de mogelijke risico's van een deze activiteit niet.<sup>34</sup> Ook wordt in het voorontwerp bestemmingsplan geen verantwoording gegeven van deze toekomstige activiteit.<sup>35</sup> Het MER concludeert dat verwacht wordt dat verschillende alternatieven geen effecten hebben op de (risicocontouren van de) inrichtingen en vice versa. Gezien de voorwaarden in het voorontwerp bestemmingsplan, waaronder de vrijstelling voor LPG activiteiten kan worden toegeestaan, acht de Commissie deze conclusie ook voor deze mogelijke toekomstige activiteit plausibel. Het ontbreken van deze informatie acht de Commissie dan ook niet essentieel.

- De Commissie beveelt aan om bij de verdere besluitvorming de verantwoording van het plaatsgebonden- en het groepsrisico van het geprojecteerde tankstation nader uit te werken.

---

<sup>33</sup> Zie art. 5.8 "Vrijstelling LPG" van het voorontwerp bestemmingsplan Lage Heideweg.

<sup>34</sup> Zie paragraaf 6.3.6 van het MER.

<sup>35</sup> Zie Deel B "Verantwoording", paragraaf 7.9 van het voorontwerp bestemmingsplan, waaronder "Benzine-service-station" staat vermeld dat het nog nader wordt ingevuld. Zie ook pagina 3 van de memo "Beoordeling concept SMB Valkenswaard-Zuid/MER Lage Heideweg Valkenswaard" van de provincie Noord-Brabant, waarin opgemerkt wordt dat er ten onrechte geen aandacht besteed is aan het binnen het plangebied van de Lage Heideweg geprojecteerd LPG-tankstation.



### 3.4 Beoordeling milieueffecten

In het MER worden de aspecten geluid, luchtverontreiniging en externe veiligheid op twee plaatsen behandeld, namelijk in de paragrafen 6.3.5 “Geluid, trillingen en luchtkwaliteit” en 6.3.6 “Externe Veiligheid”, maar ook in paragraaf 6.3.7 “Gezondheid” (bestaande uit de deelaspecten luchtverontreiniging, geluid, stank en externe veiligheid).

Vervolgens zijn in de samenvattende beoordelingstabel de aspecten “Gezondheid”, “Geluid, trillingen en luchtkwaliteit” en “Externe Veiligheid” apart beoordeeld. Hierdoor bevat de totale beoordeling van de milieueffecten volgens de Commissie een dubbeltelling.<sup>36</sup> Deze dubbeltelling geeft een iets vertekend beeld van de totaalscores, maar beïnvloedt volgens de Commissie de beoordeling en de keuze van de alternatieven niet.

- De Commissie beveelt aan om een nieuwe samenvattende beoordelingstabel op te stellen waarin bovengenoemde dubbeltelling wordt gecorrigeerd. Tevens beveelt de Commissie aan om deze gecorrigeerde tabel bij het opnieuw ter visie leggen van het MER inclusief aanvulling toe te voegen.

### 3.5 Presentatie

#### **MER**

De illustraties, zoals enkele kaarten inclusief legenda's (waaronder de belangrijke Toponiemenkaart) en staafdiagrammen, zijn veelal praktisch onleesbaar. Dit maakt dat het MER op dit onderdeel lastig leesbaar is. Het leidt echter niet tot het ontbreken van belangrijke informatie.

#### **Aanvulling**

Als aanvulling is de belangrijke Toponiemenkaart op A2-formaat aangeleverd. Deze is goed leesbaar, waardoor verwijzingen hiernaar in het MER beter te plaatsen zijn.

- De Commissie beveelt aan om de Toponiemenkaart op A2-formaat bij het opnieuw ter visie leggen van het MER inclusief aanvulling te voegen en het ontwerp bestemmingsplan daar waar nodig te voorzien van heldere en goed leesbare illustraties.

---

<sup>36</sup> Zie tabel 46 pagina's 181 en 182 van het MER.



## BIJLAGEN


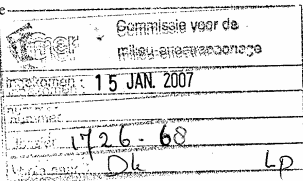
bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Gebiedsontsluitingsweg Lage Heideweg te Valkenswaard  
en de aanvulling daarop

(bijlagen 1 t/m 4)



## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 11 januari 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

 GEMEENTE VALKENSWAARD		de Hofnar 15 Postbus 10100 5500 GA Valkenswaard
Commissie voor de milieueffectrapportage t.a.v. de heer drs. J.G.M. van Rhijn Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		Telefoon (040) 208 34 44 Telefax (040) 204 58 90 e-mail gemeente@valkenswaard.nl homepage www.valkenswaard.nl
Kenmerk: 07uit00187		
Onderwerp: Toetsing milieueffectrapportage Lage Heideweg		
Behandeld door: A.P. Visser		
Bijlage: diverse		
Datum: 11 januari 2007	<b>VERZONDEN 11 JAN. 2007</b>	

Geachte heer van Rhijn,

Hierbij zenden wij u het milieueffectrapport MER/SMB Lage Heideweg, versie 9 d.d. 23 november 2006, inclusief het bijlagenrapport d.d. 22 november 2006, in 7-voud.

De Lage Heideweg is een nieuw te realiseren gebiedsontsluitingsweg ten zuidwesten van Valkenswaard. De weg vormt een onderdeel van de integrale gebiedsontwikkeling van de zuidwestflank van Valkenswaard. De gemeente Valkenswaard heeft er voor gekozen om ter voorbereiding van de besluitvorming omtrent de Lage Heideweg een milieueffectrapportage (m.e.r.) te laten uitvoeren. Als initiatiefnemer treedt op het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Valkenswaard.

De Lage Heideweg is – behalve in de gemeente Valkenswaard - voor een klein gedeelte gesitueerd op het grondgebied van de gemeente Bergeijk. Daarom worden de gemeenteraden van zowel Valkenswaard als Bergeijk in dit m.e.r.-proces aangemerkt als bevoegd gezag. De voorbereiding en besluitvorming omtrent de Lage Heideweg zullen om die reden in onderlinge samenspraak plaatsvinden.

Wij verzoeken u op basis van de startnotitie, versie 4 d.d. 17 januari 2006, en uw advies voor de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER), rapportnummer 1726-62 d.d. 19 juni 2006, het voorliggende milieueffectrapport ten behoeve van het bevoegd gezag te toetsen op volledigheid.



#### Besluitvorming ter inzage legging Milieueffectrapport.

Op maandag 18 december 2006 en dinsdag 19 december 2006 hebben de gemeenteraden van respectievelijk Valkenswaard en Bergeijk ingestemd met het vrijgeven van het milieueffectrapport Lage Heideweg voor inspraak en toezending aan uw commissie.

#### Terinzagelegging.

De startnotitie ligt vanaf donderdag 11 januari 2007 tot en met woensdag 28 februari 2007 ter inzage in:

- De Informatiehoek van het gemeentehuis van Valkenswaard (De Hofnar 15) op maandag van 09.00 tot 20.00 uur, dinsdag t/m donderdag van 09.00 tot 17.00 uur en vrijdag van 09.00 tot 12.30 uur;
- De openbare bibliotheek aan De Hofnar 12 in Valkenswaard
- het gemeentehuis van Bergeijk (Burgemeester Magneestraat 1) op maandag t/m vrijdag van 09.00 tot 12.30 uur en dinsdagmiddag van 14.00 tot 19.00 uur;
- Verder is het milieueffectrapport vanaf 11 januari te raadplegen op de internetsites van de beide gemeenten, respectievelijk [www.valkenswaard.nl](http://www.valkenswaard.nl) en [www.bergeijk.nl](http://www.bergeijk.nl)

#### Indienen schriftelijke reacties.

Gedurende de termijn van de terinzagelegging kunnen belanghebbenden schriftelijke reacties op de startnotitie indienen.

Daarbij dienen inwoners van Valkenswaard hun reactie te richten aan de gemeenteraad van Valkenswaard en inwoners van Bergeijk aan de gemeenteraad van Bergeijk. Wel geldt voor iedereen hetzelfde correspondentieadres, namelijk: Postbus 10.100, 5550 GA Valkenswaard, ter attentie van de heer M. v.d. Boomen. Verder graag de vermelding: "Reactie MER Lage Heideweg".

De ingekomen reacties zullen wij u één op één zo spoedig mogelijk na ontvangst toezenden aan uw commissie onder vermelding van inspraakreactie "MER Lage Heideweg".

#### Inspraakavond.

Op maandag 5 februari 2007 vindt een openbare inspraakbijeenkomst plaats in zaal Darius aan de Frans van Beststraat 1 te Valkenswaard. Hierbij zijn vertegenwoordigers aanwezig van zowel de gemeente Valkenswaard als van Bergeijk. Op deze avond wordt een toelichting gegeven op het Milieueffectrapport en de verder te volgen procedure. Daarna is er gelegenheid tot het stellen van vragen en het indienen van mondelinge inspraakreacties. De bijeenkomst begint om 19.30 uur.



Bijlagen.

De navolgende stukken zijn als bijlagen bij deze brief gevoegd:

- a) MER Lage Heideweg, versie 9 d.d. 23 november 2006;
- b) Bijlagenrapport MER Lage Heideweg, versie 2 d.d. 22 november 2006;
- c) Cd-rom met de digitale versie van beide genoemde rapporten;
- d) Publicatie bekendmaking Startnotitie MER Lage Heideweg.

Contactpersoon.

Voor nadere inlichtingen over het project Lage Heideweg kunt u contact opnemen met de heer M. v.d. Boomen van de afdeling Beheer Grondgebied van de gemeente Valkenswaard, hij is bereikbaar onder telefoonnummer 040-2083636.

Wij verzoeken u vriendelijk bij verdere correspondentie ons kenmerk te vermelden.


Hoogachtend,  
namens burgemeester en wethouders van Valkenswaard,

  
J. Kersten  
hoofd afdeling Leefomgeving.

Brief: i.a.a. gemeente Bergeijk t.a.v. de heer J. van Stiphout;  
Raadhuis advies t.a.v. de heer ir. B.J.M. Verlijdsdonk;  
Wethouder van Hedel.

## BIJLAGE 1a

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 29 maart 2007 waarin uitstel wordt verleend voor het uitbrengen van het advies

 GEMEENTE VALKENSWAARD		de Hofnar 15 Postbus 10100 5550 GA Valkenswaard Telefoon (040) 208 34 44 Telefax (040) 204 58 90 e-mail gemeente@valkenswaard.nl homepage www.valkenswaard.nl										
Commissie voor de MER t.a.v. de heer A. van Dijk Postbus 2345 3500 GH UTRECHT	<table border="1"><tr><td colspan="2" style="text-align: center;">Commissie voor de Milieueffectrapportage</td></tr><tr><td>ingekomen :</td><td style="text-align: center;">2 APR. 2007</td></tr><tr><td>nummer</td><td></td></tr><tr><td>postnr</td><td style="text-align: center;">1426-108</td></tr><tr><td>kopie naar :</td><td style="text-align: center;">Dk lp</td></tr></table>	Commissie voor de Milieueffectrapportage		ingekomen :	2 APR. 2007	nummer		postnr	1426-108	kopie naar :	Dk lp	
Commissie voor de Milieueffectrapportage												
ingekomen :	2 APR. 2007											
nummer												
postnr	1426-108											
kopie naar :	Dk lp											
Kenmerk: 07uit02044 Onderwerp: Toetsing MER Lage Heideweg Behandeld door: M.A.T.M. van den Boomen, telefoonnummer: (040) 208 36 36 Bijlage: - Datum: 29 maart 2007												

Geachte heer Van Dijk,

Op donderdag 8 maart 2007 heeft er een overleg plaatsgevonden tussen de Commissie voor de MER en de gemeente Valkenswaard. Daarbij is afgesproken dat de gemeente Valkenswaard schriftelijk aangeeft welke vervolgpprocedure er wordt gevolgd.

In overleg met onze adviseurs hebben we gekozen voor de volgende vervolgpprocedure:

1. Voor eind april sturen we u aanvullingen op de MER bestaande uit de volgende onderdelen:
  - a. Natuur: Habitattoets in het kader van de Natuurbeschermingswet;
  - b. Valkenswaard-Zuid: Autonome ontwikkeling;
  - c. Verkeer: relatie met de toekomstige N69.
2. Voor eind april sturen we u een nieuw voorontwerpbestemmingsplan Lage Heideweg.
3. Uiterlijk 8 mei 2007 wordt het nieuwe voorontwerpbestemmingsplan Lage Heideweg ter vaststelling aan het college van B&W voorgelegd. Daarmee wordt het ook vrijgegeven voor terinzagelegging.
4. Na 16 mei 2007 worden het nieuwe voorontwerpbestemmingsplan, de MER met aanvullingen en het advies van de Commissie voor de MER ter inzage gelegd.

Uit het voorgaande moge duidelijk zijn dat we instemmen met verlenging van de adviestermijn van de Commissie voor de MER tot en met 16 mei 2007.

0-10





Binnenkort zal, zoals afgesproken, aan u worden gezonden een exemplaar van het bestemmingsplan Valkenswaard-Zuid, de opmerking van de provincie inzake de omschrijving in het pre-voorontwerpbestemmingsplan in relatie tot de N69 en drie exemplaren van de Variantenstudie, die in het kader van de N69-studie al is uitgevoerd.


We hopen u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

✍️ namens burgemeester en wethouders van Valkenswaard,

mevrouw mr. drs. M.A. Paulussen  
plaatsvervangend hoofd afdeling Leefomgeving

## BIJLAGE 1b

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 9 mei 2007 waarin uitstel wordt verleend voor het uitbrengen van het advies

 GEMEENTE VALKENSWAARD		de Hofnar 15 Postbus 10100 5550 GA Valkenswaard Telefoon (040) 208 34 44 Telefax (040) 204 58 90 e-mail gemeente@valkenswaard.nl homepage www.valkenswaard.nl										
Commissie voor de MER t.a.v. de heer A. van Dijk Postbus 2345 3500 GH UTRECHT	<table border="1"><tr><td colspan="2" style="text-align: center;">Commissie voor de milieu-enquête</td></tr><tr><td>ingekomen :</td><td>14 MEI 2007</td></tr><tr><td>nummer</td><td></td></tr><tr><td>dossier</td><td>1726-130</td></tr><tr><td>kopie naar :</td><td>Dk Lp</td></tr></table>	Commissie voor de milieu-enquête		ingekomen :	14 MEI 2007	nummer		dossier	1726-130	kopie naar :	Dk Lp	
Commissie voor de milieu-enquête												
ingekomen :	14 MEI 2007											
nummer												
dossier	1726-130											
kopie naar :	Dk Lp											
VERZONDEN 11 MEI 2007												
Kenmerk: 07uit03380 Onderwerp: Toetsing MER Lage Heideweg Behandeld door: M.A.T.M. van den Boomen, telefoonnummer: 040 - 208 36 36 Bijlage: - Datum: 09 mei 2007												
<p>Geachte heer Van Dijk,</p> <p>Op woensdag 9 mei 2007 heeft er telefonisch overleg plaatsgevonden tussen de Commissie voor de MER en de gemeente Valkenswaard. Daarbij is afgesproken dat de gemeente Valkenswaard uiterlijk 30 mei een passende beoordeling i.v.m. de beekprik aan zal leveren .</p> <p>Uit het voorgaande moge duidelijk zijn dat we instemmen met verlenging van de adviestermijn van de Commissie voor de MER tot en met 13 juni 2007.</p> <p>We hopen u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.</p> <p><i>J. Kersten</i> namens burgemeester en wethouders van Valkenswaard,</p> <p>J. Kersten hoofd afdeling Leefomgeving</p>												
0.10												

## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van het milieueffectrapport d.d. 11 januari 2007



#### Milieueffectrapport (MER) Lage Heideweg ter inzage

De gemeente Valkenswaard wil een nieuwe gebiedsontsluitingsweg realiseren ten zuidwesten van Valkenswaard: De Lage Heideweg. De Lage Heideweg wordt een directe verbinding tussen de N69 (Luikerweg) en de provinciale weg N397 (Westerhovenseweg- Dommelsedijk).

De nieuwe weg vormt een onderdeel van de integrale gebiedsontwikkeling van de zuidwesthoek van Valkenswaard. Deze gebiedsontwikkeling is nodig om invulling te geven aan de behoefte van de gemeente op het gebied van wonen, werken, recreatie en natuur. Op langere termijn kan de Lage Heideweg onderdeel gaan vormen van een alternatief tracé voor de Rijksweg N69, om zo bij te dragen aan het oplossen van problemen in verband met het (doorgaande) noord-zuid verkeer door de kern Valkenswaard.

De gemeente Valkenswaard heeft er voor gekozen om ter voorbereiding van de besluitvorming over de Lage Heideweg een milieueffectrapportage (m.e.r.) te laten uitvoeren. Doel van de m.e.r. is om de milieubelangen, naast andere belangen, een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. Initiatiefnemer is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard. De Lage Heideweg is voor een klein gedeelte gelegen op het grondgebied van de gemeente Bergeijk. Daarom worden de gemeenteraden van zowel Valkenswaard als Bergeijk in de m.e.r. aangemerkt als bevoegd gezag. Om die reden vinden de voorbereiding en besluitvorming betreffende de Lage Heideweg in onderlinge samenspraak plaats, waarbij de gemeenteraad van Valkenswaard optreedt als coördinerend bevoegd gezag.

#### Procedure

Een m.e.r. procedure bestaat uit vijf stappen. Het bekendmaken van het milieueffectrapport (MER) is de vierde stap in de m.e.r.procedure voor de Lage Heideweg. Het MER geeft inzicht van de voorgenomen activiteit: de realisatie van de Lage Heideweg. Daarnaast geeft het MER inzicht in de eventuele alternatieve tracés voor de Lage Heideweg en de relatie van de Lage Heideweg met mogelijke alternatieven voor de N69. Ten slotte worden de onderzochte effecten beschreven en wordt alle alternatieven onderling vergeleken op de onderzochte thema's en wordt het Meest Milieuvriendelijk Alternatief beschreven. Na bekendmaking zal de onafhankelijke Commissie voor de m.e.r. het MER toetsen op volledigheid en hierover advies uitbrengen. Uiteindelijk wordt het rapport betrokken bij de ruimtelijke afwegingen in het kader van het bestemmingsplan voor de Lage Heideweg. De gemeenteraden van Valkenswaard en Bergeijk stellen uiteindelijk het bestemmingsplan Lage Heideweg formeel vast.

#### Terinzagelegging

Het Milieueffectrapport ligt vanaf **donderdag 11 januari tot en met woensdag 28 februari 2007** ter inzage in:

- De Informatiehoek van het gemeentehuis van Valkenswaard (De Hofnar 15) op maandag van 09.00 tot 20.00 uur, dinsdag t/m donderdag van 09.00 tot 17.00 uur en vrijdag van 09.00 tot 12.30 uur;
- De openbare bibliotheek aan De Hofnar 12 in Valkenswaard
- het gemeentehuis van Bergeijk (Burgemeester Magneestraat 1) op maandag t/m vrijdag van 09.00 tot 12.30 uur en dinsdagmiddag van 14.00 tot 19.00 uur;
- Verder is het MER vanaf 11 januari te raadplegen op de internetsites van de beide gemeenten, respectievelijk [www.valkenswaard.nl](http://www.valkenswaard.nl) en [www.bergeijk.nl](http://www.bergeijk.nl)



Indienen schriftelijke inspraakreacties

Gedurende de termijn van de terinzagelegging kunt u schriftelijke zienswijzen op het milieueffectrapport indienen. Daarbij dient u uw **zienswijze te richten aan de raad van de gemeente waar u een belang heeft**. Bent u belanghebbende in Valkenswaard, dan richt u dus uw zienswijze aan de raad van Valkenswaard en bent u belanghebbende in Bergeijk, dan richt u uw zienswijze aan de raad van Bergeijk.

**Wel geldt voor iedereen hetzelfde correspondentieadres**, namelijk: Postbus 10.100, 5550 GA Valkenswaard, ter attentie van de heer M. v.d. Boomen. Verder graag de vermelding: "Reactie MER Lage Heideweg". U kunt verzoeken om uw persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Inspraakavond

Op **maandag 5 februari 2007** vindt een openbare inspraakbijeenkomst plaats in zaal Darius aan de Frans van Beststraat 1 te Valkenswaard. Hierbij zijn vertegenwoordigers aanwezig van zowel de gemeente Valkenswaard als van Bergeijk. Op deze avond wordt een toelichting gegeven op het Milieueffectrapport en de verder te volgen procedure. Daarna is er gelegenheid tot het stellen van vragen en het indienen van mondelinge inspraakreacties. De bijeenkomst begint om **19.30 uur**.

Meer informatie

Indien u nog vragen heeft over het voorgaande, kunt u contact opnemen met de projectleider van de Lage Heideweg, de heer M. v.d. Boomen van de gemeente Valkenswaard, telefoonnummer 040 2083636.

Bij de gemeente Bergeijk is de heer J. van Stiphout de contactpersoon. Hij is bereikbaar via nummer 0497 551307.

## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** College van burgemeester en wethouders van gemeente Valkenswaard

**Bevoegd gezag:** gemeenteraden van Valkenswaard en Bergeijk

**Besluit:** Bestemmingsplan Lage Heideweg

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C00.2

**Activiteit:** realiseren van een gebiedsontsluitingsweg

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 8 maart 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 23 mei 2006

aangepast richtlijnenadvies uitgebracht: 19 juni 2006

richtlijnen vastgesteld: 26 augustus 2006

kennisgeving MER: 10 januari 2007

toetsingsadvies uitgebracht: 13 juni 2007

**Bijzonderheden:** Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard (initiatiefnemer) wil een gebiedsontsluitingsweg "Lage Heideweg" buiten de bebouwde kom ten zuidwesten van Valkenswaard realiseren. Hiervoor moet een bestemmingsplan worden opgesteld. In het kader van de bestemmingsplanprocedure wordt een milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. Aangezien de alternatieven het grondgebied van de gemeenten Valkenswaard en Bergeijk betreffen, zijn de gemeenteraden van beide gemeenten bevoegd gezag.

Aanvankelijk constateerde de Commissie in het MER een drietal essentiële tekortkomingen. Deze hadden betrekking op:

- Natuur: Habitattoets in het kader van de Natuurbeschermingswet;
- Valkenswaard-Zuid: Autonome ontwikkeling;
- Verkeer: relatie met de toekomstige N69.

**Samenstelling van de werkgroep:**

ing. E.H.A. de Beer

ir. J. Termorshuizen

ir. A.J.G. van der Maarel

drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

ing. R.L. Vogel

**Secretaris van de werkgroep:**

drs. A.R. van Dijk

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
1.	20070205	Verslag informatieavond	Valkenswaard
2.	20070227	Project Zuid	Valkenswaard
3.	20070227	J.C.J. Willems	Valkenswaard
4.	20070226	Agrarisch bedrijf Familie Intven van Happen	Valkenswaard
5.	20070226	Natuurpunt	Neerpelt
6.	20070228	R.J.M. van Dalen	Valkenswaard
7.	20070226	ZLTO Zuidelijke Land- en tuinbouworganisatie	Tilburg
8.	20070109	Gemeente Waalre	Waalre
9.	20070227	Vleermuis Werkgroep Noord Brabant	Den Bosch
10.	20070205	Interregio Brabant-Limburg	Eindhoven
11.	20070211	V. van Wagenberg en M. Ruiters	Valkenswaard
12.	20070221	Gemeente Eersel	Eersel
13.	20070130	Waterschap De Dommel	Boxtel
14.	20070129	L. Scheffer namens de Milieuwerkgroep	Valkenswaard
15.	20070224	Stichting Belangenplatform "De Malpie e.o"	Dommelen
15a.	20070224	De inwoners van Dommelen-Zuid	Dommelen
16.	20070109	Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit	Eindhoven

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende datum(s) aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

nr. 1 op 6 maart 2007

nrs 2 t/m 14 op 6 maart 2007

nrs. 15 en 15a op 20 maart 2007

nrs. 16 op 13 maart 2007



## **Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Gebiedsontsluitingsweg Lage Heideweg te Valkenswaard en de aanvulling daarop**

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard (initiatiefnemer) wil een gebiedsontsluitingsweg "Lage Heideweg" buiten de bebouwde kom ten zuidwesten van Valkenswaard realiseren. Hiervoor moet een bestemmingsplan worden opgesteld. In het kader van de bestemmingsplanprocedure wordt een milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. Aangezien de alternatieven het grondgebied van de gemeenten Valkenswaard en Bergeijk betreffen, zijn de gemeenteraden van beide gemeenten bevoegd gezag.

ISBN: 978-90-421-2055-6