Hoogwatergeul Well-Aijen - "Maaspark Well"

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

(Inclusief Brief – Erratum d.d. 27 juni 2006)

31 mei 2006 / rapportnummer 1743-28

commissie voor de milieueffectrapportage

College van Gedeputeerde Staten van
de provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

uw kenmerk	uw brief	ons kenmerk
06/13833	3 april 2006	1743-29/Mo/eh
onderwerp	**doorkiesnummer**	**Utrecht,**
Advies voor richtlijnen voor het MER Hoogwatergeul Well-Aijen –" Maaspark Well" te Bergen	(030) 234 76 07	31 mei 2006

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Hoogwatergeul Well-Aijen- " Maaspark Well" te Bergen. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Hoogwatergeul Well-Aijen-" Maaspark Well"
te Bergen

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Hoogwatergeul Well-Aijen - "Maaspark Well"

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Hoogwatergeul Well-Aijen - "Maaspark Well",

uitgebracht aan de Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg (coördinerend bevoegd gezag) door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Hoogwatergeul Well-Aijen - "Maaspark Well",

de secretaris

drs. J.M. van Nieuwpoort

de voorzitter

drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 31 mei 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 1

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES 2

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING 3

3.1 Achtergrond, probleemstelling en doelen 3
3.2 Beleidskader 3
3.3 Te nemen besluit(en) 3

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN 4

4.1 Voorgenomen activiteit 4
4.1.1 Algemeen 4
4.1.2 Hoogwatergeul Well-Aijen (Extra) 4
4.1.3 Uitbreiding Voorhaven 't Leuken 5
4.1.4 Overige recreatieve ontwikkelingen 5
4.2 Uitgangspunten van het project 5
4.3 Alternatieven 5

5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN MILIEUGEVOLGEN 7

5.1 Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling 7
5.2 Gevolgen voor het milieu 7
5.2.1 Bodem en water 7
5.2.2 Woon- en leefmilieu 8
5.2.3 Natuur en landschap 9

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN 11

7. LEEMTEN IN MILIEU-INFORMATIE, EVALUATIE EN MONITORING .. 11

8. VORM, PRESENTATIE EN SAMENVATTING 11

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 3 april 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

2. Kennisgeving in "De Limburger" editie noord d.d. 5 april 2006

3. Projectgegevens

4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Kampergeul B.V. te Heijnen heeft het voornemen om aan de oostzijde van de Maas tussen Well en Aijen een hoogwatergeul te ontgraven conform het Tracébesluit Zandmaas/Maasroute. Het voornemen omvat verder een uitbreiding van de in het Tracébesluit vastgelegde hoogwatergeul, alsmede van de naastgelegen Voorhaven 't Leuken. De ontgraving c.q. uitbreiding van de hoogwatergeul en de Voorhaven is mede gericht op de winning van delfstoffen en zal worden gecombineerd met de realisering van het 'Maaspark Well' in het Maasdal tussen Well en Aijen en het aangrenzende recreatiegebied 't Leuken. Tevens is de initiatiefnemer voornemens om in het gebied een berging voor niet vermarktbare grond in te richten. In de berging zal grond worden opgeslagen die deels verontreinigd is.

Voor de winning van delfstoffen moet op grond van het Besluit milieueffectrapportage, Bijlage C categorie 16.1 de m.e.r.-procedure worden doorlopen, voor de berging van niet-vermarktbare specie betreft het categorie 18.3 en voor de toeristisch recreatieve ontwikkeling van het gebied betreft het categorie 10.1. Voor de keuze van de locatie van de hoogwatergeul, alsmede van de bergingslocatie zijn eerder al m.e.r.-procedures doorlopen[1].

De m.e.r. procedure dient ter ondersteuning van de lange termijn ontwikkeling van het totale plangebied. De initiatiefnemer beoogt met ondersteuning door m.e.r. een integraal plan te ontwikkelen, gericht op de belangrijke keuzen in de planvorming. Deze hangen samen met een drietal samenhangende onderdelen c.q. fasen:

- inrichting van de Hoogwatergeul Well-Aijen overeenkomstig het Tracébesluit Zandmaas/Maasroute en de POL-aanvulling Zandmaas en aanpassing van Hoogwatergeul Well-Aijen;
- en uitbreiding van de Voorhaven;
- optimalisering Leukermeer.

Het op te stellen MER dient als basis voor de te nemen beslissing over de benodigde vergunningen in het kader van de Ontgrondingenwet, Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Deze vergunningen worden verleend door de provincie Limburg en Rijkswaterstaat die in deze bevoegd gezag zijn. Daarnaast dient het vigerende bestemmingsplan te worden gewijzigd. Voor deze procedure is de gemeente Bergen bevoegd gezag.

Bij brief van 3 april 2006 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)[2]. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Limburger d.d. 5 april 2006[3].

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als 'de Commissie'[4]. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvor-

---

[1] MER Zandmaas/Maasroute (toetsingsadvies uitgebracht op 21 januari 2001)en aanvullende MER Berging van niet-vermarktbare grond en Aanvullende MER locaties voor tijdelijke opslag en bewerking van delfstoffen (toetsingsadvies uitgebracht op 20 augustus 2006).

[2] Zie bijlage 1.

[3] Zie bijlage 2

[4] Zie voor de samenstelling bijlage 3.

ming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Indien het initiatief leidt tot significante milieugevolgen voor de nabijgelegen Speciale Beschermingszone van de Vogel-/Habitatrichtlijn 'Maasduinen' zal ook een zogeheten "passende beoordeling" moeten worden uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet. In dat geval moet ook de procedure voor de strategische milieubeoordeling (smb) worden doorlopen. De smb-procedure kan worden gekoppeld aan de m.e.r.-procedure en leidt niet tot andere procedurestappen.

Via de provincie Limburg heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen[5]. Waar zij dit relevant acht, wordt in dit advies selectief naar een reactie verwezen.

De Commissie heeft bij het opstellen van haar advies, naast de startnotitie, kennisgenomen van het Gebiedsplan Maaspark Well.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

Gefaseerde planontwikkeling
Ontwikkel een zo volledig en concreet mogelijk beeld van de activiteiten en milieugevolgen in de verschillende fasen in hun onderlinge samenhang. Mocht vanwege de gefaseerde planontwikkeling nog geen volledig beeld kunnen worden gegeven van de plannen en milieugevolgen in fase 2 en 3, dan adviseert de Commissie voor de uitwerking van de activiteiten en effecten in deze planfasen te werken met een bandbreedte. Voor de ontbrekende informatie (die bij de besluitvorming van fase 2 en 3 betrokken dient te worden) moet dan rekening worden gehouden met een aanvulling op het MER.

Effecten
Bepaal de effecten op de grondwaterstanden onder gemiddelde omstandigheden, bij hoog en laagwater. Ga in op tijdelijke effecten en permanente effecten. Actualiseer de eerder uitgevoerde berekeningen. Geef aan hoe de effecten gemitigeerd kunnen worden.

Maak de effecten op natuurwaarden inzichtelijk. Speciale aandacht verdienen de zwaar beschermde soorten die in het ingreepgebied voorkomen (o.a. Bever en Das), alsmede de beschermde natuurgebieden. Geef daarbij aan of significante gevolgen op het nabijgelegen Natura-2000-gebied 'Maasduinen' optreden.

Beschrijf de hindereffecten ten gevolge van zowel de werkzaamheden gemoeid met realisatie van de hoogwatergeul en de uitbreiding van de Voorhaven als

[5] Zie bijlage 4.

vanwege de duurzame toename van recreatieve- en gerelateerde bedrijfsmatige activiteiten en geef aan hoe de overlast gemitigeerd kan worden.

samenvatting
Neem in het MER een zelfstandig leesbare samenvatting op die duidelijk is voor burgers en geschikt voor de bestuurlijke besluitvorming. Omdat de Commissie communicatie en draagvlak de basis voor succes acht, vereist het MER een helder betoog en duidelijk beeldmateriaal.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond, probleemstelling en doelen

De probleem- en doelstelling van het project vloeien voort uit die van het project Zandmaas/Maasroute en uit het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). De doelen van het project zijn in de startnotitie al duidelijk omschreven. Deze beschrijving kan worden overgenomen in het MER. Geef nader informatie over hoe binnen de planperiode geanticipeerd wordt op hogere waterafvoeren[6].

Ga in het MER nader in op de aanpassingen die nodig zijn aan de Hoogwatergeul Well-Aijen voor realisatie van de Hoogwatergeul Well-Aijen-Extra en tevens op de 'ruimte' die het Tracébesluit Zandmaas/Maasroute biedt voor de beoogde aanpassing.

3.2 Beleidskader

Geef in het MER overzichtelijk aan welk beleids- of toetsingskader Europese Unie, rijk, provincie en gemeente hanteren voor het project. Ga daarbij onder meer in op de eisen en randvoorwaarden uit:

- Tracébesluit Zandmaas/Maasroute;
- Beleidslijn Ruimte voor de Rivier;
- Kader Richtlijn Water en de daaronder vallende grondwaterbeschermingsrichtlijn;
- Natuurbeschermingswet;
- Flora- en faunawet;
- De Nota Belvedère.

Geef ook aan hoe wordt voldaan aan de verplichtingen in het kader van de Watertoets[7].

3.3 Te nemen besluit(en)

De besluiten die moeten worden genomen en de procedures die daarbij horen staan duidelijk omschreven in de startnotitie. Deze beschrijving kan worden overgenomen in het MER.

---

[6] In de Nota Integrale verkenning Maas (IVM 2) wordt een stijging van de maatgevende afvoer van de Maas aangegeven tot 4.600 m3/seconde na 2050. Dit is een afvoerstijging van 20%.
[7] Zie ook bijlage 4, inspraakreactie Waterschap Peel en Maasvallei en Rijkswaterstaat.

De informatie uit dit MER dient als basis voor de besluitvorming over fase 1, 2 en 3. Geef in het MER duidelijk de samenhang tussen de verschillende fasen en te nemen besluiten aan.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Voorgenomen activiteit

4.1.1 Algemeen

Hoofdstuk 4 van de startnotitie beschrijft globaal de voorgenomen activiteit. Het gaat in hoofdzaak om drie activiteiten die gefaseerd worden uitgevoerd:
- Aanleg Hoogwatergeul (Extra);
- Vergroting Voorhaven;
- Overige recreatieve ontwikkelingen.

In het MER moet de beschrijving van de voorgenomen activiteiten in de onderscheiden fasen worden geconcretiseerd. Ga in deze beschrijving in op de fasering en samenhang van de activiteiten in het totaalplan.

Als door de gefaseerde planontwikkeling nog geen volledig inzicht kan worden gegeven in de voorgenomen activiteit en de effecten in fasen 2 en 3 moet rekening worden gehouden met een aanvullend MER waarin de ontbrekende informatie wordt opgenomen die nodig is voor de in die fasen te nemen besluiten.

4.1.2 Hoogwatergeul Well-Aijen (Extra)

Geef in het MER een beschrijving van de activiteiten waarin wordt ingegaan op de volgende aandachtspunten:
- Geef de meest recente kwantitatieve gegevens over de vrijkomende hoeveelheden materiaal, de verontreinigingsgraad, herkomst en bestemming.
- Geef de meest recente gegevens over de dimensies van de Hoogwatergeul en de voorgenomen aanpassing van de Hoogwatergeul Well-Aijen Extra en geef hiervan ook de hoeveelheid te ontgraven materiaal.
- Geef aan hoe de ontgravings- en bergingswerkzaamheden worden uitgevoerd in plaats en tijd. Beschrijf de grondstromen en de logistiek zo concreet mogelijk vanuit de beleving van de omgeving. Welke en hoeveel apparatuur wordt ingezet, waar en gedurende welke perioden en tijden van de dag?
- Welke tijdelijke depots (locatie, dimensies, te bergen materiaal) worden ingericht?
- Gedurende welke tijden vindt de verwerking plaats? Met welk transportmiddel en via welke route wordt het gereed product afgevoerd? Motiveer de vervoerswijzekeuze in het licht van de bestemming van het product.
- Wordt voldoende tijd (en geld) gereserveerd voor het veiligstellen van archeologische vindplaatsen?
- Wordt de natuurcompensatie vooraf aangelegd?
- Geef aan welke verdere maatregelen worden voorzien om de nadelige effecten van het project zo beperkt mogelijk te houden.

- Geef aan wanneer en hoe de verschillende deelgebieden van het terrein na de werkzaamheden wordt opgeleverd. Geef de maaiveldhoogten aan, de beoogde (natuur)inrichting en het beheer.

4.1.3 Uitbreiding Voorhaven 't Leuken

- Geef de dimensies van de werken aan (omvang, diepte, afgraving);
- Geef aan hoe de ontgravings- en bergingswerkzaamheden worden uitgevoerd in plaats en tijd.
- Welke tijdelijke depots (locatie, dimensies, te bergen materiaal) worden ingericht?
- Geef aan hoe de verwerking plaatsvindt.
- Geef aan welke maatregelen worden voorzien om de nadelige effecten van het project zo beperkt mogelijk te houden.
- Geef aan wanneer en hoe de verschillende deelgebieden van het terrein na de werkzaamheden worden opgeleverd. Geef de maaiveldhoogten aan, de beoogde (natuur)inrichting en het beheer.

4.1.4 Overige recreatieve ontwikkelingen

- Ga in op de aard en omvang van recreatieve uitbreidingen en bezoekersaantallen.
- Ga in op de ontsluiting van het gebied.
- Ga in op de verwachte toename van recreatievaart en de relatie met de beroepsscheepvaart (veiligheid)[8].

4.2 Uitgangspunten van het project

In de startnotitie staat een duidelijk overzicht van de punten waarover al besluiten zijn genomen. Het MER kan zich concentreren op de nog resterende keuzepunten.

4.3 Alternatieven

Algemeen
In de starnotitie zijn vier alternatieven onderscheiden: het nulalternatief, het basisalternatief het voorkeursalternatief en het meest milieuvriendelijk alternatief. De keuze van beschreven alternatieven dient in het MER te worden gemotiveerd. Beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief is verplicht.

Nulalternatief
De Commissie kan zich vinden in de keuze van de initiatiefnemer om het realiseren van de Hoogwatergeul, conform het Tracébesluit, inclusief autonome ontwikkelingen in het MER te beschouwen als nulalternatief. De effecten van het nulalternatief op het milieu dienen geactualiseerd te worden, op basis van recente gegevens wat betreft opbouw van de ondergrond en verontreinigingsgraad van de te bergen dekgrond. Het geactualiseerde nulalternatief dient als referentie voor het beschrijven van de effecten van overige varianten en alternatieven.

---

[8] Zie ook bijlage 4, inspraakreactie Rijkswaterstaat.

Meest milieuvriendelijk alternatief
Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu, maar tegelijkertijd realistisch zijn. Bij het afwegen van relevante varianten en maatregelen dient daarom een BBT-beschouwing (Best Beschikbare Techniek) te worden gegeven.

In de startnotitie worden al een aantal zinvolle suggesties gedaan voor onderdelen waarop het MMA zich kan richten, zoals het bundelen van verkeer, of het beperken van de negatieve effecten op gebieden met een natuur-, woon- of recreatiefunctie, de fasering van het project en de wijze van aanleg.

Daarnaast biedt het MMA een mogelijkheid een aantal van bovengeschetste negatieve effecten te verzachten. De belangrijkste zijn:

- Maatregelen die de verspreiding van verontreinigingen via het grondwater kunnen beperken. Denk hierbij bijvoorbeeld aan isolatie, afvang van hemelwater of aanleg van een 'drempel' aan de onderzijde van de berging;
- Overige maatregelen om tijdens de werkzaamheden ongewenste effecten tegen te gaan voor grond- en oppervlaktewater, zoals grondwaterstanddaling, vernatting of verontreiniging. Denk hierbij aan de aanleg van bellenschermen, kwelsloten, retourbemaling.
- Het mitigeren van negatieve hydrologische effecten op natuurwaarden. Op dit moment is er al sprake van een sterk drainerend effect van de aanwezige ontgronding ('t Leuken). Een extra ontgronding in de geplande hoogwatergeul zal dit effect versterken. Bij een tweede ontgronding ten noordoosten van 't Leuken, de Reijnderslooi is dit drainerende effect veel minder door de aanwezigheid van een stuw/sluis, die het peil hoog houdt. Dit roept de vraag op in hoeverre verhoging van het peil in 't Leuken een effectieve maatregel is. Hierdoor zouden bijvoorbeeld negatieve hydrologische effecten van de Hoogwatergeul en HWG-extra ruimschoots kunnen worden gecompenseerd. Het hogere peil in 't Leuken zal plaatselijk tot aanpassingen bij de oevers leiden (verplaatsing voorzieningen, kades), maar dat zou kunnen worden bekostigd uit de extra inkomsten van ontzandingen.
- Het mitigeren/ontzien van effecten in het zuidelijke deel van het plangebied. Een poging om een aantal bestaande waarden (dassen), maasheggen, kleiputten, in te passen, is een MMA waardig. De suggestie die tijdens het locatiebezoek gedaan is om de ingang van de hoogwatergeul naar het noorden te verplaatsen biedt mogelijk een oplossing, maar wijkt af van het Tracébesluit.

Beschouw in het kader van het MMA tevens:
- De locatie van de verwerkingsinstallatie.
- Aan- en afvoerroute voor het verkeer, inclusief de ontsluiting voor recreatief verkeer.
- Mogelijkheden om natuurwaarden in het gebied te beschermen of te ontwikkelen.

5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN MILIEUGEVOLGEN

5.1 Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling

In hoofdstuk 5 van de startnotitie en hoofdstuk 2 van het gebiedsplan Maaspark Well is ingegaan op de huidige situatie. In het MER dient deze beschrijving te worden uitgebreid. Daarbij moet de autonome ontwikkeling worden beschreven. De beschrijving van de bestaande situatie en autonome ontwikkeling fungeert als referentie bij het beoordelen van de milieueffecten. Voor de referentie kunnen ook gegevens uit het eerdere MER worden gebruikt.
Het MER moet duidelijke kaarten bevatten van de locatie waar gewerkt wordt en van de omgeving daarvan, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit zijn te verwachten. Geef op kaart een overzicht van de in het studiegebied gelegen woningen, woongebieden en andere gevoelige gebieden en functies.

5.2 Gevolgen voor het milieu

In de startnotitie staat beschreven en gemotiveerd voor welke onderwerpen en op welke wijze in het MER een effectbeschrijving zal plaats vinden. De Commissie kan met dit voorstel grotendeels instemmen. Zij geeft daarbij de volgende kanttekeningen c.q. aanvullingen.

5.2.1 Bodem en water

Maak bij de beschrijving van de effecten duidelijk onderscheid in de verschillende fasen.

Effecten op maaswaterstand, de doorstroming en geomorfologie
Naast de waterstands-, doorstromings- en morfologische effecten die optreden als gevolg van de uiteenlopende activiteiten (o.a. ontgronding, inrichting) dient het MER in te gaan op:
- De benedenstroomse waterstandsverhogende effecten.
- De risico's tijdens de werkzaamheden bij hoogwater, denk daarbij bijvoorbeeld aan:
  - de opstuwende werking van verhogingen, zoals werkwegen, verwerkingsplaatsen en tijdelijke opslag in het winterbed;
  - de kans op en gevolgen van erosie, sedimentatie en uitspoeling van verontreinigingen tijdens hoog water (ook uit de tijdelijke depots);
  - onderbouw de berekende wijzigingen van de hoogwaterstand in de Maas als gevolg van de ingreep, geef ook het effect van de ingreep aan bij gemiddelde en lage Maaswaterstanden.
- (Nieuwe) zichtlijnen voor de scheepvaart.

Vertroebeling van het water
- Geef aan of vertroebeling van het oppervlaktewater kan optreden tijdens de uitvoering (open verbinding met de Maas?) en welke maatregelen genomen kunnen worden om ongewenste effecten tegen te gaan.

Beïnvloeding grondwaterstanden en grondwaterafhankelijke functies en waarden
- Actualiseer het grondwatermodel daar waar het bodemopbouw betreft op basis van recent verkregen gegevens. Geef expliciet eventuele wijzigingen

ten opzichte van eerder uitgevoerde berekeningen aan in bodemopbouw, te bergen materiaal of inrichting van de berging.
- Geef aan op welke wijze wordt ontgraven (nat of droog) en wat de gevolgen zijn voor de grondwaterstanden.
- Bepaal de effecten op de grondwaterstanden onder gemiddelde omstandigheden, bij hoog en laagwater.
- Naast de effecten op natuur dienen in het MER ook de effecten voor landbouw en (woon)bebouwing met betrekking tot grondwateroverlast en verdroging worden beschreven.
- Beschrijf zowel de tijdelijke als de permanente effecten.
- Beschrijf tevens kwalitatief de effecten van grondwaterstandsveranderingen op stabiliteit en zetting.
- Besteed aandacht aan de in het gebied gelegen waterlopen, waaronder het oppervlaktewater bij Kasteel Well.
- Besteed aandacht aan de mogelijke aanwezigheid van schijngrondwaterspiegels in het Maasduinen gebied.
- Beschouw mitigerende maatregelen en bepaal wat deze betekenen voor de wijziging van grondwaterstanden; betrek het waterschap bij de ontwikkeling van deze maatregelen.

Grondwaterverontreiniging en –verspreiding
- Beschouw de emissies van verontreinigende stoffen uit de berging en uit de leeflaag.
- Beschouw mogelijke verwaaiing bij harde wind van verontreinigende stoffen. Als dit optreedt, ga dan in op eventuele gezondheidsrisico's.
- Bepaal voor de berging van de niet-vermarktbare grond de verspreiding van verontreinigingen via het grondwater. Gebruik hiervoor als basis de eerdere uitgevoerde berekeningen, maar actualiseer deze daar waar het betreft omvang en inrichting van de berging en kwaliteit van het te bergen materiaal.
- Beschouw mitigerende maatregelen en bepaal wat deze betekenen voor de verspreiding van verontreinigingen.

Verwijderen verontreinigde dekgrond
- Geef aan wat er met de verontreinigde dekgrond gebeurt na verwijdering, en, indien deze in een tijdelijke depot wordt geplaatst geef de locatie en inrichting van dit tijdelijk depot en beschouw gevolgen voor grondwaterstanden, hoogwaterstanden in de Maas en verspreiding van verontreinigingen.

5.2.2 Woon- en leefmilieu

Maak bij de beschrijving van de effecten duidelijk onderscheid in de verschillende fasen.

Toename van het verkeer
Het MER dient inzicht te geven in:
- De toename van het scheepverkeer tijdens de uitvoeringsperiode.
- De overige transportbewegingen in verband met de afvoer van gewonnen delfstoffen en de aanvoer van de te bergen specie van elders.
- De toename van het gemotoriseerd verkeer na realisatie van Maaspark Well.

Geluid veroorzaakt door de beoogde activiteiten

- Geef per variant en alternatief de geluidimmissie aan bij de geluidgevoelige bestemmingen als gevolg van de geluidemissie binnen de inrichting (inclusief de geluidemissie van het vrachtverkeer dat rijdt op werkwegen binnen de inrichting).
- Geef inzicht in de duur van deze geluidbelastingen per fase.
- Bepaal naast equivalente geluidniveaus ook maximale (piek) geluidsniveaus op gevels van woningen.
- Beschrijf en toets de geluidbelasting van het verkeer buiten de inrichting aan de hand van de "Circulaire beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wet milieubeheer".
- Ga in op de geluidproductie van de bepalende installaties. Geef daarbij afwegingen op basis van de stand der techniek en ALARA met eventuele maatregeleffectberekeningen.
- Het MER dient ook in te gaan op de wijze waarop de beheersing van de geluidaspecten vanwege de uitbreiding en vergroting van de recreatieve mogelijkheden, waaronder evenementen, zal plaatsvinden. Tevens valt hierbij de hieraan gerelateerde bedrijvigheid te noemen. Dit in een gebied dat, naast nieuwe en bestaande woningen ook natuurgebied met stille recreatie als geluidgevoelige bestemming in zijn omgeving kent en zal kennen.

Lichthinder
- Hinder voor fauna en woonbebouwing als gevolg van de uitstraling van bouwverlichting.

Stofhinder
- Rondom de win-, bergings-, verwerkingslocaties en transportroutes moet worden aangegeven welke overlast door stof te verwachten is bij de woonbebouwing en individuele woningen. Deze overlast kan worden gerelateerd aan de stofconcentratie-toetswaarde die in het kader van het MER Grensmaas is ontwikkeld.

Luchtkwaliteit
- Fijnstofconcentraties (PM10) veroorzaakt door de emissies van vrachtwagens, schepen en verwerkingsinstallaties zullen naar verwachting in hun directe omgeving de reeds heersende achtergrondconcentraties verhogen. Dit geldt ook voor NO_2–concentraties. Als toetsingskader gelden de grenswaarden uit het Besluit luchtkwaliteit.

Verlies aan landbouwareaal
- Ga naast het verlies van agrarische grond in op het toekomstperspectief van de agrarische bedrijven die in het gebied gehandhaafd blijven.

5.2.3 Natuur en landschap

Maak bij de beschrijving van de effecten duidelijk onderscheid in de verschillende fasen.

Natuurwaarden
In de omgeving van het plangebied ligt een aantal natuurgebieden waarmee bij de planvorming rekening dient te worden gehouden. Een belangrijk natuurgebied is het Natura 2000-gebied 'Maasduinen', waarvan ruim 1500 ha is

aangewezen als Habitatrichtllijngebied[9] en ruim 4300 ha als Vogelrichtlijngebied.

Vooropgesteld moet worden dat na uitvoering van het Tracébesluit ter hoogte van Well-Aijen een hoogwaardig natuurgebied zal ontstaan. Dat laat onverlet dat het Maasdal thans reeds belangrijke natuurkwaliteiten bezit. Zo is het kleinschalige kleiputten- en heggenlandschap zeer rijk aan vogels en zijn er drie dassenburchten.

Geef in het MER de gevolgen bij uitvoering van de verschillende alternatieven en varianten op de mogelijke bescherming en ontwikkeling van natuur met het accent op het nabijgelegen Vogel- en Habitatrichtlijngebied en de ontwikkeling van potenties voor nieuwe riviergebonden natuur in de hoogwatergeul (EHS) en het de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG).

Gebiedsbescherming
Voor activiteiten of plannen die mogelijk negatieve gevolgen kunnen hebben voor de beschermde natuur in het Maasdal dient ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 een vergunning bij de minister van LNV te worden aangevraagd. Ga via een voortoets na of voor de aanleg- en gebruikfase:

- via externe werking gevolgen te verwachten zijn voor de instandhoudingsdoelen van het Maasdal (habitattypen en soorten). Kwantificeer dit zoveel mogelijk om te bepalen of eventuele gevolgen significant kunnen zijn;
- het voornemen niet afzonderlijk maar in samenhang met andere activiteiten of projecten in de omgeving wel tot significante gevolgen kan leiden (cumulatie).

Soortbescherming

- beschrijf de beschermde soorten flora- of fauna in het plangebied en geef aan wat de effecten op van de voorgenomen activiteiten hierop zijn;
- geef indien nodig aan welke mitigerende maatregelen kunnen worden genomen. Houd ook rekening met de aanlegfase en de snelle vestiging van specifieke soorten, die in de directe omgeving voorkomen;
- ga na voor welke soorten eventueel een ontheffingaanvraag op grond van de Flora- en faunawet nodig is en of deze naar verwachting ook verleend zal worden.

Indien niet met zekerheid kan worden uitgesloten dat de activiteit significante gevolgen heeft voor de kwalificerende soorten van dit gebied moet er een Passende Beoordeling worden uitgevoerd. Het heeft de voorkeur deze onderdeel van het MER te maken.

Natuurontwikkeling

- Welke natuurdoeltypen zijn vastgelegd in het vigerend beleid t.a.v. van de hoogwatergeul, zijnde Nieuw Natuurgebied (EHS). Hoe denkt de initiatiefnemer een bijdrage te kunnen leveren aan de ontwikkeling daarvan? Geef bij de natuurdoeltypen een beknopte ecologische (systeem)beschrijving, de

---

[9] Het Habitatrichtlijngebied is aangewezen op grond van de volgende habitats:
- Kalkminnend grasland op dorre zandbodem [6120]
- Veenbossen [91D0]
- Alluviale bossen met Alnus glutinosa en Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) [91E0]

De laatste twee typen zijn zeer vochtafhankelijk.

randvoorwaarden (abiotisch, biotisch) die nodig zijn voor behoud of ontwikkeling ervan, en een inschatting van de oppervlakte en kwaliteit per alternatief.
- Geef aan welke natuurdoelen worden nagestreefd bij natuurontwikkeling in overige delen van het plangebied.

Landschapswaarden en cultuurhistorie
De huidige landschapsvisuele, aardkundige, historisch-geografische en archeologische waarden van het gebied zijn te verklaren uit de landschappelijke terrassenopbouw van het gebied in drie delen: van maasdal via middenterras naar rivierduinen. Verder behoort de Maasvallei tot een van de langst bewoonde gebieden in ons land vanwege de van oorsprong hoge bodemvruchtbaarheid en de aanwezigheid van de rivier.

Beschrijf de verandering van het landschap onder meer aan de hand van de volgende elementen:
- De visueel-ruimtelijke kenmerken zoals verkavelingspatronen, landschappelijke structuren, landschapsopbouw, maasheggen, kaden en kleiputten.
- De historisch-geografische objecten en patronen (oude boerderijen, oorspronkelijke verkaveling, monumenten).
- De aardkundige fenomenen als terrasranden en oude meanders.

Geef aan hoe wordt omgegaan met de archeologische waarden in het gebied.

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit moeten worden vergeleken met de referentiesituatie. Geef aan tot welke verschillen in milieueffecten de belangrijkste resterende inrichtings- en uitvoeringskeuzen leiden, bijvoorbeeld door vergelijken van het voorkeursalternatief met het meest milieuvriendelijke alternatief.
Om te onderbouwen waarom bepaalde maatregelen mogelijk niet realistisch zijn, kan het relevant zijn een indicatie te geven van de kostenverschillen, mede bezien in het licht van de budgetneutraliteit.

7. LEEMTEN IN MILIEU-INFORMATIE, EVALUATIE EN MONITORING

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Beschreven moet worden hoe ernstig het ontbreken van deze kennis is voor de te nemen besluiten. Het evaluatieprogramma m.e.r. zal plaatsvinden na de uitvoering van het project en valt daarmee onder de m.e.r. Zandmaas. Geef in het MER Hoogwatergeul Well-Aijen wel de belangrijkste punten voor de uitvoering van de nulmetingen en de monitoring tijdens en na de realisatie aan. Beschrijf hoe de monitoring zal plaatsvinden en geef de betekenis voor het project aan.

8. VORM, PRESENTATIE EN SAMENVATTING

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht.
Uit de samenvatting van het MER moet - mede aan de hand van goed beeldmateriaal – vooral duidelijk worden wat de belangrijkste resterende keuzemo-

gelijkheden zijn en hoe deze verschillen qua milieugevolgen. De hinder voor omwonenden die voortvloeit uit de plannen, moet zo duidelijk mogelijk worden gepresenteerd.
Voor het MER zelf beveelt de Commissie aan de tekst beknopt te houden door eerder gepubliceerde informatie samen te vatten. Wel dienen er dan duidelijke en expliciete literatuurverwijzingen te zijn en moeten de achtergrondrapporten eenvoudig kunnen worden geraadpleegd.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Hoog-watergeul Well-Aijen – “ Maaspark Well” te Bergen

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 3 april 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

provincie limburg

Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen: 15 APR. 2006
nummer
dossier 1743-17/m.4
kopie naar: Lv

5x

Afdeling	Vergunningen	**Behandeld door**	S. Bomhof
Faxnummer	(043) 389 78 11	**Doorkiesnummer**	(043) 389 89 44
Ons kenmerk	06/13833	**Uw kenmerk**	
Bijlage(n)	2	**Maastricht**	3 april 2006

VERZONDEN - 4 APR. 2006

Onderwerp
Startnotitie MER en bekendmaking

Hierbij delen wij u, mede namens Rijkswaterstaat Limburg en de gemeente Bergen, mede dat, gelet op de Wet milieubeheer (regeling inzake milieu-effectrapportage), Kampergeul B.V. te Heijen voornemens is het Maaspark Well – de Hoogwatergeul Well-Aijen uit te voeren.
Hiervoor zal een milieu-effectrapportageprocedure worden doorlopen.
Een startnotitie milieu-effectrapportage met informatie over het project Maaspark Well is door ons ontvangen op 22 maart 2006 en ingeschreven onder nummer 06/13833. De startnotitie sturen wij u bijgaand toe.

De milieu-effectrapportage dient te worden uitgevoerd voor besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer, de Ontgrondingenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

De startnotitie wordt voor een ieder ter inzage gelegd van 6 april tot en met 17 mei 2006 conform bijgevoegde bekendmaking.

Overeenkomstig het gestelde in artikel 7.14, eerste lid, van de Wet milieubeheer, verzoeken wij u ons voor 2 juni 2006 te adviseren over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

A.J.M.J. Courage

ing. A.J.M.J. Courage-Gelissen
hoofd afdeling Vergunningen

Bezoekadres:
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99
Fax + 31 (0)43 361 80 99
www.limburg.nl

Bankrekening ING
67.94.11.372
Postbank nr. 1060741

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie
in "De Limburger" editie noord d.d. 5 april 2006

Provinciale mededeling

provincie limburg

STCR. 5-4-06 gemeente

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Rijkswaterstaat

Startnotitie MER Maaspark Well

BERGEN

Initiatiefnemer en doel
Gedeputeerde Staten van Limburg maken, mede namens de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat en Burgemeesters en Wethouders van de gemeente Bergen ieder als bevoegd gezag bekend, van Kampergeul B.V. te Heijen op 22 maart resp. 23 maart 2006 te hebben ontvangen: de startnotitie MER Maaspark Well. Deze startnotitie behelst het voornemen van Kampergeul B.V. en de overige initiatiefnemers tot het realiseren van het Maaspark Well mede door - als eerste fase ten behoeve van de Hoogwatergeul Well-Aijen - ontgraving en winning van delfstoffen over een oppervlakte van meer dan 100 hectare en het bergen van ca. 300.000 m3 weerdgrond uit het Zandmaas/Maasproject en 1.900.000 m3 uit de omgeving nodig voor de realisering van het onherroepelijk geworden Tracébesluit Zandmaas/Maasroute en het Maaspark Well.
In het milieu-effectrapport worden de milieugevolgen van het voornemen beschreven.

Bevoegd gezag en besluitvorming
De resultaten van de milieu-effectrapportage worden door Gedeputeerde Staten van Limburg en de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat als bevoegd gezag benut bij de vergunningverlening overeenkomstig de Wet milieubeheer, de Ontgrondingenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. In het kader van de gefaseerde uitvoering van het Maaspark Well zullen later de totstandkoming van een bestemmingsplan, in welk kader Burgemeester en Wethouders bevoegd gezag zijn, en overige vergunningverlening aan de orde zijn.

Inzage
De startnotitie ligt ter inzage van 6 april 2006 tot en met 17 mei 2006 in de bibliotheek van het Gouvernement, Limburglaan 10 te Maastricht op werkdagen van 08.30-12.00 uur en van 13.00-16.30 uur en in het gemeentehuis Bergen op de gebruikelijke plaats en tijden.

Informatiebijeenkomst
Op dinsdag 9 mei 2006 zal om 19.15 uur een openbare informatiebijeenkomst worden gehouden in zaal Onder de Linden, Grotestraat 96 te Well. Zaal open vanaf 19.00 uur. Tijdens deze bijeenkomst zal de gemeente Bergen een toelichting geven op het Maaspark Well en zal Kampergeul B.V. een toelichting geven op de Hoogwatergeul Well-Aijen en met name op de eerste fase van het op te stellen milieu-effectrapport. Tijdens deze bijeenkomst kunnen ook mondeling zienswijzen kenbaar worden gemaakt.

Inspraak en verdere procedure
Een ieder kan van 6 april 2006 tot en met 17 mei 2006 over deze startnotitie schriftelijk zienswijzen indienen. Mede op basis van de ingekomen reacties zullen richtlijnen voor het te maken milieu-effectrapport worden opgesteld door de bevoegde instanties. Deze richtlijnen zullen onder meer betrekking hebben op de te beschrijven alternatieven en effecten. Ze zullen aangeven aan welke onderwerpen in het MER bijzondere aandacht dient te worden besteed, hoe de beschrijving moet worden gestructureerd en welke mate van detaillering nodig is.
Zienswijzen dienen te worden gestuurd aan:
Gedeputeerde Staten, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht onder vermelding van 06/13833.
Rijkswaterstaat Limburg, Postbus 25, 6200 MA Maastricht onder vermelding van 2006/3017.
Gemeente Bergen, Postbus 140, 5854 AX Nieuw Bergen onder vermelding van Maaspark Well.

Informatie
Provincie Limburg, afdeling Vergunningen: 043 389 77 13 of 389 89 44
Rijkswaterstaat Limburg: 043 329 42 24
Gemeente Bergen: 0485 348 300

VRG 13.06b

provincie limburg

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Kampergeul B.V.

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Limburg

Besluit: Het op te stellen MER dient als basis voor de te nemen besluiten over de benodigde vergunningen op grond van de Ontgrondingenwet, Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, alsmede voor de wijziging van het bestemmingsplan.

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 16.1, C 18.3, C 10.1.

Activiteit: Rivierverruiming, de winning van delfstoffen, de berging van niet vermarktbare grond en de toeristisch recreatieve ontwikkeling van het gebied.

Procedurele gegevens:
kennisgeving startnotitie: 6 april 2006
richtlijnenadvies uitgebracht: 31 mei 2006

Bijzonderheden:
De m.e.r. procedure dient ter ondersteuning van de lange termijn ontwikkeling van het totale plangebied. De initiatiefnemer beoogt met ondersteuning door m.e.r. een integraal plan te ontwikkelen, gericht op de belangrijke keuzen in de planvorming. Deze hangen samen met een drietal samenhangende onderdelen c.q. fasen:

- inrichting van de Hoogwatergeul Well-Aijen overeenkomstig het Tracé Besluit Zandmaas/Maasroute en de POL-aanvulling Zandmaas en aanpassing van Hoogwatergeul Well-Aijen;
- en uitbreiding van de Voorhaven;
- optimalisering Leukermeer.

De locatie van de hoogwatergeul is vastgelegd in het Tracébesluit Zandmaas/Maasroute (2002), waarvoor eerder een Trajectnota/MER is opgesteld (1999).

De Commissie m.e.r. adviseert om in het MER een zo volledig en concreet mogelijk beeld te geven van de activiteiten en milieugevolgen in de verschillende fasen in hun onderlinge samenhang.

Samenstelling van de werkgroep:
drs. A. Biesheuvel
ing. R.P.M. Jansen
drs. S.R.J. Jansen
drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:
drs. J.M. van Nieuwpoort

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20060428	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	20060510
2.	20060411	W. F.A. Heemskerk en W.H. Dierx	Venlo	20060510
3.	20060516	Waterschap Peel en Maasvallei	Venlo	20060519
4.	20060515	Stichting Milieufederatie Limburg	Roermond	20050519
5.	20060516	Ministerie van Verkeer en Waterstaat	Maastricht	20060519
6.	20060515	Vakantiepark “Leukermeer”	Well	20060519
7.	20060509	W. Peeters	Well	20060519
		Verslag hoorzitting		20060524

commissie voor de milieueffectrapportage

College van Gedeputeerde Staten van de
provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

uw kenmerk	uw brief	ons kenmerk 1743-37/vE/Be/eh
onderwerp Aanvulling advies voor richtlijnen voor het MER Hoogwatergeul Well-Aijen - "Maaspark Well"	doorkiesnummer (030) 234 76 66	Utrecht, 27 juni 2006

Geacht college,

Na uitbrengen van het advies voor richtlijnen voor het MER Hoogwatergeul Well-Aijen - "Maaspark Well" op 31 mei 2006 heeft de Commissie op 8 juni 2006 nog drie nagekomen inspraakreacties ontvangen. Op verzoek van het bevoegde gezag heeft de Commissie deze reacties bekeken en verwerkt in een aanvulling op het advies.

De volgende passages tekst met verwijzingen kunnen worden toegevoegd aan het op 31 mei 2006 door de Commissie voor de milieueffectrapportage uitgebrachte advies.

In de inleiding wordt toegevoegd:
"Na uitbrengen van het advies heeft de Commissie op 8 juni 2006 nog drie nagekomen inspraakreacties ontvangen. Op verzoek van het bevoegde gezag heeft de Commissie deze reacties bekeken en verwerkt in een aanvulling op het advies."

Wijzig in paragraaf 3.1.
Na "De doelen van het project zijn in de startnotitie al omschreven. Deze beschrijving kan worden overgenomen in het MER." Voeg toe: "Ga daarbij ook in op de gestelde vragen in inspraakreactie 8 onder punt 4 en 6 en inspraakreactie 9 punt 2."

Aan het eind van de paragraaf wordt een voetnoot toegevoegd bij "aanpassing", die luidt: "Zoals ook wordt gevraagd in inspraakreactie nummer 8.

In paragraaf 4.3:
Voeg toe onder "Algemeen":
"Bespreek de suggestie uit de inspraak (nummer 9 en 10) om de jachthaven te combineren met de hoogwatergeul en verder naar de rivier te leggen. Indien dat een perspectiefrijke oplossing is, zou deze verder moeten worden uitgewerkt in het MER."

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

In paragraaf 5.2.2:
Voeg toe na de eerste zin van deze paragraaf:
"Bespreek niet alleen de hinder voor de bewoners, maar ook voor de gebruikers van het gebied. In welke mate zal tijdens de aanleg het aantal recreanten afnemen?
Toon aan dat de hinder tijdens de aanleg inpasbaar is, gegeven de vigerende normen daarvoor." (voetnoot: zoals gevraagd in inspraakreactie nummer 8, 9 en 10)

Voeg toe onder "Toename van het verkeer":
- De (verkeers)maatregelen die getroffen zullen worden om de veiligheid van bewoners en recreanten te verzekeren en de hinder daarbij te minimaliseren.

Voeg toe onder "Geluid veroorzaakt door de beoogde activiteiten"

toevoegen achter het derde gedachtepuntje:
"Toets deze geluidniveaus voor de dagperiode (en indien activiteiten buiten de dagperiode tevens voor de avond- en nachtperiode) aan de gangbare richtwaarden voor industriegeluid. Hierbij dienen de heersende geluidniveaus in de actuele situatie als belangrijk toetsingscriterium te worden beschouwd (referentieniveau van het omgevingsgeluid)."

toevoegen als nieuw laatste gedachtepuntje:
- Met behulp van een goede faseringsbeschrijving van enerzijds de Hoogwatergeul (met een onderverdeling in zich verplaatsende werklocaties en activiteiten) en anderzijds de ontwikkeling van het Maaspark Well, kan aangegeven worden hoe cumulatie van (geluid)hinder bij de gefaseerde realisatie kan worden voorkomen.

Bijlage 4:
Voeg toe:

Lijst van nagekomen inspraakreacties en adviezen

nr.	**datum**	**persoon of instantie**	**plaats**	**datum van ontvangst Cie. m.e.r.**
8.		M.A. van Kuijk	Well	20060607
9.	20060516	P.M.M.W. Verberne	Well	20060607
10.		P. Kessels	Well	20060607

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Hoogwatergeul Well-Aijen-" Maaspark Well" te Bergen

Cc Rijkswaterstaat Limburg en Gemeente Bergen

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht
telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Hoogwatergeul Well-Aijen - "Maaspark Well"

Kampergeul B.V. te Heijnen heeft het voornemen om aan de oostzijde van de Maas tussen Well en Aijen een hoogwatergeul te ontgraven ter verlaging van de waterstand van de Maas. De aanleg van de hoogwatergeul zal worden gecombineerd met de vergroting van de naastgelegen Voorhaven en de realisering van het 'Maaspark Well'.
De realisatie en uitbreiding van de hoogwatergeul en de Voorhaven is mede gericht op de winning van delfstoffen. Tevens is de initiatiefnemer voornemens om in het gebied een berging voor niet vermarktbare grond in te richten. In de berging zal grond worden opgeslagen die deels verontreinigd is.

Voor de winning van delfstoffen moet op grond van het Besluit milieueffectrapportage 1994, Bijlage C, categorie 16.1 de m.e.r.-procedure worden doorlopen. Voor de berging van niet-vermarktbare specie betreft het categorie 18.3 en voor de toeristisch recreatieve ontwikkeling van het gebied betreft het categorie 10.1.

Voor het realiseren van de activiteiten zijn vergunningen nodig ingevolge de Ontgrondingenwet, de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Daarnaast dient het vigerende bestemmingsplan te worden gewijzigd. De benodigde vergunningen worden verleend door de provincie Limburg en Rijkswaterstaat die in deze bevoegd gezag zijn. Voor de wijziging van het bestemmingsplan is de gemeente Bergen bevoegd gezag. Het MER dient als basis voor de te nemen besluiten over de benodigde vergunningen, alsmede over de bestemmingsplanwijziging.

ISBN 90-421-1825-3