

Kolengestookte centrale 1100 MWE op de Maasvlakte door E.ON Benelux

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

16 mei 2007 / rapportnummer 1745-93



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van de
provincie Zuid Holland
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

uw kenmerk
DGWM/2006/18640

uw brief
22 februari 2007

ons kenmerk
1745-94 Ha/Bm/aa

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Kolenge-
stookte centrale 1100 MWE op de Maas-
vlakte door E.ON Benelux

doorkiesnummer
(030) 234 76 02

Utrecht,
16 mei 2007

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Kolengestookte centrale 1100 MWE op de Maasvlakte door E.ON Benelux.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr.ir. G. Blom
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Kolengestookte centrale 1100 MWE op de
Maasvlakte door E.ON Benelux

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Kolengestookte centrale 1100 MWE op de Maasvlakte
door E.ON Benelux

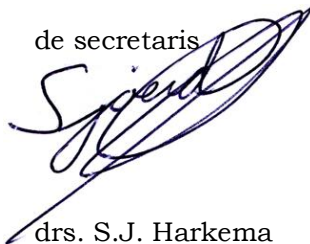
Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over de Kolengestookte centrale 1100 MWE op de Maasvlakte door E.ON Benelux,

uitgebracht aan de gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Kolengestookte centrale 1100 MWE op de Maasvlakte
door E.ON Benelux,

de secretaris



drs. S.J. Harkema

de voorzitter



dr.ir. G. Blom

Utrecht, 16 mei 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel.....	2
3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN ..	3
3.1 Atmosferische depositie	3
3.2 Benutting restwarmte	3
3.3 Acceptatiecriteria biobrandstoffen	4
3.4 Natuur, kennisleemtes en evaluatieprogramma.....	4

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 februari 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Hoekse Krant d.d. 22 februari 2007
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

E.ON Benelux N.V. wil op de Maasvlakte een kolengestookte elektriciteitscentrale bouwen naast de huidige eenheden. Het vermogen van de nieuwe installatie bedraagt 1.100 MW_e. Om dit project te realiseren moeten diverse vergunningen worden aangevraagd en moet het bestemmingsplan gewijzigd worden.

Bij brief van 22 februari 2007¹ heeft het coördinerend bevoegd gezag -de Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland- de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 26 februari 2007 ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

Procedure

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER, zoals vastgesteld op 4 juli 2006;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁵.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluiten over de aanleg van deze elektriciteitscentrale. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4.

⁵ Wm, artikel 7.10.

Overzicht ontvangen informatie

De Commissie heeft kennis genomen van:

- het MER;
- de vergunningaanvraag op grond van de Wet milieubeheer, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en de Wet op de waterhuishouding;
- “beschouwing over de cumulatieve warmtelozing op de Noordzee”;
- “passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet in verband met de aanleg van een kolengestookte energiecentrale op de Maasvlakte”⁶;
- achtergrondinformatie van E.ON met betrekking tot de invloed van vervoer op de luchtkwaliteit;
- achtergrondinformatie van E.ON met betrekking tot de werkwijze bij het accepteren van biobrandstoffen;
- achtergrondinformatie van E.ON met betrekking tot Bromoform in zeewater als gevolg van chlorering van koelwater.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER en de bijkomende informatie aanwezig is.**

Het MER geeft een beschrijving van de voorgenomen activiteit, van de alternatieven en van de effecten daarvan op het milieu. Er is daardoor goede en bruikbare informatie beschikbaar gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming.

2.2 Toelichting op het oordeel

Beoordelingskader nieuwe energiecentrales Rijnmond

Het ‘Beoordelingskader nieuwe energiecentrales Rijnmond’ stelt strengere emissienormen dan het landelijk beleid, hetgeen ook blijkt uit de toetsingstabel op pagina 3.26. De emissies aan fijn stof van het voorgenomen initiatief voldoen niet aan de grenswaarden uit het ‘Beoordelingskader nieuwe energiecentrales Rijnmond’. Uit het MER blijkt echter dat wel voldaan kan worden aan deze grenswaarden door toepassing van een doekenfilter.

Toetsing aan Besluit luchtkwaliteit 2005

In het MER en de bijkomende informatie zijn de gevolgen van het initiatief voor de luchtkwaliteit in de omgeving niet volledig uitgewerkt. Dit omdat extra verkeersbewegingen over de weg en per schip als gevolg van het voornemen, niet betrokken zijn bij de toetsing aan het Besluit luchtkwaliteit 2005. De Commissie heeft tijdens de toetsing inzicht gekregen in achtergrondinformatie van E.ON. Hieruit blijkt dat het aannemelijk is dat het project realiseerbaar is binnen de eisen van het Besluit luchtkwaliteit 2005.

⁶ Wanneer er sprake is van een wettelijk voorgeschreven plan in combinatie met een passende beoordeling is er sprake van een plan-m.e.r. plicht. In die situatie moet de passende beoordeling in het MER worden opgenomen.

- De Commissie adviseert bij de ter visie legging van de milieuvergunning informatie toe te voegen waaruit blijkt dat het aannemelijk is dat voldaan kan worden aan de eisen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005.

De opmerkingen in het verdere advies zijn niet van invloed op het hierboven gegeven positieve oordeel. De Commissie hoopt hiermee wel een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN

3.1 Atmosferische depositie

In de passende beoordeling zijn de effecten van de verzurende en vermestende depositie afkomstig van E.ON op Natura 2000-gebieden⁷ uitgewerkt. De Commissie acht de in de passende beoordeling gestelde verwachting dat deze deposities niet leiden tot significant negatieve gevolgen voor de hiervoor gevoelige habitattypen aannemelijk.

Aandachtspunt

De Commissie vindt het niettemin belangrijk aan verzurende en vermestende deposities aandacht te besteden, dit gelet op de ongunstige staat van instandhouding van deze habitattypen, de verbeteropgave voor het habitatype Grijze duinen en het hoge achtergrondniveau aan zure depositie in de regio⁸.

- De Commissie adviseert de provincie Zuid-Holland onderzoek te doen naar de buffercapaciteit en de draagkracht van de kwetsbare duinnatuur in de omliggende Natura 2000-gebieden. Dit onderzoek zou vooruitlopend op de beheerplannen van de diverse Natura 2000-gebieden uitgevoerd kunnen worden, teneinde eventuele onomkeerbare effecten te vermijden⁹.

3.2 Benutting restwarmte

De provincie Zuid-Holland heeft in haar richtlijnen gevraagd om de mogelijkheden van restwarmtelevering te beschrijven. Het betreft hier levering aan nabijgelegen industrie en verder gelegen glastuinbouw ten noorden en zuiden van de locatie. In het MER worden –naar mening van de Commissie– een aantal reële belemmeringen weergegeven die de inzet van restwarmte beperken, zoals:

⁷ Voordelta, Voornes Duin, Duinen van Goeree, Solleveld en Kapittelduinen. Met name de habitattypen H2130 (Grijze duinen) en H2190 (Vochtige duinvalleien) worden als kwetsbaar voor atmosferische depositie beschouwd. Depositie kan de buffercapaciteit van de (kalkrijke) bodems aantasten, waarna verrijking van de bodem en verzuuring van de vegetatie optreedt. Voor Voornes Duin en Duinen van Goeree geldt bovendien voor het habitatype Grijze duinen een verbeteropgave (uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit).

⁸ Het achtergrondniveau aan zure depositie is hoog, ondanks beleidsdoelstellingen om zure depositie terug te dringen. Daarnaast kan hiermee geanticipeerd worden op depositie afkomstig van Maasvlakte 2 en andere nieuwe industriële activiteiten in het Rijnmondgebied (bijvoorbeeld de geplande Electrabel elektriciteitscentrale).

⁹ Eenmaal verzuurde en verrijkte bodems herstellen zich niet tenzij speciale herstelmaatregelen worden getroffen. Ter plaatse van bodems in de buitenduinen kan wel herstel optreden van het bufferend vermogen, vanwege lichte aanvoer van kalkhoudend zand (Habitattoets Maasvlakte 2, bijlage 4).

- in de directe omgeving op de Maasvlakte zijn weinig potentiële warmteafnemers aanwezig;
 - hoge investeringskosten in een transportnetwerk voor warmtelevering aan afnemers op grotere afstand, bijvoorbeeld glastuinbouwbedrijven;
 - de tijdshorizon waarop investeringen voor alle betrokken partners rendabel worden.
- De Commissie geeft de betrokken overheden in overweging de benutting van restwarmte op de Maasvlakte te coördineren. Door het bij elkaar brengen van partijen en / of aansluiting te faciliteren bij activiteiten zoals het energie transitieproject 'Grand design' kan wellicht meer synergie en een snellere en optimalere benutting van de beschikbare restwarmte bewerkstelligd worden¹⁰.

3.3 Acceptatiecriteria biobrandstoffen

Uit het MER wordt niet duidelijk hoe de duurzaamheid van te gebruiken biobrandstoffen wordt geborgd¹¹.

- De Commissie adviseert te overwegen in de milieuvergunning acceptatiecriteria voor biobrandstoffen op te nemen. Dit om te borgen dat geen gebruik gemaakt wordt van biobrandstoffen die vanuit het oogpunt van duurzaamheid ongewenst zijn¹².

3.4 Natuur, kennisleemtes en evaluatieprogramma

Bromoform

E.ON heeft gekozen voor de toepassing van chlorering van zeewater om biofouling in het koelwatersysteem tegen te gaan. Bijkomend effect hiervan is de vorming van Bromoform in het ontvangende zeewater. De effecten van Bromoform op het aquatische ecosysteem zijn onzeker (kennisleemte)¹³, maar wijzen voorsnog niet op directe schadelijke gevolgen.

- De Commissie adviseert nader onderzoek naar deze kennisleemte uit te voeren, met name gericht op mogelijke gevolgen voor de voedselketen. Dit onderzoek kan achterwege blijven indien gekozen wordt voor toepassing van de techniek 'thermo-shock' om biofouling tegen te gaan.

¹⁰ Inspraakreacties 1 en 2 vragen ook aandacht voor het zoveel mogelijk hergebruiken van restwarmte.

¹¹ E.ON heeft in een reactie aangegeven altijd de herkomst van de in te zetten biobrandstoffen te onderzoeken, hierbij wordt ook de huidige toepassing van de betreffende biobrandstof onderzocht. Daardoor wordt bewust geen gebruik gemaakt van biobrandstoffen van twijfelachtige herkomst en/of die elders een nuttige toepassing hebben.

¹² De milieufederatie Zuid-Holland vraagt in inspraakreactie 4 ook aandacht voor de duurzaamheid van de in te zetten biobrandstoffen.

¹³ Uit de achtergrondinformatie van E.ON (Jenner et al, 1996 en Taylor, 2006) blijkt dat de effecten van Bromoform op de Zeebaars (*Dicentrarchus labrax*) zeer beperkt zijn. Uit de achtergrondinformatie blijkt ook dat op diverse plaatsen rond de Noordzee door de toepassing van chlorering verhoogde achtergrondconcentraties aan Bromoform aanwezig zijn. De ad-hoc MTR waarde voor Bromoform in oppervlaktewateren bedraagt 11,3 microgram per liter, deze wordt op basis van eerder genoemde bronnen op meerdere locaties rondom de Noordzee overschreden.

Gevolgen koelwaterinname op vispopulaties

Bij de koelwaterinname worden vissen ingezogen. De passende beoordeling vermeldt dat voor de trekvissoorten Fint, Elft, Zeeprik en Rivierprik geen significante negatieve gevolgen optreden. De gevolgen op de volledige vispopulaties in en nabij de Europahaven zijn echter niet goed in beeld (kennisleemte)¹⁴.

- De Commissie adviseert een evaluatieprogramma uit te voeren gericht op het in beeld brengen en indien nodig mitigeren van de omvang van visinzuiging in en nabij de Europahaven.

¹⁴ Greenpeace geeft in inspraakreactie 2 aan dat de gevolgen van de koelwaterinstroom niet voldoende onderzocht zijn.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Kolengestookte centrale 1100 MWE op de Maasvlakte
door E.ON Benelux

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 februari 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

		Commissie voor de milieu-effectrapportage	Directie Groen, Water en Milieu afdeling Vergunningen Contact J.N.B. Verwoerd T 070 - 441 71 64 F 070 - 441 78 26 jnb.verwoerd@pzh.nl
provincie HOLLAND ZUID	ingekomen : 26 FEB 2007	nummer	Postadres Provinciehuis Postbus 90602 2509 LP Den Haag T 070 - 441 66 11 www.zuid-holland.nl
	dossier 145-33	afdeling naar: Bc LP	Datum 22 februari 2007 Ons kenmerk DGWM 2006/18640 Uw kenmerk - Bijlagen -
	Commissie voor de milieueffectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		Onderwerp MER en vergunningaanvragen van E.ON Benelux Generation N.V. voor de bouw van een kolengestookte elektriciteitscentrale met een bruto-elektrisch vermogen van circa 1100 Mwe gelegen naast de huidige eenheden op de Maasvlakte te Rotterdam.
Hierbij zenden wij u mede namens het Rijkswaterstaat zeven exemplaren van het op 22 december 2006 ontvangen Milieueffectrapport en de vergunningaanvragen in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en een bekendmaking met betrekking tot bovengenoemde inrichting.			
Deze vergunningprocedures worden gecoördineerd behandeld. De provincie Zuid-Holland verzorgt de coördinatie.			
Conform de artikelen 7.18 en 14.5 van de Wet milieubeheer hebben wij de initiatiefnemer medegedeeld dat het MER aanvaardbaar is verklaard en de vergunningaanvragen in behandeling worden genomen.			
Conform artikel 7.26 van de Wet milieubeheer zien wij uw toetsingsadvies uiterlijk 14 mei 2007 tegemoet.			
Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, voor dezen,			
Bezoekadres Zuid-Hollandplein 1 2596 AW Den Haag			
Tram 9 en bus 65 stoppen bij het provinciehuis. Vanaf station Den Haag CS is het tien minuten lopen. De parkeerplaats voor auto's is beperkt.	mw. mr. J.M. Grasveld-Beijnen Hoofd Bedrijfsbureau Vergunningen		
AFDELING VERGUNNINGEN IS ISO-9001-GECERTIFICEERD			

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in de Hoekse Krant d.d. 22 februari 2007



provincie **HOLLAND**
ZUID

Bekendmaking
Inspraak milieueffectrapport

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben op 22 december 2006 een MER Milieueffectrapport (MER) ontvangen van **E.ON Benelux Generation N.V.** voor de bouw van een kolengestookte elektriciteitscentrale met een bruto-elektrisch vermogen van circa 1100 Mwe gelegen naast de huidige eenheden op de **Maasvlakte te Rotterdam**.

E.ON Benelux Generation N.V. heeft tevens een aanvraag in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren ingediend voor dezelfde inrichting bij de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat voor het lozen van afvalwater.

Voor de besluitvorming over deze vergunningaanvragen is een MER opgesteld, waarvoor op 4 juli 2006 de richtlijnen zijn vastgesteld. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland coördineren de voorbereiding en behandeling van het MER en de vergunningaanvragen. Zowel Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland als de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat hebben het MER aanvaardbaar verklaard en de desbetreffende vergunningaanvragen in behandeling genomen.

Inzage

Het MER, de vergunningaanvragen en de overige relevante stukken liggen van 26 februari 2007 tot en met 9 april 2007 op werkdagen ter inzage:

- bij de Directie Groen, Water en Milieu van de provincie Zuid-Holland, kamer D 209, tijdens kantooruren, Zuid-Hollandplein 1 te Den Haag, tel.nr. (070) 441 73 24;
- bij de afdeling Coördinatie Milieutaken Rotterdam van de gemeente Rotterdam, Europoint III, kamer 5.04, van 9.00-16.00 uur (na telefonische afspraak), Galvanistraat 15, tel.nr. (010) 489 61 92;
- in gebouw De Maas van Rijkswaterstaat Zuid-Holland, tijdens kantooruren, Boompjes 200, tel.nr. (010) 402 64 02/1 74;
- bij de Milieudienst Rijnmond DCMR, bureau DIV, tijdens kantooruren, 's-Gravenlandseweg 565 te Schiedam, tel.nr. (010) 246 80 00;
- in het gemeentehuis van Westvoorne, van 9.00-17.00 uur, vr tot 12.00 uur en do tot 18.30 uur, Raadhuislaan 6 te Rockanje, tel.nr. (0181) 40 80 31;
- in de bibliotheek van Rotterdam, tijdens openingstijden, Hoogstraat 110, tel.nr. (010) 281 61 00;
- in de deelgemeentesecretarie van Hoek van Holland, van 8.30-16.00 uur, Prins Hendrikstraat 161, tel.nr. (0174) 31 51 31.

Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

Zienswijzen

Een ieder kan tot en met 9 april 2007 schriftelijk en/of mondeling zijn zienswijze over het MER naar voren brengen. Schriftelijke zienswijzen kunt u indienen bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag, onder vermelding van **DGWM 2006/18640**. Daarbij kan worden verzocht om persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Voor het naar voren brengen van mondelinge zienswijzen kunt u contact opnemen met de heer J.N.B. Verwoerd, tel.nr (070) 441 71 64.

Wij wijzen erop dat de zienswijzen slechts betrekking kunnen hebben op het niet voldoen van het MER aan de wettelijke regels, mede gelet op de eerder gegeven richtlijnen, dan wel op onjuistheden die het rapport bevat.

Inlichtingen

Voor overige inlichtingen kunt u zich wenden tot mevrouw S. Kegge-Veraar, tel.nr. (070) 441 66 97. Deze bekendmaking staat ook op www.pzh.nl

1705-

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: E.ON Benelux Generation n.v.

Bevoegd gezag: College van Gedeputeerde staten van Zuid Holland, staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat

Besluit: Vergunningen in kader van Wet milieubeheer (Wm), Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo), Wet op de waterhuishouding (Wwh)

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C22.1

Activiteit: Uitbreiding kolengestookte elektriciteitscentrale met 1.100 MW_e

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 18 april 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 15 juni 2006

richtlijnen vastgesteld: 4 juli 2006

kennisgeving MER: 22 februari 2007

toetsingsadvies uitgebracht: 16 mei 2007

Bijzonderheden: De Commissie heeft in haar richtlijnenadvies speciale aandacht gevraagd voor:

- de beschrijving van het installatieontwerp;
- welke biomassastromen (herkomst, aard, samenstelling, energie inhoud) in welke hoeveelheden verstuukt zullen gaan worden;
- het netto overall energetisch rendement van de verschillende mogelijke uitvoeringsvormen;
- een onderbouwd, kwantitatief inzicht in de emissies naar de lucht;
- de besparing aan primaire energie en de reductie van CO₂-emissie;
- de koelwaterlozing;
- de mogelijke negatieve gevolgen op flora, fauna en ecologische waarden.

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER en de bijkomende informatie aanwezig is**. De Commissie heeft in haar advies aanbevelingen opgenomen over:

- het Besluit luchtkwaliteit 2005;
- atmosferische depositie en duinnatuur in Natura 2000-gebieden;
- benutting van de beschikbare restwarmte;
- acceptatiecriteria voor biobrandstoffen;
- onderzoek naar mogelijke gevolgen van Bromoform op de voedselketen;
- een evaluatieprogramma, gericht op het in beeld brengen en indien nodig mitigeren van de omvang van visinzuiging in en nabij de Europahaven.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. G. Blom (voorzitter)

ing. A.J. Dragt

ir. H.E.M. Stassen

ing. R.L. Vogel

Secretaris van de werkgroep:

drs. B.F.M. Beerlage (richtlijnen), drs. S.J. Harkema (toetsing)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
1.	20070226	MOB	Nijmegen
2.	20070403	Greenpeace	Amsterdam
3.	20070314	Nederlandse Gasunie	Waddinxveen
4.	20070405	Milieufederatie Zuid-Holland	Rotterdam

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende datum(s) aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

nrs. 1 t/m 2 op 11 april 2007

nrs. 3 t/m 4 op 27 april 2007

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Kolengestookte centrale 1100 MWE op de Maasvlakte door
E.ON Benelux**

E.ON Benelux N.V. wil op de Maasvlakte een kolengestookte elektriciteitscentrale bouwen naast de huidige eenheden. Het vermogen van de nieuwe installatie bedraagt 1.100 MW_e. Om dit project te realiseren moeten diverse vergunningen worden aangevraagd en moet het bestemmingsplan gewijzigd worden.

De Commissie voor de milieueffectrapportage geeft in dit advies weer of in het MER de benodigde (milieu)informatie voor de besluitvorming aanwezig is.

ISBN: 978-90-421-2099-0