



1748 83



Milieueffectrapportage Varkenshouderij

Aanvulling op aangepast MER van 15 juli 2008 (derde aanvulling)

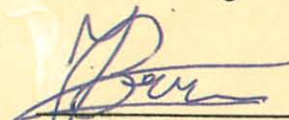
De Heense Hoeve B.V.
Heibloem 2a
5541 RB Reusel

Locatie bedrijf:
Heense Dijk 16B
De Heen
(gemeente Steenbergen)

Datum : 6 november 2008

Status: Definitief

Handtekening initiatiefnemer:


De Heense Hoeve B.V.

Aanvullingen Milieueffectrapportage Varkenshouderij

Aanvulling op aangepast MER van 15 juli 2008 (derde aanvulling)

De Heense Hoeve B.V.
Heibloem 2a
5541 RB Reusel

Locatie bedrijf:
Heense Dijk 16B
De Heen
(gemeente Steenbergen)

Datum: 6 november 2008

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE.....	2
1 REACTIE COMMISSIE-M.E.R. OP TWEDE AANVULLING MER HEENSE HOEVE B.V.....	3
2 STATUS INGETROKKEN AMMONIAKRECHTEN DE BOED.....	3
3 SITUERING VAN DE EMISSIEPUNTEN.....	4
4 AANPASSING TABELLEN 6.1, 6.2 EN 6.3 AANVULLING MER 15 JULI 2008 INZAKE AMMONIAKDEPOSITIE	4
4.1 AANPASSING TABELLEN 6.2 EN 6.3 (AANVULLING MER 15 JULI 2008) DEPOSITIE KRAMMER- VOLKERAK.....	4
4.2 AANPASSING TABEL 6.1 (AANVULLING MER 15 JULI 2008) DEPOSITIE BLOEMDIJKEN	5
5 GEVOLGEN V1VA KRAMMER-VOLKERAK	8
5.1 VEGETATIEONDERZOEK KRAMMER-VOLKERAK	8
5.1.1 <i>Gebiedsbeschrijving Krammer-Volkerak</i>	8
5.1.2 <i>Kritische depositiewaarde en achtergrondconcentratie Krammer-Volkerak</i>	8
5.2 DEPOSITIEBEREKENINGEN OP BASIS VAN VEGETATIEONDERZOEK KRAMMER-VOLKERAK	10
5.2.1 <i>Invoergegevens en resultaten Aagro-stacks</i>	10
5.3 CONCLUSIES VEGETATIEONDERZOEK EN DEPOSITIEBEREKENINGEN KRAMMER-VOLKERAK	10
6 SALDERINGSCONTOUREN KRAMMER-VOLKERAK EN BLOEMDIJKEN.....	11
7 BIJLAGEN.....	13

1 Reactie Commissie-m.e.r. op tweede aanvulling MER Heense Hoeve B.V.

De Commissie voor de m.e.r. heeft naar aanleiding van haar eerste, voorlopige toetsing van het aangepast MER varkenshouderij Heense Hoeve B.V. van 15 juli 2008 (tweede aanvulling) verzocht om aanvullingen (zie bijlage 1: Memo van de Commissie m.e.r., 25 september 2008, nr 1748-80).

De Commissie m.e.r. constateert daarin vooralsnog in het aangepaste MER de volgende essentiële tekortkomingen:

- Situering van de emissiepunten moet kort duidelijk gemaakt worden (op een tekening).
- De gevolgen van ammoniakdepositie op het Krammer-Volkerak moeten nader uitgewerkt worden.

Verder adviseert de Commissie de volgende punten nader uit te werken:

- De Commissie adviseert om meer duidelijkheid te geven over de ingetrokken ammoniakrechten van De Boed.
- De Commissie adviseert de tabellen 6.1, 6.2 en 6.3 (aanvulling MER van 15 juli 2008) aan te passen met de juiste gegevens, aangezien deze tabellen verwarrend en onduidelijk zijn.
- De Commissie adviseert om de achtergronddepositie, de kritische depositiewaarde en de stikstofdepositie van het voornemen en de gevolgen daarvan inzichtelijk te maken voor het Krammer-Volkerak.

2 Status ingetrokken ammoniakrechten De Boed

Over de status van de ingetrokken ammoniakrechten die bij de saldering onderdeel uitmaken van de berekening van ammoniakdepositie op het Krammer-Volkerak kan geen enkele twijfel bestaan.

Op 1 november 2005 is, namens pluimveebedrijf De Boed Ooltgensplaat BV, bij de gemeente Oostflakkee een verzoek ingediend door Hendrix UTD B.V. tot gedeeltelijke intrekking ex artikel 8.26 lid 1 Wet milieubeheer (hierna: Wm) van de oprichtingsvergunning Wm van 8 juli 1996, voor de inrichting aan de Hoojdijk 1 te Ooltgensplaat, kadastraal bekende gemeente Ooltgensplaat sectie F nummer 301. In het verzoek tot intrekking staat duidelijk vermeld dat de ingetrokken ammoniakrechten gesaldeerd zullen worden ten behoeve van de Natuurbeschermingswetvergunning van De Heense Hoeve BV, locatie Heensedijk 16B, De Heen. Op 9 augustus 2006 is, namens B&W van gemeente Oostflakkee, door ISGO het besluit tot intrekking genomen. In bijlage 8 van het MER van 12 juli 2007 was alleen het besluit tot intrekking opgenomen. In bijlage 3 is nogmaals het besluit tot intrekking opgenomen, echter nu inclusief de bij dit besluit behorende stukken (waaronder het verzoek tot intrekking zoals dat namens de Heense Hoeve door Hendrix UTD bij de gemeente is ingediend).

Artikel 20.8 van de Wet milieubeheer is niet van toepassing op besluiten, waarbij een milieuvergunning wordt verleend voor een inrichting, waarvoor in het verleden zonder bouwvergunning is gebouwd, terwijl de aangevraagde activiteiten op zich geen bouwvergunningplichtige verandering of uitbreiding van dat gebouw met zich brengen (ABRS 12 november 2003 nr. 200206624/1). In een situatie waarin het bouwwerk zonder bouwvergunning al is opgericht, ziet de milieuvergunning immers toe op de te verrichten activiteiten binnen de inrichting en niet op het oprichten of veranderen van het gebouw zelf. De inwerkingtreding van de milieuvergunning wordt aldus niet gestuit.

Dit is aan de orde bij de milieuvergunning van 8 juli 1996 van De Boed. Daar zijn immers de gebouwen al eerder opgericht zoals blijkt uit de milieuvergunning en plattegrondtekening van 8 juli 1996 en de luchtfoto's van april 1995 (*bron: Topografische dienst Emmen*) en oktober 1996 (*bron: DKLN, 1996*). De milieuvergunning en plattegrondtekening van 8 juli 1996 zijn bijgevoegd als bijlage 4. De luchtfoto's DKLN met metagegevens zijn bijgevoegd als bijlage 5. Het is op de foto's duidelijk zichtbaar dat in 1995 en 1996 alle gebouwen, waarvoor onderhavige milieuvergunning is verleend, ook daadwerkelijk aanwezig zijn.

Aanpassing emissiepuntegegevens De Boed

Na een nadere bestudering van de milieuvergunning en plattegrondtekening van 8 juli 1996 en de luchtfoto van De Boed zijn de emissiepuntegegevens van De Boed (invoerparameters Aagro-stacks) enigszins aangepast ten opzichte van het MER van 12 juli 2007 en de Aanvulling MER van 15 juli 2008. Eerder werd bij alle stallen van De Boed uitgegaan van mechanische ventilatie, maar bij stal 4, 5 en 6 blijkt sprake te zijn van natuurlijke ventilatie. Bij stal 2 is wel sprake van mechanische ventilatie. De emissiepunthoogtes en de uitredesnelheden zijn hierop aangepast. Zie verder hoofdstuk 4 en 5.

3 Situering van de emissiepunten

In het aangepaste MER van 15 juli 2008 wordt in paragraaf 2.1 vermeld dat de luchtwassers niet meer achter de stal, maar in de stal gesitueerd worden. Deze zin is nogal onzorgvuldig geformuleerd en werkt daardoor verwarrend. Wat werd en wordt bedoeld is dat de luchtwassers verticaal naar beneden worden verplaatst en hiermee binnen de daklijnen worden geplaatst. Alleen de emissiepunthoogte is hierdoor gewijzigd. De X- en Y-coördinaten van de emissiepunten zijn niet gewijzigd. Op de plattegrondtekening (behorend bij de aanvulling MER van 15 juli 2008) staat de nieuwe situatie ook correct weergegeven. Aanpassingen aangaande de invoergegevens van de Heense Hoeve in Aagro-stacks en V-stacks zijn daarom niet aan de orde. Ter verduidelijking is bij deze derde aanvulling bijlage 2 bijgevoegd. In deze bijlage staat in één tekening de situering weergegeven van de luchtwassers in het MER van 12 juli 2007 en de Aanvulling MER van 15 juli 2008.

4 Aanpassing tabellen 6.1, 6.2 en 6.3 aanvulling MER 15 juli 2008 inzake ammoniakdepositie

De Commissie geeft aan dat de tabellen 6.1, 6.2 en 6.3 in het aangepaste MER van 15 juli 2008 onduidelijk zijn en aanpassing behoeven. In deze tabellen en een enkele Aagro-stacks berekening is blijkbaar verwarring ontstaan vanwege de aanduiding van de deposities 'excl. salderen' en 'incl. salderen'. Alle Aagro-stacks berekeningen zijn steeds berekend exclusief saldering van de rechten van De Boed (kolom exclusief salderen). Vervolgens is de depositie van De Boed separaat doorerekend en rekentechnisch in mindering gebracht op de bijdrage van de Heense Hoeve.

4.1 Aanpassing tabellen 6.2 en 6.3 (Aanvulling MER 15 juli 2008)depositie Krammer-Volkerak

In de Aanvulling MER van 15 juli 2008 zijn in tabel 6.2 de dichtstbijzijnde punten op de rand van het Natura 2000-gebied Krammer-Volkerak vermeld. Tabel 6.3 bevatte de toen nog voorlopige coördinaten van het vegetatieonderzoek van Econsultancy. Inmiddels is het vegetatieonderzoek afgerond, zoals in de Aanvulling MER van 15 juli 2008 al werd aangekondigd.

In het kader van de 'passende beoordeling' / 'habitattoets' moet beoordeeld worden of een bedrijfsgerateerde toename in ammoniakdepositie effect heeft op de instandhoudingsdoelstellingen en natuurdoeltypen van het Krammer-Volkerak.

In het vegetatieonderzoek zijn de coördinaten vastgesteld van de puntwaarnemingen van aangetroffen plantensoorten en van de begrenzingen van de verschillende habitattypen in het Krammer-Volkerak. De ammoniakdeposities vanuit de Heense Hoeve en De Boed zijn daarom ten behoeve van deze derde aanvulling herberekend aan de hand van de coördinaten van de gevoelige planten en gevoelige habitattypen die worden vermeld in het vegetatieonderzoek. Hiermee komen de tabellen 6.2 en 6.3 te vervallen. De resultaten van dit vegetatieonderzoek en de bijbehorende depositieberekeningen worden in hoofdstuk 5 van deze aanvulling verder uitgewerkt.

4.2 Aanpassing tabel 6.1 (Aanvulling MER 15 juli 2008) depositie bloemdijken

Hieronder de aangepaste tabel 6.1 inzake de depositie op de bloemdijken. Zie voor de Agro-stacks berekeningen bijlage 9. De Agro-stacks berekeningen en resultaten zijn enigszins gewijzigd ten opzichte van de Aanvulling op het MER van 15 juli 2008, aangezien de invoergegevens van De Boed op een enkel punt zijn gewijzigd (zie eerdere toelichting in hoofdstuk 2). De invoergegevens van de Heense Hoeve blijven ongewijzigd. Verder zijn de vindplaatsen uit het vegetatieonderzoek voor de bloemdijken nu als coördinaten meegenomen in de berekeningen. De conclusies met betrekking tot de effecten van ammoniakdepositie op de bloemdijken blijven echter ongewijzigd ten opzichte van de Aanvulling MER van 15 juli 2008. In bijlage 8 is het definitieve vegetatieonderzoek voor de bloemdijken opgenomen, waar in de aanvulling op het MER van 15 juli 2008 naar verwezen wordt.

Aangepaste tabel 6.1: Resultaten Agro-stacks kwetsbare bloemdijken V1VA

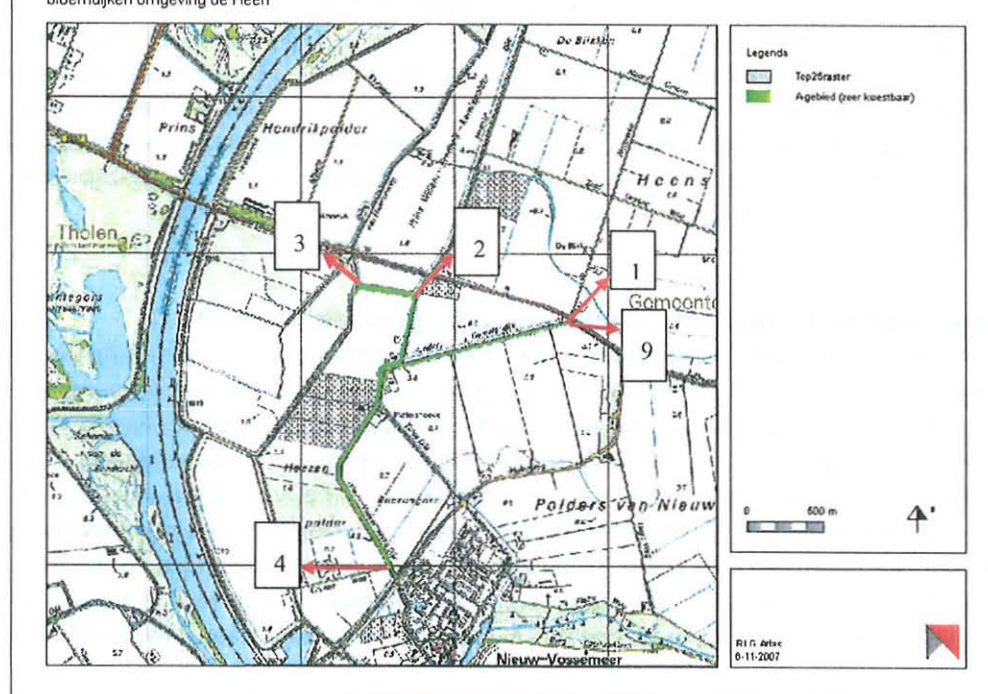
Naam	X-coord.	Y-coord.	Depositie De Boed	Depositie Heense Hoeve bij 95% reductie		Depositie Heense Hoeve bij 80% reductie		Depositie Heense Hoeve bij 60% reductie	
				Zonder saldering	Met *	Zonder saldering	Met *	Zonder saldering	Met *
1.Honderdgemetendijk	74 754	402 565	0,25	0,05	-0,20	0,20	-0,05	0,43	0,18
2.Schenkeldijk	73 747	402 741	0,21	0,02	-0,19	0,09	-0,12	0,18	-0,03
3.Schenkeldijk	73 372	402 801	0,21	0,02	-0,19	0,07	-0,14	0,15	-0,06
4.Nieuwe Vosmeerdijk	73 599	400 957	0,18	0,02	-0,16	0,07	-0,11	0,15	-0,03
5.Dwarsdijk	79 005	401 900	0,35	0,03	-0,32	0,12	-0,23	0,25	-0,10
6.Oude Vlietpolderdijk	78 695	402 792	0,43	0,06	-0,37	0,22	-0,21	0,45	0,02
7.Oude Vlietpolderdijk	78 957	402 090	0,38	0,02	-0,36	0,09	-0,29	0,19	-0,19
8.Heensedijk	78 169	402 894	0,37	0,08	-0,29	0,33	-0,04	0,67	0,30
9.Honderdgemetendijk**	74 760	402 570	0,24	0,05	-0,19	0,22	-0,02	0,43	0,19
10.Dwarsdijk**	78 540	402 660	0,42	0,05	-0,37	0,22	-0,20	0,43	0,01
11.Heensedijk**	78 290	402 860	0,40	0,07	-0,33	0,30	-0,10	0,59	0,19
12.Oude Vlietpolderdijk**	78 700	402 770	0,43	0,05	-0,38	0,21	-0,22	0,42	-0,01

*) De depositie in kolommen 'Depositie Heense Hoeve met saldering' is een rekentechnische vermindering van de depositie (depositie Heense Hoeve min de depositie van De Boed)

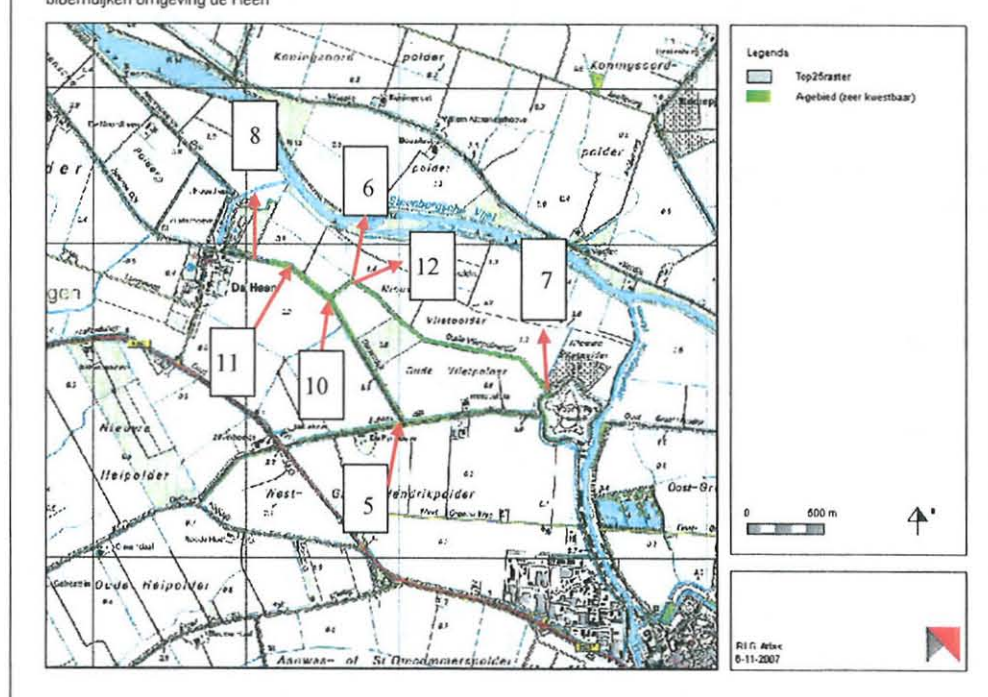
**) Dichtstbijzijnde vindplaats vegetatieonderzoek Econsultancy

Ter verduidelijking van de aangepaste tabel 6.1 zijn ook figuur 6.1 en 6.2 uit de Aanvulling MER van 15 juli 2008 aangepast.

Aangepast figuur 6.1: Ligging X- Y- coördinaten gevoelige locaties (zie nummering tabel 6.1) bloemdijken omgeving de Heen



Aangepast figuur 6.2: Ligging X- Y- coördinaten gevoelige locaties (zie nummering tabel 6.1) bloemdijken omgeving de Heen



Conclusies effecten ammoniakdepositie op bloemdijken

Uit de berekende deposities (aangepaste tabel 6.1) blijkt dat met saldering van de ingetrokken ammoniakrechten van De Boed bij zowel 95% als bij 80% reductie geen sprake is van een toename in ammoniakdepositie op de bloemdijken. Bij toepassing van V1VA is geen sprake van significant nadelige effecten op de bloemdijken.

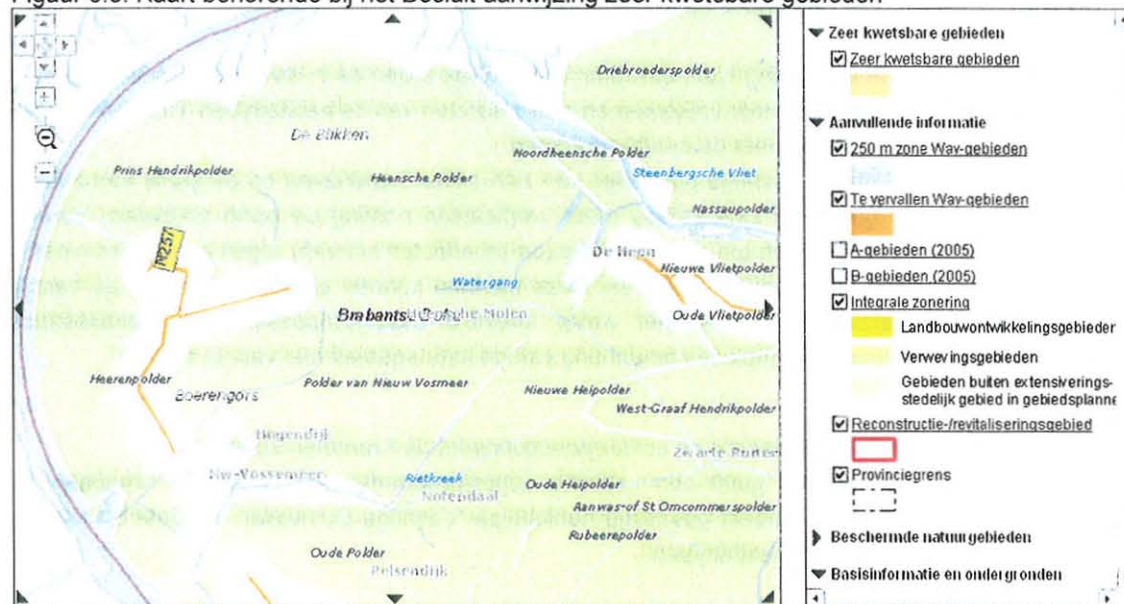
Conclusies vegetatieonderzoek bloemdijken

Zoals al aangegeven is het vegetatieonderzoek voor de bloemdijken opgenomen in bijlage 8. In het vegetatieonderzoek van de bloemdijken wordt geconcludeerd dat de Honderdgemetendijk en de Oude Vlietpolderdijk de meest waardevolle bloemdijken zijn. De Dwarsdijk is door beplanting met loofbomen en veel bladafval weinig gevoelig voor ammoniakdepositie en minder geschikt als groeiplaats voor de meeste kenmerkende soorten van bloemdijken. De Heensedijk is wel kenmerkend als bloemdijk, maar door het te laat of niet maaien van de kruidenvegetatie gaat de kenmerkende vegetatie achteruit. De hoge achtergronddepositie heeft mogelijk als effect dat deze achteruitgang sneller verloopt. Dat de Heensedijk een kleidijk is en op directe nabijgelegen akkerpercelen veel meststoffen aangewend worden is tevens een oorzaak voor de achteruitgang van de kenmerkende kwaliteiten van de Heensedijk als bloemdijk. Op de bloemdijken is sprake van een overbelaste situatie. De bloemdijken zijn zeer gevoelig voor beheersmaatregelen. Een verandering van beheer waardoor de nutriënten niet afgevoerd worden heeft een direct en zeer negatief effect op de bloemdijkvegetatie.

Aanwijzing zeer kwetsbare gebieden

Op 17 juni 2008 heeft Provinciale Staten van de Provincie Noord-Brabant het Besluit aanwijzing zeer kwetsbare gebieden vastgesteld. In dit besluit zijn de bloemdijken in de omgeving van De Heen komen te vervallen als Wav-gebieden, zie figuur 6.3. Het besluit is ten tijde van het schrijven van deze aanvulling echter nog niet in werking, aangezien het Rijk het besluit nog moet goedkeuren. Daarom dienen de bloemdijken vooralsnog betrokken te worden in de toetsing.

Figuur 6.3: Kaart behorende bij het Besluit aanwijzing zeer kwetsbare gebieden



5 Gevolgen V1VA Krammer-Volkerak

5.1 Vegetatieonderzoek Krammer-Volkerak

De Heense Hoeve heeft Econsultancy BV opdracht gegeven voor het uitvoeren van een vegetatieonderzoek in het Krammer-Volkerak. Dit onderzoek heeft als doel vast te stellen of een bedrijfsgerelateerde toename in ammoniakdepositie (van de Heense Hoeve) op gevoelige natuurwaarden invloed kan hebben op de instandhoudingsdoelstellingen en natuurdoeltypen van het Natura 2000-gebied Krammer-Volkerak. Het vegetatieonderzoek is opgenomen als bijlage 6.

5.1.1 *Gebiedsbeschrijving Krammer-Volkerak*

Het Krammer-Volkerak is een afgesloten zeearm. Het zout getijdenmilieu heeft plaats gemaakt voor zoet milieu zonder getijden. Het buitendijkse natuurgebied in de gemeente Steenberg en net ten noordoosten en westen van de gemeente betreft een gebied waar de effecten van de verzoeting en het ontbreken van getijdeninvloeden duidelijk zichtbaar zijn.

De lokale omstandigheden worden gevormd door beheer. Begrazing is daarbij maatgevend. Het gebied ten noorden van de Steenbergse Vliet wordt begraasd door koeien en paarden onder beheer van Natuurmonumenten. Tevens wordt grootschaliger beheer uitgevoerd door opgaande vegetatie met enige regelmaat weg te halen. Ook ganzen zorgen, vooral langs slenken en watergangen, voor een belangrijk aandeel in het kort houden van de vegetatie. De oorspronkelijke zoutinvloeden en de duidelijk gradiënten van zout naar zoet water zijn alleen terug te vinden in een smalle strook langs het open water van het Volkerak.

Het buitendijkse gebied ten zuidwesten van de Steenbergse Vliet en ten oosten van het Schelde Rijnkanaal wordt niet beheerd door grote grazers. Dit gebied heeft een zeer ruig en dichtgegroeid karakter. Alleen langs de noordzijde, langs het kanaal en het Volkerak zijn nog enkele smalle stroken aanwezig met een lage zoute en zilte vegetatie. Deze plekken gaan snel over van een zoete duinvalleivegetatie naar berkenbos en ruigtestruweel.

Door de voortgaande verzoeting van het Krammer-Volkerak zullen de in de bodem aanwezige stikstof en andere nutriënten steeds meer vrijkomen en zullen soorten van de habitattypen 'Ruigten en zomen' en 'Alluviale bossen' steeds meer de overhand krijgen.

Het gevoelige habitatype 'Vochtige duinvallei' kan zich alleen handhaven op de grens van zoet naar zout water. Deze grens zal zich steeds meer verplaatsen richting de oude slikplaten. Vanuit de overheid zijn er echter plannen om de verzoeting (en de effecten hiervan) tegen te gaan en weer zout water toe te laten in het Krammer-Volkerak. Deze plannen kunnen ervoor zorgen dat de verzoette slikplaten weer verzilten. Hoe en met welke snelheid deze processen de vegetatiestructuur veranderen is vanwege de complexe samenhang van dit natuurgebied niet vast te stellen.

5.1.2 *Kritische depositiewaarde en achtergrondconcentratie Krammer-Volkerak*

Voor het Krammer-Volkerak geldt een kritische depositiewaarde van 1.390 mol N/ha/jaar. Deze waarde is afgeleid van het meest gevoelige habitatype 'Vochtige Duinvallei'. In tabel 5.1 staat een overzicht van de aanwezige habitattypen.

Tabel 5.1: Habitattypen Krammer-Volkerak en kritische depositiewaarden

Habitattype	Gevoelig / niet gevoelig voor stikstofdepositie	Kritische depositiewaarde (mol N/ha/jaar)*
Zilte pioniervegetaties	Niet gevoelig	2.500
Schorren en zilte graslanden	Niet gevoelig	2.500
Vochtige duinvalleien	Gevoelig	1.390
Ruigten en zomen	Niet gevoelig	2.400
Vochtige alluviale bossen, subtype A en B	A: niet gevoelig B: gevoelig	A: 2.410 B: 2.000

*Bron: Van Dobben & Van Hinsberg, Wageningen Alterra 2008 (LNV)

Via het Milieu en Natuurplanbureau (MNP) zijn de meest recente achtergronddepositie gegevens verkregen (2007). De achtergronddeposities hebben betrekking op 5x5 km hokken en zijn afgerond op tientallen mollen. Op basis van de huidige beschikbare gegevens kan geen actuele verwachtingswaarde bepaald worden voor 2010 voor het Krammer-Volkerak. De tendens is dat de achtergronddepositie landelijk verder zal afnemen (MNP). Dit zal ook voor het Krammer-Volkerak van toepassing zijn, maar of daardoor de achtergronddepositie op de overbelaste delen van het natuurgebied onder de kritische depositiewaarde zal komen is vooralsnog onbekend.

In tabel 5.2 worden voor de verschillende uurhokken (zie bijlage 3 in het vegetatieonderzoek) de achtergrondconcentratie, kritische depositiewaarde en de eventuele depositieruimte weergegeven.

Tabel 5.2: Uurhokken met achtergrondconcentratie, kritische depositiewaarde en depositieruimte

Uurhok (volgens bijlage 3 vegetatieonderzoek)	Achtergronddepositie* 2007 (mol N/ha/jaar)	Kritische depositie habitattypen ** (mol N/ha/jaar)	Depositieruimte (mol N/ha/jaar)
A	1.190	Vochtige duinvallei: 1.390	200
B	1.350	Vochtige duinvallei: 1.390	40
C	1.570	Vochtige duinvallei: 1.390	Geen
D	1.670	Alluviale bossen: 2.000	330
E	1.740	Alluviale bossen: 2.000	260

* Bron: Milieu en Natuurplanbureau (MNP)

** Bron: Van Dobben & Van Hinsberg, Wageningen Alterra 2008 (LNV)

Als de achtergronddepositie vergeleken wordt met de kritische depositiewaarden dan blijkt dat in een groot deel van het Krammer-Volkerak sprake is van depositieruimte (uurhok A, B). Het gevoelige habitatype 'Vochtige alluviale bossen' is aanwezig of te verwachten in uurhok A, B, C en D.

In alle uurhokken is ten aanzien van de kritische depositiewaarde van dit habitatype voldoende depositieruimte. Het gevoelige habitatype 'Vochtige duinvallei' is aanwezig of te verwachten in uurhok A, B en C. In uurhok C is ten aanzien van de kritische depositiewaarde van het habitatype 'vochtige duinvallei' geen sprake van depositieruimte.

In het vegetatieonderzoek zijn de puntwaarnemingen en coördinaten van plantensoorten opgenomen (tabel I in bijlage 6). Tevens zijn de coördinaten vastgesteld van de dichtstbijgelegen overgangsgrenzen tussen de verschillende habitattypen en dan voornamelijk de grenzen van de gevoelige habitattypen (tabel II in bijlage 6). Middels het verspreidingsmodel Agro-stacks zijn de deposities berekend op de coördinaten van deze puntwaarnemingen en begrenzingen. Dit wordt verder uitgewerkt in paragraaf 5.2 van deze aanvulling.

5.2 Depositieberekeningen op basis van vegetatieonderzoek Krammer-Volkerak

5.2.1 Invoergegevens en resultaten Agro-stacks

In de depositieberekening van De Boed zijn nu de in hoofdstuk 2 aangeduide (zeer beperkte) aanpassingen in de invoergegevens van De Boed doorgevoerd. In de depositieberekening van De Boed is tevens de Heense Hoeve opgenomen en is de emissie vanwege de Heense Hoeve op 0 gezet. In de depositieberekeningen van de Heense Hoeve is De Boed opgenomen en de emissie vanwege De Boed op 0 gezet. Hierdoor wordt in alle berekeningen met dezelfde ruwheidsfactor gerekend. Het is echter gebleken dat de wijziging van de ruwheidsfactor geen effect heeft op de berekende deposities.

De in- en output van de Agro-stacks berekeningen staan opgenomen in bijlage 7. In tabel 5.3 staan de resultaten van de Agro-stacks berekeningen weergegeven.

Tabel 5.3: Resultaten Agro-stacks berekeningen vegetatieonderzoek Krammer-Volkerak

Naam puntwaarneming of begrenzing (*nr vegetatieonderzoek)	Uur- hok	X - coord.	Y- coord.	Depositie De Boed	Depositie Heense Hoeve bij 95% reductie		Depositie Heense Hoeve bij 80% reductie		Depositie Heense Hoeve bij 60% reductie	
					Zonder saldering	Met **	Zonder saldering	Met **	Zonder saldering	Met **
					saldering	saldering	saldering	saldering	saldering	saldering
Parnassia (*1)	B	76320	405330	0,39	0,06	-0,33	0,26	-0,13	0,51	0,12
Moeraswespenorchis (*2)	B	76320	405330	0,39	0,06	-0,33	0,26	-0,13	0,51	0,12
vleeskleurige orchis (*5)	B	76660	405960	0,50	0,06	-0,44	0,23	-0,27	0,46	-0,04
Moeraswespenorchis (*6)	B	77660	405960	0,49	0,06	-0,43	0,24	-0,25	0,48	-0,01
vochtige duinvallei (*I)	B	76320	405330	0,39	0,06	-0,33	0,26	-0,13	0,51	0,12
vochtige duinvallei (*III)	C	80000	406110	0,77	0,03	-0,74	0,12	-0,65	0,24	-0,53
vochtige duinvallei (*II)	B	76850	405310	0,40	0,09	-0,31	0,35	-0,05	0,70	0,30
vochtige duinvallei (*IV)	A	74311	405314	0,30	0,03	-0,27	0,12	-0,18	0,24	-0,06

**} De depositie in kolommen 'incl. salderen' is een rekentechnische vermindering van de depositie (depositie Heense Hoeve min de depositie van De Boed)

5.3 Conclusies vegetatieonderzoek en depositieberekeningen Krammer-Volkerak

In de uurhokken A en B is geen sprake van een overbelaste situatie (stikstofdepositieruimte voor de zeer gevoelige planten en habitats bedraagt in uurhok A 200 mol N/ha/jaar en in uurhok B 40 mol N/ha/jaar). De toename in stikstofdepositie ten gevolge van de Heense Hoeve zonder saldering met De Boed (toename in worstcase situatie 60% is 0,24 mol N) heeft in uurhok A en B dus geen negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen.

In de uurhokken D en E bevinden zich geen habitattypen die zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, maar wel het minder gevoelige habitatype 'Vochtige alluviale bossen'. Op basis van de kritische depositiewaarden van dit habitatype is sprake van een depositieruimte van 330 mol N/ha/jaar in uurhok D en 260 mol N/ha/jaar in uurhok E. De toename in stikstofdepositie ten gevolge van de Heense Hoeve zonder saldering met De Boed heeft in uurhok D en E dus geen negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen.

In uurhok C is geen sprake van depositieruimte voor de zeer gevoelige planten en habitats. Wel is in uurhok C stikstofdepositieruimte voor de minder gevoelige alluviale bossen.

Uit de resultaten in tabel 5.3 blijkt dat met toepassing van saldering met De Boed zowel bij 95% als 80% reductie in geen enkel uurhok sprake is van een toename op de gevoelige plantensoorten of habitattypen van het Krammer-Volkerak. Bij het worstcase scenario 60% reductie is in uurhok B bij toepassing van saldering met De Boed sprake van een toename van depositie. In uurhok B is voor deze toename in depositie voldoende depositieruimte. In uurhok C is voor deze toename geen depositieruimte, echter in dit uurhok is zelfs bij het worstcase scenario 60% reductie nog sprake van een afname in depositie.

Op basis van het vegetatieonderzoek, de Agro-stacks berekeningen en de saldering met de ingetrokken ammoniakrechten van De Boed kan geconcludeerd worden dat de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000 gebied Krammer-Volkerak niet nadelig beïnvloed worden door de bedrijfsgerelateerde toename in ammoniakdepositie van de Heense Hoeve.

6 Salderingscontouren Krammer-Volkerak en bloemdijken

In bijlage 10 zijn 3 kaarten toegevoegd waarop het netto effect van de saldering inzichtelijk gemaakt wordt. De uitkomsten van de Agro-stacks berekeningen worden standaard alleen op de ingevoerde ontvangerpunten weergegeven. Met behulp van de kaarten in bijlage 10 zijn de uitkomsten van de Agro-stacks berekeningen als 0 (nul)-contour inzichtelijk gemaakt. Dit betekent dat de effecten van de afname, als gevolg van het intrekken van een deel van de milieuvergunning van pluimveebedrijf de Boed, rekenkundig verwerkt zijn met de toename als gevolg van de uitbreiding van de ammoniakuitstoot van de Heense Hoeve.

De verklaring van de legenda van deze 3 kaarten in bijlage 10 is als volgt:

Op de kaart is als punt de maximale depositie van de betreffende variant als punt op de rand van de inrichting aangegeven. Op dit punt van het Krammer Volkerak, zal de depositie van de Heense Hoeve het hoogst zijn. Dit punt geeft geen extra informatie, er wordt alleen inzichtelijk gemaakt waar de maximale depositie plaats zal vinden.

Rondom het bedrijf de Heense Hoeve bevindt zich de 0 lijn. Binnen deze lijn zal er een toename zijn van ammoniak depositie. Buiten deze lijn zal een afname van ammoniak depositie zijn als gevolg van de saldering met pluimveebedrijf de Boed. Ten zuidwesten van het bedrijf de Heense Hoeve bevindt zich binnen de 0 contour nog een individuele 0 contour. Dit betekent dat ook daar een afname van de depositie plaats vindt. Dit is te verklaren als gevolg van het schoorsteeneffect in combinatie met de uitredesnelheid en de windrichting. Kort gezegd zal direct "onder" de luchtwasser een zeer lage ammoniakdepositie vanwege de Heense Hoeve plaatsvinden. Daar tegenover staat dat pluimveebedrijf De Boed wel een depositieeffect heeft op dit gebied. De saldering zorgt voor een afname van ammoniakdepositie ten zuidwesten van de Heense Hoeve. Op de kaart zijn de bloemdijken en het Krammer-Volkerak aangegeven en zijn de daarbij behorende uurhokken inzichtelijk gemaakt.

Bij de variant met 95% ammoniakreductie zijn 3 gebieden te zien waar een toename is van ammoniakdepositie. De bloemdijken en het Krammer-Volkerak vallen royaal buiten de 0 contour. Hiermee is inzichtelijk gemaakt dat de afname van de ammoniakdepositie niet enkel een afname op de berekende punten geeft, maar een afname op alle te beschermen gebieden.

Bij de variant met 80% ammoniakreductie is in het Krammer-Volkerak één gebied te zien waar een toename is van ammoniakdepositie. De bloemdijken vallen buiten de 0 contour. Op een klein deel van het Krammer-Volkerak is een toename te zien van de ammoniakdepositie.

Uit de conclusie van het vegetatieonderzoek blijkt dat in uurhok E geen zeer kwetsbare soorten voorkomen. De soorten die wel in dit uurhok voorkomen en gevoelig zijn voor ammoniakdepositie hebben een hogere kritische depositiewaarde dan de feitelijke achtergronddepositie. Een toename van depositie zal geen negatief effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen. Zie hiervoor de conclusies in het vegetatieonderzoek.

In uurhok B bevinden zich de zeer kwetsbare soorten. Deze bevinden zich buiten de 0 contour, zodat van een negatief effect voor deze zeer kwetsbare soorten niet gevreesd hoeft te worden. Daarnaast is de achtergronddepositie in dit uurhok dusdanig laag dat een depositietoename tot 40 mol geen nadelig effect op de instandhoudingsdoelstellingen zal hebben. Bij de bloemdijken is nergens sprake van een toename van ammoniakdepositie. Zie hiervoor de Aagro-stacks berekeningen en de conclusies in het vegetatieonderzoek.

Bij de variant met 60% ammoniakreductie is één gebied in het Krammer-Volkerak te zien waar een toename is van ammoniakdepositie. De bloemdijken vallen deels binnen de 0 contour. Uit de conclusie van het vegetatieonderzoek blijkt dat in uurhok E geen zeer kwetsbare soorten voorkomen. De soorten welke wel gevoelig zijn voor ammoniakdeposities hebben een hogere kritische depositiewaarde dan de feitelijke achtergronddepositie. Een toename van depositie zal geen negatief effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen.

In uurhok B bevinden zich de zeer kwetsbare soorten. Deze bevinden zich buiten de 0 contour, zodat geen sprake is van negatieve effecten op de zeer kwetsbare soorten. Daarnaast is de achtergronddepositie in dit uurhok dusdanig laag dat een depositie toename van 40 mol geen nadelig effect zal hebben op de instandhoudingsdoelstellingen.

7 Bijlagen

Bijlage 1: Memo van de Commissie m.e.r., 25 september 2008, nr 1748-80

Bijlage 2: Situering luchtwassers MER 12 juli 2007 en Aanvulling MER 15 juli 2008

Bijlage 3: Intrekkingsbesluit De Boed met de bij het besluit behorende stukken, 9 augustus 2006

Bijlage 4: Milieuvergunning en bijbehorende plattegrondtekening 8 juli 1996 De Boed

Bijlage 5: Luchtfoto DKLN 1996 met bijbehorende metagegevens

Bijlage 6: Vegetatieonderzoek Krammer-Volkerak, Econsultancy BV

Bijlage 7: Agro-stacks berekeningen vegetatieonderzoek Krammer-Volkerak

Bijlage 8: Vegetatieonderzoek bloemdijken, Econsultancy BV

Bijlage 9: Agro-stacks berekeningen bloemdijken

Bijlage 10: Kaarten salderingscontouren Krammer-Volkerak en bloemdijken (95%,80%, 60% reductie)

Bijlage 1: Memo van de Commissie m.e.r., 25 september 2008, nr 1748-80

MEMO

Van : H.J.M. Hendriks, Commissie voor de m.e.r.
Aan : Dhr. J. Ditters en dhr. W.A.J.M. Michels, Provincie Noord-Brabant.
Datum : 25 september 2008
Onderwerp : de Heense Hoeve BV
Kenmerk : 1748-80

In het toetsingsadvies van de Commissie van 31 maart 2008 is aangegeven dat in het MER en de aanvulling daarop alle essentiële informatie aanwezig was.

Op 29 mei 2008 heeft de gemeenteraad van de gemeente Steenberg een geurverordening vastgesteld. In deze geurverordening is de geurnorm voor de bebouwde kom aangescherpt van 2 OU/m³ naar 0,61 OU/m³. Daardoor werd het voorgestelde alternatief (aanvraag milieuvergunning van 12 juli 2007) niet vergunbaar voor wat betreft individuele geurhinder. Dit is dan ook voor initiatiefnemer de aanleiding voor het indienen van een nieuw aangepast MER aangaande de desbetreffende onderdelen. Dit nieuw aangepast MER is op 4 augustus 2008 met een verzoek om advies aan de Commissie aangeboden.

De Commissie mist in dit aangepast MER informatie die van belang is voor de besluitvorming. Naar de mening van de Commissie heeft het aangepast MER een aanvulling ten aanzien van de volgende essentiële tekortkomingen:

- de uitwerking van de gevolgen van de ammoniakdepositie op het Natura 2000-gebied Krammer-Volkerak;
- situering van de emissiepunten.

Voor de aanlevering van de aanvulling houdt de Commissie een termijn van zes weken aan. Voor dit project betekent dit dat zes weken na dagtekening van deze memo de aanvulling uiterlijk aangeleverd dient te zijn. Indien de aanvulling niet binnen die termijn geleverd kan worden, dan brengt de Commissie een advies uit op basis van de dan beschikbare informatie.

Essentiële tekortkoming

Ammoniak

In het aangepast MER is weergegeven welke bijdrage aan ammoniakdepositie het voornemen levert op de verschillende natuurgebieden in de omgeving. Hierbij is uitgegaan van saldering. Door het buiten werking stellen van het toetsingskader Ammoniak en Natura 2000-gebieden door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit is het onduidelijk of saldering is toegestaan.

- De Commissie wijst erop dat de vigerende Natuurbeschermingswetgeving kaderstellend is voor de vergunningverlening. De Commissie adviseert ontwikkelingen in het beleid aangaande ammoniakuitstoot en Natura 2000-wetgeving nauwlettend te volgen en te betrekken bij de vergunningverlening.

Bovendien is het voor de Commissie onduidelijk wat de status is van de ingetrokken ammoniakrechten die bij de saldering onderdeel uitmaken bij de berekening van de ammoniakdepositie op het Krammer-Volkerak.¹

- De Commissie adviseert om meer duidelijkheid te geven over de ingetrokken ammoniakrechten van De Boed en daarmee de ammoniakdepositie op het Krammer-Volkerak.

In paragraaf 6.8 is vermeld dat de achtergronddepositie de kritische depositiewaarde van het Natura 2000-gebied "Krammer-Volkerak" niet overschrijdt. Het Krammer-Volkerak is gesitueerd over twee vakken van het coördinatenstelsel (grids) zoals weergegeven op de milieukaarten van het Milieu en Natuur Planbureau (MNP). In het ene vak is de achtergronddepositie 1.350 mol N/ha/jaar en in het naastliggend vak 1.740 mol N/ha/jaar. Wanneer alleen depositie door het voornemen zou optreden in het vak met een achtergronddepositie van 1.350 mol, zou de bijdrage aan de depositie door het initiatief niet leiden tot overschrijding van de kritische depositiewaarden. Aan de hand van de beschikbare informatie bestaan bij de Commissie twijfels of alle in de aanvulling vermelde depositiepunten van het gebied Krammer-Volkerak zijn gelegen in het vak met een achtergronddepositie van 1.350 mol N/ha/jaar. De mogelijkheid wordt niet uitgesloten dat één of meerdere depositiepunten zijn gelegen in het gebied met een achtergronddepositie van 1.740 mol N/ha/jaar. Daarmee is er sprake van een hogere achtergronddepositie dan de kritische depositiewaarde van 1.486 mol N/ha/jaar. In een dergelijke situatie zijn significante negatieve gevolgen niet uit te sluiten.

De Commissie constateert dat uit de beschikbare informatie onvoldoende blijkt of er negatieve gevolgen op het Natura 2000-gebied "Krammer-Volkerak" kunnen optreden.

- De Commissie adviseert de achtergronddepositie, de kritische depositiewaarde en de stikstofdepositie van het voornemen en de gevolgen daarvan inzichtelijk te maken voor het Natura 2000-gebied Krammer-Volkerak.

De tabellen 6.1, 6.2 en 6.3 zijn verwarrend en onduidelijk. Het is niet geheel duidelijk wat de getallen in de tabellen voorstellen omdat een duidelijk omschrijving van de kolommen ontbreekt en geen duidelijk link te leggen is met de AAgro-Stacks berekeningen uit bijlage 4 van de aanvulling. Hierdoor is het voor de Commissie niet duidelijk van welke deposities bij de alternatieven in het MER dient te worden uitgegaan.

De Commissie concludeert dat de tabellen 6.1, 6.2 en 6.3 toelichting behoeven, omdat niet helder is wat de milieugevolgen van de verschillende alternatieven zijn voor het aspect ammoniak op de kwetsbare natuur.

- De commissie adviseert de tabellen 6.1, 6.2 en 6.3 aan te passen met de juiste gegevens.

Emissiepunten

Ten opzichte van het eerder beschreven VKA in de eerste aanvulling van 10 januari 2008 is de uittreedsnelheid van de ventilatielucht verhoogd naar 3 m/s. In de tekst van de aanvulling op pagina 3 is vermeld dat de luchtwas-

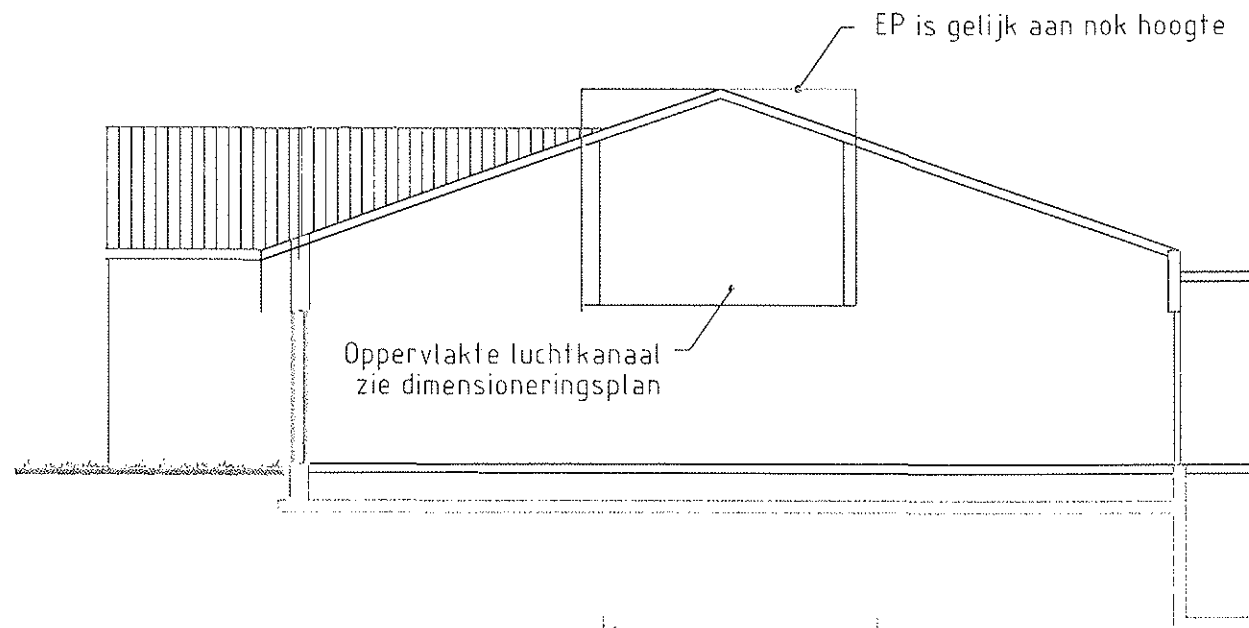
¹ Zienswijze van de "Stichting Leefbaarheid De Heen" twijfelt over de rechtsgeldigheid van de ingetrokken ammoniakrechten.

sers niet meer achter de stal, maar in de stal worden geplaatst, waardoor andere milieueffecten optreden. Echter uit de tabel met invoergegevens en de bijgevoegde tekening blijkt geenszins dat de luchtwassers worden verplaatst. Daardoor is het de Commissie onduidelijk hoe het voornemen er op dit punt nu uitziet en wat de milieugevolgen ervan zijn.

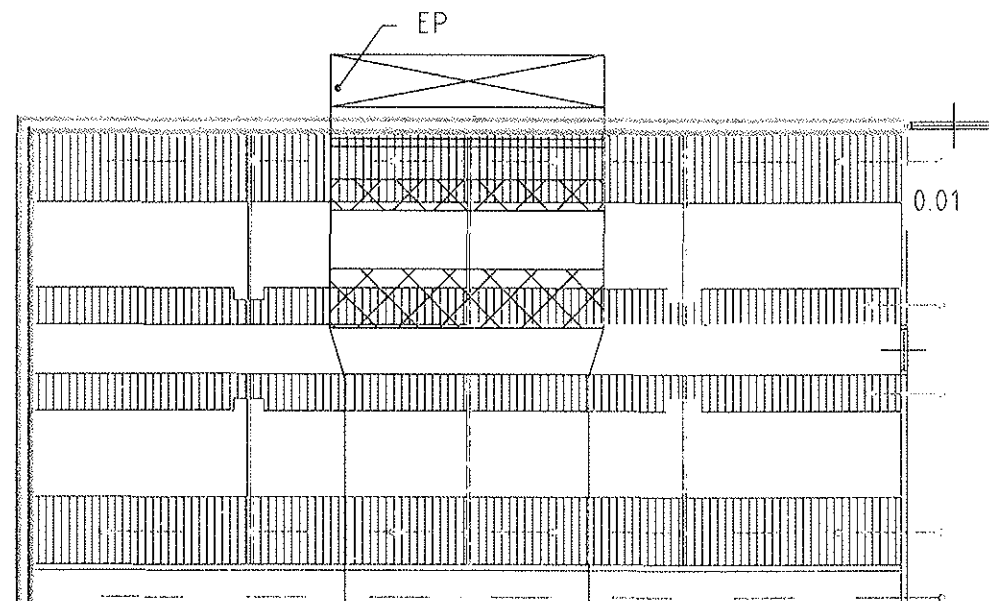
- De Commissie verzoekt de initiatiefnemer om in een aanvulling kort duidelijk te maken waar de luchtwassers gesitueerd zijn, door deze op de tekening aan te geven en vervolgens de milieueffecten dienovereenkomstig uit te werken.

MER 12 juli 2007

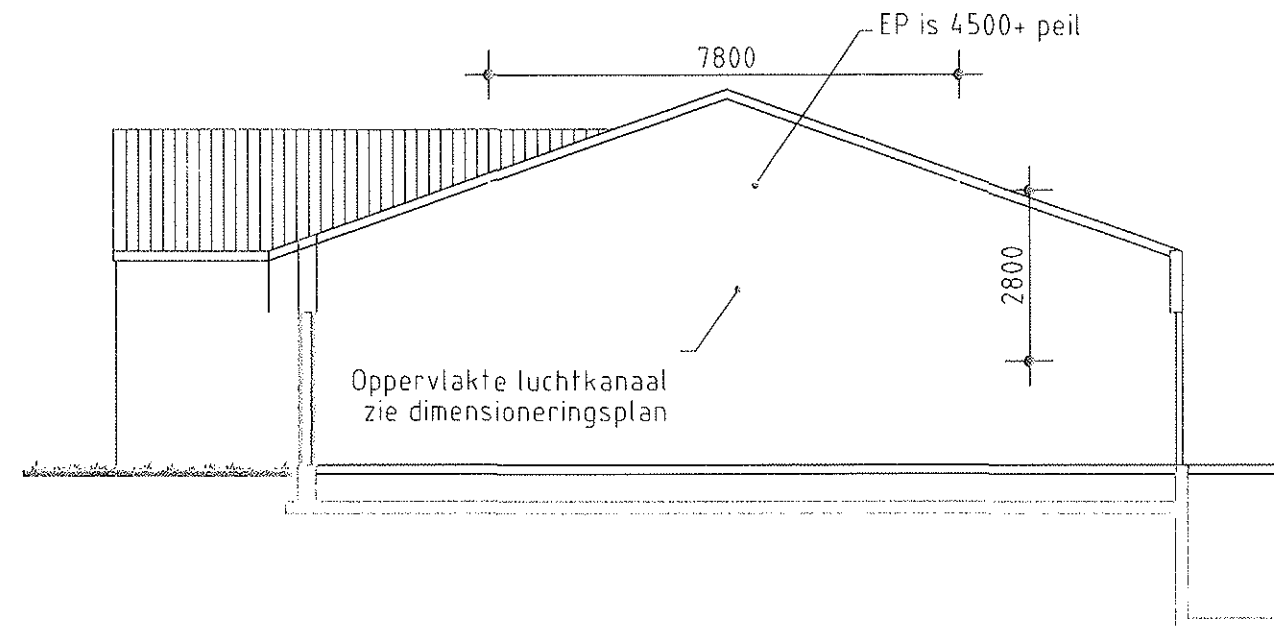
verplaatsing luchtwassers verticaal naar beneden.



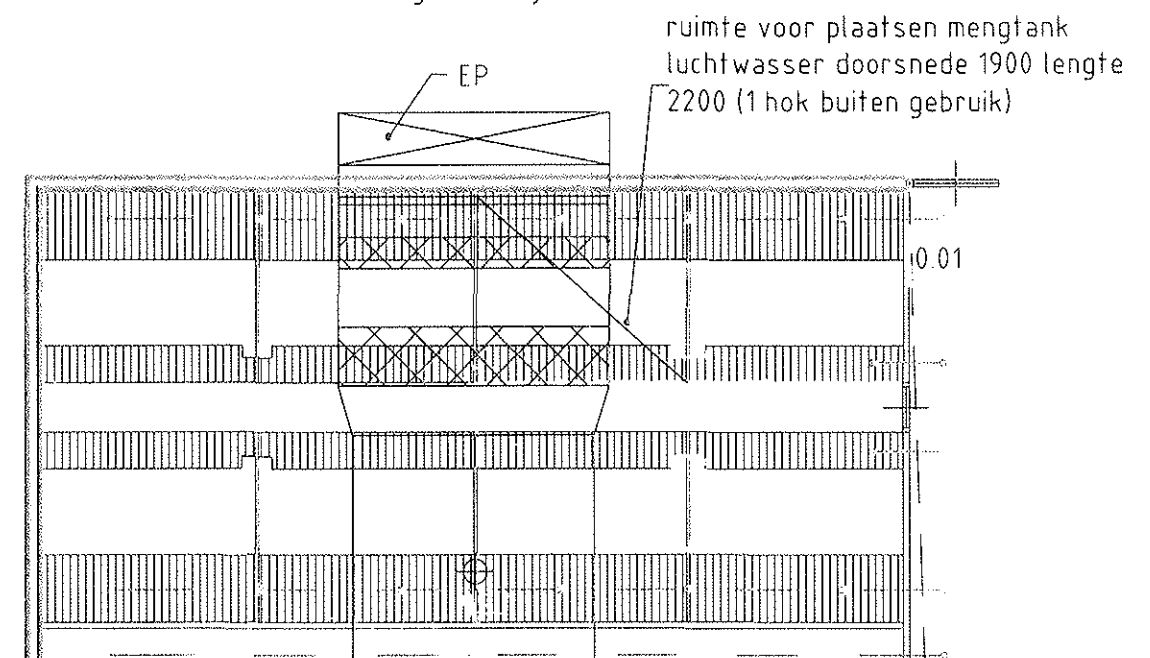
MER 12 juli 2007



Aanvulling MER 15 juli 2008



Aanvulling MER 15 juli 2008



Bijlage 2: Situering luchtwassers MER 12 juli 2007 en Aanvulling MER 15 juli 2008

Bijlage 3: Intrekkingsbesluit De Boed met bijbehorende stukken, 9 augustus 2006

WET MILIEUBEHEER

BESLUIT INTREKKING VERGUNNING EX ARTIKEL 8.25/8.26

nr. 1579

Mandaatbesluit

Bij gemeenschappelijke regeling goedgekeurd op 30 november 2004 is de vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de daaraan gerelateerde besluitvorming aan het dagelijks bestuur van het ISGO gemandateerd. Op 7 februari 2005 heeft het dagelijks bestuur besloten ondermandaat te verlenen voor genoemde bevoegdheden aan de milieucoördinator van het ISGO.

Artikel 8.26 Wm

Op grond van artikel 8.26, lid 1, van de Wm kan het bevoegd gezag op verzoek van de vergunninghouder een milieuvergunning geheel of gedeeltelijk intrekken, mits het belang van de bescherming van het milieu zich daartegen niet verzet.

Onderwerp verzoek intrekking

Op 1 november 2005 is een verzoek ontvangen van Hendrix UTD B.V., Postbus 1, 5830 MA Boxmeer, namens Pluimveebedrijf De Boed Ooltgensplaat B.V., tot gedeeltelijke intrekking ex artikel 8.26, lid 1, van de Wm van de oprichtingsvergunning ingevolge de Wm d.d. 8 juli 1996 voor de inrichting aan de Hoojdijk 1 te Ooltgensplaat, kadastraal bekend gemeente Ooltgensplaat, sectie F, nummer 301. Dit verzoek dient ongewijzigd en onverkort als hier ingelast beschouwd te worden en is daarom als gewaarmerkte bijlage bij dit besluit gevoegd. Samengevat houdt het intrekkingsverzoek van Hendrix UTD B.V. het volgende in:

- stal 1 blijft in werking zoals vergund: 28.000 kippen in volièrehuisvesting;
- stal 2 blijft gedeeltelijk in werking zoals vergund: 10.252 kippen in grondhuisvesting (was 11.500 kippen in grondhuisvesting volgens de vergunning d.d. 8 juli 1996);
- stal 3, 4 en 5 zullen niet meer voor het huisvesten van legkippen worden gebruikt (betreft in totaal 8.000 kippen in grondhuisvesting).

N.B. Bij brief van 7 juli 2006 heeft Hendrix UTD medegedeeld dat het laatste punt een verschrijving betreft. Gebouw 3 is volgens de vergunning d.d. 8 juli 1996 namelijk geen stal, maar een opslagloods voor diverse materialen. Het is dan ook de bedoeling dat de vergunning voor stal 4, 5 en 6 (en niet 3, 4 en 5) wordt ingetrokken.

Er worden dus 9.248 kippen in grondhuisvesting (strooiselvloer + roostervloer) minder gehouden dan op grond van de oprichtingsvergunning d.d. 8 juli 1996 is toegestaan.

Bij brief van 10 januari 2006 heeft Stichting Leefbaarheid De Heen eveneens verzocht om gedeeltelijke intrekking van voornoemde milieuvergunning. Dit verzoek is echter gebaseerd op artikel 8.25, lid 3, juncto artikel 8.25, lid 1, onder c en d, van de Wm. Ook dit verzoek dient ongewijzigd en onverkort als hier ingelast beschouwd te worden en is daarom ook als gewaarmerkte bijlage bij dit besluit gevoegd.

Overwegingen

Op 8 juli 1996 is voor de onderhavige inrichting een oprichtingsvergunning ingevolge de Wm verleend. Vervolgens is op 22 oktober 2002 een nieuwe, de gehele inrichting omvattende milieuvergunning (zgn. revisievergunning) verleend. Volgens het bepaalde in artikel 8.4, lid 4, 2^e volzin, van de Wm zou op het moment dat de revisievergunning *onherroepelijk* is geworden de oprichtingsvergunning d.d. 8 juli 1996 van rechtswege zijn vervallen. Voor bepaling van de bestaande

rechten zou dan vervolgens moeten worden uitgegaan van de vergunning die onherroepelijk is, te weten de revisievergunning van 22 oktober 2002. Dit is echter niet juist. Hierover het volgende.

In artikel 20.8 van de Wm is allereerst bepaald dat als het oprichten of veranderen van een inrichting tevens is aan te merken als bouwen in de zin van de Woningwet, de milieuvergunning niet eerder *in werking treedt* dan nadat de vereiste bouwvergunning is verleend.

Volgens de revisievergunning d.d. 22 oktober 2002 zouden –naast de reeds bestaande stallen- twee nieuwe kippenstallen worden gebouwd en een aantal oude stallen worden afgebroken. Voor de nieuwe stallen is echter nimmer een bouwvergunning aangevraagd of verleend, dus is de revisievergunning ingevolge het bepaalde in artikel 20.8 van de Wm nooit (geheel of gedeeltelijk) in werking getreden.

Er is thans dus sprake van de volgende situatie: de revisievergunning van 22 oktober 2002 is wel onherroepelijk (er is immers geen bezwaar en/of beroep meer mogelijk), maar niet (geheel of gedeeltelijk) in werking getreden. Wat betekent dit nu concreet voor het intrekkingverzoek van Hendrix UTD B.V.?

Van wezenlijk belang bij beantwoording van deze vraag is de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 3 november 2004, nr. 200402405/1 (Uden). In deze uitspraak heeft de Raad van State bepaald dat een onderliggende vergunning pas vervalt, wanneer de revisievergunning onherroepelijk is geworden *en* in werking is getreden.

Deze uitspraak betekent dat voor het bepalen van de bestaande rechten in het kader van een vergunningprocedure moet worden uitgegaan van de vergunning die in werking is getreden. Deze uitspraak sluit overigens aan bij de jurisprudentie inzake handhaving. Om een vergunning met bijbehorende voorschriften te kunnen handhaven is het immers noodzakelijk dat deze in werking is. Is de vergunning niet in werking, dan moet er worden gehandhaafd op de onderliggende vergunning.

Het gestelde in de uitspraak Uden betekent in het onderhavige geval dat de oprichtingsvergunning d.d. 8 juli 1996 voor de inrichting aan de Hooijdijk 1 te Ooltgensplaat niet is vervallen en dat het intrekkingverzoek van Hendrix UTD B.V. kan/moet worden gehonoreerd, mits het belang van de bescherming van het milieu zich daartegen niet verzet.

Bij brief van 10 januari 2006 heeft Stichting Leefbaarheid De Heen eveneens verzocht om gedeeltelijke intrekking van de milieuvergunning uit 1996. Dit verzoek is echter gebaseerd op artikel 8.25, lid 3, juncto artikel 8.25, lid 1, onder c en d, van de Wm. Om te beginnen enkele algemene opmerkingen over het verzoek van de Stichting.

Allereerst is –in tegenstelling tot hetgeen de Stichting stelt- de milieuvergunning d.d. 22 oktober 2002 *niet* vervallen. Deze vergunning is zelfs nooit in werking getreden, omdat de hiermee gepaard gaande bouwvergunning nimmer is verleend (zie artikel 20.8 Wm). Het moge duidelijk zijn dat een vergunning die nooit in werking is getreden ook niet nog eens (al dan niet van rechtswege) kan zijn vervallen. Anders gezegd, de vergunning uit 2002 heeft in feite nooit bestaan. Verder verzoekt de Stichting om intrekking van de (oprichting)vergunning d.d. 8 juli 1996, voor zover deze betrekking heeft op het gedeelte van de inrichting dat is *verwoest*. De Stichting verwijst hierbij naar een uitspraak van de Raad van State (d.d. 7 december 2005, nr. 200500414). Dit onderdeel van het intrekkingverzoek bevreemdt ons enigszins, want er is i.c. geen sprake van een gehele of gedeeltelijke *verwoesting* van de inrichting.

Het intrekkingverzoek van de Stichting is verder gebaseerd op artikel 8.25, lid 3, van de Wm. Hierin is bepaald dat een *belanghebbende* het bevoegd gezag kan verzoeken een milieuvergunning geheel of gedeeltelijk in te trekken, indien (limitatieve opsomming):

- gedurende 3 jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning;
- de inrichting geheel of gedeeltelijk is verwoest.

In het onderhavige geval is geen sprake van een situatie waarin gedurende 3 jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de (oprichtings)vergunning en/of de inrichting geheel of gedeeltelijk is verwoest. Los van de vraag of de Stichting belanghebbende is en of e.e.a. milieuhygiënisch verantwoord is, kan dit intrekkingverzoek van de Stichting dus niet worden gehonoreerd. Er wordt immers niet voldaan aan de limitatieve "voorwaarden" van artikel 8.25, lid 1, van de Wm.

De Stichting onderbouwt haar intrekkingverzoek tot slot nog met een betoog over de verkoop van ammoniakrechten, saldering in het kader van de vergunning o.g.v. de Natuurbeschermingswet voor een nieuwe veehouderij in het Brabantse, enz. Met betrekking tot de beslissing op een intrekkingverzoek (zowel artikel 8.25 als 8.26 van de Wm) moet het bepaalde in artikel 8.8 van de Wm in acht worden genomen. In artikel 8.8. van de Wm wordt een opsomming gegeven van datgene dat het bevoegd gezag in de beoordeling moet betrekken, om zo te bepalen of het belang van de bescherming van het milieu in de weg staat aan intrekking van de vergunning. De door de Stichting genoemde onderwerpen vallen hier niet onder en/of moeten door de provincie Noord Brabant worden betrokken bij de vraag of al dan niet een vergunning wordt verleend o.g.v. de Natuurbeschermingswet 1998. In het kader van de huidige intrekkingprocedure zijn deze zaken echter niet relevant.

Naar voren gebrachte zienswijze

Het ontwerp-besluit heeft met ingang van 22 mei 2006 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende de daarvoor openstaande termijn is een zienswijze naar voren gebracht door Stichting Leefbaarheid De Heen (hierna kortweg: Stichting) bij brief van 29 mei 2006. Deze zienswijze/brief dient ongewijzigd als hier ingelast beschouwd te worden en is daarom als gewaarmerkte bijlage bij dit besluit gevoegd.

Overwegingen n.a.v. naar voren gebrachte zienswijze

Volgens de Stichting is de kern van de zaak dat het bevoegd gezag de milieuvergunning ambtshalve dient in te trekken en wel om de volgende redenen:

- omdat de revisievergunning d.d. 22 oktober 2002 meer dan 3 jaar niet is gebruikt en daardoor is komen te vervallen;
- omdat het gedeelte van de inrichting waarop dit deel van de milieuvergunning betrekking heeft, sinds meer dan 3 jaar is verwoest.

Volgens de Stichting is het inderdaad zo dat –overeenkomstig het gestelde in het ontwerp-besluit- de revisievergunning d.d. 22 oktober 2002 niet is vervallen, aangezien deze nooit in werking is getreden.

Dit gedeelte van de zienswijze achten wij dan ook **ongegrond**.

Van de onderliggende vergunning c.q. de oprichtingsvergunning 8 juli 1996 is volgens de Stichting gedurende de voorbije 3 jaar nog wel gebruik gemaakt en dus is deze niet als geheel vervallen. Naar de mening van de Stichting kan het bevoegd gezag de oprichtingsvergunning wel gedeeltelijk intrekken voor het gedeelte dat gedurende 3 jaar niet is gebruikt.

Ingevolge artikel 8.25, lid 1, onder c, kan het bevoegd gezag (ambtshalve) een vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken, indien gedurende 3 jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning. Zoals eerder in dit besluit reeds is gesteld (zie overwegingen laatste alinea, blz. 2), is door het bevoegd gezag nimmer geconstateerd dat in het onderhavige geval gedurende 3 jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de oprichtingsvergunning.

De Stichting verwijst verder in haar zienswijze naar een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 23 januari 2002, nr. 200005761/1, "Oldebroek". Hierbij was sprake van een stal die was gesloopt, maar nim-

mer is herbouwd. Op grond van artikel 27, lid 3, van de Hinderwet (verwoesting) was hiermee de milieuvergunning voor de betreffende stal *van rechtswege* vervallen. Hierover merken wij het volgende op.

De uitspraak van de Raad van State heeft betrekking op een bepaling uit de inmiddels vervallen Hinderwet. Onder het regime van de Wm is geen sprake (meer) van het van rechtswege vervallen van een vergunning als binnen 3 jaar na verwoesting niet is herbouwd. Deze bepaling is thans opgenomen in artikel 8.25, lid 1, onder d, van de Wm en geeft het bevoegd gezag de (ambtshalve) *bevoegdheid* om een vergunning in te trekken. Er is dus géén sprake van een *verplichting* tot intrekking van een vergunning en/of het van rechtswege vervallen van een vergunning.

Hoe dan ook, de vragen die i.c. moeten worden beantwoord, zijn:

- is er sprake van (gehele of gedeeltelijke) verwoesting van de inrichting;
- moet het bevoegd gezag vervolgens gebruik maken van de *bevoegdheid* tot (gehele of gedeeltelijke) intrekking van de milieuvergunning d.d. 8 juli 1996, en zo ja
- welk gedeelte moet/kan dan worden ingetrokken?

Zoals eerder in dit besluit reeds is gesteld, heeft het verzoek van Hendrix UTD betrekking op het volgende:

- stal 1 blijft in werking zoals vergund: 28.000 kippen in volièrehuisvesting;
- stal 2 blijft gedeeltelijk in werking zoals vergund: 10.252 kippen in grondhuisvesting (was 11.500 kippen volgens de vergunning d.d. 8 juli 1996);
- stal 4, 5 en 6 zullen niet meer voor het huisvesten van legkippen worden gebruikt.

Met andere woorden, de milieuvergunning d.d. 8 juli 1996 voor stal 4, 5 en 6 wordt in zijn geheel ingetrokken, de vergunning voor stal 2 wordt gedeeltelijk ingetrokken en de vergunning voor stal 1 blijft van kracht c.q. wordt niet ingetrokken. Na honorering van dit verzoek resteert dus een milieuvergunning voor stal 1 en gedeeltelijk voor stal 2. Het verzoek van de Stichting heeft betrekking op het gedeelte van de inrichting dat zou zijn verwoest en niet herbouwd. Dit verzoek kan alleen betrekking hebben op 4, 5 en 6, want stal 1 en 2 zijn nimmer verwoest en/of afgebroken.

Samengevat vragen dus zowel Hendrix UTD als de Stichting om intrekking van de milieuvergunning voor stal 4, 5 en 6. In die zin zijn beide verzoeken gelijklopend c.q. stemmen ze inhoudelijk overeen. De vraag of i.c. wel of niet sprake is van verwoesting van stal 4, 5 en 6 is dan ook niet (meer) relevant en/of behoeft naar onze mening geen verdere uiteenzetting. Immers, als stal 4, 5 en 6 wel zouden zijn verwoest, dan kan dit deel van de vergunning (op verzoek van een belanghebbende) worden ingetrokken. Maar ook als de stallen niet zouden zijn verwoest, kan (door vergunninghouder) te allen tijde worden verzocht om intrekking van de vergunning. In beide gevallen is het eindresultaat hetzelfde.

Stal 1 en/of 2 zijn nimmer verwoest, dus kan hiervoor de vergunning niet worden ingetrokken met gebruikmaking van de bevoegdheid in artikel 8.25, lid 1, onder d, van de Wm. Het verzoek van Hendrix UTD tot gedeeltelijke intrekking van de vergunning voor stal 2 met gebruikmaking van de bevoegdheid in artikel 8.26, lid 1, van de Wm kan wel worden gehonoreerd. Er zijn naar onze mening namelijk geen milieuhygiënische belemmeringen aanwezig die tot afwijzing van het verzoek van Hendrix UTD zouden moeten leiden.

Tot slot stelt de Stichting in haar zienswijze (onder Conclusie) dat het ambtshalve gedeeltelijk intrekken van de vergunning tot gevolg heeft dat het verzoek van Hendrix UTD alleen betrekking kan hebben op het deel van de milieuvergunning dat nog resteert na deze gedeeltelijke intrekking. Naar de mening van de Stichting moeten de intrekkingsverzoeken van de Stichting en Hendrix UTD als het ware bij elkaar opgeteld worden. In geval van honorering van beide verzoeken zou het gevolg moeten zijn dat een gedeelte van de inrichting zoals die nu nog in gebruik is, buiten werking wordt gesteld.

Hierover merken wij op dat het verzoek van Hendrix UTD eerder is ingediend dan het verzoek van de Stichting, zodat éérst het verzoek van Hendrix UTD op zijn merites moet worden beoordeeld en daarna pas het verzoek van de Stichting. Het is naar onze mening niet zo –zoals de Stichting suggereert– dat het verzoek van Hendrix UTD tijdelijk zou moeten worden aangehouden en eerst ambtshalve de vergunning geheel of gedeeltelijk moet worden ingetrokken voor het gedeelte van de inrichting dat zou zijn verwoest, waarna vervolgens het verzoek van Hendrix UTD pas wordt beoordeeld. Een dergelijke werkwijze zou in strijd zijn met het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en/of de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Het verzoek van Hendrix UTD moet dus éérst worden beoordeeld en afgehandeld en –voor zover dan nog relevant– daarna het verzoek van de Stichting.

Tot slot is in het onderhavige geval geen sprake van een ambtshalve intrekking van de vergunning. Er moet “slechts” een besluit worden genomen op twee inhoudelijk nagenoeg gelijklopende intrekkingverzoeken.

Samengevat achten wij de zienswijze(n) van de Stichting *ongegron*d.

Procedure

De procedure is gevolgd conform het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Tevens is hiervan kennisgeving gedaan als bedoeld in artikel 3:12 van de Awb.

Omdat wij van mening zijn dat het verzoek van Stichting Leefbaarheid De Heen qua inhoudelijke strekking overeenkomt met het verzoek van Hendrix UTD B.V., hebben wij –mede gelet op het feit dat de procedure met betrekking tot een verzoek om intrekking van een vergunning ex artikel 8.25, lid 1, van de Wm gelijk is aan de procedure tot intrekking van een vergunning ex artikel 8.26, lid 1, van de Wm– de beslissing op beide verzoeken in één besluit samengevoegd. Hierdoor worden naar onze mening in ieder geval niemand's procedurele rechten geschaad.

Regeling advisering Inspectoraat-Generaal VROM

Op grond van de Regeling advisering Inspectoraat-Generaal VROM d.d. 14 januari 2005 (Staatscourant d.d. 24 januari 2005, nr. 16) moet het ontwerp van een beschikking nog slechts in een beperkt aantal gevallen ter advisering worden voorgelegd aan de VROM-inspectie. Het betreft hier:

- inrichtingen waarvoor een milieujaarverslag moet worden opgesteld;
- inrichtingen die vallen onder de werkingssfeer van het Besluit risico's zware ongevallen;
- eindverwerkers van afvalstoffen (afvalverbrandingsinstallaties en stortplaatsen).

Omdat hiervan in het onderhavige geval geen sprake is, hebben wij het ontwerp-besluit niet ter advisering toegezonden aan de VROM-Inspectie.

Toetsingsgronden

Artikel 8.8 van de Wm noemt drie soorten richtinggevend

- a. factoren die het bevoegd gezag bij de beslissing op de aanvraag in ieder geval moet betrekken;
- b. factoren waarmee het bevoegd gezag in ieder geval rekening moet houden;
- c. factoren die het bevoegd gezag in ieder geval in acht moet nemen.

Bij onze besluitvorming terzake is mede overwogen dat de gedeeltelijke intrekking van de vergunning niet bezwaarlijk is vanwege de bestaande toestand van het milieu en de effecten van de inrichting op het omliggende leefmilieu.

Conclusie

Het voorgaande geeft ons geen aanleiding om niet tot gedeeltelijke intrekking van de vergunning over te gaan.

Besluit

Gelet op vorenstaande hebben wij besloten:

1. de naar voren gebrachte zienswijzen ongegrond te verklaren, overeenkomstig het gestelde in dit besluit onder "Overwegingen n.a.v. naar voren gebrachte zienswijzen";
2. het verzoek van Hendrix UTD B.V. tot gedeeltelijke intrekking ex artikel 8.26, lid 1, van de Wm van de oprichtingsvergunning ingevolge de Wm d.d. 8 juli 1996 van Pluimveebedrijf De Boed Ooltgensplaat B.V. voor de inrichting aan de Hooijdijk 1 te Ooltgensplaat, kadastraal bekend gemeente Ooltgensplaat, sectie F, nummer 301, te honoreren;
3. het verzoek van Stichting Leefbaarheid De Heen d.d. 10 januari 2006 tot gedeeltelijke intrekking ex artikel 8.25, lid 3, juncto artikel 8.25, lid 1, onder c en d, van de Wm, van voornoemde milieuvergunning af te wijzen.

Afschriften

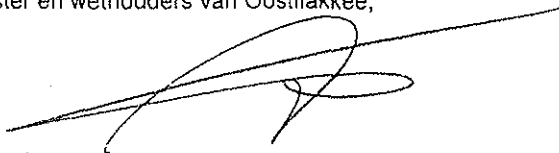
Van dit besluit hebben wij afschriften gezonden aan:

- Hendrix UTD B.V., Postbus 1, 5830 MA Boxmeer;
- Pluimveebedrijf De Boed Ooltgensplaat B.V., p/a Krommewegje 6, 3244 LL Nieuwe-Tonge;
- Den Hollander Advocaten, t.a.v. de heer mr. J.J. Vermeulen, Postbus 50, 3240 AB Middelharnis;
- Stichting Leefbaarheid De Heen, p/a Dorpsweg 132, 4655 AH De Heen;
- Provincie Noord Brabant, Dir. Ecologie, t.a.v. de heer R. Segers, Postbus 90151, 5200 MC Den Bosch.

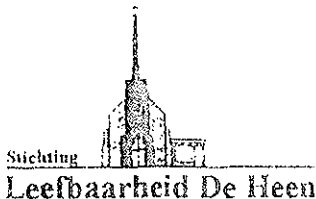
Middelharnis, 9 augustus 2006.

namens burgemeester en wethouders van Oostflakkee,

A.R. Slijkhuis,
de plv. milieucoördinator.



Datum verzending: 9 augustus 2006.



REGIO	
NR	120609950
AFZ	
30 MEI 2006	

Stichting Leefbaarheid De Heen
p/a Dorpsweg 132
4655 AH De Heen

Burgemeester en Wethouders van Oostflakkee
p/a ISGO
Postbus 313
3240 AH Middelharnis

In: Samenwerkingsverband
Onderwerp: Ontwerp-besluit intrekking (SGO) vergunning De Boed

De Heen, 29.5.2006

L.S.,

29 AUG 2006

Bij dezen doen wij u onze zienswijze toekomen betreffende het ontwerp-besluit van 15 mei 2006 strekkende tot gedeeltelijke intrekking van de milieuvergunning van pluimveebedrijf De Boed, Ooltgensplaat, Hooijdijk 1.

Wij maken bezwaar tegen de argumentatie die in dit ontwerp-besluit is gevolgd en dientengevolge tegen het ontwerp-besluit dat op grond van deze argumentatie is genomen.

De kern van de zaak is dat – naar ons oordeel – het bevoegd gezag de milieuvergunning van De Boed ambtshalve gedeeltelijk dient in te trekken. In ons oorspronkelijke verzoek betoogden we dat dit om twee redenen zou moeten gebeuren:

- 1- omdat de revisievergunning meer dan drie jaar niet is gebruikt en daardoor is komen te vervallen;
- 2- omdat het gedeelte van de inrichting waarop dit deel van de milieuvergunning betrekking heeft, sinds meer dan drie jaar is verwoest.

Ad 1. De eerste overweging blijkt gedeeltelijk onjuist. Het is inderdaad zo dat de revisievergunning niet is komen te vervallen, aangezien deze nooit in werking is getreden. Van de onderliggende vergunning is gedurende de voorbije drie jaren nog wel gebruik gemaakt en dus is deze is niet als geheel komen te vervallen. Naar onze mening kan het bevoegd gezag echter wel de vergunning gedeeltelijk intrekken voor het deel dat gedurende drie jaar niet is gebruikt.

Ad 2. We citeren wat het ontwerp-besluit zegt over het element 'verwoesting' in het intrekkingverzoek van Stichting Leefbaarheid De Heen: "Dit onderdeel van het intrekkingverzoek bevreemdt ons enigszins, want er is i.c. geen sprake van een gehele of gedeeltelijke verwoesting van de inrichting."

Het bevreemdt ons dat het u bevreemdt wat wij over 'verwoesting' schrijven. We moeten aannemen dat u bij 'verwoesting' denkt aan het onbruikbaar raken of vernietigd worden van (een gedeelte van) een inrichting door natuurlijk geweld zoals een orkaan of een aardbeving. Dit is echter een beperkte en grotendeels onjuiste opvatting van het begrip 'verwoesting'. Van 'verwoesting' is ook en vooral sprake in geval van sloop zonder nieuwbouw, of eventueel bij

het geleidelijk in verval geraken van een ongebruikte inrichting. Er is voldoende jurisprudentie waaruit dit blijkt (o.a. 199902829/1, 200005761/1).

De casus Oldebroek (200005761/1) is vrijwel identiek aan de onderhavige kwestie. Wat in Oldebroek gold, geldt mutatis mutandis ook voor Ooltgensplaat:

Inleiding

Een vergunning voor een veehouderij is met het oog op saldering ingetrokken. Aan de orde is de vraag of aan deze vergunning nog wel rechten konden worden ontleend. Appellant voert namelijk aan dat deze vergunning is komen te vervallen.

Afdeling

De Afdeling overweegt dat vaststaat dat de stal in 1990 is gesloopt en niet is herbouwd waardoor de vergunning op grond van artikel 27, derde lid van de Hinderwet (verwoesting) van rechtswege is komen te vervallen. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat geen sprake is van oprichting van een nieuwe stal aansluitend op de sloop van de bedoelde stal. De omstandigheid dat sinds de sloop van de stal tot de inwerkingtreding van de Wet milieubeheer minder dan drie jaren zijn verstreken doet hieraan niet af daar dit tijdsverloop slechts van belang is indien de inrichting gedeeltelijk buiten werking zou zijn geweest en niet zoals in het onderhavige geval gedeeltelijk is verwoest.

Wij zijn dus onverminderd van mening dat de milieuvergunning gedeeltelijk ingetrokken dient te worden voor wat betreft het deel van de inrichting dat is verwoest.

Conclusie

Het gedeeltelijk intrekken van de milieuvergunning ambtshalve heeft tot gevolg dat het verzoek tot gedeeltelijke intrekking van Hendrix UTD alleen betrekking kan hebben op het deel van de milieuvergunning dat nog resteert na deze gedeeltelijke intrekking. Om die reden menen wij dan ook dat het onjuist is om te stellen – zoals in het ontwerp-besluit gebeurt – dat de verzoeken van Stichting Leefbaarheid en Hendrix UTD inhoudelijk overeenstemmen. Dit is niet het geval. De intrekkingverzoeken van Stichting Leefbaarheid en van Hendrix UTD moeten als het ware bij elkaar opgeteld worden. In geval van honorering van beide verzoeken zou het gevolg moeten zijn dat een gedeelte van de inrichting zoals die nu nog in gebruik is, buiten werking wordt gesteld.

Met vriendelijke groet,

namens Stichting Leefbaarheid De Heen

drs. Wim Pop

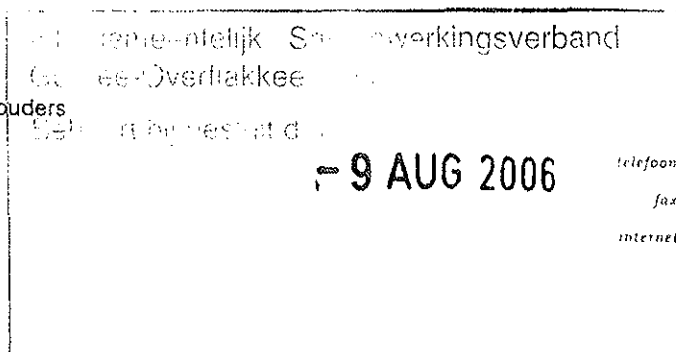
dhr. Herman Riemslag

dr. Kees Schepers

Two handwritten signatures are present. The first signature, on the left, is written in dark ink and appears to be 'W. Pop'. The second signature, on the right, is written in a lighter ink and appears to be 'H. Riemslag'.



College van Burgemeesters en Wethouders
Postbus 75
3255 ZH Oude Tonge



Veerstraat 38
Postbus 1
NL-5830 MA
Boxmeer
telefoon 0485 58 99 11
fax 0485 57 45 18
internet www.hendrixutd.nl

26 oktober 2005

referentie JDG/DB

toestel 0620-449332

gedeeltelijk intrekken milieuvergunning

Geacht College,

Met deze brief wil onderstaand bedrijf een verzoek indienen tot het gedeeltelijk intrekken van de milieuvergunning.

Het betreft:

Pluimveebedrijf de Boed Ooltgensplaat B.V.
Krommeweegje 6
3244 LL Nieuwe Tonge.



Het betreft de gedeeltelijke intrekking van de vergunning, van de locatie:

Hoodijk 1

Te Ooltgensplaat,

kadastraal bekend : gemeente Ooltgensplaat, sectie F, nummer 203

Op 23 oktober 2002 is er voor de inrichting Hoodijk 1 een vergunning, de gehele inrichting omvattende vergunning ingevolge de Wm (zgn. Revisievergunning), verleend.

Deze vergunning zag toe op het uitbreiden in dieren door middel van het bouwen van 2 nieuwe stallen (stal C en D). Voor de betrokken stallen is nooit een bouwvergunning verleend, derhalve is deze milieuvergunning niet in werking getreden.

Dit houdt automatisch in dat de oprichtingsvergunning van 1996 de rechtsgeldige, in werking zijnde, vergunning is waaruit rechten en plichten ontleend kunnen worden.

Het verzoek tot intrekken van een deel van de milieuvergunning richt zich dan ook op deze vergunning.

Met dit verzoek willen we de navolgende stallen geheel of gedeeltelijk buiten gebruik stellen.

Stal 3, 4 en 5 zullen **niet** meer voor het huisvesten van legkippen gebruikt worden.

Stal 1 **blijft in werking** zoals vergund 28.000 legkippen in volière huisvesting.

Stal 2 **blijft gedeeltelijk in werking** zoals vergund: 10.252 legkippen in grondhuisvesting.

26 oktober 2005
referentie JDG/DB

In het bijgevoegde bedrijfsontwikkelingsplan is de vergunde en de gewenste dierbezetting weergegeven. Ook wordt de tekening bijgevoegd van de nieuwe situatie.

De ammoniakrechten welke niet meer op deze inrichting benut worden zullen gesaldeerd worden ten behoeve van de natuurbeschermingswetvergunning van het varkensbedrijf:

De Heensehoeve B.V.

Heibloem 2a

5541 RB Reusel

De ammoniakrechten zullen benut worden voor de locatie:

Gelegen aan de Heensedijk 16B, 4655 SW De Heen kadastraal bekend als: Gemeente Steenberg, sectie C, Nummer 457.

De oprichtingsvergunning van 1996 blijft voor het overige ongewijzigd. Dit betekent dat de voorschriften van de vergunning niet hoeven te wijzigen, het betreft immers alleen intrekkingen die een positieve invloed hebben op het milieu.

Na intrekking van het gevraagde deel van de vergunning, zullen de stallen 3, 4 en 5 buiten gebruik gesteld gaan worden.

Op bijgevoegde tekening is het bedrijf weergegeven na intrekken van het deel van de milieuvergunning.

Wij hopen dat u zo spoedig mogelijk op dit verzoek wilt en kunt reageren, dit om verdere vertragingen in navolgende procedure's te voorkomen (natuurbeschermingswetvergunning De Heensehoeve B.V.)

Indien u nog vragen heeft verzoek ik u contact op te nemen met mijn adviseur Dhr J. de Groot Specialist Huisvesting en Vergunningen Hendrix UTD bereikbaar onder tel nr.: 0620-449332

Met vriendelijke groet,

Namens Pluimveebedrijf de Boed Ootgensplaat B.V.

J. Beekhuis

behorend bij de aanvraag om een milieuvergunning

Gegevens bedrijf / aanvrager vergunning

Naam : **Pluimveebedrijf de Boed Ooltgensplaat bv**

Adres : **krommeweegje 6**

Locatie: **Hooldijk 1**

Postcode : **3244 LL** Plaats : **Nieuwe Tonge**

Plaats : **Ooltgensplaat**

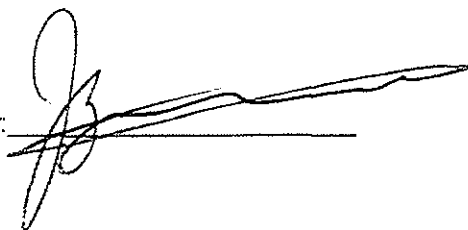
Telefoon : **0187-651888**

Telefax : **0187-652048**

Boxmeer ,

26-okt-05

Handtekening aanvrager:



HENDRIX UTD



J. de Groot Specialist Huisvesting en Vergunningen

telefoon 0620-449332

9 AUG 2005

HENDRIX UTD

Intergeen:
Goeree-Ov:
Behoud bij
9 AUG 2006

Depositierekening				
bosgebied	afstand	emissie	factor	mol
ja	566	8662.5	0	0

Geurhinder, benodigde afstand in meters				
categorie I	categorie II	categorie III	categorie IV	categorie V
258	211	140	89	50

HENDRIX  UTD

Interreg - Samenwerkingsverband
Goere en Overflakke (ISGO)
Behoud van natuur en cultuur
- 9 AUG 2006

Depositiëberekening				
bosgebied	afstand	emissie	factor	mol
ja	566	5749,38	0	0

Geurhinder, benodigde afstand in meters				
categorie I	categorie II	categorie III	categorie IV	categorie V
234	189	127	77	50

SITUATIE

gemeente Oostflakkee
sectie C n° 918
schaal 1 : 2000

-  inrichting
-  bouwblok
-  bestaande gebouwen
-  nieuwbouw
-  bedrijfswoning
-  erverharding
-  te slopen gebouwen
-  omliggende bebouwing
-  water

Intergemeentelijk Samenwerkingsverband
Goeree-Overflakkee (ISGO)
Behoort bij besluit d.d.

- 9 AUG 2006

Handtekening opdrachtgever

behoort bij de aanvraag van een milieuvergunning (Wet milieubeheer)
voor het bedrijf a.d. Hoojdijk 1, 3257 LV te Ooltgensplaat

OPDRACHTGEVER

Pluimveebedrijf de Boed Ooltgensplaat bv
Kommeweegje 6, 3244 LL te Nieuwe Tonge
tel.: 0187-651888

1:200

DATUM 13 augustus 2001
GETEKEND P v d Heijden
PROJECT-ADVISEUR J Bouwman
info@agra-matic.nl

WILZIGING A 27 oktober 2005 D
B E
C F

© COPYRIGHT 2005 ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN

WERKNO

079602

BLAD

1B₁

BOUW MILIEU ADVIES

Postbus 114, 6710 BC Ede Tel.0318-675400 Fax.0318-675409

AGRA-MATIC

Bijlage 4: Milieuvergunning en bijbehorende plattegrondtekening 8 juli 1996 De Boed



WET MILIEUBEHEER

BESLUIT

Besluit van burgemeester en wethouders van Oostflakkee.

Mandaatbesluit

Bij besluit van 27 juni 1996 hebben burgemeester en wethouders van Oostflakkee de ondertekenings- en afhandelingsbevoegdheid inzake de vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) opgedragen aan de milieuoördinator van het ISGO, en bij diens afwezigheid aan diens plaatsvervanger.

Onderwerp aanvraag

Op 12 mei 1995 is een aanvraag binnengekomen van Pluimveebedrijf De Boed Ooltgensplaat B.V., Krommewegje 6 te Nieuwe Tonge, ter verkrijging van een oprichtingsvergunning ingevolge de Wm voor het houden van legkippen, het produceren van eieren en het produceren en opslaan van mest, gelegen aan het adres Hooijdijk 1 te Ooltgensplaat, kadastraal bekend gemeente Ooltgensplaat, sectie C, nummer 918.

Beschrijving inrichting

De inrichting is gelegen in het buitengebied op een afstand van circa 55 meter van een woning van derden. De inrichting bestaat uit 5 kippenstallen en 1 opslagloods. In de inrichting worden in totaal 47.500 kippen gehouden, bestaande uit 19.500 scharrelkippen en 28.000 kippen middels het voliëresysteem. De mestopslag vindt plaats in een drijfmestkelder van 845 m³ en een mestcontainer van 40 m³. De voederopslag vindt plaats in een zestal silo's met een gezamenlijke inhoud van 67 m³. De stallen worden op natuurlijke wijze en mechanisch geventileerd (in totaal 26 ventilatoren met een gezamenlijk vermogen van 41,1 kW). In de inrichting komt afval vrij (± 10 m³/jaar), bestaande uit veegvuil, karton, e.d. Daarnaast worden in de inrichting ontsmettingsmiddelen opgeslagen in jerrycans (± 50 liter).

Gevolgen voor het milieu

Bij de milieutechnische beoordeling van de aanvraag komen de volgende, belangrijke milieu-aspecten naar voren.

Interimwet Ammoniak en Veehouderij

Ingevolge de Interimwet ammoniak en veehouderij (Iav) moet bij een vergunningaanvraag worden nagegaan of een uitbreiding, dan wel een nieuwe vestiging van een bedrijf in zijn omringende milieu toelaatbaar is. Bezien wordt in hoeverre in de omgeving van het bedrijf een voor verzuring gevoelig gebied aanwezig is, dat bescherming behoeft.

Noord-Volkerak

Op de signaleringskaart behorende bij de Iav, bijgewerkt in november 1992, worden o.a. de buitendijkse gebieden van het Noord-Volkerak als voor verzuring gevoelig aangemerkt.

Door het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (LNV) is op verzoek van het ISGO een reactie gegeven op signaleringskaart 2 welke onder verantwoordelijkheid van de toenmalige Directeur LNO in de provincie Zuid-Holland (thans de Regiodirectie LNV Zuid-west) is opgesteld in de periode dat de Richtlijn Ammoniak en Veehouderij 1991 van kracht was. Volgens het ministerie diende de signaleringskaart als handvat bij de beoordeling of een natuurterrein, bos of landschapselement van beperkte omvang als beschermingswaardig moest worden beschouwd. Deze signaleringskaart heeft daarbij geen juridische status gehad, zodat er rechten noch plichten aan kunnen worden ontleend.

Bij de vaststelling van de (gewijzigde) Uitvoeringsregeling Ammoniak en Veehouderij in augustus 1994, waarin de hiervoor genoemde regels zijn vastgelegd omtrent de aanwijzing van de voor verzuring gevoelige gebieden, spelen de signaleringskaarten geen formele rol meer. Zij zullen ook niet meer worden geactualiseerd. Zij dienen enkel beschouwd te worden als een handvat voor een nadere afweging op gemeentelijk niveau, doch zonder afbreuk te doen aan de zelfstandige gemeentelijke afwegingsbevoegdheid.

Voor alle aan te wijzen voor verzuring gevoelige gebieden geldt dat zij moeten zijn gelegen op voor verzuring en/of eutrofiëring gevoelige bodemtypen, met uitzondering van de terreintypen "schraalland", "hoogveen", en "duinterrein" en het landschapselement "bloemdijk". De bijbehorende bodemcodes voor de voor verzuring en/of eutrofiëring gevoelige bodemtypen zijn in de Uitvoeringsregeling genoemd. Op basis van deze codes kan worden bepaald of een natuurterrein, bos of landschapselement op een voor verzuring gevoelige bodem is gelegen.

Er zijn een aantal redenen om het Noord-Volkerak niet als voor verzuring gevoelig aan te merken. Wij zijn van mening dat er geen sprake is van een schraalland. In het bedoelde gebied is geen sprake meer van regelmatig droogvallende stukken; het merendeel staat het gehele jaar door onder water. Verder zijn er volgens de bodemkaart kalkrijke poldervaaggronden aanwezig welke niet worden aangewezen als voor verzuring gevoelige grond. Het gebied kan daarom niet aangemerkt worden als voor verzuring gevoelig.

Oudelandsedijk

Op de signaleringskaart, bijgewerkt in november 1992, worden de Oudelandsedijk als voor verzuring gevoelig (bloemdijk) aangemerkt. Deze dijk is gelegen in de directe nabijheid van de onderhavige inrichting. Om als dijk als voor verzuring gevoelig gebied in aanmerking te komen, moet aan de volgende criteria worden voldaan:

1. het moet een landschapselement i.c. een bloemdijk betreffen, d.w.z. een op klei gelegen, slapende dijk die begroeid is met waardevolle vegetaties;
2. vervolgens moet worden voldaan aan één van de criteria a t/m e, welke in artikel 2 van het Uitvoeringsbesluit vermeld staan.

Door het ministerie van LNV is in de periode 1991-1992 een onderzoek verricht naar het voorkomen van bloemdijken in Zuid-Holland. Op de signaleringskaart van 1992 zijn naar aanleiding hiervan alle geïnventariseerde bloemdijken aangegeven. Op grond hiervan kan worden geconcludeerd dat aan criterium 1 wordt voldaan (N.B. de "inventarisatie" is grotendeels gebaseerd op een uitdraai met het flora-bestand van het bureau Natuur van de Provincie Zuid-Holland).

De Oudelandsedijk is gelegen op kalkrijke nesvaaggronden en kalkrijke poldervaaggronden, zware zavel. Deze gronden worden niet aangemerkt als voor verzuring gevoelig. Echter bloemdijken worden ook als voor verzuring gevoelig gebied aangemerkt, indien zij niet zijn gelegen op voor verzuring gevoelige grond. De Oudelandsedijk is in beheer bij Staatsbosbeheer. Hiermee wordt voldaan aan criterium 2. De Oudelandsedijk dient derhalve als bloemdijk te worden aangemerkt.

Overeenkomstig de aanvraag worden de volgende dieraantallen gehouden:

- 28.000 kippen gehuisvest op basis van voliëresysteem; de emissie voor deze categorie bedraagt 0,035 kg NH₃ per dierplaats per jaar ($28.000 \times 0,035 = 980$ kg);
- 19.500 kippen met grondhuisvesting (strooiselvloer + roostervloer); de emissie voor deze categorie is 0,178 kg NH₃ per dierplaats per jaar ($19.500 \times 0,178 = 3.471$ kg).

In totaal is dus sprake van een emissie van 4.451 kg NH₃ per jaar. De afstand tot dichtstbijzijnde voor verzuring gevoelige gebied, i.c. de Oudelandsedijk, is 1.175 meter. Voor deze afstand wordt de depositie afgelezen uit bijlage 5, behorende bij de Uitvoeringsregeling. Hierbij wordt tussen twee uit de tabel af te lezen waarden de benodigde depositie geëxtrapoleerd.

$$4.451 \times 0,0033 = 14,69 \text{ mol/ha.}$$

Dit is minder dan de maximaal toegestane depositie van 15 mol (artikel 4 van de Iav).

Samengevat zijn wij van mening dat de Iav vergunningverlening niet in de weg staat.

Brochure Veehouderij en Hinderwet

Om gevaar, schade of (stank)hinder veroorzaakt door intensieve veehouderij tegen te gaan, dient er een minimale afstand tot woningen van derden in acht te worden genomen. In de brochure Veehouderij en Hinderwet worden deze minimaal aan te houden afstanden vermeld. Bij toetsing aan deze brochure is uitgegaan van een zgn. categorie-IV omgeving (andere agrarische bedrijven).

Volgens de aanvraag worden de volgende aantallen kippen gehouden:

- 19.500 legkippen gespecificeerd als scharrelkippen (grondhuisvesting: roostervloer + strooiselvloer) met drijfmest; derhalve wordt uitgegaan van 45 dieren per m.v.e.; dit betekent 433 m.v.e.;
- 28.000 legkippen gespecificeerd als voliëresysteem met droge mest; derhalve wordt uitgegaan van een factor die overeenkomt met E.2.4. en E.2.5. (wijziging brochure Veehouderij en Hinderwet), namelijk 60 dieren per m.v.e.; dit betekent 467 m.v.e.

In totaal is er dus sprake van 900 m.v.e.

Op basis van dit aantal m.v.e. dient de afstand van de dichtstbijzijnde burgerwoning tot de meest nabij gelegen stal 80 meter te bedragen. Deze afstand is in werkelijkheid echter slechts 55 meter gemeten van dichtstbijzijnde stal. In beginsel wordt dus niet voldaan aan het afstandscriterium. Echter, bij de beoordeling van cumulatieve stankhinder blijkt dat de middelpunten van de daarvoor twee beschouwde groepen stallen niet binnen elkaars stankcirkel liggen. Tussen beide groepen stallen staat een lege schuur. Derhalve is per groep stallen de afstand tot de woning bepaald.

De afstand van stallen 1 en 2 tot de woning dient 68 meter te bedragen.

1. 28.000 kippen met voliëresysteem (60 dieren per m.v.e.) = 433 m.v.e.
2. 11.500 kippen met grondhuisvesting (45 dieren per m.v.e.) = 256 m.v.e.

Totaal 689 m.v.e. waarvoor een afstand moet worden aangehouden van 68 meter. De werkelijke afstand gemeten tot de dichtstbijzijnde stal bedraagt 145 meter.

De afstand van de stallen 4 t/m 6 dient 50 meter te bedragen.

4. 1.500 kippen met grondhuisvesting (45 dieren per m.v.e.) = 33 m.v.e.
5. 4.000 kippen met grondhuisvesting (45 dieren per m.v.e.) = 89 m.v.e.
6. 2.500 kippen met grondhuisvesting (45 dieren per m.v.e.) = 56 m.v.e.

Totaal 178 m.v.e. waarvoor een afstand moet worden aangehouden van 50 meter. De werkelijke afstand gemeten tot de dichtstbijzijnde stal bedraagt 55 meter.

De afstand van de inrichting tot de dichtstbijzijnde woning van derden levert dus geen problemen op in de zin van de brochure Veehouderij en Hinderwet.

Los van vorenstaande zijn veruit de meeste kippen in de twee verst van de woning gelegen stallen gehuisvest (stal 1 en 2 met in totaal 39.500 kippen). Stal 1 met 28.000 kippen is zodanig uitgevoerd, dat de ammoniakuitstoot minder is dan die van de overige stallen. Tevens vindt opslag van mest plaats in containers ter hoogte van stal 1 en 2. Mede door het stellen van voorschriften wordt ter plaatse van de woning van derden derhalve weinig tot geen stankoverlast verwacht.

Samengevat zijn wij dan ook van mening dat het bepaalde in de brochure Veehouderij en Hinderwet vergunningverlening niet in de weg staat.

Cumulatie stankhinder

De cumulatieve stankhinder is beschouwd volgens de methode van Wiersema uit de "beoordeling cumulatieve stankhinder door intensieve veehouderij" een uitgave van het ministerie van VROM, rapportnr. lucht 46, juli 1985.

De methode om de cumulatieve stankhinder voor een bepaalde waarnemer te kwantificeren, gaat uit van de sommatie van de relatieve bijdragen van de aanwezige en geprojecteerde stallen. De stallen die in beschouwing zijn genomen, zijn de stallen van aanvraagster. Bij de beoordeling van cumulatieve stankhinder wordt in principe het effect van de afzonderlijke stallen gesommeerd. De afstanden worden gemeten vanaf het middelpunt van de stal. De afstandsgrafiek uit de brochure Veehouderij en Hinderwet (zie hiervoor) wordt gehanteerd bij de beoordeling van de cumulatieve stankhinder.

Er kunnen zich situaties voordoen waarbij een groep stallen één inrichting vormen (of een groep stallen die onderdeel uitmaken van één of meer inrichtingen). De situering van de stallen dient dan echter wel te voldoen aan de volgende criteria;

- de middelpunten van de stallen liggen binnen elkaars stankcirkels;
- de afstand van iedere stal van de inrichting tot de woonomgeving (woning van derden) wijkt niet meer dan 10% af van de gemiddelde gewogen afstand van de beschouwde stallen van de inrichting (of groep).

Stallen 1 en 2 als één stal zien

Daartoe moet worden voldaan aan:

- de middelpunten van stal 1 en 2 liggen binnen elkaars stankcirkels;
- de afstand van iedere stal van de inrichting tot de woonomgeving wijkt niet meer dan 10 % af van de gemiddelde gewogen afstand ($A_{m,j}$) van deze groep stallen.

$$A_{m,j} = ((174 \cdot 467) + (151 \cdot 256)) / 723 (n_m = \text{tot. m.v.e.}) = 165,9 \text{ m.}$$

165,9 meter wijkt minder dan 10 % af van de afstand van iedere afzonderlijke stal van de inrichting tot het object.

Stallen 5 en 6 als één stal zien

- de middelpunten van stal 5 en 6 liggen binnen elkaars stankcirkels;
- de afstand van iedere stal van de inrichting tot de woonomgeving wijkt niet meer dan 10 % af van de gemiddelde gewogen afstand ($A_{m,j}$) van deze groep stallen.

$$A_{m,j} = ((76 \cdot 89) + (83 \cdot 56)) / 145 (n_m = \text{tot. m.v.e.}) = 78,7 \text{ m}$$

78,7 meter wijkt minder dan 10 % af van de afstand van iedere afzonderlijke stal van de inrichting tot het object.

Stal 4 apart beschouwen

In onderstaande tabel worden alle gegevens nodig voor beoordeling van de cumulatie weergegeven.

Stal	Afstand tot waarnemer (m)	m.v.e. per stal	totaal m.v.e.	Benodigde afstand (m)	Afstand middelpunt groep tot waarnemer	max m.v.e. toegestaan
1	174	467	723	68	165,9	3800
2	151	256				
4	110	33	33	50	110	1700
5	76	89	145	50	78,7	860
6	83	56				

Eerste toetsing:

n_1 = aanwezige m.v.e. in stallen 1 en 2

N_1 = maximaal toegestane m.v.e. stallen 1 en 2

n_2 = aanwezige m.v.e. in stallen 5 en 6

N_2 = maximaal toegestane m.v.e. in stallen 5 en 6

n_3 = aanwezige m.v.e. stal 4

N_3 = maximaal toegestane m.v.e. stal 4

$$(n_1/N_1) + (n_2/N_2) + (n_3/N_3) < 1,5$$

Dan toelaatbaar.

$$(723/3800) + (33/1700) + (145/860) = 0,378 \text{ en dit is kleiner dan } 1,5.$$

Tweede toetsing:

De middelpunten van stal 4 en stallen 5 en 6 vallen in elkaars cirkel:

$$(n_2/N_2) + (n_3/N_3) < 1,0$$

Dan toelaatbaar.

$$(33/1700) + (145/860) = 0,188 \text{ en dit is kleiner dan } 1,0.$$

Derde toetsing:

Het middelpunt van stal 4 ligt binnen de cirkel van stallen 1 en 2:

$$(n_1/N_1) + (n_3/N_3) < 1,25$$

Dan toelaatbaar.

$$(723/3800) + (33/1700) = 0,21 \text{ en dit is kleiner dan } 1,25.$$

Vierde toetsing:

De cirkels van stallen 1 en 2 en stallen 5 en 6 snijden elkaar:

$$(n_1/N_1) + (n_2/N_2) < 1,25$$

Dan toelaatbaar.

$$(723/3800) + (145/860) = 0,359 \text{ en dit is kleiner dan } 1,25.$$

Aan alle toetsingscriteria wordt voldaan. De situatie is derhalve toelaatbaar.

Ingebrachte bedenkingen

Het ontwerp-besluit, dat overigens strekte tot weigering van de vergunning, heeft vanaf 2 oktober 1995 gedurende 4 weken voor een ieder ter inzage gelegen. Op 13 oktober 1995 (ontvangen d.d. 17 oktober 1995) en 29 oktober 1995 (ontvangen d.d. 2 november 1995) heeft aanvraagster een tweetal bedenkingengeschriften ingediend. De inhoud en strekking van beide bedenkingengeschriften is hetzelfde.

Aanvraagster is van mening dat de in de Iav gestelde maximaal toegestane NH₃-depositie van 15 mol voor haar niet van toepassing is, omdat het hier geen nieuw maar een reeds bestaand bedrijf betreft.

Daarnaast is volgens aanvraagster onterecht geen rekening gehouden met het feit dat uit de kern van Ooltgensplaat een bedrijf is gesaneerd en de kippen zijn ondergebracht in onderhavige inrichting.

Allereerst gaat de Iav in artikel 4 in beginsel uit van een maximaal toegestane NH₃-depositie van 15 mol voor veehouderijen. In de artikelen 5 t/m 8 van de Iav is echter een aantal uitzonderingsgronden opgesomd. De enige uitzonderingsgrond die wellicht in het onderhavige geval van toepassing zou kunnen zijn, is verwoord in artikel 6 van de Iav. Artikel 6 heeft met name betrekking op reeds bestaande bedrijven die nog niet beschikken over een vergunning ingevolge de Hinderwet of Wm, hetgeen het geval is bij onderhavige inrichting.

Om te kunnen beoordelen of de in artikel 6 verwoorde uitzonderingsgrond van toepassing kan zijn op de onderhavige inrichting, is aanvraagster op 18 oktober 1995 verzocht hiertoe een aantal gegevens te overleggen. Na overlegging van deze gegevens bij brief van 29 oktober 1995 (ontvangen d.d. 2 november 1995) kon niet anders geconcludeerd worden dan dat artikel 6 van de Iav niet van toepassing is. Immers, uit de overgelegde gegevens kan niet worden vastgesteld:

- a. dat de inrichting is opgericht voor 1 januari 1987;
- b. wat de NH₃-depositie was op enig tijdstip in 1986;
- c. wat de NH₃-depositie was op 1 maart 1993, of -als dit geen getrouw beeld geeft van de gebruikelijke depositie die de inrichting veroorzaakte- de depositie op enig tijdstip tussen 1 maart 1992 en 1 maart 1993 die wel een getrouw beeld geeft van de depositie die de inrichting in die periode veroorzaakte.

Dientengevolge bedraagt de maximaal toegestane NH₃-depositie 15 mol (artikel 4 van de Iav). Hiermee is tevens de eerste bedenking ongegrond.

Het feit dat in de bebouwde kom van Ooltgensplaat in het verleden een pluimveebedrijf is gesaneerd en een deel van deze kippen thans is ondergebracht in onderhavige inrichting, is in het kader van de afweging of al dan niet een vergunning ingevolge de Wm verleend kan of moet worden, niet relevant. Hetzelfde geldt voor de stelling dat door de concentratie van dieren op de huidige lokatie de totale NH₃-emissie per saldo afneemt. Uitgegaan moet worden van één nieuwe inrichting op de huidige lokatie, waarin een vastgesteld aantal kippen zijn gehuisvest.

Er bestaat geen enkele milieutechnische, organisatorische of functionele binding met welk ander bedrijf dan ook. De onderhavige inrichting moet dan ook op zich beschouwd worden. M.a.w. de NH₃-emissie van de onderhavige inrichting is bepalend, los van het feit of de inrichting kippen bevat die afkomstig zijn van andere bedrijven. Hiermee is dan ook de tweede bedenking ongegrond.

Toetsingsgronden

De enige grond om de vergunning te weigeren is het belang van de bescherming van het milieu (artikel 8.10, lid 1, van de Wm). Artikel 8.8 van genoemde wet noemt hiervoor drie soorten richtinggevende factoren:

- a. factoren die het bevoegd gezag bij de beslissing op de aanvraag in ieder geval moet betrekken;
- b. factoren waarmee het bevoegd gezag in ieder geval rekening moet houden;
- c. factoren die het bevoegd gezag in ieder geval in acht moet nemen.

Bij onze besluitvorming terzake is mede overwogen dat de verlening van de vergunning niet bezwaarlijk is vanwege de bestaande toestand van het milieu en de effecten van de inrichting op het omliggende leefmilieu. Ook zijn aan de vergunning voorschriften verbonden in het belang van de bescherming van het milieu. De imperatieve weigeringsgrond ingevolge artikel 8.10, tweede lid, van de Wm is niet van toepassing gebleken.

Procedure

De procedure is gevolgd conform het bepaalde in de paragrafen 3.5.2 t/m 3.5.5 van de Algemene wet bestuursrecht. De Inspecteur van de Volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu in de provincie Zuid-Holland is in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de aanvraag en het ontwerp-besluit. De Inspecteur heeft geen aanleiding gevonden om met betrekking tot de aanvraag en/of het ontwerp-besluit advies uit te brengen.

Conclusie

Het voorgaande geeft ons geen aanleiding om de gevraagde vergunning te weigeren, mits ter bescherming van de belangen van het milieu een aantal voorschriften aan de vergunning wordt verbonden.

Besluit

Gelet op artikel 8.1 van de Wm hebben wij besloten:

1. de ingebrachte bedenkingen ongegrond te verklaren overeenkomstig het gestelde in dit besluit;
2. de door Pluimveebedrijf De Boed Ooltgensplaat B.V. aangevraagde oprichtingsvergunning voor het houden van legkippen, het produceren van eieren en het produceren en opslaan van mest, gelegen aan de Hooijdijk 1 te Ooltgensplaat, kadastraal bekend gemeente Ooltgensplaat, sectie C, nummer 918, te verlenen; de onderliggende aanvraag maakt onverkort deel uit van dit besluit.

Voorschriften

Aan dit besluit hebben wij voorschriften verbonden ter bescherming van het milieu. Deze voorschriften zijn als bijlage bij dit besluit gevoegd.

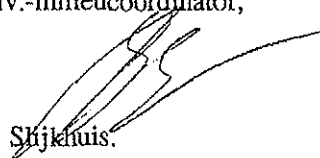
Afschriften

Van dit besluit hebben wij afschriften gezonden aan:

- Pluimveebedrijf De Boed Ooltgensplaat B.V., Krommeweegje 6, 3244 LL Nieuwe Tonge;
- Openbaar Ministerie, t.a.v. de heer J. Ketting, postbus 3981, 3003 BB Rotterdam;
- de Inspecteur van de Volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu in de provincie Zuid-Holland, postbus 5312, 2280 HH Rijswijk.

Middelharnis, 8 juli 1996.

Burgemeester en wethouders van Oostflakkee,
namens dezen,
de plv.-milieucoördinator,


A.R. Slijkhuys.

Datum verzending:

Aandachtspunten

Wij wijzen vergunninghouder erop dat het bevoegd gezag bevoegd is de vergunning in te trekken, de inrichting te sluiten, of een dwangsom op te leggen, wanneer de voorschriften niet worden nageleefd.

Het verlenen van de vergunning houdt niet automatisch in dat is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen etc. zijn gesteld, dan wel op grond hiervan kunnen worden voorgeschreven.



Voorschriften behorende bij het besluit van burgemeester en wethouders van Oostflakkee, inzake verlening van een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer aan Pluimveebedrijf De Boed Ooltgensplaat B.V. voor een pluimveebedrijf aan de Hooijdijk 1 te Ooltgensplaat.

Middelharnis, 8 juli 1996.

Burgemeester en wethouders van Oostflakkee,
namens dezen,
de plv.-milieucoördinator,


A.R. Sijkhuis.

* * *

I. Begrippen	1
II. Voorschriften	3
A. Elektrische installatie	3
B. Luchtverontreiniging en geurhinder	3
C. Afvalstoffen	3
D. Bodembescherming	4
E. Gedragsvoorschriften	5
F. Meldingen	6
G. Meet- en registratieverplichtingen	7
H. Bedrijfsvoering	7
I. Opslag en afvoer van mest	8
J. Voedersilo's	9
K. Bestrijdingsmiddelen	10
L. Brandveiligheid	13
M. Geluidvoorschriften	14
N. Laden en lossen	15

I. Begrippen

In de bij deze vergunning behorende voorschriften wordt verstaan onder:

AFVALSTOFFEN:

alle stoffen, preparaten of andere produkten, waarvan de houder zich - met het oog op de verwijdering daarvan - ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen;

BEDRIJFSAFVALSTOFFEN:

afvalstoffen, niet zijnde huishoudelijke afvalstoffen, afvalwater, autowrakken of gevaarlijke afvalstoffen;

BESTRIJDINGSMIDDEL:

een stof of mengsel van stoffen zoals gedefinieerd in artikel 1 van de Bestrijdingsmiddelenwet (Stb. 1962);

BEVOEGD GEZAG:

het College van Burgemeester en Wethouders van Oostflakkee;

BEWAARPLAATS:

een ruimte uitsluitend bestemd voor het bewaren van bepaalde goederen;

DRAAGBAAR BLUSTOESTEL:

toestellen die voldoen aan het "Besluit Draagbare Blustoestellen 1986" (Staatsblad 1986, 553);

EMBALLAGE:

glazen flessen tot 5 l, kunststof flessen of vaten tot 60 l, metalen bussen tot 25 l, stalen vaten of fiberdrums tot 300 l, papieren of kunststof zakken, laadketels;

EQUIVALENT GELUIDNIVEAU (LAeq):

het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse in de loop van een bepaalde periode optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai, IL-HR-13-01" van maart 1981;

GELUIDBELASTING:

de etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau;

GELUIDNIVEAU IN dB(A):

het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publikatie no. 651;

INRICHTING:

elke door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht;

INSTALLATIES:

of procesinstallaties: het samenspel van met elkaar verbonden of te verbinden "objecten", die zijn bestemd voor c.q. zijn aangebracht ten behoeve van het transporteren, afwegen, doseren, verwerken (waar onder verbranden) en /of opslaan e.d. van stoffen; onder objecten worden in dit verband verstaan procesvaten (waaronder destillatie- en roerketels), luchtbehandelingsinstallaties, (opslag)tanks, leidingen, appendages en dergelijke met inbegrip van randapparatuur, meet-,

regel- en beveiligingsapparatuur;

KEMA:

Keuringsinstituut van Elektrische Materialen;

L_{max}:

de hoogste aflezing van de geluidmeter gemeten in de meterstand "fast" ("F");

NEN:

een door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) uitgegeven norm;

NEUTRALISEREN:

het zodanig behandelen van produkten met chemicaliën, dat deze produkten hun eigenschappen met betrekking tot onder meer reukgrenswaarde, agressiviteit, brandgevaar en/of explosiegevaar verliezen, echter zonder dat als gevolg van deze behandeling giftige, brandbare, reactieve en/of stinkende stoffen worden gevormd;

OPSLAGPLAATS:

een opslagruimte of een buitenopslag bestemd voor de bewaring van gevaarlijke stoffen;

Voor zover een NEN-norm of NEN-EN-norm, waarnaar in een voorschrift verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de voor de datum, waarop deze vergunning van kracht geworden is, laatst uitgegeven norm met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen dan wel voor zover het op voornoemde datum reeds bestaande constructies, toestellen en apparaten betreft de norm die bij de aanleg c.q. installatie van die constructies, toestellen en apparaten is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald; NEN-normen zijn verkrijgbaar bij het Nederlands Normalisatie-instituut, Postbus 5059, 2600 GB Delft.

II. Voorschriften

A. Elektrische installatie

1.
De elektrische installatie moet voldoen aan NEN 1010;
2.
De elektrische installatie moet zodanig zijn uitgevoerd dat een behoorlijke oriëntatie binnen de inrichting mogelijk is en bij duisternis normale werkzaamheden, waaronder begrepen controle-werkzaamheden, kunnen worden verricht;
3.
De elektrische installatie mag geen storing in de radio- en/of televisie-ontvangst als ook in het telecommunicatieverkeer veroorzaken.

B. Luchtverontreiniging en geurhinder

1.
Uitmondingen in de buitenlucht van afvoeren van ventilatiesystemen, luchtbehandelingsinstallaties of afzuigsystemen, ten aanzien waarvan in deze vergunning verder geen voorschriften zijn gesteld, moeten zodanig zijn gesitueerd dat van de hierdoor uittredende lucht en de daarin aanwezige stoffen geen hinder wordt ondervonden buiten de inrichting;
2.
Luchtoevoer- en luchtafvoerkanalen moeten bestaan uit onbrandbaar materiaal en mogen niet zijn aangesloten op rookkanalen of ventilatiekanalen van andere ruimten. Evenmin mogen de kanalen gecombineerd zijn opgetrokken met een schoorsteen;
3.
De uitmonding van een afvoerleiding moet zodanig zijn uitgevoerd, dat de gasstroom naar boven gericht blijft.

C. Afvalstoffen

1.
Van alle uit de inrichting af te voeren afvalstoffen (met uitzondering van de met huishoudelijke afvalstoffen vergelijkbare) moet een registratie aanwezig zijn, waarin het volgende moet worden vermeld:
 - a. de datum van afvoer;
 - b. de afgevoerde hoeveelheid (in kg, liter of m³);
 - c. een omschrijving van aard en samenstelling;
 - d. de oorsprong van de afvalstof;
 - e. de afvoerbestemming;
 - f. naam en adres van de vervoerder, indien een andere dan de vergunninghouder;
 - g. (VBA)registratienummer of afvalstroomnummer gevaarlijk afval (indien van toepassing).De geregistreerde gegevens dienen ten minste 2 jaar te worden bewaard;
2.
Afvalstoffen mogen niet in de inrichting worden verbrand, gestort of begraven;

3.

Afvalstoffen of met afvalstoffen verontreinigd water mogen niet in de bodem worden gebracht of terecht kunnen komen; het bewaren of bezigen van afvalstoffen op de bodem moet zodanig geschieden dat geen verontreiniging van de bodem kan optreden;

4.

Afvalstoffen, niet zijnde snoeihout, bladeren en soortgelijke afvalstoffen moeten zo vaak als nodig uit de inrichting worden afgevoerd. Het afvoeren moet zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden;

5.

Het bedrijfsafval dient te worden opgeslagen in een afvalcontainer die, telkenmale wanneer deze vol is doch minimaal eens per twee weken, moet worden afgevoerd en onmiddellijk worden vervangen door een lege afvalcontainer, dan wel worden geleege en de inhoud moet door middel van een daartoe geschikt gesloten transportmiddel uit de inrichting worden afgevoerd; zowel het legen van de afvalcontainer, als het afvoeren van de inhoud van de afvalcontainer moet zodanig geschieden, dat zich geen afval buiten de inrichting kan verspreiden;

6.

Het bewaren van afvalstoffen moet op ordelijke en nette wijze geschieden; van afvalstoffen afkomstige geur mag zich niet buiten de inrichting kunnen verspreiden;

7.

Verontreiniging van het openbare terrein rond de inrichting door uit de inrichting afkomstige afvalstoffen moet worden voorkomen; mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen;

8.

Het bedrijfsafval moet uit de inrichting worden afgevoerd naar een daartoe ingerichte opslagplaats of verwerkingsinrichting;

9.

Aan rotting en bederf onderhevig afval mag in de inrichting uitsluitend worden bewaard in goed gesloten bussen of vaten;

10.

Stoffen die, om welke reden dan ook, niet (meer) in de inrichting worden toegepast, alsmede de daarbij behorende emballage, moeten zo spoedig mogelijk uit de inrichting worden verwijderd.

D. Bodembescherming

1.

Bodembeschermende voorzieningen, voorgeschreven in deze vergunning, zoals de vloeistofdichte vloeren en de mestkelders dienen ieder half jaar op deugdelijkheid en doelmatigheid te worden geïnspecteerd; de wijze van inspectie dient middels een schriftelijke instructie te zijn vastgelegd; in de schriftelijke instructie dient ten minste te zijn vermeld:

- alle relevante bodembeschermende voorzieningen;
- de wijze van inspectie;
- de frequentie waarop geïnspecteerd wordt;
- degene(n) die de inspectie uitvoer(t)(en);
- datum waarop de inspecties zijn uitgevoerd;

- bevindingen;
- de eventueel genomen vervolgacties.

De schriftelijke instructie dient altijd op de werkplek van de uitvoerende perso(o)n(en) aanwezig te zijn. De vergunninghouder dient erop toe te zien dat de instructies worden nageleefd. De uitgevoerde inspecties moeten worden geregistreerd. De registraties moeten gedurende ten minste 2 jaar worden bewaard;

2.

Stoffen moeten zodanig worden bewaard en gebezigd dat geen verontreiniging van de bodem optreedt;

3.

De gedeelten van de inrichting waar ten gevolge van de bedrijfsvoering voor het milieu schadelijke vloeistoffen op de bodem kunnen lekken zoals onder de stallen, moeten zijn voorzien van een vloer van vloeistofdicht materiaal; de vloer dient zodanig te zijn uitgevoerd dat gelekte vloeistoffen of verontreinigd regenwater niet in de bodem en/of het oppervlaktewater kunnen geraken;

4.

Het is verboden vloeistoffen definitief in de bodem te brengen, met uitzondering van oppervlaktewater, hemelwater of drinkwater, indien daaraan geen verontreinigende stoffen zijn toegevoegd, de concentratie verontreinigende stoffen niet door een bewerking van het water is toegenomen en daaraan geen warmte is toegevoegd;

5.

Een riolering voor de afvoer van afvalwater c.q. verontreinigd regenwater moet vloeistofdicht zijn uitgevoerd.

E. Gedragsvoorschriften

1.

De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren;

2.

Installaties of onderdelen van installaties, welke buiten bedrijf zijn gesteld, moeten zijn verwijderd tenzij deze in goede staat van onderhoud verkeren;

3.

Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet zoveel mogelijk worden voorkomen; zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden;

4.

Degene die de inrichting drijft is overigens gehouden te doen en na te laten hetgeen redelijkerwijs gevergd kan worden om nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen of te beperken;

5.

Degene die de inrichting drijft, is verplicht aan alle in de inrichting werkzame personen een instructie te verstrekken met het doel gedragingen hunnerzijds uit te sluiten die tot gevolg zouden kunnen hebben dat de inrichting niet overeenkomstig de vergunning in werking is;

6.

Voorgaand voorschrift heeft eveneens betrekking op personeel van derden dat binnen de inrichting werkzaamheden verricht;

7.

Degene die de inrichting drijft is verplicht aan een daartoe door het bevoegd gezag aangewezen ambtenaar op diens eerste verzoek alle berekeningen ten behoeve van leidingen, tanks, appendages, akoestische gegevens, emissiegegevens en dergelijke, alsmede periodieke onderhoudsschema's en inspecties ter inzage te geven; de bevindingen van alle inspecties dienen in een register te worden vastgelegd;

8.

Tijdens het bevoorraden van de inrichting moet tijdens het aan- en afvoeren van produkten en het afvoeren van afvalstoffen uit de inrichting, de openbare weg zoveel mogelijk worden vrijgehouden; de toegangen naar woningen en andere belendingen moeten worden vrijgehouden;

9.

Op de openbare weg mogen geen werkzaamheden worden verricht;

10.

De in de inrichting aangebrachte of gebezigde verlichting, moet zodanig zijn afgeschermd dat geen hinderlijke lichtstraling buiten de inrichting waarneembaar is.

F. Meldingen

1.

Indien door wat voor oorzaak ook, nadelige gevolgen voor het milieu, anders dan bodemverontreiniging, zijn ontstaan of dreigen te ontstaan, als gevolg van een voorval dat niet kan worden beschouwd als een ongewoon voorval zoals genoemd in artikel 17.1 van de Wet milieubeheer, moet de vergunninghouder direct:

- a. daarvan melding doen aan het bevoegd gezag;
- b. maatregelen treffen om verdere verontreiniging te voorkomen;
- c. de nadelige gevolgen voor het milieu zo mogelijk op milieuhygiënisch verantwoorde wijze ongedaan maken, dan wel beperken;
- d. leidingen die met verontreinigende stoffen in aanraken zijn geweest, (laten) controleren op aantasting en, indien nodig, (laten) herstellen of vervangen.

Toelichting:

Alle voorvallen die nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) veroorzaken moeten worden gemeld bij het bevoegd gezag. Als bodemverontreiniging ontstaat of dreigt te ontstaan moet dit, op grond van de Wet bodembescherming, eveneens worden gemeld bij de provincie;

2.

Indien het bevoegd gezag hiertoe de wens te kennen geeft, moet de vergunninghouder betreffende het in voorschrift F.1 genoemde voorval schriftelijk rapport uit te brengen waarin ten minste zijn vermeld;

- de oorzaak, datum en tijd van aanvang en zo mogelijk beëindiging van het voorval;
- de stoffen die, als gevolg van die bijzondere omstandigheden, naar buiten zijn gekomen;
- de maatregelen die zijn getroffen om het nadelig effect tot een minimum te beperken;
- de maatregelen die getroffen zullen worden om herhaling te voorkomen.

Dit rapport dient binnen één week nadat het voorval heeft plaatsgevonden te worden gezonden aan het bevoegd gezag;

3.

Van voorgenomen onderhouds- en reparatiewerkzaamheden, die mogelijk anderszins beïnvloeding van de omgeving tot gevolg kunnen hebben, alsmede de graafwerkzaamheden, moet vooraf melding worden gedaan aan het bevoegd gezag.

G. Meet- en registratieverplichtingen

1.

Daar waar in deze vergunning is voorgescreven dat degene die de inrichting drijft, verplicht is metingen, keuringen en controles aan installaties of installatieonderdelen te verrichten of te laten verrichten, moeten de resultaten daarvan ten minste 2 jaar dan wel ten minste tot aan het beschikbaar zijn van de resultaten van de eerstvolgende meting, keuring of controle in de inrichting worden bewaard en ter inzage worden gehouden voor het bevoegd gezag;

2.

Daar waar in deze vergunning is voorgescreven dat degene die de inrichting drijft, verplicht is van gebeurtenissen melding te doen, moeten van deze gebeurtenis alle van belang zijnde gegevens, zoals tijdstip, tijdsduur, aard, hoeveelheid, oorzaak, plaats en windrichting worden geregistreerd; de geregistreerde gegevens moeten ten minste 2 jaar in de inrichting worden bewaard en ter inzage worden gehouden voor het bevoegd gezag.

H. Bedrijfsvoering

1.

Behoudens ter bemesting van grond volgens de normale landbouwpraktijken mag het terrein van de inrichting niet worden bevoeid of op andere wijze van mest of gier worden voorzien;

2.

Wanneer in de stallen dan wel op of nabij het erf ongedierte (zoals ratten, muizen of insecten) voorkomt, dienen doelmatige bestrijdingsmaatregelen te worden getroffen;

3.

Kadavers van dieren mogen niet op het terrein van de inrichting worden begraven; zij dienen, in afwachting van afvoer uit de inrichting, te worden geborgen in een deugdelijke waterdichte verpakking of in een goed gesloten, speciaal daarvoor bestemd(e) ruimte, vat of kist dan wel onder een speciaal daarvoor bestemde overkapping, welke zich bevindt op het terrein van de inrichting langs de openbare weg; kadavers dienen zo spoedig mogelijk uit de inrichting te worden verwijderd;

4.

In de inrichting mogen ten hoogste de navolgende aantallen dieren aanwezig zijn (zie ook tekening behorende bij deze aanvraag):

In gebouw 1: 28.000 kippen.

In gebouw 2: 11.500 kippen.

In gebouw 4: 1.500 kippen.

In gebouw 5: 4.000 kippen.

In gebouw 6: 2.500 kippen.

5.

Ramen en deuren moeten, voor zover zij geen functie hebben voor de luchtverversing, gesloten worden gehouden;

6.
Een in gebruik zijnde stal moet doelmatig worden geventileerd door middel van een mechanische luchtafvoer, tenzij het staltype is gebaseerd op natuurlijke ventilatie;

7.
Het voer, met uitzondering van ruwvoer, moet worden bewaard in uitsluitend voor dit doel gebezigde bewaarplaatsen, die rat- en muiswerend zijn uitgevoerd;

1. Opslag en afvoer van mest

1.
Op het terrein van de inrichting mag geen mest worden gedroogd en/of verbrand;

2.
Dunne mest, gier, spoel- en/of schrobwater moeten uit de stallen worden afgevoerd naar een hiertoe bestemde vloeistofdichte opslagruimte (de mestput onder het rooster); de opslagruimte mag niet zijn voorzien van een overstort; gedurende de opslagperiode mag de mest niet in beweging worden gehouden, behoudens gedurende korte tijd voor het ledigen van de opslagruimte;

3.
De vloer en de wanden van de opslagruimte moeten vloeistofdicht zijn uitgevoerd en zijn vervaardigd van gewapend beton of metselwerk;

4.
Een kelder voor het bewaren van dunne mest, moet zijn uitgevoerd overeenkomstig de door het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij uitgegeven publikatie Bouwtechnische Richtlijnen Mestbassins 1990;

5.
De stallen moeten zijn voorzien van een mestdichte vloer dan wel van een roostervloer boven een vloeistofdichte mestput;

6.
Het ledigen van mest- en gierkelders mag niet vaker dan éénmaal per maand geschieden;

7.
Het ledigen van mest- en gierkelders mag niet geschieden op zon- en feestdagen;

8.
Het pneumatisch of mechanisch vullen van tankwagens voor transport van gier of dunne mest is verboden tussen 19.00 en 07.00 uur;

9.
Bij het verwijderen van mest en gier mag de omgeving niet worden verontreinigd; transport van dunne mest en gier moet daarom geschieden in volledig gesloten tankwagens;

10.
Vaste mest moet worden vervoerd in daarvoor geschikte transportmiddelen, die op correcte wijze zijn beladen;

11.

De in de stal nr 1 aanwezige mest moet zoveel mogelijk dagelijks middels een mestband worden overgebracht naar een niet-vloeistofdoorlatende container die behoudens tijdens het bijstorten of afvoeren van mest, moet zijn afgedekt, zodanig dat geen licht of lucht wordt doorgelaten; voorkomen moet worden dat zich hemelwater bij de mest kan voegen;

12.

Van de container voor de opslag van mest moeten de bodem en de wanden mestdicht zijn uitgevoerd;

13.

De in het vorig voorschrift genoemde container dient op de, op de tekening aangegeven plaats, op een aaneengesloten verharding te worden opgesteld;

14.

Na elke opfok-, leg-, of mestperiode moet de in de hokken aanwezige mest direct worden afgevoerd uit de inrichting.

J. Voedersilo's

1.

Het pneumatisch of mechanisch vullen van voedersilo's is verboden tussen 19.00 en 07.00 uur;

2.

Hinderlijke stofverspreiding bij het vullen van voedersilo's moet worden voorkomen door het via de ontluchting ontwijkende stof op doeltreffende wijze op te vangen, bijvoorbeeld met behulp van een doekfilter.

3.

Doekfilter- en cyclooninstallaties moeten voorzien zijn van een doelmatige explosie-ontlasting;

4.

In werkruimtes waarin ten gevolge van het aanwezige stof kans op explosie (primaire explosie) bestaat mogen warme oppervlakken of open vuur niet aanwezig zijn; voorzieningen moeten zijn getroffen zodat geen wrijvingsvonken en elektrische vonken kunnen ontstaan;

5.

Geen ander kunstlicht mag worden gebruikt dan elektrisch licht; de lampen en lamphouders moeten zich bevinden in vast aangebracht verlichtingsarmaturen; deugdelijk uitgevoerde explosieveilige siloschijnwerpers (bijvoorbeeld met PTB-goedkeuring) zijn toegestaan. Natriumlampen en verlengsnoeren zijn verboden;

6.

De elektrische installatie in het inwendige van silo's, tussenopslagen, transportsystemen en procesapparatuur moet zijn geïnstalleerd overeenkomstig NEN 1010 en het gebruikte elektrische materiaal moet, indien noodzakelijk, voldoen aan NEN 3125, NEN-EN 50014 tot en met NEN-EN 50020, NEN-EN 50028 en NEN-EN 50039; de gevarenszone in deze ruimten moet voldoen aan de "Gevarenszone-indeling met betrekking tot gasontploffingsgevaar" (uitgave P-182 van het Directoraat-Generaal van de Arbeid);

7.

Het in de gebouwen en op machines en leidingen neergeslagen stof moet regelmatig worden

verwijderd;

8.

Bedieningswerkzaamheden mogen alleen worden uitgevoerd door personen, die over de gevaren van stofexplosies zijn geïnstrueerd;

9.

Tijdens inspectie- en reparatiewerkzaamheden aan de voedersilo's en voermachines dienen deze installaties zoveel mogelijk te zijn gelegeerd; resterend produkt en eventueel uitgestroomd produkt moet, voordat aan de installatie inspectie- en reparatiewerkzaamheden worden uitgevoerd, worden weggezogen; aangekoekt materiaal moet worden verwijderd;

10.

Bij toepassing van rubber riemen, V-snaren, transportleidingen en andere bronnen van elektrostatische oplading moeten materialen worden gebruikt die de statische elektriciteit geleiden;

11.

Machines en delen daarvan, die onder elektrische spanning kunnen komen te staan door statische oplading van het produkt, moeten zijn voorzien van een deugdelijke aardverbinding; isolerende verbindingsgedeelten dienen met soepele aarddraden te worden overbrugd; de statische afaardingen en overbruggingen moeten voldoen aan de richtlijn "Gevaren voor statische elektriciteit in de procesindustrie", uitgegeven door RiVePro; de installatie moet jaarlijks worden beproefd door de KEMA, dan wel door een andere, door de KEMA geaccepteerde, andere keuringsinstantie;

12.

Geleidende delen van apparaten, leidingen en dergelijke in en nabij ruimten waar stofexplosies zich kunnen voordoen, moeten elektrisch zijn doorverbonden en zijn geaard, waarvoor de volgende maatregelen moeten zijn getroffen:

- a. alle in- en uitwendige leidingen moeten, binnen het gebied met ontploffingsgevaar, samen geleidend worden doorverbonden en rechtstreeks zijn geaard;
- b. metalen delen zoals terugslagkleppen, slangklemmen, op niet-geleidende slangen, flenzen in niet-geleidende pijpleidingen en rondom thermische isolatie van leidingen en tanks aangebracht beschermplaten die door hun opstelling elektrostatisch geladen kunnen zijn (bijvoorbeeld door lekkende stroom) moeten zijn geaard;
- c. lange stukken pijpleiding van een niet-geleidend materiaal, die zijn opgesteld in een droge omgeving moeten zijn omwikkeld met een geaard metalen lint of gaas.

K. Bestrijdingsmiddelen

1.

Het is verboden andere dan bij de Bestrijdingsmiddelenwet toegelaten bestrijdingsmiddelen te gebruiken; bestrijdingsmiddelen mogen uitsluitend worden gebruikt overeenkomstig de gebruiksaanwijzing, die behoort bij de toelating in het kader van de Bestrijdingsmiddelenwet;

2.

Gemorste niet-vloeibare resten moeten direct droog worden opgenomen; gemorste vloeibare en opgenomen niet-vloeibare resten moeten direct in een speciaal daartoe bestemd vat worden gebracht; hiertoe moeten voldoende materialen, absorberende en neutraliserende middelen, voor onmiddellijk gebruik gereed, aanwezig zijn;

3.

Lekkende emballage moet onmiddellijk in een deugdelijk overmaats vat worden overgebracht;

4.

Restanten van bestrijdingsmiddelen mogen niet worden verbrand of op welke wijze dan ook in de bodem worden gebracht of terecht kunnen komen;

5.

Indien zich een onvoorziene gebeurtenis zoals een bedrijfsstoornis heeft voorgedaan of zich voordoet waardoor giftige of anderszins gevaarlijke, schadelijke dan wel hinder veroorzakende stoffen buiten de inrichting zijn gekomen dan wel kunnen komen, moeten onmiddellijk maatregelen worden getroffen om de gevolgen van die gebeurtenis zoveel mogelijk te beperken; van een en ander moet terstond kennis worden gegeven aan het bevoegd gezag;

6.

In de kast dienen de hierna genoemde categorieën van stoffen met bijzondere risico's zoveel mogelijk beperkt te worden:

- a. tot vloeistof samengeperste gasen met een MAC-waarde < 500 ppm;
- b. vluchtige stoffen (dampspanning bij 20 graden Celsius $> 6,7$ kPa) met een MAC-waarde < 500 ppm;
- c. brandrisicoverhogende stoffen, als technisch actieve stof (grondstof) aanwezig:
 - stoffen die tot zelfontbranding kunnen overgaan, zoals bijvoorbeeld maneb, zineb, organische peroxiden;
 - oxiderende stoffen zoals chloraten, nitraten, nitrieten en fosfaten;
 - stoffen zoals hypochlorieten;
- d. potentieel dioxinevormende stoffen: hiertoe worden alleen gerekend de stoffen die bij brand mogelijk het 2, 3, 7, 8 tetra-chloordibenzo-p-dioxine (tcdd) kunnen vormen of doen vrijkomen:
2, 4, 5-trichloorfenoxyzijnzuur en esters (2, 4, 5-T) 2, 4, 5-trichloorfenoxypropionzuur en esters (2, 4, 5-TP) 2, 4, 5-trichloorfenol 2, 4, 5-trichloorfenolnatriumzout.
- e. bestrijdingsmiddelen, waarvan de LD-50 oraal/rat minder bedraagt dan 50 mg/kg lichaamsgewicht voor vaste stoffen en 200 mg/kg lichaamsgewicht voor vloeistoffen, alsmede voor lokaas en bestrijdingsmiddelen in tabletvorm;
- f. bestrijdingsmiddelen die via de huid geresorbeerd kunnen worden en waarvan de LD/50 dermaal/konijn minder bedraagt dan 100 mg/kg lichaamsgewicht voor vaste stoffen en 400 mg/kg lichaamsgewicht voor vloeistoffen, alsmede voor lokaas en bestrijdingsmiddelen in tabletvorm;

7.

Het personeel dient op de hoogte te zijn van de aard en de gevaarsaspecten van de opgeslagen produkten en de te nemen maatregelen bij onregelmatigheden; zij moeten hieromtrent zijn geïnstrueerd;

8.

Bestrijdingsmiddelen, welke niet meer toegelaten zijn of worden op grond van de Bestrijdingsmiddelenbeschikking (4 augustus 1964), alsmede wijzigingsbeschikkingen daarop, dan wel op grond van de Uitvoeringsbeschikking bestrijdingsmiddelen 1976 (20 juli 1976), alsmede wijzigingsbeschikkingen daarop, mogen niet langer dan de wettelijk voorgeschreven data in de inrichting in opslag worden gehouden; na verstrijken van desbetreffende data moeten (restanten van) bestrijdingsmiddelen op een daartoe geëigende wijze uit de inrichting worden afgevoerd;

9.

De aanwezige voorraden bestrijdingsmiddelen moeten worden bewaard in een daartoe bestemde kast; in de kast mogen slechts bestrijdingsmiddelen alsmede ongereinigde lege verpakkingen daarvan aanwezig zijn; de aanwezige hoeveelheid bestrijdingsmiddelen mag ten hoogste 400 kg bedragen; alle in voorraad gehouden bestrijdingsmiddelen moeten in de oorspronkelijke verpakking ordelijk en overzichtelijk worden bewaard; overpakken of overgieten is verboden, tenzij dit bestrijdingsmiddelen betreft, waarvan deze behandeling op grond van een Ministeriële Beschikking uitdrukkelijk is toegestaan;

10.

De kast moet van deugdelijke constructie zijn en doelmatig zijn ingericht;

11.

De kast moet doelmatig zijn geventileerd;

12.

In de kast mag geen ander kunstlicht worden gebruikt dan elektrisch licht; de elektrische installatie moet voldoen aan de voorschriften, zoals aangegeven in de norm NEN 1010;

13.

De bestrijdingsmiddelen moeten droog en koel worden bewaard;

14.

Vloeibare bestrijdingsmiddelen moeten zijn opgesteld in of boven (een) vloeistofdichte bak(ken), welke de gehele voorraad van de daarin of daarboven opgestelde vloeistoffen kan (kunnen) bevatten;

15.

Vloeibare bestrijdingsmiddelen moeten gescheiden van vaste bestrijdingsmiddelen zijn opgeslagen; onderlinge vermenging van de bestrijdingsmiddelen en beschadiging van de verpakkingen moet worden voorkomen;

16.

De toegangsdeur van de kast dient, buiten de tijd dat hier door een bevoegd persoon bestrijdingsmiddelen worden ingezet of uitgehaald, met een deugdelijk slot zodanig te zijn afgesloten, dat deze door onbevoegden niet kan worden geopend;

17.

Op de toegangsdeur van de kast moet met duidelijk leesbare letters het opschrift "BESTRIJDINGSMIDDELEN, VERBODEN TOEGANG VOOR ONBEVOEGDEN, OPEN VUUR EN ROKEN VERBODEN" zijn aangebracht, alsmede een afbeelding van een doodshoofd van ten minste 60 mm hoogte;

18.

De kast moet in goede staat van onderhoud en in zindelijke toestand verkeren;

19.

Nabij de kast moet een blustoestel aanwezig zijn met een inhoud van ten minste 6 kg bluspoeder; het blusmiddel moet onbelemmerd bereikt kunnen worden, steeds tot onmiddellijk gebruik gereed beschikbaar zijn en jaarlijks op deugdelijkheid worden gecontroleerd;

20.

In de kast en binnen een afstand van 2 m daarvan mag niet worden gerookt en mag geen vuur

aanwezig zijn;

21.

Restanten bestrijdingsmiddelen alsmede lege verpakkingen daarvan mogen tot een hoeveelheid van 50 kg/liter in de inrichting aanwezig zijn, mits bedoelde restanten in de verpakking, waarin deze zijn aangevoerd, worden bewaard;

22.

Restanten bestrijdingsmiddelen alsmede lege verpakkingen daarvan moeten regelmatig worden afgevoerd door middel van een daartoe geschikt transportmiddel; van dit afval moet worden geregistreerd:

- a. de datum van afvoer uit de inrichting;
- b. de soort en de hoeveelheid van het afgevoerde afval;
- c. de naam en het adres van de transporteur;
- d. de bestemming van het afval;

de ondertekende registratie van deze gegevens moet gedurende ten minste 2 jaar worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaren op eerste aanvraag ter inzage worden gegeven;

23.

Het is verboden gebruikte verpakkingen of resten van al dan niet verdunde bestrijdingsmiddelen op zodanige wijze te verwijderen dat zij:

- a. in enig oppervlaktewater geraken of kunnen geraken;
- b. op enigerlei wijze in de bodem geraken of kunnen geraken.

L. Brandveiligheid

1.

In de gebouwen 1,2 en 5 dienen per gebouw twee poederblussers en in de gebouwen 4 en 6 dient per gebouw één poederblusser, voorzien van een Rijkskeurmerk met rangnummer, te zijn aangebracht met een inhoud van ten minste 6 kg bluspoeder, geschikt voor het blussen van klasse A, B en C-branden;

2.

Het onderhoud van draagbare brandblustoestellen moet overeenkomstig NEN 2559 geschieden;

3.

Alle blusmiddelen moeten voor een ieder duidelijk zichtbaar en gemakkelijk bereikbaar zijn aangebracht of opgehangen, voor direct gebruik gereed zijn en in goede staat van onderhoud verkeren;

4.

De blusmiddelen dienen ten minste éénmaal per jaar door een door het bevoegd gezag geaccepteerde deskundige te worden gecontroleerd; de draagbare blustoestellen dienen gecontroleerd te worden overeenkomstig het gestelde in NEN 2559; van deze controle dient een bewijs in de vorm van een sticker of label op het toestel aanwezig te zijn;

5.

Blusmiddelen moeten tegen weersinvloeden worden beschermd; deze bescherming moet zodanig zijn aangebracht dat deze geen belemmering oplevert voor normaal gebruik van het blusmiddel;

6.

Alle in de inrichting aanwezige handbediende blusmiddelen moeten door de medewerkers

bediend kunnen worden.

M. Geluidvoorschriften

1.
Het equivalente geluidniveau (L_{Aeq}) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en of activiteiten, mag ter plaatse van enig punt 50 m van de grens van de inrichting niet meer bedragen dan:
 - a. 45 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur;
 - b. 40 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur;
 - c. 35 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur;
2.
Het maximale geluidsniveau (L_{max}) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, mag ter plaatse van enig punt 50 meter van de grens van de inrichting niet meer bedragen dan;
 - a. 60 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
 - b. 55 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
 - c. 50 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode);
3.
Behoudens op zondagen en algemeen erkende feestdagen is het in deze vergunning met betrekking tot het maximale geluidsniveau gestelde niet van toepassing op het laden en/of lossen ten behoeve van de inrichting voor zover dit plaatsvindt tussen 07.00 en 19.00 uur;
4.
Op zondagen en algemeen erkende feestdagen gelden tussen 07.00 en 19.00 uur de niveaus van de periode tussen 19.00 en 23.00 uur;
5.
Gedurende het laden en het lossen mag de motor van het voertuig waarin wordt geladen, onderscheidenlijk waaruit wordt gelost, niet in werking zijn tenzij het in werking zijn van de motor noodzakelijk is voor het laden en het lossen;
6.
Gedurende het laden en/of het lossen moet een in werking zijnde autoradio van het desbetreffende voertuig zodanig zijn afgesteld dat deze buiten de inrichting niet hoorbaar is;
7.
Het laden en lossen van voertuigen is alleen toegestaan tussen 07.00 uur en 19.00 uur;
8.
Het laden en lossen van goederen mag uitsluitend geschieden op het terrein van de inrichting.
9.
Het meten en berekenen van geluidsniveaus, alsmede het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding IL-HR-13-01;
10.
Tijdens het in werking zijn van de inrichting moeten ramen en deuren in de buitengevel gesloten zijn. Deuren mogen slechts worden geopend voor het onmiddellijk doorlaten van personen en/of goederen;

11.

Muziek- en omroepinstallaties mogen buiten de inrichting niet op hinderlijke wijze hoorbaar zijn.

N. Laden en lossen

1.

Het laden en lossen van tankauto moet lekvrij geschieden;

2.

De los- en laadslangen moeten geschikt zijn voor de te verladen produkten en een barstdruk hebben van ten minste 1,5 maal de hoogst voorkomende werkdruk met een minimum van 7 bar;

3.

Bij toepassing van los- en laadslangen moeten deze steeds visueel op hun goede staat worden gecontroleerd alvorens te worden gebruikt; beschadigde slangen mogen niet worden gebruikt;

4.

Voordat wordt overgegaan tot het vullen van een tankauto moeten zodanige voorzieningen zijn getroffen, dat vullen tot boven het voor het produkt toelaatbare niveau niet mogelijk is;

5.

Bij het laden of lossen van tankauto's, waarbij elektrostatische oplading mogelijk is, moet het reservoir van de tankauto zijn geaard om de statische elektriciteit effectief af te voeren;

6.

De aarding moet zijn aangebracht vóórdát de los- of laadslang wordt aangesloten en mag niet eerder worden verwijderd dan nadat het laden of het lossen is beëindigd en de los- of laadslang is weggenomen;

7.

Gedurende de laad- en loswerkzaamheden moet ter plaatse deskundig personeel aanwezig zijn.

WET MILIEUBEHEER aanvraag vergunning - tevens beschrijving

Agrarische sector

ISGO	ak
12 MEI 1995	
NR: 0503254	

In vijfvoud indienen!

Burgemeester en wethouders van de gemeente

Datum

19

Gegevens aanvrager

Naam aanvrager Pluimveebedrijf De Boed Ooltgensplaat BV

Adres kromme Weegje 6

Postcode 3244 LL Plaats NIEUWE TONGE

Telefoon 01875 - 1888

Telefax 01875 - 2048

- ☒ Verzoekt voor de hieronder omschreven inrichting een vergunning inzake het
- ☒ oprichten en inwerking hebben van
- ☐ uitbreiden en/of wijzigen van
- ☐ veranderen van de gevestigde werkwijzen in
- ☐ tijdelijk karakter/duur van de hieronder omschreven inrichting en wel voor een termijn van
- ☐
- ☐ Verzoekt in verband met het veranderen van de inrichting, of van de werking daarvan, voor welke reeds één of meer vergunningen zijn verleend, een *nieuwe* de hieronder omschreven inrichting of onderdelen daarvan waarmee die verandering samenhangt omvattende, vergunning (art 8.4)

Aard van de inrichting

Intergemeentelijk Samenwerkingsverband
Goeree-Overflakkee (ISGO)
behoort bij besluit d.d. - 8 JULI 1996

Hier de aard, indeling en uitvoering van de inrichting vermelden, waarbij de terminologie van bijlage I behorende bij het Inrichtingen- en vergunningenbesluit is aan te houden, zijnde:

- Inrichting voor het op bedrijfsmatige wijze:

- 1^e kweken, fokken, mesten, houden, verhandelen, verladen of wegen van dieren;
2^e telen, behandelen, verhandelen, opslaan of overslaan van landbouwprodukten.

Het houden van legkippen, produceren van eieren, produceren en opslaan van mest.

door de gemeente in te vullen

Categorie 3

SBI-code 0118

Plaats waar de inrichting is of zal worden opgericht

Naam inrichting Pluimveebedrijf De boed ooltgensplaat BV

Adres Hooijdijk 1

Postcode 3257 LV Plaats OOLTGENSPLAAT

Telefoon 01873 - 2548

Telefax -

Kadastrale ligging OOLTGENSPLAAT

Sectie C

Nr(s) 918

Kontaktpersoon dhr J.H. de Boed

Telefoon 01875 - 1888

Telefax 01875 - 2048

Vraag zonodig voorlichting aan het gemeentebestuur welke andere vergunningen u nodig heeft voor het in bedrijf stellen van uw inrichting.

Bij de aanvraag over te leggen:

een bouwkundige plattegrondtekening in vijfvoud, schaal niet kleiner dan 1 : 200, doch bij voorkeur 1 : 100, de uit- en inwendige samenstelling van de inrichting en toebehoren aangevende (grens van de inrichting, ligging/indeling gebouwen, functie werkruimten, plaatsing apparatuur/installaties, aanduiding emissiepunten). Alswel de onmiddellijke omgeving van de inrichting binnen een straal van 500 meter (aantal/type/bestemming gebouwen en terreinen) (deze tekening dateren en ondertekenen).

1 Bestaande vergunningen/kennisgevingen

Welke milieuvergunningen en/of kennisgevingen zijn er in het verleden voor dit bedrijf verleend of gedaan?

- | | |
|---|--------------|
| ☐ oprichtingsvergunning | datum: _____ |
| ☐ uitbreidings- en/of wijzigingsvergunning(en) | datum: _____ |
| | datum: _____ |
| | datum: _____ |
| ☐ een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning | datum: _____ |
| ☐ een melding volgens artikel 8.19 Wet milieubeheer | datum: _____ |
| | datum: _____ |
| ☐ een kennisgeving Besluit melkrundveehouderijen | datum: _____ |
| ☐ een kennisgeving Besluit opslag propaan | datum: _____ |
| ☐ een kennisgeving Besluit mestbassin | datum: _____ |
| ☐ een kennisgeving Lozingbesluit bodembescherming | datum: _____ |
| ☐ een kennisgeving volgens de rioolozingsverordening | datum: _____ |
| ☐ een rioleringsvergunning | datum: _____ |
| ☐ _____ | datum: _____ |

2 Bouwvergunning

Vinden er bouwkundige uitbreidingen en/of nieuwbouw plaats?

~~ja~~/neen

- | | |
|---|------------------------|
| ☐ Bouwvergunning (nog) niet aangevraagd | |
| ☒ Bouwvergunning aangevraagd, datum: _____ 1991 | (afschrift bijgevoegd) |
| ☒ Bouwvergunning verleend, datum: _____ 1991 | |
| ☐ Sloopvergunning aangevraagd, datum: _____ | (afschrift bijgevoegd) |
| ☐ Sloopvergunning verleend, datum: _____ | |

3 Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Vinden er lozingen plaats waarvoor een W.v.o.-vergunning noodzakelijk is?

~~ja~~/neen

- | | |
|--|------------------------|
| ☒ W.v.o.-vergunning (nog) niet aangevraagd | |
| ☐ W.v.o.-vergunning aangevraagd, datum: _____ | (afschrift bijgevoegd) |
| ☐ W.v.o.-vergunning verleend, datum: _____ | |
| ☐ _____ | |

4 Omgeving

In de directe omgeving van het bedrijf is/zijn gelegen:

Afstand

- | | |
|---|---|
| ☐ Bebouwde kom | _____ m |
| ☐ Ziekenhuis, sanatorium, internaat etc. | _____ m |
| ☐ Bungalowpark, camping etc. | _____ m |
| ☐ Zwembad, speeltuin | _____ m |
| ☐ Meerdere burgerwoningen in lintbebouwing | _____ m |
| ☐ Meerdere verspreid liggende burgerwoningen | _____ m |
| ☐ Een enkele burgerwoning in buitengebied | _____ m |
| ☒ Agrarische bedrijfswoning van derden | 55 m |
| ☐ Binnen waterwingebied gelegen | ☐ 60 dagenzone
☐ 10 - jaarszone
☐ 25 - jaarszone |
| ☐ De kortste afstand tussen het middelpunt (zwaartepunt) van de inrichting en een bos- of natuurgebied is: | _____ m |
| ☒ Naam bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost | goedgekeurd |

5 Omvang

Diersoort	Aanvraag			Volgens vergunning(en)		
	Aantal te houden	MEST		Aantal volgens huidige vergunning(en)	MEST	
		Mestsysteem drijfmest, vaste mest	Inhoud in m³		Mestsysteem drijfmest, vaste mest	Inhoud in m³
A. Rundvee						
1. Melk- en kalfkoeien (1) (evenals zoogkoeien)						
1.1 Grupstal (max. grup- en kelderbreedte 120 cm per koe)						
1.2 Loopstal met hellende vloer en giergoot of met roostervloer; beiden met spoelsysteem						
1.3 Loopstal met hellende, gecoate vloer en giergoot; max. 3 m² mestbesmeurd oppervlak per koe						
1.4 overige stalsystemen						
2. Vrouwelijk jongvee tot ca. 2 jaar (1)						
3. Vleeskalveren van ca. 0 tot 6 maanden						
4. Vleesstieren (evenals overig vleesvee) tot ca. 2 jaar						
B. Schapen						
1. Schapen incl. lammeren tot ca. 45 kg (2)						
C. Geiten						
1. Melkgeiten incl. aanfok (3)						
D. Varkens						
1. Fokzeugen incl. biggen tot ca. 25 kg (5)						
1.1 Biggenopfok (gespeende biggen)						
1.1.1 Vlakke, gecoate keldervloer met tandbeugelschuifstelsysteem						
1.1.2 Overige stalsystemen						
1.2 kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)						
1.3 Combinatiehokken (1.1 en 1.2)						
1.4 guste/dragende zeugen						
2. Opfokzeugen van ca. 25 kg tot de eerste dekking op: (6)						
2.1 Volledig roostervloer						
2.2 Gedeeltelijk roostervloer, gehele hok onderkelderd zonder stankafsluiter						
2.3 Overig gedeeltelijk roostervloer						
3. Opfokberen van ca. 25 kg tot ca. 7 maanden op:						
3.1 Volledig roostervloer						
3.2 Gedeeltelijk roostervloer, gehele hok onderkelderd zonder stankafsluiter						
3.3 Overig gedeeltelijk roostervloer						

5 Omvang (vervolg)

Diersoort	Aanvraag			Volgens vergunning(en)		
	Aantal te houden	MEST		Aantal vigs. huidige vergunning(en)	MEST	
		Mestsysteem drijfmest, vaste mest	Inhoud in m ³		Mestsysteem drijfmest, vaste mest	Inhoud in m ³
4. Dekberen, ca. 7 maanden en ouder						
5. Vleesvarkens (evenals opfokberen) zwaarder dan 25 kg op:						
5.1 Volledig roostervloer						
5.2 Gedeeltelijk roostervloer, geheel onderkelderd zonder stankafsluiter						
5.3 Overig gedeeltelijk roostervloer						
5.4 Mestopvang in en spoelen met NH ₃ -arme vloeistof						
6. Scharrelvarkens zwaarder dan 25 kg op:						
6.1 Volledig roostervloer						
6.2 Gedeeltelijk roostervloer, geheel onderkelderd zonder stankafsluiter						
6.3 Overig gedeeltelijk roostervloer						
E. Kippen						
1. Opfokhennen en -hanen van legrassen jonger dan 18 weken:						
1.1 Open mestopslag onder de batterij (flat-deck kooien, trapkooien en compactkooien voor natte mest)						
1.2 Mestbandbatterij met afvoer naar een gesloten put (dagontmesting)						
1.3 Batterij met geforceerde mestdroging (kanalenstal)						
1.4 Mestbandbatterij met geforceerde mestdroging (korte opslag)						
1.4 Mestbandbatterij met geforceerde mestdroging (lange opslag)*						
1.5 grondhuisvesting (strooisel, roostervloer)						
2. Legkippen (evenals (groot-)ouderdieren van legrassen):						
2.1 open mestopslag onder de batterij (flat-deck kooien, trapkooien en compactkooien voor natte mest)						
2.2 Mestbandbatterij met afvoer naar een gesloten put (dagontmesting)						
2.3 Batterij met geforceerde mestdroging (dieppitstal of higrise-stal, kanalenstal)						
2.4 Mestbandbatterij met geforceerde mestdroging (korte opslag)						
2.4 Mestbandbatterij met geforceerde mestdroging (lange opslag)*						

5 Omvang (vervolg)

		Aanvraag		Volgens vergunning(en)			
		Aantal te houden	MEST		Aantal vlgs. huidige vergunning(en)	MEST	
Diersoort			Mestsysteem drijfmest, vaste mest	Inhoud in m³		Mestsysteem drijfmest, vaste mest	Inhoud in m³
2.5	Grondhuisvesting zgn. scharrekippen (strooiselvloer + roostervloer)	19.500	drijfmest	845 m³			
* 3.	Volière Ouderdieren van slachtrassen in opfok; jonger dan ca. 19 weken	28.000	droge mest	40 (container)			
4.	Ouderdieren van slachtrassen						
E 5. Slachtkuikens							
5.1	Zwevende vloer met strooiseldroging						
5.2	Overige stalsystemen						
F. Kalkoenen							
1.	Ouderdieren van slachtkalkoenen in opfok:						
1.	Van ca. 0 tot 6 weken						
2.	Van ca. 6 tot 30 weken						
3.	Van ca. 30 weken en ouder						
4.	Slachtkalkoenen						
G. Eenden							
1.	Ouderdieren van slachteenden; van 0 tot 24 maanden						
2.	Slachteenden						
2.1	Binnen mesten						
2.1	Buiten mesten (per afgeleverde eend)						
H. Pelsdieren							
1.	Nertsen, per fokteef:						
1.1	Open mestopslag onder de kooi						
1.2	Dagontmesting met afvoer naar een gesloten put						
2.	Zivervossen, per fokmoer						
3.	Blauwvossen, per fokmoer						
I. Konijnen							
1.	Voedster incl. rammen, opfokdieren en slachtkonijnen						
J. Parelhoenders							
K. Paarden (7)							
1.	Volwassen paarden (3 jaar en ouder)						
1.1	Zonder grasland						
1.2	Met grasland						
2.	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)						

5 · Omvang (vervolg)

Diersoort	Aanvraag			Volgens vergunning(en)		
	Aantal te houden	MEST		Aantal vlgs. huidige vergunning(en)	MEST	
		Mestsysteem drijfmest, vaste mest	Inhoud in m³		Mestsysteem drijfmest, vaste mest	Inhoud in m³
L. Pony's (7)						
1. Pony's (3 jaar en ouder):						
1.1 Zonder grasland						
1.2 Met grasland						
2. Pony's in opfok (jonger dan 3 jaar)						
M. Honden						
Honden, per fokteef						
N.						

(1) = voor de voetnotenverwijzing, zie hiervoor de richtlijn "Ammoniak en Veehouderij 1991"

6 De opslag van kuilvoer

- ☐ De afstand tussen kuilvoeropslag van **gras en/of snijmaais** en de dichtsbijzijnde woning van derden of een gevoelig object bedraagt meter.
- ☐ De afstand tussen kuilvoeropslag van **bijprodukten** en de dichtsbijzijnde woning van derden of een gevoelig object bedraagt meter.
- ☐ Er zijn voorzieningen aangebracht voor opvang van percolaatvocht
- ☒ N.v.t.

7 Afstanden mestopslag

- ☒ De afstand tussen opslagplaats van **vaste mest** en de dichtsbijzijnde woning bedraagt circa meter.
- ☐ De afstand tussen opslagplaats van **drijfmest** en de dichtsbijzijnde woning bedraagt circa meter.
- ☐ N.v.t.

8 Mestopslag

- ☒ Drijfmestkelders (totale inhoud) 845 m³
- ☐ Mestplaat inhoud m³ Open/afgedekt. Opp. m²
- ☒ Mestbassin (totale inhoud) 40 m³ Open/afgedekt. Opp. m²
- container (container)

9 Brandbeveiliging

- ☐ De inrichting voldoet aan het Bouwbesluit:
- ☐ De inrichting voldoet aan de Bouwverordening:
- ☐ Omschrijving van de aanwezige brandblusmiddelen toegevoegd of op tekening.
- ☐ Omschrijving van de aan te brengen brandveiligheidsinstallaties toegevoegd (bv. brandmeldinstallatie, sprinklerinstallatie).
- ☐ De inrichting voldoet aan de Min. regeling Bouwbesluit brandveiligheid (alleen bij bestaande bedrijven)

10 Ventilatie

- ☒ Op natuurlijke wijze 2 -3 m boven maaiveld/daklijn
- ☒ Op mechanische wijze 4 -7 m boven maaiveld/daklijn
- ☐ Aantal elektrische ventilatoren stuks (met milieukoker)
- ☒ Aantal elektrische ventilatoren 26 stuks (met regenkap)
- ☐ Omschrijving van het stalventilatiesysteem is toegevoegd

11 Mechanisch vermogen

- ☒ Elektromotoren totaal 41,1 kW
- ☐ Verbrandingsmotoren totaal kW
- Is er een beregeningsinstallatie aanwezig? ja/neen
- ☐ Electrisch/motorisch vermogen kW

12 Stookinstallatie

Stal nr.	Soort brandstof	Capaciteit in kW (nominale)	Max. verbruik kg/h of m³/h	Schoorsteenhoogte (in m boven dak)	Thermische isolatie index (It)	Max. verbruik per jaar (m³)

13 Chemische afvalstoffen

Aard	Lokatie	Hoeveelheid in (kg/jr.)	Wijze van opslag	Opslagcap. in m³	Afvoerfre-quentie per jaar	Inzamelaar
☐ Afgewerkte olie						
☐ Olie/vetafzetting						
☐ Zand c.q. slibafval						
☐ Accu's						
☐ T.L.-buizen						
☐ Oliefilters						
☐ Verfresten						
☐						
☐						
☒ N.v.t.						

14 Opslag brandbare stoffen

Soort	Type opslag* (ondergr./bovengr.)	Inhoud in m³	Datum installatie	Nr. op tekening
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				

* Bij ondergrondse opslag, tank- en installatiecertificaten toevoegen.

- ☒ N.v.t.

15 Gasopslag

	Gassoort	Inhoud in m ³	Aantal	Lokatie	Wijze opslag	Keuringsdatum
1						
2						
3						

☒ N.v.t.

16 Bedrijfsafvalwater

- ☐ In gemeenteriool in vrijval-/drukriool
☐ Op open water
☐ In septictank
☐ In bodem
☒ In drijfmestkelder
☐ In percolaatopvang
☐ Overige
☒ N.v.t.

17 Af- en aanvoerbewegingen vrachtwagens en/of tractoren

Vrachtwagens

- ☒ 4 tussen 07.00 en 19.00 uur per dag/~~per week~~
☐ tussen 19.00 en 23.00 uur per dag/per week
☐ tussen 23.00 en 07.00 uur per dag/per week
☐ Aantal maximaal aanwezige vrachtwagens
☐ Aantal parkeerplaatsen voor vrachtwagens uitgerust met eigen koelmotoren

Tractoren

- ☐ tussen 07.00 en 19.00 uur per dag/per week
☐ tussen 19.00 en 23.00 uur per dag/per week
☐ tussen 23.00 en 07.00 uur per dag/per week

18 Bestrijdingsmiddelen

- ☒ Bestrijdingsmiddelenkast, niet betreedbaar
☐ Betreedbare bestrijdingsmiddelenkast
☐ Lijst met aanwezige bestrijdingsmiddelen en hoeveelheden is toegevoegd
☐ N.v.t.

19 Opslag overige stoffen

- | | | |
|--|-------------|-----------------------------|
| ☐ Kunstmestsilo's | _____ stuks | inhoud _____ m ³ |
| ☐ Brijvoederinstallatie | | inhoud _____ m ³ |
| ☒ Voedersilo's | 5 stuks | inhoud 67 m ³ |
| ☐ Meelsilo's; aantal | _____ stuks | inhoud _____ m ³ |

Omschrijving opslag

Soort stof/bijprodukten	Hoeveelheid in m ³	Type opslag
Pluimvee-voer	67 m ³	metalen en polyester silo's
Ontsmettingsmiddelen	50 liter	Jerrycans in kast

☐ N.v.t.

20 Afvalstoffen

Afvalstof	Aard	Omvang kg/jaar m ³ /jaar	Plaats opslag	Wijze opslag	Wijze afvoer	Reduktie door
bedrijfsafval	veegvuil,	10 m ³	buiten	kliko	ophaaldienst	n.v.t.
	karton e.d.					

☐ N.v.t.

21 Ammoniak-uitwerp beperkende maatregelen

Worden er speciale voorzieningen getroffen ter beperking van de uitwerp van ammoniak en/of stankveroorzakende stoffen?

☐ Nee

☒ Ja, Stal(len) nr.: 1

voorziening: _____

voorziening: _____

voorziening: _____

voorziening: _____

☐ Omschrijving van bovenstaande uitwerpbestrijdingsmaatregelen is toegevoegd.

☐ Certificaten van de stal of bedrijf zijn toegevoegd.

22 Nadere gegevens

23 Toekomstige ontwikkelingen

Hier vermelden de redelijkerwijs binnen afzienbare tijd te verwachten milieurelevante ontwikkelingen, zoals aard/omvang van wijzigingen of uitbreidingen van de inrichting of veranderingen van de in de inrichting gevestigde werkwijzen. En in hoeverre neven industrieën in de nabijheid zullen worden gevestigd.

☒ N.v.t.

De aanvrager, *i.o.*

Firma stempel,

(handtekening)

Behoort bij besluit van burgemeesters en wethouders van de gemeente

d.d.

n.o.

De secretaris,

Bijlagen stuks

Bijlage 5: luchtfoto's De Boed Ooltgensplaat

5A: luchtfoto april 1995, Topografische Dienst Emmen

5B: luchtfoto april 1995, Topografische Dienst Emmen, ingezoomd

5C: luchtfoto oktober 1996, DKLN

5D: Metagegevens luchtfoto oktober 1996, DKLN

WILD 15/4 UAGA-F
Nr 13157 153.08

001159

TOP OF AIR SCENE
WEST EMMEN

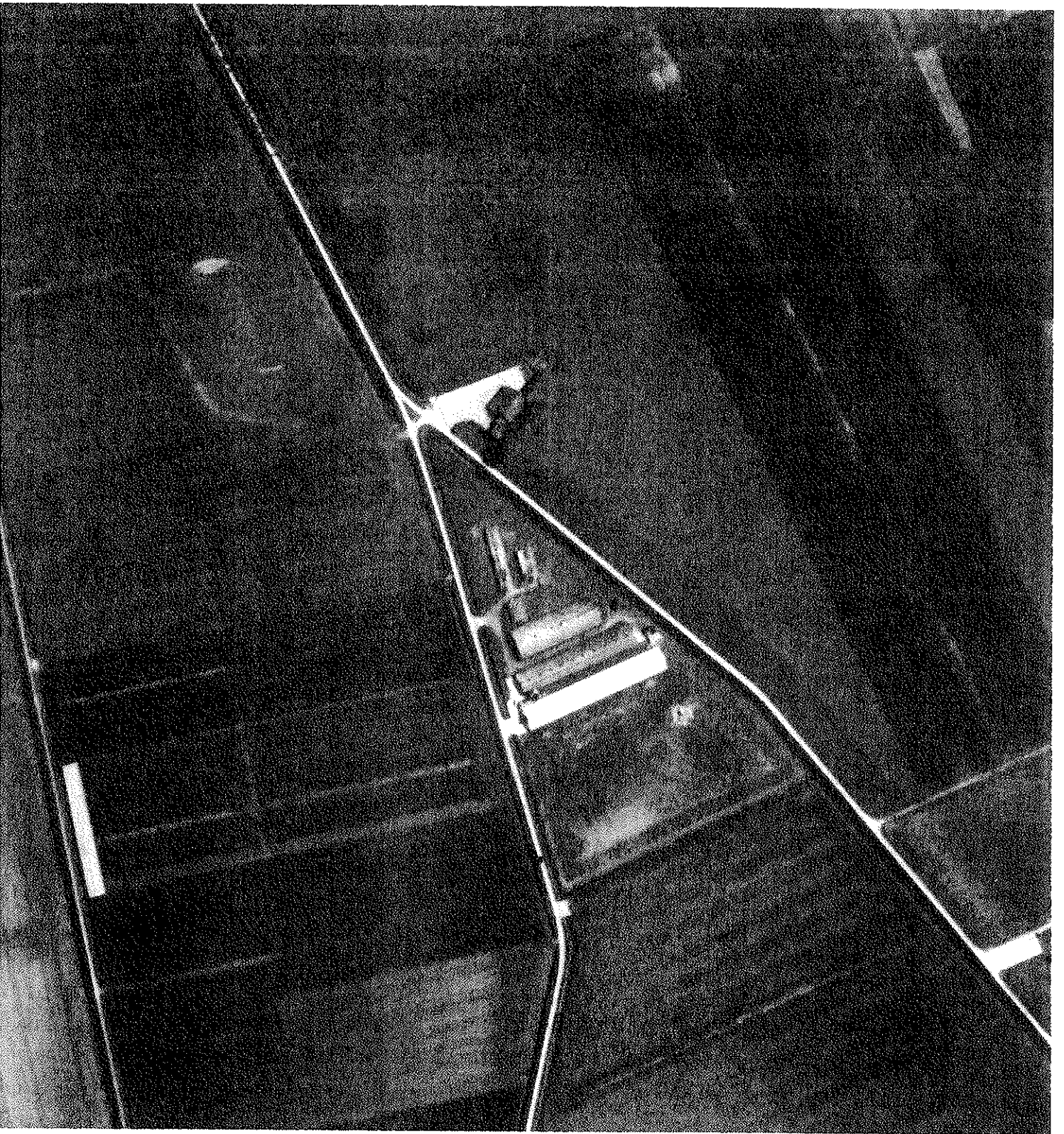
25 APR - 95

FILM 2301

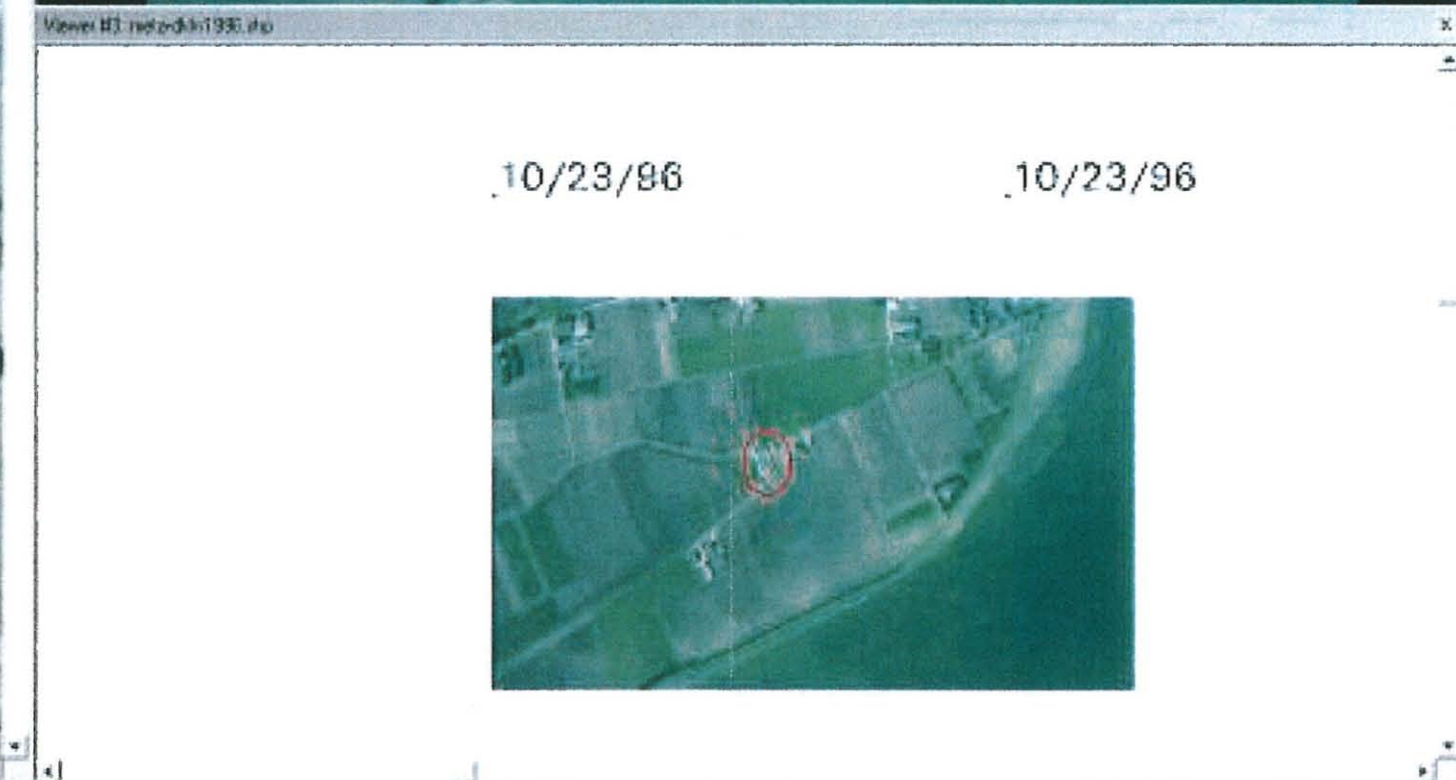
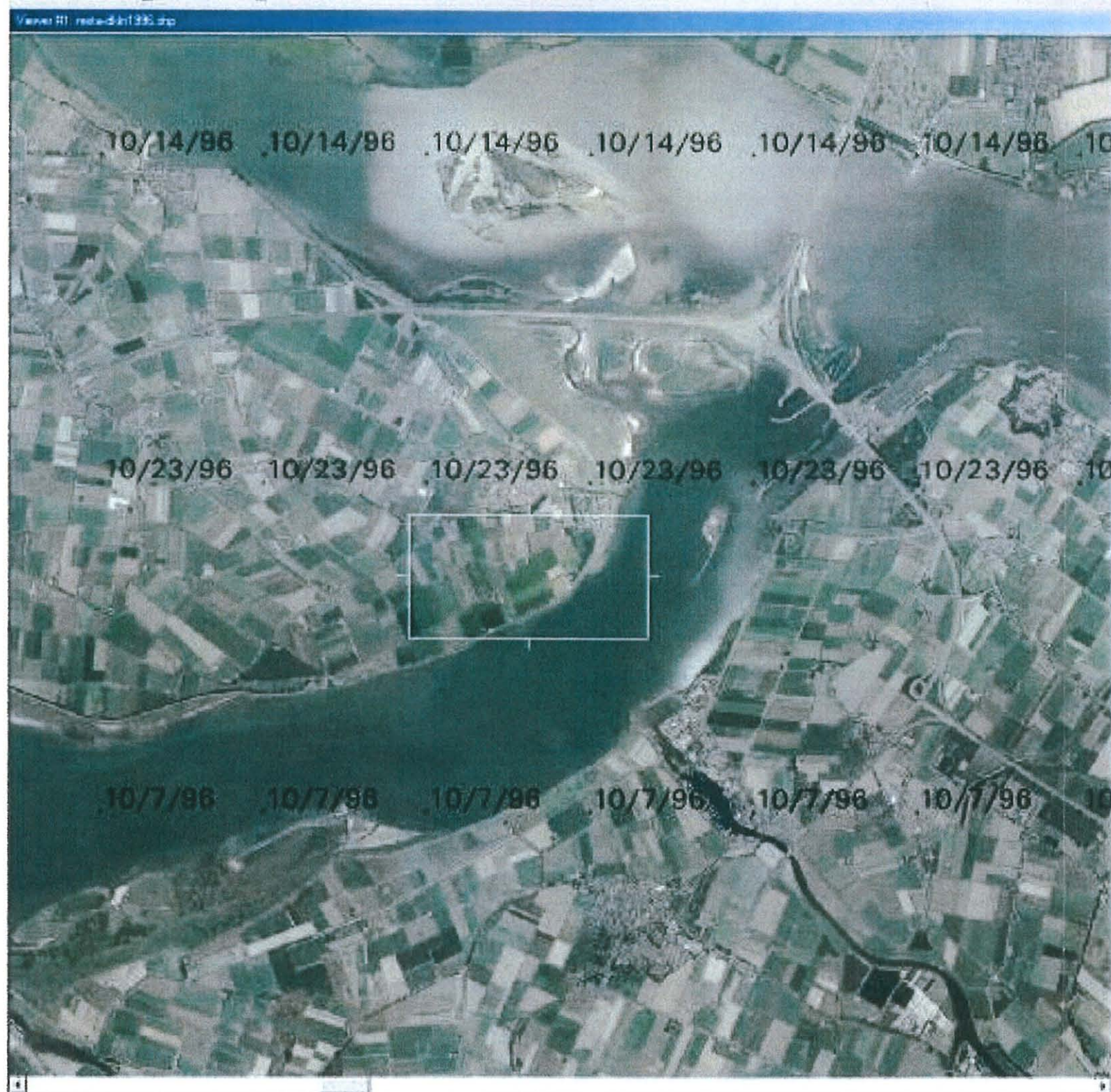
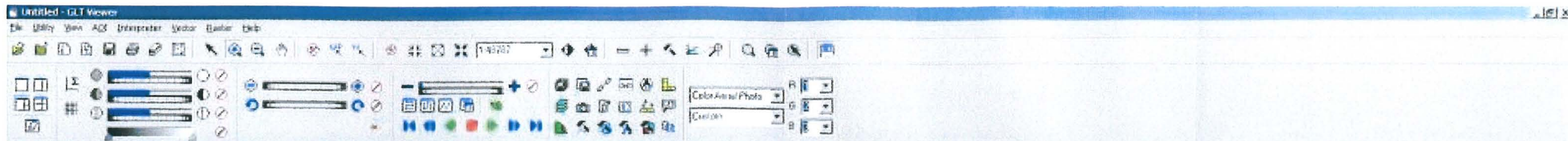
Scale 1:17900

001159









Bijlage 6: Vegetatieonderzoek Krammer-Volkerak, Econsultancy BV

VEGETATIEONDERZOEK
KRAMMER VOLKERAK
GEMEENTE STEENBERGEN

Project: STB.HEN.ECO

Rapportnummer: 08041252

Status: Eindrapportage

Datum: 6 november 2008

Opdrachtgever: De Heense Hoeve bv
Dhr. J. van de Borne
Heibloem 2a
5541 RB Reusel

Contactpersoon: Hendrix UTD
Postbus 1
5830 MA Boxmeer
Dhr. J. de Groot

Uitvoerder: Econsultancy bv
Rijksweg Noord 39
6071 KS Swalmen
Tel. 0475 - 504961
Fax 0475 - 504958
Mail Swalmen@Econsultancy.nl

Opsteller: Ing. M.W.J. Stevens
Paraaf:

Kwaliteitscontroleur: Mw. L. Hunink-Verwoerd
Paraaf:



1. INLEIDING

Econsultancy bv heeft van De Heense Hoeve bv opdracht gekregen voor het uitvoeren van een vegetatieonderzoek in het buitendijkse gebied behorende tot het Natura 2000-gebied "Krammer Volkerak" in de gemeente Steenbergen. Het natuurgebied wordt grotendeels beheerd door de Vereniging Natuurmonumenten.

Het vegetatieonderzoek is uitgevoerd in het kader van een vergunningsprocedure voor het in gebruik nemen van een varkenshouderij.

Het vegetatieonderzoek heeft als doel vast te stellen of een bedrijfsgerelateerde toename van ammoniakdepositie op gevoelige natuurwaarden, invloed kan hebben op de instandhoudingdoelstellingen en natuurdoeltypen van het Natura 2000-gebied "Krammer Volkerak". Om te bepalen of de bedrijfsgerelateerde ammoniakdepositie een effect kan hebben op de gevoelige delen van het Natura 2000-gebied, is vastgesteld welke habitattypen er voor het Natura 2000 gebied zijn aangewezen en in hoeverre deze habitattypen gevoelig zijn voor ammoniakdepositie. Aanvullend is in het veld onderzoek verricht naar typerende plantensoorten van deze voor ammoniakdepositie gevoelige habitattypen.

Voor alle Natura 2000-gebieden (voorheen de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn gebieden en de beschermde Natuurmonumenten) zijn zogenaamde kritische depositiewaarden opgesteld. Een overschrijding van deze waarde zou, bij een reeds overbelaste achtergronddepositie, theoretisch significante negatieve gevolgen hebben voor de instandhoudingdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied.

2. AFBAKENING

In eerder onderzoek (Oranjewoud, 2006) is een gebied afgebakend van circa 3 kilometer rondom de Heense Hoeve. Deze begrenzing is in een eerder stadium gehanteerd omdat de invloed van bedrijfsgerelateerde depositie buiten deze zone zeer minimaal is.

Echter omdat de drie kilometer zone niet meer gebruikt kan worden (bron; provincie Brabant) is deze grens losgelaten. Het te onderzoeken gebied is vastgesteld aan de hand van de aangrenzende uurhokken (bijlage 2). Het veldonderzoek heeft zich beperkt tot een gebied van circa drie kilometer vanaf de Heense Hoeve om zodoende de meest dichtbij gelegen typerende plantensoorten vast te stellen en de vegetatiestructuur te beoordelen.

Op basis van de typerende soortwaarnemingen, literatuurgegevens vegetatieverspreiding (bijlage 4), de vegetatiestructuur in het veld en luchtfoto's, is de begrenzing van de meest gevoelige delen van het natuurgebied benadert (bijlage 2 en 3).

3.1 Kritische depositiewaarde

Voor het Krammer Volkerak geldt een kritische depositiewaarde van 1.390 mol totaal N per hectare per jaar (bron: Ministerie van LNV). Dit betekent dat een depositie boven de 1.390 mol een negatief effect zal hebben op de instandhoudingdoelstellingen van het gebied. In principe wordt voor het gehele natuurgebied dezelfde kritische depositiewaarde gehanteerd. De negatieve effecten zullen echter enkel optreden op de delen van het natuurgebied die ook daadwerkelijk gevoelig zijn voor depositie van stikstof. De toetsing is echter genuanceerd uitgevoerd door de begrenzing van de meest gevoelige habitattypen binnen het Natura 2000-gebied te hanteren bij de bepaling of een toename van de bedrijfgerelateerde stikstofdepositie een effect heeft op het Natura 2000-gebied. (Bron: LNV, Beslissing Wob-verzoek Stikstofdeposities, juli 2008).

3.2 Instandhoudingdoelstellingen

Aan de hand van de habitatbeschrijvingen van het ministerie van LNV is per habitatype bepaald wat de kwaliteitseisen zijn en welke recente ontwikkelingen er zijn per habitatype. Op www.minlnv.nl is uitgebreide informatie beschikbaar omtrent de habitattypen. Per habitatype is met behulp van de aangewezen associaties uit de verschillende plantengemeenschappen bepaald wat de laagste kritische depositiewaarde is van het betreffende habitatype (*Dobben et al, 2008*).

Voor de habitattypen waarvoor het gebied aangewezen is zijn door het ministerie van LNV specifieke instandhoudingsdoelstellingen opgesteld.

→ ***Zilte pioniervegetaties; H1310 Eenjarige pioniersvegetaties van slik- en zandgebieden met *Salicornia* spp. En andere zoutminnende planten, subtype A en B***

Er zijn geen specifieke instandhoudingsdoelen opgesteld voor dit habitatype.

Niet gevoelig voor stikstofdepositie. De reden is de voorwaarde van een zeer hoog zoutgehalte. Dit habitatype komt alleen voor op de overgang tussen kale slikbodem en hoger gelegen delen van de slikplaten. Voorwaarde is een hoge natuurdynamiek en overstroming met zout water. In het Krammer Volkerak te Steenbergse plassen betreft dit enkel een smalle strook langs de overgang tussen slikplaat en open water. Het ontbreken van getijdenwerking en overspoeling met zout (brak) water is de voornaamste bedreiging voor dit habitatype.

Typerende plantensoorten zijn onder andere; klein schorrenkruid, langjarige zeekraal, Deens lepelblad en herfstbitterling.

De kritische depositiewaarde van dit habitatype betreft 2.500 mol/ha/jaar.

→ ***Schorren en zilte graslanden; H1330 Atlantische schorren (*Glauco-Puccinellietalia maritima*) subtype A (buitendijks)***

Er zijn geen specifieke instandhoudingsdoelen opgesteld voor dit habitatype.

Dit habitatype is niet gevoelig voor stikstofdepositie. Voorwaarde is overstroming met zout tot brak water. Probleem voor dit habitatype is de veroudering van de schorren en kwelders waardoor het type steeds soortenarmer wordt. Het habitatype heeft in het Krammer Volkerak vooral te leiden onder verzoeting en vermindering van overstroming door het ontbreken van zout of brak water en getijdendynamiek. Dit habitatype komt voornamelijk voor langs de overgang van slikplaat naar open water.

Typerende plantensoorten zijn onder andere; lamsoor, melkkruid, zeerus en zulte.

Dit habitatype is niet gevoelig voor stikstofdepositie. In het Krammer Volkerak is dit habitatype het meest aanwezig. Door het verdwijnen van de overgangen tussen zoete en zoute gradiënten en de zoetwater getijdengebieden neemt het subtype B af. Vooral de begraasde vegetaties en de vervuilde en voedselrijke vegetaties in de slenken en op de hogere delen behoren tot dit habitatype.

Typerende plantensoorten zijn onder andere; heemst, echt lepelblad, selderij, moeraswolfsmelk, moerasmelkdistel en moerasspirea.

De kritische depositiewaarde van dit habitatype betreft meer dan 2.400 mol/ha/jaar.

→ **Vochtige alluviale bossen; H91E0 Bossen op alluviale grond met *Alnus glutinosa* en *Fraxinus excelsior* (Alno-Padion, *Alnion incanae*, *Salicion alba*), subtype A (zachthout ooibossen) en B (essen-iepen ofwel hardhout-ooibossen).**

Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit vochtige alluviale bossen, zachthoutooibossen (subtype A) en vochtige alluviale bossen, essen-iepenbossen (subtype B) is het specifieke instandhoudingsdoel voor dit type.

De beide subtypen zijn in ontwikkeling in het Krammer Volkerak en bestaan nog uit jonge bos-systemen. Ter hoogte van Steenberg bevindt het bos zich ongeveer halverwege op de slikplaten in een evenwijdige lijn met de dijkoevers. De ontwikkeling van dit habitatype heeft weinig problemen. Het aspect veiligheid is een reden dat ten behoeve van hoogwaterdoorstroming met enige regelmaat bos gekapt wordt.

Typerende plantensoorten zijn onder andere; zwarte populier, bittere veldkers en bloedzuring.

Subtype A is niet gevoelig voor stikstofdepositie. De kritische depositiewaarde van dit habitatype betreft 2.410 mol/ha/jaar. Subtype B is minder gevoelig voor stikstofdepositie. De kritische depositiewaarde van dit habitatype betreft 2.000 mol/ha/jaar.

3.3 Achtergronddepositie

Via het Milieu en Natuurplanbureau (MNP) zijn de meest recente achtergronddepositie gegevens verkregen. Deze depositiewaarden hebben betrekking op 5 x 5 km hokken en zijn afgerond om tientallen mollen. Er zijn beschikbare gegevens van de jaren 2005, 2006 en 2007. Het jaar 2007 heeft ten opzichte van de eerdere jaren een afgenomen achtergronddepositie. Echter stelt het MNP vast dat de achtergronddepositie afname landelijk vrij constant blijft. Hierdoor zal het streefgemiddelde in 2010 naar verwachting niet gehaald worden (bron: MNP).

In bijlage 2 is per 5 x 5 km hok weergegeven wat de achtergronddepositie is voor 2007 (MNP).

Als de achtergronddepositie vergeleken wordt met de kritische depositiewaarden voor het Krammer Volkerak dan blijkt dat er gebieden zijn met een overbelaste depositie en gebieden met depositie-ruimte.

Een toename van ammoniakdepositie op de reeds overbelaste gebieden is significant negatief voor de betreffende instandhoudingsdoelstellingen. In de gebieden waar een lagere achtergronddepositie aanwezig is dan de kritische depositie, is nog ruimte voor een depositie toename voordat de instandhoudingsdoelstellingen significant negatief effect zullen ondervinden.

Omdat de in het kader van Natura 2000 aangewezen habitattypen niet overal in een natuurgebied voorkomen is een nuancering toegepast om te bepalen of de bedrijfsgerelateerde depositietoename een negatief effect heeft op de in het gebied aanwezige voor stikstofdepositie gevoelige habitattypen.

4.3 Resultaat veldwerk

Tijdens het veldbezoek is het meest nabijgelegen gedeelte van het Krammer Volkerak bezocht. Hierbij zijn diverse typerende plantensoorten aangetroffen. De typerende soorten hebben betrekking op de zoutvegetaties met echt lepelblad en herfstbitterling welke vooral gevoelig zijn voor verzoeting en de typerende soorten voor vochtige duinvalleien als vleeskleurige orchis, parnassia en moeraswespenorchis welke gevoelig zijn voor stikstofdepositie.

De meest relevante puntwaarnemingen zijn in tabel I weergegeven. Per puntwaarneming zijn de coördinaten vastgesteld. In tabel II zijn de coördinaten vastgesteld van de dichtst bij gelegen overgangsgrenzen tussen de verschillende habitattypen en dan voornamelijk de grenzen van de habitattypen welke het meest gevoelig zijn voor stikstofdepositie. De begrenzing van de habitattypen is op basis van vegetatiestructuur en typerende soorten (luchtfoto, veldwaarnemingen, effect-rapportage 2005), weergegeven.

Tabel I. Habitatype begrenzing en coördinaten

	soort/ habitatype	x	y	status stikstof	uurhok	bijzonderheden/directe omgeving
I	Vochtige duinvallei	76.320	405.330	Zeer gevoelig	B	Vleeskleurige orchis, parnassia, moeraswespenorchis
II	Vochtige duinvallei	76.850	405.310	Zeer gevoelig	B	Parnassia, moeraswespenorchis
III	Vochtige duinvallei	80.000	406.110	Zeer gevoelig	C	Parnassia, moeraswespenorchis
IV	Vochtige duinvallei	74.311	405.314	Zeer gevoelig	A	-
V	Ruigten en zomen	77.430	404.440	Niet gevoelig	E	Moerasmelkdistel, echt lepelblad, brede orchis
VI	Ruigten en zomen	74.870	404.980	Niet gevoelig	D	Moerasmelkdistel, koninginnenkruid
VII	Ruigten en zomen	80.000	405.810	Niet gevoelig	C	-
VIII	Vochtige alluviale bossen	76.250	405.120	Minder gevoelig	B	Berk, brede wespenorchis, adelaarsvaren
IX	Zilte pionierbegroeiingen	76.190	405.360	Niet gevoelig	B	Zeekraal, geen begroeiing
X	Schorren en zilte graslanden	76.190	405.360	Niet gevoelig	B	Lamsoor, zeekraal, zeeaster

5. DEPOSITIERUIMTE

Op basis van de veldresultaten, de benadering van de habitattypen begrenzing en de literatuurgegevens omtrent achtergronddepositie en kritische depositiewaarden is bepaald of er depositieruimte is binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied en binnen afzienbare afstand van de Heense Hoeve aangrenzende uurhokken.

Tabel III. Uurhokken met achtergronddepositie, kritische depositiewaarden en depositieruimte (bron: MNP, LNV)

Uurhok volgens bijlage 3	Achtergrond Depositie (2007) mol/ha/jr.	Kritische depositie Natura 2000	Kritische depositie habitattypen	Depositieruimte mol/ha/jr.
Uurhok A	1.190	1.390	Gelijk aan 1.390	200 mol/ha/jr.
Uurhok B	1.350	1.390	Gelijk aan 1.390	40 mol/ha/jr.
Uurhok C	1.570	1.390	Gelijk aan 1.390	Geen depositieruimte
Uurhok D	1.670	1.390	Vochtige alluviale bossen en Ruigten en zomen; 2.000	330 mol/ha/jr.
Uurhok E	1.740	1.390	Vochtige alluviale bossen en Ruigten en zomen; 2.000	260 mol/ha/jr.

5.1 Agro-Stacks

In uurhok C zijn de meest gevoelige habitattypen te verwachten. De afstand tot de dichtstbijzijnde grens tot Uurhok C bedraagt circa 4 kilometer. Uit de AAgro-Stacks berekening (bijlage 6) blijkt dat de toename op dit punt, bij een worst case (60%) benadering, 0,24 mol/ha/jaar bedraagt. Deze toename wordt door de saldering van het bedrijf 'De Boed' (zie bijlage 6) omgezet in een depositieafname in uurhok C waardoor een negatief effect opgeheven wordt.

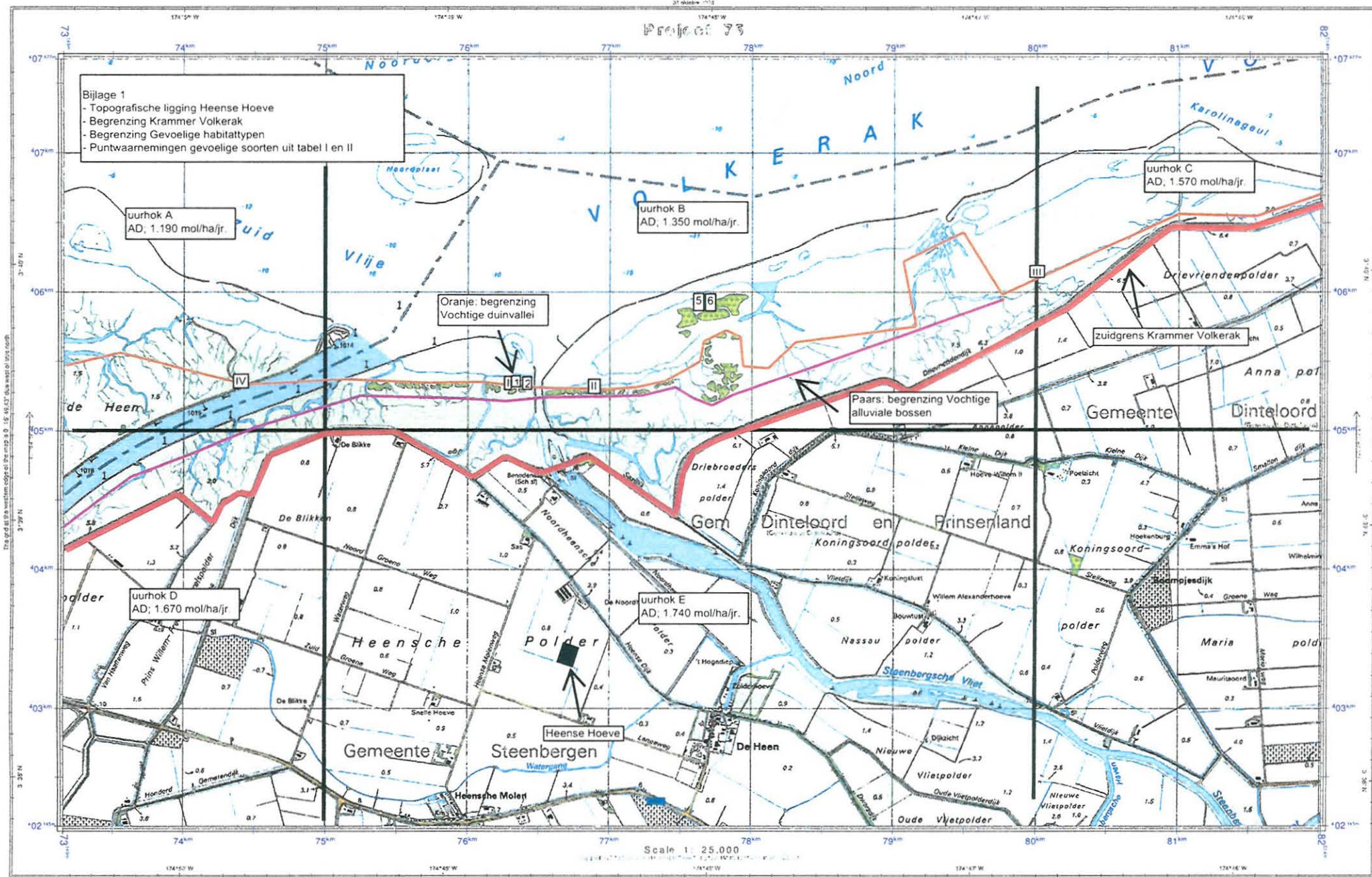
In de AAgro-Stacks berekening (bijlage 6) zijn alleen de meest gevoelige habitatype begrenzingen en kenmerkende soorten toegepast. De geringe depositietoename op de overige punten in het Natura 2000-gebied heeft geen negatief effect op de in de betreffende uurhokken aanwezige en habitattypen.

De meest kritische deposities voor Vochtige alluviale bossen bedraagt 2.000 mol/ha/jaar. Dit type komt voor in de uurhokken A, B, C en D. In uurhok E is geen bos aanwezig. In de betreffende uurhokken is depositieruimte ten opzichte van 2.000 mol/ha/jaar (zie tabel III) zodat een depositietoename geen negatief effect heeft op dit habitatype.

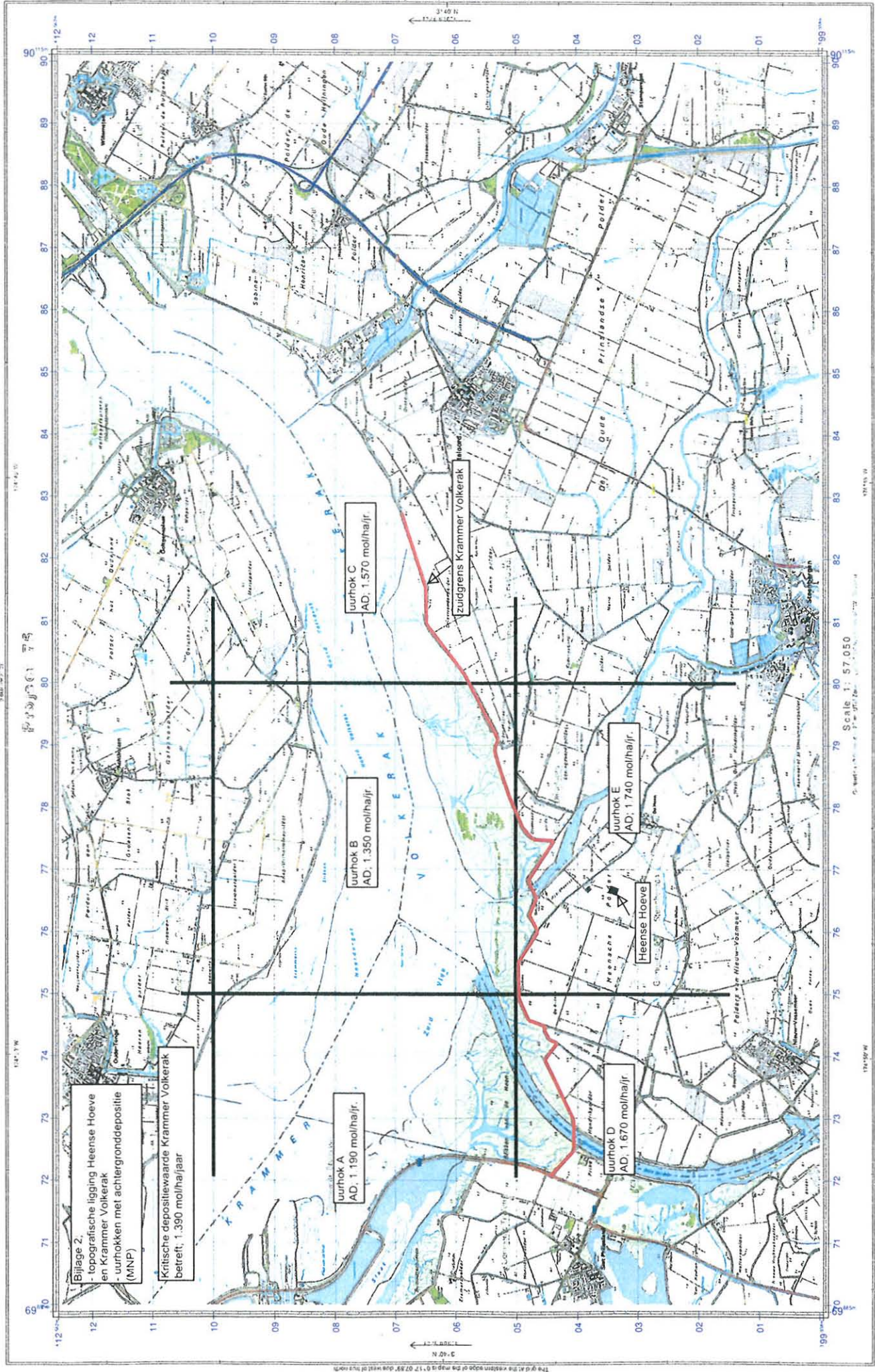
Uitgaande van een ammoniakreductie van 80% en de saldering met pluimveehouderijbedrijf De Boed, vindt over het gebied met de kwetsbare habitattypen en kwetsbare soorten een afname van de depositie plaats (bijlage 6). Uit de AAgro-Stacks berekening blijkt dat er bij de worst-case (60%) benadering in het uurhok B een depositie toename optreedt. Deze toename heeft geen negatief effect omdat er depositieruimte is in uurhok B (zie tabel III), waardoor de depositietoename geen invloed heeft op de instandhoudingsdoelstellingen voor het habitatype "Vochtige duinvallei".

In de uurhokken A en B met het gevoelig habitatype "Vochtige duinvallei" is geen sprake van een overbelaste depositie waardoor een geringe depositieverhoging (bijlage 6) geen negatief effect heeft op de instandhoudingsdoelstellingen. In de uurhokken D en E met een overbelaste depositie bevinden zich geen habitattypen welke zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie maar wel het type "Vochtige alluviale bossen". Op basis van de kritische depositiewaarde voor het habitatype "Vochtige alluviale bossen" is er ook in Uurhok D en E sprake van een depositieruimte. In uurhok C is sprake van een overbelaste depositie voor het gevoelige habitatype "Vochtige duinvallei".

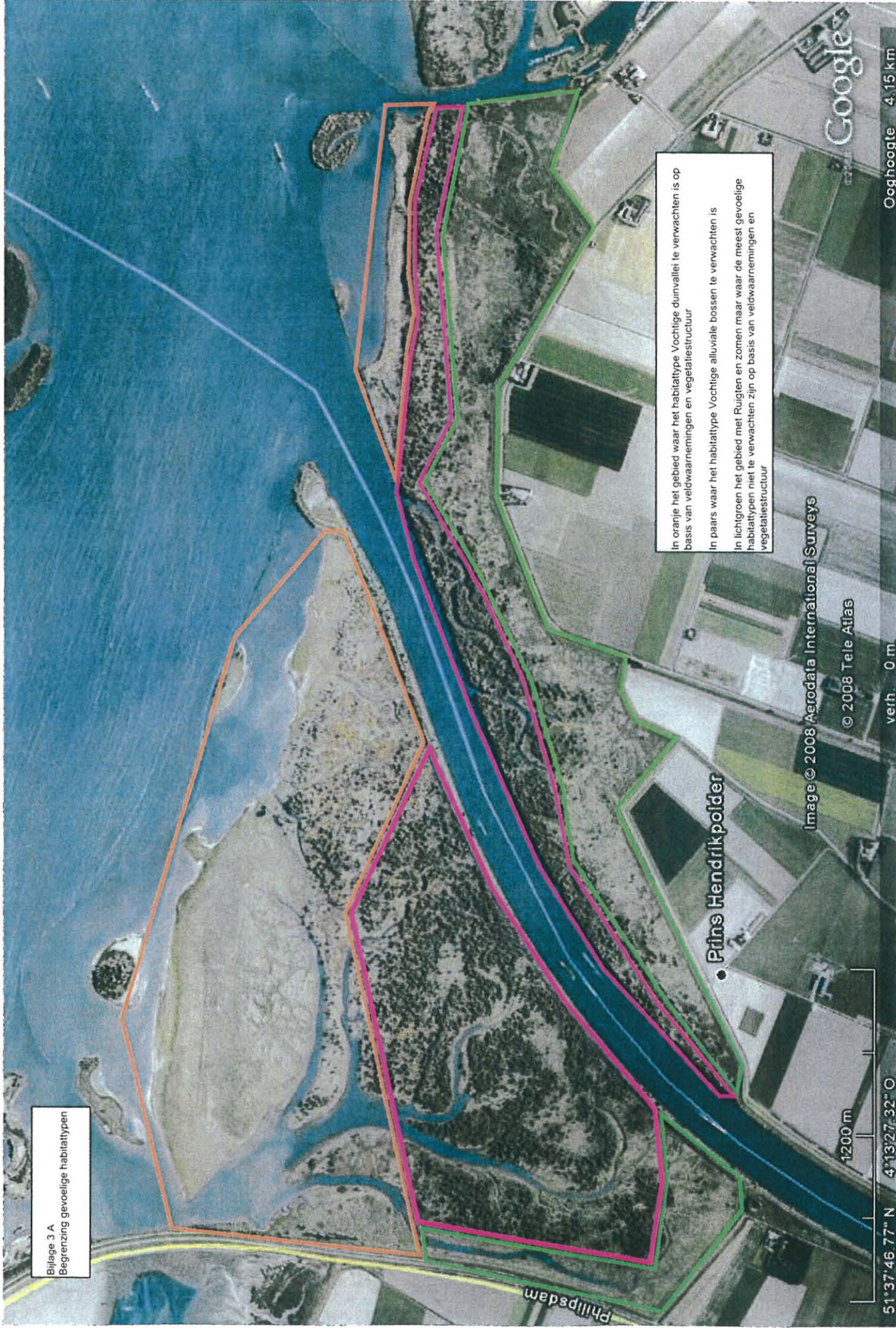
- Bijlage 1
- Topografische ligging Heense Hoeve
 - Begrenzing Krammer Volkerak
 - Begrenzing Gevoelige habitattypen
 - Puntwaarnemingen gevoelige soorten uit tabel I en II



Scale 1:25,000



Bijlage 3 A
Begrenzing gevoelige habitattypen



In oranje het gebied waar het habitatype Vochtige dunvallei te verwachten is op basis van veldwaarnemingen en vegetatiestructuur

In paars waar het habitatype Vochtige alluviale bossen te verwachten is

In lichtgroen het gebied met Ruigten en zomen maar waar de meest gevoelige habitattypen niet te verwachten zijn op basis van veldwaarnemingen en vegetatiestructuur

Prins Hendrikpolder

Image © 2008 Aerodata International Surveys

© 2008 Tele Atlas

Ooghoogte 4.15 km

verh. 0 m

51°37'46.77" N 4°13'27.32" O

Bijlage 3 B
Begrenzing gevoelige habitattypen

In oranje het gebied waar het habitattype Vochtige duinvallei te verwachten is op basis van veldwaarnemingen en vegetatiestructuur

In paars waar het habitattype Vochtige alluviale bossen te verwachten is

In lichtgroen het gebied met Ruigten en zomen maar waar de meest gevoelige habitattypen niet te verwachten zijn op basis van veldwaarnemingen en vegetatiestructuur



Image © 2008 Aerodata International Surveys

© 2008 Tele Atlas

verh. 0 m

Ooghoogte 3.02 km

51°37'58.78\" N 4°16'40.35\" O

Bijlage 3 C
Begrenzing gevoelige habitattypen

In oranje het gebied waar het habitatype Vochtige duinvallei te verwachten is op basis van veldwaarnemingen en vegetatiestructuur

In paars waar het habitatype Vochtige alluviale bossen te verwachten is

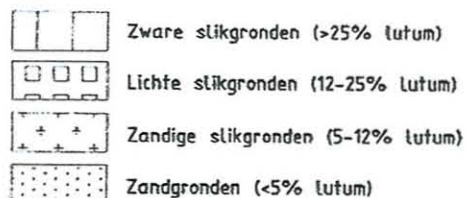
In lichtgroen het gebied met Ruigten en zomen maar waar de meest gevoelige habitattypen niet te verwachten zijn op basis van veldwaarnemingen en vegetatiestructuur



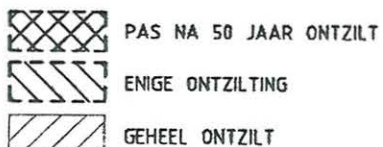
BODEMGEGEVENS:

Bijlage 4:

Vegetatiekaart uit Oranjewoud rapportage 2006.



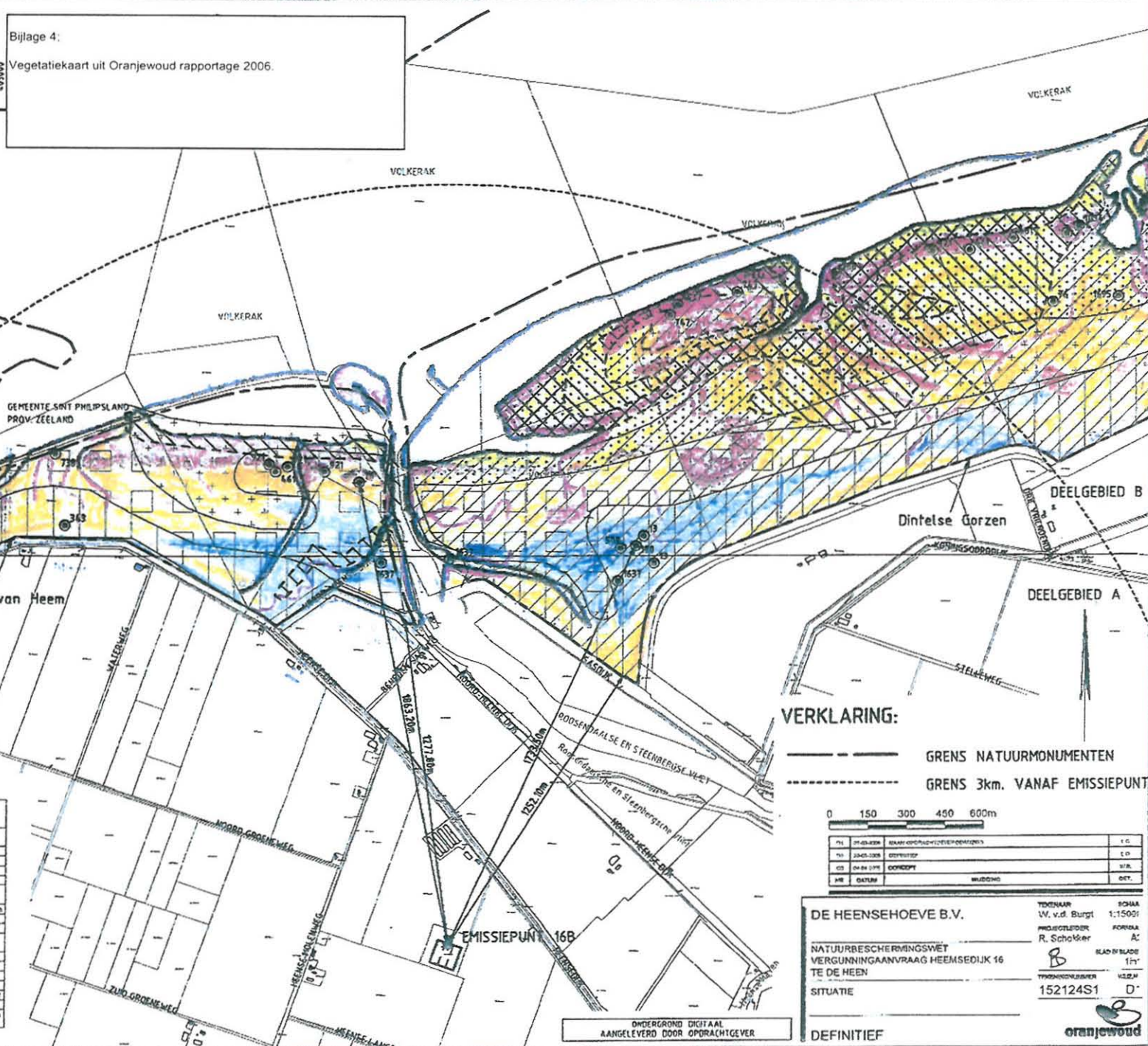
MATE VAN ONTZILTING



VEGETATIEKAART 1993



Flora vindplaatsen 2004 (KNNV plantenwerkgroep)

[illegible]

Bijlage 3 Geraadpleegde bronnen

LITERATUUR

- Bal, D., Beije, H.M., Fellingier, M., Haveman, R. Opstal, A.J.F.M. van en Zadelhoff, F.J. van, 2001. Handboek Natuurdoeltypen, Tweede, geheel herziene editie. Wageningen, 2001. Expertisecentrum LNV, Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.
- Braad M., Kluijfhout H., Schokker R. 2006. "Effecten van het vleesvarkensbedrijf Heensedijk 16b te Steenbergen op de kwalificerende natuurwaarden van het natuurmonument Krammer Volkerak en op verzuring gevoelige en wettelijk beschermde gebieden". Projectnummer 152124, Oranjewoud 2006.
- Dobben, H.F. et. Al. 2004. "Simulation of critical loads for nitrogen for terrestrial plant communities in The Netherlands. Wageningen, 2004 Alterra, Green World Research. Altera-rapport 953.
- H. van Dobben & A. van Hinsberg, 2008. Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden. Wageningen, Alterra, Alterra-rapport 1654.
- Ministerie van LNV, Brief; Beslissing Wob-verzoek Stikstofdeposities, 16 juli 2008. TRCJZ/2008/2036.

GERAADPLEEGDE INTERNETSITES

www.minlnv.nl
www.mnp.nl
www.infomil.nl
www.brabant.nl

Bijlage 6 Aagro-Stacks berekening

Tabel: Resultaten Aagro-stacks berekeningen vegetatieonderzoek Krammer-Volkerak

Naam puntwaarneming of begrenzing (*nr vegetatieonderzoek)	Uurho	X coord.	Y coord.	Depositie De Boed	Depositie bij		Depositie bij		Depositie bij	
					95% reductie		80% reductie		60% reductie	
					Excl. saldering	Incl.* saldering	Excl. saldering	Incl.* saldering	Excl. saldering	Incl.* saldering
Parnassia (*1)	B	76 320	405 330	0,39	0,06	-0,33	0,26	-0,13	0,51	0,12
Moeraswespenorchis (*2)	B	76 320	405 330	0,39	0,06	-0,33	0,26	-0,13	0,51	0,12
vleeskleurige orchis (*5)	B	76 660	405 960	0,50	0,06	-0,44	0,23	-0,27	0,46	-0,04
Moeraswespenorchis (*6)	B	77 660	405 960	0,49	0,06	-0,43	0,24	-0,25	0,48	-0,01
vochtige duinvallei (*I)	B	76 320	405 330	0,39	0,06	-0,33	0,26	-0,13	0,51	0,12
vochtige duinvallei (*III)	C	80 000	406 110	0,77	0,03	-0,74	0,12	-0,65	0,24	-0,53
vochtige duinvallei (*II)	B	76 850	405 310	0,40	0,09	-0,31	0,35	-0,05	0,70	0,30
vochtige duinvallei (*IV)	A	74 311	405 314	0,30	0,03	-0,27	0,12	-0,18	0,24	-0,06

*) De depositie in kolommen 'incl. salderen' is een rekentechnische vermindering van de depositie (depositie Heense Hoeve min de depositie van De Boed)

Bijlage 7: Aagro-stacks berekeningen vegetatieonderzoek Krammer-Volkerak

Naam van de berekening: De Boed vegetatieonderzoek Krammer-Volkerak

Gemaakt op: 30-10-2008 14:29:10

Zwaartepunt X: 79,200 Y: 406,000

Cluster naam: De Boed effect Krammer-Volkerak

Berekende ruwheid: 0,09 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	DB stal 2	83 031	409 996	4,6	3,1	0,5	4,00	393
2	DB stal 4	83 064	410 035	1,5	2,8	0,5	0,40	473
3	DB stal 5	83 098	410 035	1,5	2,7	0,5	0,40	1 260
4	DB stal 6	83 093	410 029	1,5	2,8	0,5	0,40	788
5	HH stal 1	76 733	403 321	4,5	4,8	2,0	3,00	0
6	HH stal 2	76 717	403 326	4,5	4,8	2,1	3,00	0
7	HH stal 3	76 703	403 331	4,5	4,8	2,1	3,00	0
8	HH stal 4	76 687	403 337	4,5	4,8	2,1	3,00	0
9	HH stal 5	76 673	403 341	4,5	4,8	2,1	3,00	0
10	HH stal 6	76 657	403 347	4,5	4,8	1,9	3,00	0

Gevoelige locaties:

Volgnr.	Naam (*nr. vegetatieonderzoek)	puntwaarneming of begrenzing	uurhok	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Parnassia (*1)	puntwaarneming	B	76 320	405 330	0,39
2	Moeraswespenorchis (*2)	puntwaarneming	B	76 320	405 330	0,39
3	vleeskleurige orchis (*5)	puntwaarneming	B	76 660	405 960	0,50
4	Moeraswespenorchis (*6)	puntwaarneming	B	77 660	405 960	0,49
5	vochtige duinvallei (*I)	begrenzing	B	76 320	405 330	0,39
6	vochtige duinvallei (*III)	begrenzing	C	80 000	406 110	0,77
7	vochtige duinvallei (*II)	begrenzing	B	76 850	405 310	0,40
8	vochtige duinvallei (*IV)	begrenzing	A	74 311	405 314	0,30

Details van Emissie Punt: stal 2 (101)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.7	legkippen	1248	0.315	393.12

Details van Emissie Punt: stal 4 (106)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.7	legkippen	1500	0.315	472.5

Details van Emissie Punt: stal 5 (107)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.7	legkippen	4000	0.315	1260

Details van Emissie Punt: stal 6 (108)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.7	legkippen	2500	0.315	787.5

Details van Emissie Punt: HH stal 1 (133)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV)	vleesvarkens	0	0	0

Details van Emissie Punt: HH stal 2 (134)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV)	vleesvarkens	0	0	0

Details van Emissie Punt: HH stal 3 (135)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV)	vleesvarkens	0	0	0

Details van Emissie Punt: HH stal 4 (136)

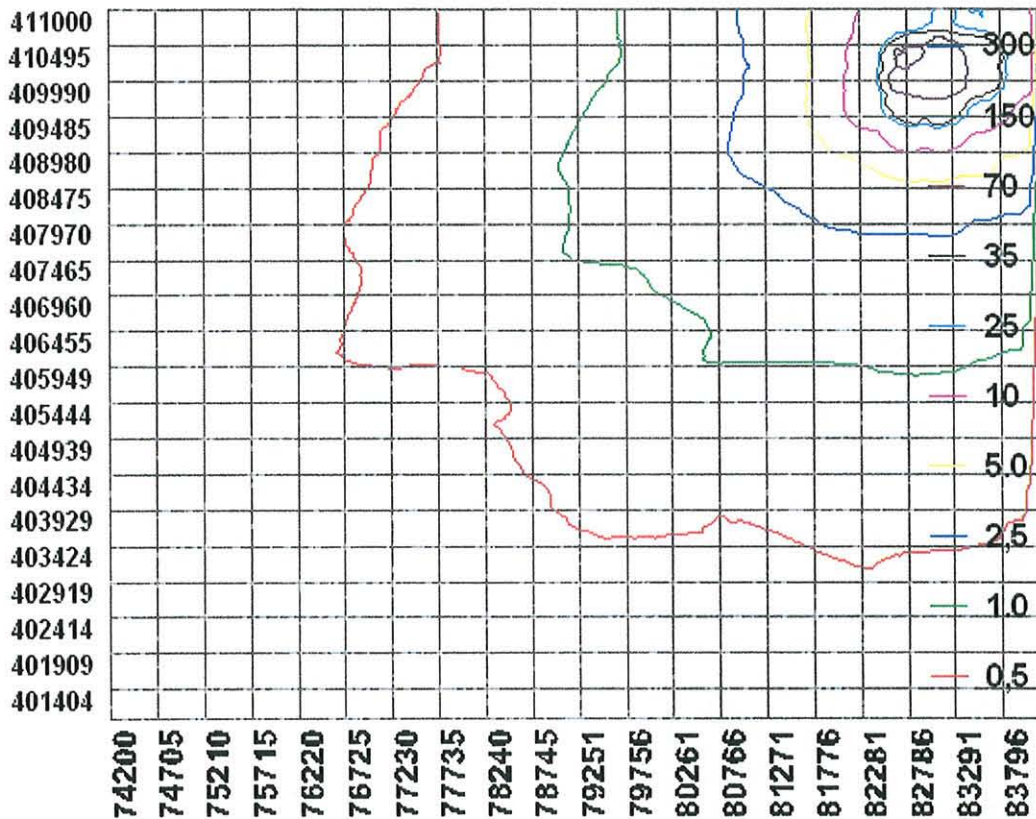
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV)	vleesvarkens	0	0	0

Details van Emissie Punt: HH stal 5 (137)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV)	vleesvarkens	0	0	0

Details van Emissie Punt: HH stal 6 (138)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV)	vleesvarkens	0	0	0



Naam van de berekening: Vegetatieonderzoek Heense Hoeve Krammer-Volkerak

Gemaakt op: 30-10-2008 17:06:41

Zwaartepunt X: 79,200 Y: 406,000

Cluster naam: De Heense Hoeve effect Krammer-Volkerak V1VA 95% reductie

Berekende ruwheid: 0,09 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	HH stal 1	76 733	403 321	4,5	4,8	2,0	3,00	8
2	HH stal 2	76 717	403 326	4,5	4,8	2,1	3,00	9
3	HH stal 3	76 703	403 331	4,5	4,8	2,1	3,00	9
4	HH stal 4	76 687	403 337	4,5	4,8	2,1	3,00	9
5	HH stal 5	76 673	403 341	4,5	4,8	2,1	3,00	9
6	HH stal 6	76 657	403 347	4,5	4,8	1,9	3,00	8
7	DB stal 2	83 031	409 996	4,6	3,1	0,5	4,00	0
8	DB stal 4	83 064	410 035	1,5	2,8	0,5	0,40	0
9	DB stal 5	83 098	410 035	1,5	2,7	0,5	0,40	0
10	DB stal 6	83 093	410 029	1,5	2,8	0,5	0,40	0

Gevoelige locaties:

Volgnr.	Naam (*nr. vegetatieonderzoek)	puntwaarneming of begrenzing	uurhok	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	vochtige duinvallei (*I)	begrenzing	B	76 320	405 330	0,06
2	vochtige duinvallei (*II)	begrenzing	B	76 850	405 310	0,09
3	vochtige duinvallei (*IV)	begrenzing	A	74 311	405 314	0,03
4	Parnassia (*1)	puntwaarneming	B	76 320	405 330	0,06
5	Moeraswespenorchis (*2)	puntwaarneming	B	76 320	405 330	0,06
6	vleeskleurige orchis (*5)	puntwaarneming	B	76 660	405 960	0,06
7	Moeraswespenorchis (*6)	puntwaarneming	B	77 660	405 960	0,06
8	vochtige duinvallei (*III)	begrenzing	C	80 000	406 110	0,03

Details van Emissie Punt: HH stal 1 (161)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.2.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1056	0.0075	7.92

Details van Emissie Punt: HH stal 2 (162)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1152	0.0075	8.64

Details van Emissie Punt: HH stal 3 (163)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1248	0.0075	9.36

Details van Emissie Punt: HH stal 4 (164)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1248	0.0075	9.36

Details van Emissie Punt: HH stal 5 (165)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1152	0.0075	8.64

Details van Emissie Punt: HH stal 6 (166)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1008	0.0075	7.56

Details van Emissie Punt: DB stal 2 (167)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.7	legkippen	0	0	0

Details van Emissie Punt: DB stal 4 (168)

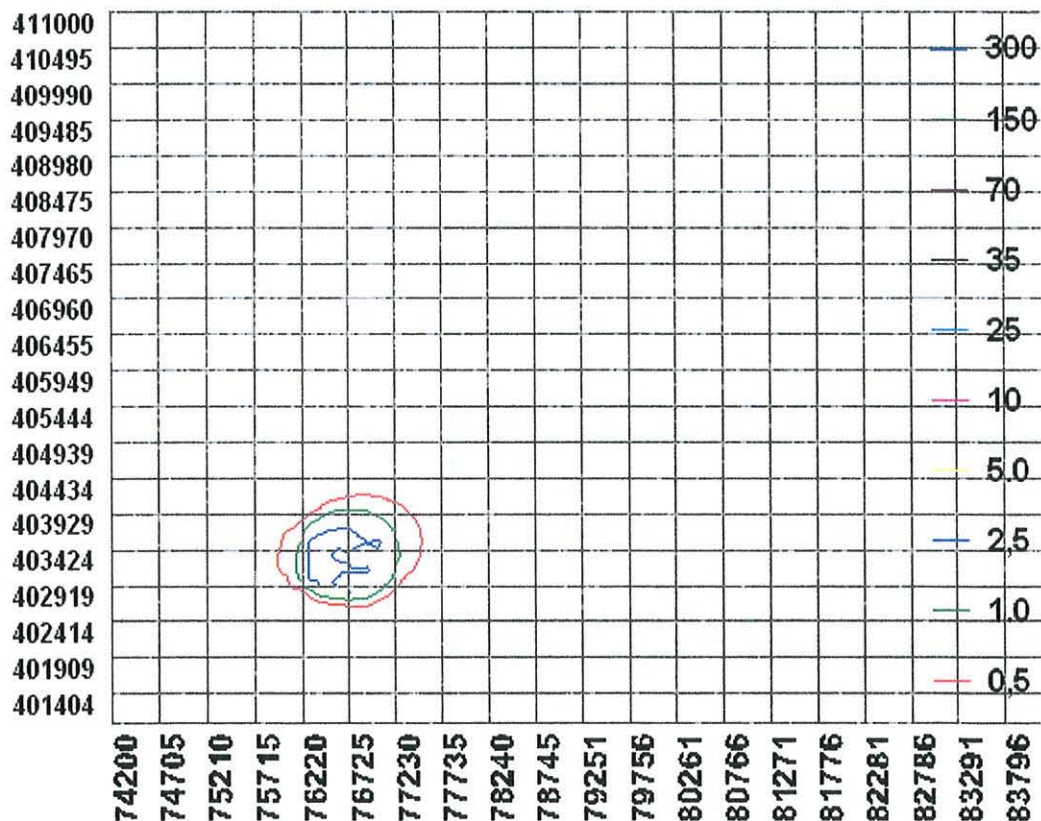
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.7	legkippen	0	0	0

Details van Emissie Punt: DB stal 5 (169)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.7	legkippen	0	0	0

Details van Emissie Punt: DB stal 6 (170)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.7	legkippen	0	0	0



Naam van de berekening: De Heense Hoeve vegetatieonderzoek Krammer-Volkerak

Gemaakt op: 30-10-2008 14:48:57

Zwaartepunt X: 79,200 Y: 406,000

Cluster naam: Heense Hoeve effect Krammer-Volkerak V1VA 80% reductie

Berekende ruwheid: 0,09 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	DB stal 2	83 031	409 996	4,6	3,1	0,5	4,00	0
2	DB stal 4	83 064	410 035	1,5	2,8	0,5	0,40	0
3	DB stal 5	83 098	410 035	1,5	2,7	0,5	0,40	0
4	DB stal 6	83 093	410 029	1,5	2,8	0,5	0,40	0
5	HH stal 1	76 733	403 321	4,5	4,8	2,0	3,00	32
6	HH stal 2	76 717	403 326	4,5	4,8	2,1	3,00	35
7	HH stal 3	76 703	403 331	4,5	4,8	2,1	3,00	37
8	HH stal 4	76 687	403 337	4,5	4,8	2,1	3,00	37
9	HH stal 5	76 673	403 341	4,5	4,8	2,1	3,00	35
10	HH stal 6	76 657	403 347	4,5	4,8	1,9	3,00	30

Gevoelige locaties:

Volgnr.	Naam (*nr. vegetatieonderzoek)	puntwaarneming of begrenzing	uurhok	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Parnassia (*1)	puntwaarneming	B	76 320	405 330	0,26
2	Moeraswespenorchis (*2)	puntwaarneming	B	76 320	405 330	0,26
3	vleeskleurige orchis (*5)	puntwaarneming	B	76 660	405 960	0,23
4	Moeraswespenorchis (*6)	puntwaarneming	B	77 660	405 960	0,24
5	vochtige duinvallei (*I)	begrenzing	B	76 320	405 330	0,26
6	vochtige duinvallei (*III)	begrenzing	C	80 000	406 110	0,12
7	vochtige duinvallei (*II)	begrenzing	B	76 850	405 310	0,35
8	vochtige duinvallei (*IV)	begrenzing	A	74 311	405 314	0,12

Details van Emissie Punt: DB stal 2 (19)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 2.7	legkippen	0	0	0

Details van Emissie Punt: DB stal 4 (20)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.7	Legkippen	0	0	0

Details van Emissie Punt: DB stal 5 (21)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.7	legkippen	0	0	0

Details van Emissie Punt: DB stal 6 (22)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.7	legkippen	0	0	0

Details van Emissie Punt: HH stal 1 (23)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1056	0.03	31.68

Details van Emissie Punt: HH stal 2 (24)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1152	0.03	34.56

Details van Emissie Punt: HH stal 3 (25)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1248	0.03	37.44

Details van Emissie Punt: HH stal 4 (26)

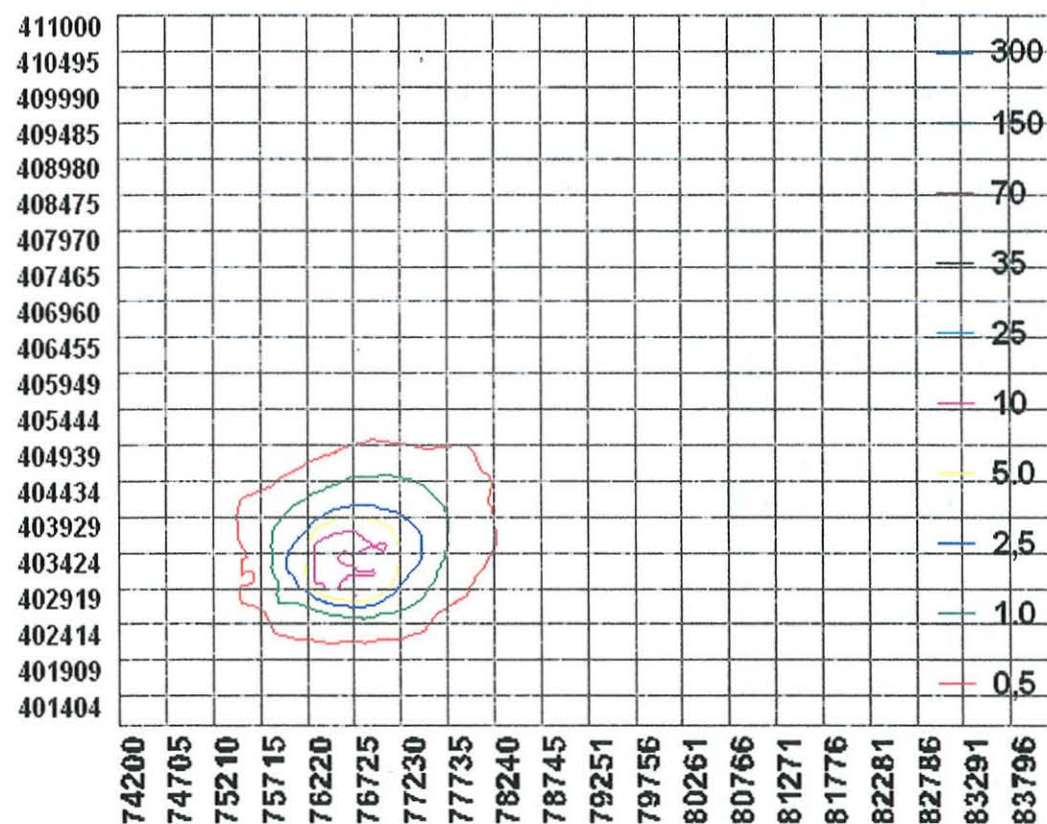
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1248	0.03	37.44

Details van Emissie Punt: HH stal 5 (27)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1152	0.03	34.56

Details van Emissie Punt: HH stal 6 (28)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1008	0.03	30.24



Naam van de berekening: De Heense Hoeve vegetatieonderzoek Krammer-Volkerak
 Gemaakt op: 28-10-2008 12:51:11
 Zwaartepunt X: 79,200 Y: 406,000
 Cluster naam: Heense Hoeve effect Krammer-Volkerak V1VA 60% reductie
 Berekenende ruwheid: 0,09 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	HH stal 1	76 733	403 321	4,5	4,8	2,0	3,00	63
2	HH stal 2	76 717	403 326	4,5	4,8	2,1	3,00	69
3	HH stal 3	76 703	403 331	4,5	4,8	2,1	3,00	75
4	HH stal 4	76 687	403 337	4,5	4,8	2,1	3,00	75
5	HH stal 5	76 673	403 341	4,5	4,8	2,1	3,00	69
6	HH stal 6	76 657	403 347	4,5	4,8	1,9	3,00	60
7	DB stal 2	83 031	409 996	3,0	3,0	0,5	4,00	0
8	DB stal 4	83 064	410 035	1,5	2,8	0,5	0,40	0
9	DB stal 5	83 098	410 035	1,5	2,7	0,5	0,40	0
10	DB stal 6	83 093	410 029	1,5	2,8	0,5	0,40	0

Gevoelige locaties:

Volgnr.	Naam (*nr. vegetatieonderzoek)	puntwaarneming of begrenzing	uurhok	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	vochtige duinvallei (*I)	begrenzing	B	76 320	405 330	0,51
2	vochtige duinvallei (*II)	begrenzing	B	76 850	405 310	0,70
3	vochtige duinvallei (*IV)	begrenzing	A	74 311	405 314	0,24
4	parnassia (*1)	puntwaarneming	B	76 320	405 330	0,51
5	moeraswespenorchis (*2)	puntwaarneming	B	76 320	405 330	0,51
6	vleeskleurige orchis (*5)	puntwaarneming	B	76 660	405 960	0,46
7	moeraswespenorchis (*6)	puntwaarneming	B	77 660	405 960	0,48
8	vochtige duinvallei (*III)	begrenzing	C	80 000	406 110	0,24

Details van Emissie Punt: HH stal 1 (143)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.2.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1056	0.06	63.36

Details van Emissie Punt: HH stal 2 (144)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1152	0.06	69.12

Details van Emissie Punt: HH stal 3 (145)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1248	0.06	74.88

Details van Emissie Punt: HH stal 4 (146)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1248	0.06	74.88

Details van Emissie Punt: HH stal 5 (147)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1152	0.06	69.12

Details van Emissie Punt: HH stal 6 (148)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1008	0.06	60.48

Details van Emissie Punt: DB stal 2 (149)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.7	legkippen	0	0	0

Details van Emissie Punt: DB stal 4 (150)

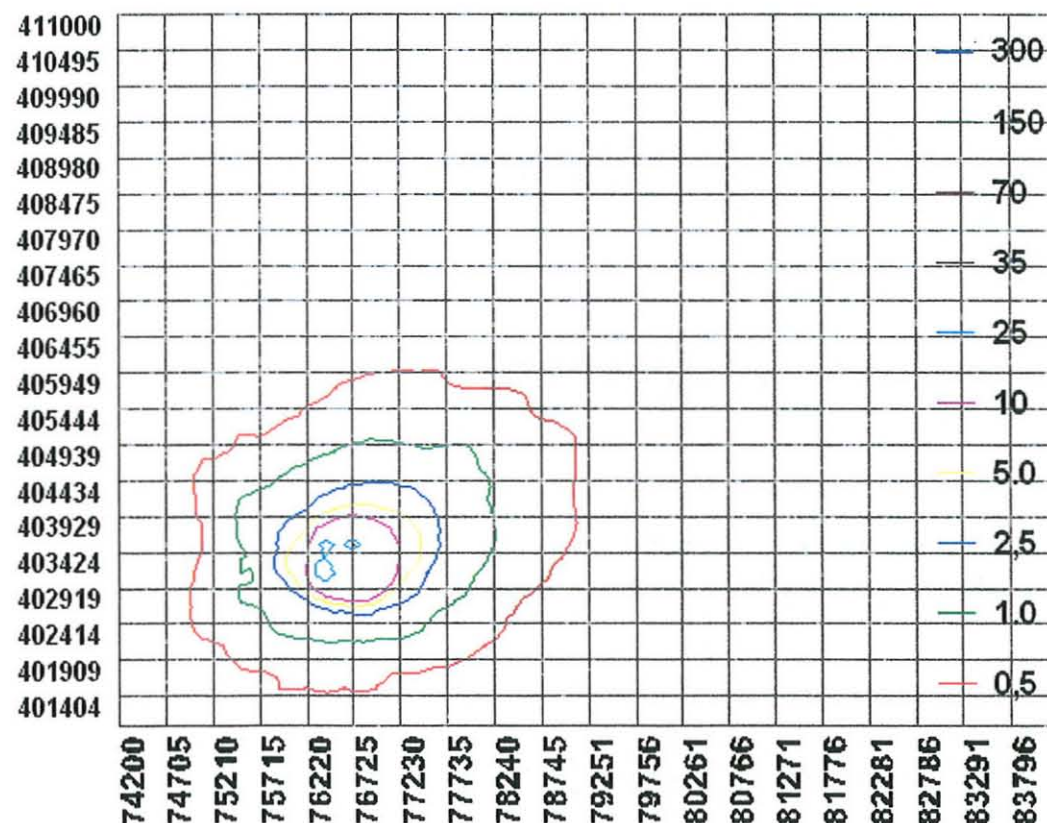
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.7	legkippen	0	0	0

Details van Emissie Punt: DB stal 5 (151)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.7	legkippen	0	0	0

Details van Emissie Punt: DB stal 6 (152)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.7	legkippen	0	0	0



Bijlage 8: Vegetatieonderzoek bloemdijken, Econsultancy BV

VEGETATIEONDERZOEK

BLOEMDIJKEN

GEMEENTE STEENBERGEN

Project: STB.HEN.ECO
Rapportnummer: 08041253
Status: Eindrapportage
Datum: 6 november 2008
Opdrachtgever: De Heense Hoeve bv
Dhr. J. van de Borne
Heibloem 2a
5541 RB Reusel
Contactpersoon: Hendrix UTD
Postbus 1
5830 MA Boxmeer
Dhr. J. de Groot

Uitvoerder: Econsultancy bv
Rijksweg Noord 39
6071 KS Swalmen
Tel. 0475 - 504961
Fax 0475 - 504958
Mail Swalmen@Econsultancy.nl
Opsteller: Ing. M.W.J. Stevens
Paraaf:
Kwaliteitscontroleur: Mw. L. Hunink-Verwoerd
Paraaf:



1. INLEIDING

Econsultancy bv heeft van De Heense Hoeve bv opdracht gekregen voor het uitvoeren van een vegetatieonderzoek op de voor stikstofdepositie gevoelige Bloemdijken in de gemeente Steenberg.

Het vegetatieonderzoek is uitgevoerd in het kader van een vergunningsprocedure voor het in gebruik nemen van een varkenshouderij.

Het doel van het vegetatieonderzoek is om vast te stellen of er een effect te verwachten valt van de bedrijfsgerelateerde depositie op de bloemdijken. Hiertoe zijn beschikbare en relevante verspreidings- en literatuurgegevens geraadpleegd omtrent het voorkomen van voor bloemdijken specifieke soorten, soorten van de rode lijst en beschermde soorten. Vervolgens is er veldonderzoek uitgevoerd om recente gegevens omtrent het voorkomen van specifieke plantensoorten te verkrijgen en de vegetatieve waarde van de dijken te beoordelen.

In het kader van de Wav (Wet ammoniak en veehouderij) zijn er in de provincie Brabant gebieden aangewezen als gevoelig en zeer gevoelig voor stikstofdepositie (voormalige A en B -gebieden). De wetgeving en criteria voor het aanwijzen van de gevoelige gebieden is landelijk gewijzigd. Hierdoor zijn de provincies genoodzaakt de zogenaamde Wav-gebieden aan te passen en op kaart vast te leggen. Het effect van een bedrijfsgerelateerde depositie hoeft dan enkel nog getoetst te worden ten opzichte van zeer gevoelige gebieden en verdergaande restricties hebben betrekking op bedrijven binnen een zone van 250 meter rondom deze Wav-gebieden.

De provincie Noord-Brabant heeft een concept plan opgesteld voor de wijziging van de naamgeving en toewijzing van de voor stikstof gevoelige Wav gebieden. De Wav-status van betreffende bloemdijken in de gemeente Steenberg komt in de nieuwe aanwijzing te vervallen (bron; provincie Noord-Brabant). In dit kader zou een toetsing van het effect van de Heense Hoeve op de bloemdijken niet meer van toepassing zijn.

2. AFBAKENING

In eerder onderzoek (Oranjewoud, 2006) is een gebied afgebakend van circa 3 kilometer rondom de Heense Hoeve. Deze begrenzing is in een eerder stadium gehanteerd omdat de invloed van bedrijfsgerelateerde depositie buiten deze zone zeer minimaal is.

Echter omdat de drie kilometer zone niet meer gebruikt kan worden (bron; provincie Noord-Brabant) is deze grens losgelaten. Het te onderzoeken gebied is vastgesteld aan de hand van de aangrenzende uurhokken (bijlage 1).

3. BLOEMDIJKEN

3.1 Beschrijving bloemdijken

In het kader van de effectbeoordeling zijn de Honderd Gemetendijk ten westen van de Heense Hoeve en de Dwarsdijk, de Heense dijk en de Oude Vlietpolderdijk, ten zuidoosten van het dorp De Heen, onderzocht. De Honderd Gemetendijk gaat aan de westzijde over in de Nieuw Vossemeerse dijk en de Schenkeldijk welke ook meegenomen zijn in de beoordeling. In bijlage 1 is de begrenzing van de verschillende dijken weergegeven.

Oude Vlietpolderdijk

Deze dijk begint op de splitsing met de Heense dijk en de Dwarsdijk en eindigt bij het Voormalig Fort Hendrik. De dijk wordt tevens door Natuurmonumenten beheerd. Een groot deel van de dijk wordt gedurende een groot deel van het seizoen begraaasd met schapen. De schapen worden afwisselend uitgeweid op verschillende delen van de dijk. Dit beheer lijkt is specifiek gericht op bloemrijke kruidenvegetaties omdat de schapen ook in de bloeiperiode van veel bijzondere en kenmerkende soorten op de dijk grazen. Het aantal schapen per oppervlakte dijk is de oorzaak van het ontbreken van veel waarnemingen van kenmerkende soorten tijdens het seizoen 2008. Er vindt een distelverordening plaats op de dijk waardoor ook soorten als geknikte distel en wollige distel (niet aangetroffen) geen kans maken zich op de dijk te handhaven. Naar verwachting wordt een deel van de dijkvegetatie, na de begrazing gemaaid en afgevoerd. Het overige deel van de dijk wordt niet beheerd. Dit gedeelte van de dijk kenmerkt zich door als houtwal met meidoorn, braam en diverse ruigte kruiden. Langs een deel van de dijk staan knotwilgen.

Heense dijk

Het deel van de Heense dijk dat aangewezen is als Bloemdijk betreft de dijk ten zuidoosten van De Heen tot aan de splitsing met de Dwarsdijk en de Oude Vlietpolderdijk. Tot aan 8 september heeft er geen beheer plaatsgevonden op dit dijklichaam. Een deel van de dijk direct buiten De Heen is begroeid met bomen en struiken. De vegetatie is daar ruig en niet specifiek voor een bloemdijk. Het overige deel van de dijk wordt niet of zeer laat in het seizoen gemaaid. De kruidenvegetatie is sterk verruigd. Riet uit de aangrenzende sloten groeit al deels de dijk op. Er vindt momenteel geen vegetatiegericht beheer plaats. Om de kruidenrijke vegetatie van de bloemdijk in stand te houden zal er gemiddeld 2 keer per jaar gemaaid en afgevoerd moeten worden. Door het voortzetten van het huidige beheer zal de waarde van de Heense dijk als Bloemdijk sterk afnemen en verdwijnen.

4. ONDERZOEKMETHODIEK

Voorafgaande aan het inventariseren van de bloemdijken is vastgesteld welke soorten in eerder stadium op de betreffende dijken zijn aangetroffen. Hiertoe is gebruik gemaakt van het Oranjewoud rapport (Effectbeschrijving Heensedijk 16 b, 29 maart 2006), de provinciale monitoringsgegevens (bijlage 3) en literatuurgegevens omtrent bloemdijken in het deltagebied (Provincie Zeeland 2005, 'Actieplan Natuurbeheer Binnendijken').

Vervolgens is er door Econsultancy een veldonderzoek uitgevoerd waarbij op twee meetmomenten onderzoek is verricht naar de voor bloemdijken specifieke plantensoorten en kenmerkende vegetatiestructuren. Het veldonderzoek is uitgevoerd ter controle en om zo recent mogelijke vegetatiegegevens te gebruiken bij de beoordeling. Het eerste veldbezoek is uitgevoerd op 4 juni 2008 en het tweede veldbezoek is uitgevoerd op 8 september 2008.

5. ONDERZOEKSRESULTATEN

5.1 Honderd Gemetendijk

Op het door Econsultancy bv onderzochte deel van de Honderd Gemetendijk is volgens de provinciale gegevens enkel de kenmerkende soort, gewone agrimonie aangetroffen. Uit de provinciale gegevens blijkt dat verder naar het westen ook veldgerst en kamgras op de dijk aangetroffen zijn.

6. EFFECT AMMONIAKDEPOSITIE

In tabel I is weergegeven op welke punten van de betreffende dijken een effect te verwachten valt door een bedrijfsgerelateerde toename van ammoniakdepositie. Tevens is de meeste recente achtergronddepositie (bron: MNP) weergegeven per uurhok waarbinnen de dijklichamen zich bevinden (bijlage 2). De uurhokken in tabel I komen overeen met de uurhokaanduiding in rapportage vegetatieonderzoek Krammer Volkerak (08041252 STB.HEN.ECO, Econsultancy bv 2008).

In bijlage 5 zijn de punten uit tabel I op een topografische ondergrond weergegeven.

De Honderd Gemetendijk en de Oude Vlietpolderdijk hebben de meest kenmerkende bloemdijk vegetaties en de meeste kenmerkende soorten. Deze dijken zullen daardoor ook het meest gevoelig zijn voor een toename van ammoniakdepositie. De Schenkeldijk en de Nieuwe Vosmeerdijk zijn ook kenmerkend als bloemdijk. De typerende vegetatie vindplaatsen komen overeen met de dichts bij de Heense hoeve gelegen punten op de betreffende dijken. Alle dijken zijn beheer gevoelig. Verandering van beheer of het te laat of niet maaien en afvoeren van dijkvegetatie zal op korte termijn een groot negatief effect hebben op de waarde als bloemdijk.

Tabel I. Meetpunten bloemdijken

Nr.	dijk	x	y	achtergrond depositie	kritische depositie- waarde mol/ha/jaar	depositie ruimte	uurhok	kenmerkende soorten	bijzonderheden / directe omgeving
1	Honderd Gemetendijk	74.754	402.565	1.670	1.400	Nee	D	-	hoekpunt
2	Schenkeldijk	73.747	402.741	1.670	1.400	Nee	D	-	hoekpunt
3	Schenkeldijk	73.372	402.801	1.670	1.400	Nee	D	-	hoekpunt
4	Nieuw Vossemeerse Dijk	73.599	400.957	1.670	1.400	Nee	D	-	hoekpunt
5	Dwarsdijk	79.005	401.900	1.740	1.400	Nee	E	-	hoekpunt
6	Oude Vlietpolderdijk	78.695	402.792	1.740	1.400	Nee	E	-	hoekpunt
7	Oude Vlietpolderdijk	78.957	402.090	1.740	1.400	Nee	E	-	hoekpunt
8	Heense Dijk	78.169	402.894	1.740	1.400	Nee	E	-	hoekpunt
9	Honderd Gemetendijk	74.760	402.570	1.670	1.400	Nee	D	gewone agrimonie, glanshaver, kraai- look, pastinaak, heelblaadjes	alleen de zuidzijde van de dijk is kenmerkend als bloemdijk
10	Dwarsdijk	78.540	402.660	1.740	1.400	Nee (1)	E	wilde marjolein	weinig kenmerkend als bloemdijk
11	Heense Dijk	78.290	402.860	1.740	1.400	Nee (2)	E	wilde marjolein	gericht beheer ontbreekt, maar nog wel kenmerkend als bloemdijk
12	Oude Vlietpolderdijk	78.700	402.770	1.740	1.400	Nee	E	kamgras, veldgerst, goudhaver, knikkende distel	zeer kenmerkend als bloemdijk maar schapebeheer mogelijk niet optimaal ingezet

7. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Econsultancy bv heeft in opdracht van De Heense Hoeve bv een vegetatieonderzoek uitgevoerd aan de Bloemdijken te De Heen in de gemeente Steenberg.

Het vegetatieonderzoek is uitgevoerd in het kader van een vergunningsprocedure voor het in gebruik nemen van een varkenshouderij.

De waarnemingen van de bloemdijken komen grotendeels overeen met de verwachting zoals die op basis van de bestaande waarnemingen (provinciale vegetatiekartering, meetnetroute en rapport Oranjewoud) bekend was. Door Econsultancy zijn nog enkele aanvullende kenmerkende soorten aangetroffen op de dijken.

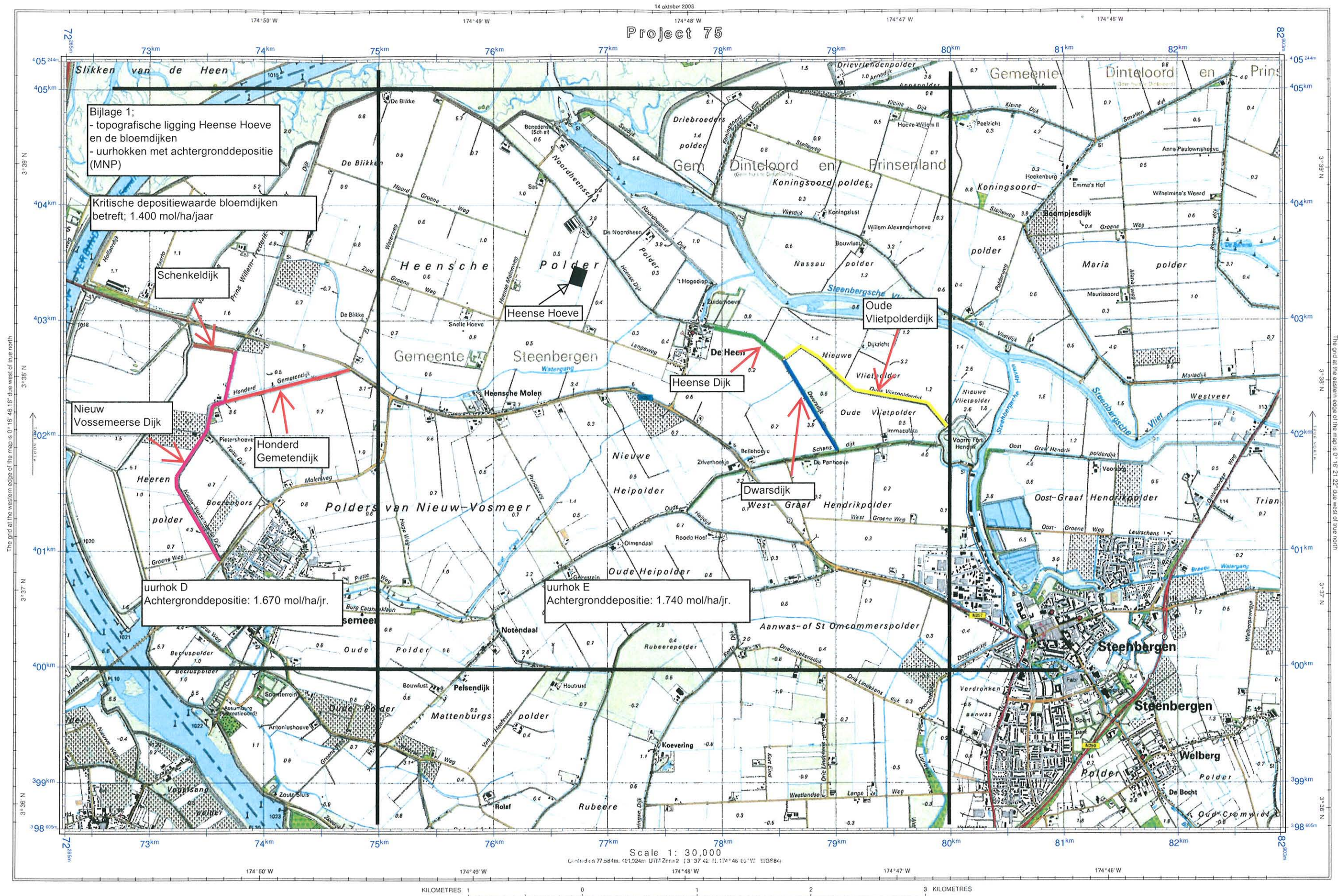
De Honderd Gemetendijk en de Oude Vlietpolderdijk zijn de meest waardevolle bloemdijken. De Dwarsdijk is door de beplanting met loofbomen en veel bladval weinig gevoelig voor achtergronddepositie en minder waardevol als groeiplaats voor de meeste kenmerkende soorten. De Heense dijk is wel kenmerkend als bloemdijk maar door het te laat of niet maaien van de kruidenvegetatie gaat de kenmerkende vegetatie achteruit. De hoge achtergronddepositie heeft mogelijk als effect dat deze achteruitgang sneller verloopt en binnen enkele seizoenen een grotere verslechtering tot resultaat heeft. Dat de dijk een kleidijk is en er op de directe nabij gelegen akkerpercelen veel meststoffen toegepast worden is tevens mogelijk oorzaak voor het achteruitgaan van de kenmerkende kwaliteiten van de Heense dijk als bloemdijk.

De achtergronddepositie op de bloemdijken is overbelast (bron; MNP) waardoor een toename van de depositie een negatief effect zal hebben op de gevoelige bloemdijken. Een toename van de achtergronddepositie zal het effect van verzuiming en vermesting van de dijkvegetatie sneller doen verlopen, waardoor er intensiever beheer nodig is om de kwaliteit te behouden en te versterken. Hierdoor heeft een verhoging van de achtergronddepositie, een negatief effect op de kwaliteit van de bloemdijken.

Op de bloemdijken met een gericht beheer groeien veel kenmerkende soorten. Op de dijken met een minder gunstige uitgangssituatie (bomen met veel bladval) en/of slecht beheer (achterwege blijven van maaironden) komen minder kenmerkende soorten voor. De dijken hebben voornamelijk profijt van gericht vegetatie beheer en zullen bij goed uitgevoerd beheer waardevol blijven als bloemdijk ongeacht de verhoogde achtergronddepositie.

Het bedrijf de Heense Hoeve bv individueel zorgt bij alle reductievarianten voor een toename van ammoniakdepositie op de bloemdijken. Bij een ammoniakreductie van 80%, in combinatie met een afname van ammoniakdepositie vanuit pluimvee bedrijf De Boed (saldering), vindt er een afname van ammoniakdepositie plaats op de bloemdijken (bijlage 4). Met de combinatie van 80% reductie en saldering van De Boed heeft de Heense Hoeve bv geen negatief effect op de gevoelige bloemdijken.

Project 75



Bijlage 2 Geraadpleegde bronnen

LITERATUUR

Bal, D., Beijer, H.M., Fellingner, M., Haveman, R. Opstal, A.J.F.M. van en Zadelhoff, F.J. van, 2001. Handboek Natuurdoeltypen, Tweede, geheel herziene editie. Wageningen, 2001. Expertisecentrum LNV, Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.

Braad M., Kluijfhout H., Schokker R. 2006. "Effecten van het vleesvarkensbedrijf Heensedijk 16b te Steenberg op de kwalificerende natuurwaarden van het natuurmonument Krammer Volkerak en op verzuring gevoelige en wettelijk beschermde gebieden". Projectnummer 152124, Oranjewoud 2006.

Provincie Noord-Brabant 2005. Gebiedsplan Brabantse Delta.

Provincie Noord-Brabant 2008. aanwijzing zeer kwetsbare gebieden wet ammoniak en veehouderij, onderbouwingdocument en kaartbijlagen.

Provincie Zeeland 2005. Actieplan Natuurbeheer Binnendijken. Lno uitgeverij Zierikzee.

GERAADPLEEGDE INTERNETSITES

www.minlnv.nl

www.mnp.nl

www.infomil.nl

www.brabant.nl (beleidsgegevens)

Bijlage 3 Provinciaal monitorings netwerk

Op de verspreidingskaart van kamgras op de honderd Gemetendijk, Schenkeldijk en Nieuw Vossemeerse Dijk staat een vindplaats van kamgras weergegeven op een dijkdeel ten westen van de Schenkeldijk. Deze vindplaats bevindt zich buiten de beschermde zone zoals opgenomen in de WAV en is daardoor niet meegenomen in de depositieberekeningen.

Als toelichting op de legenda.

LEGENDA



Kamgras

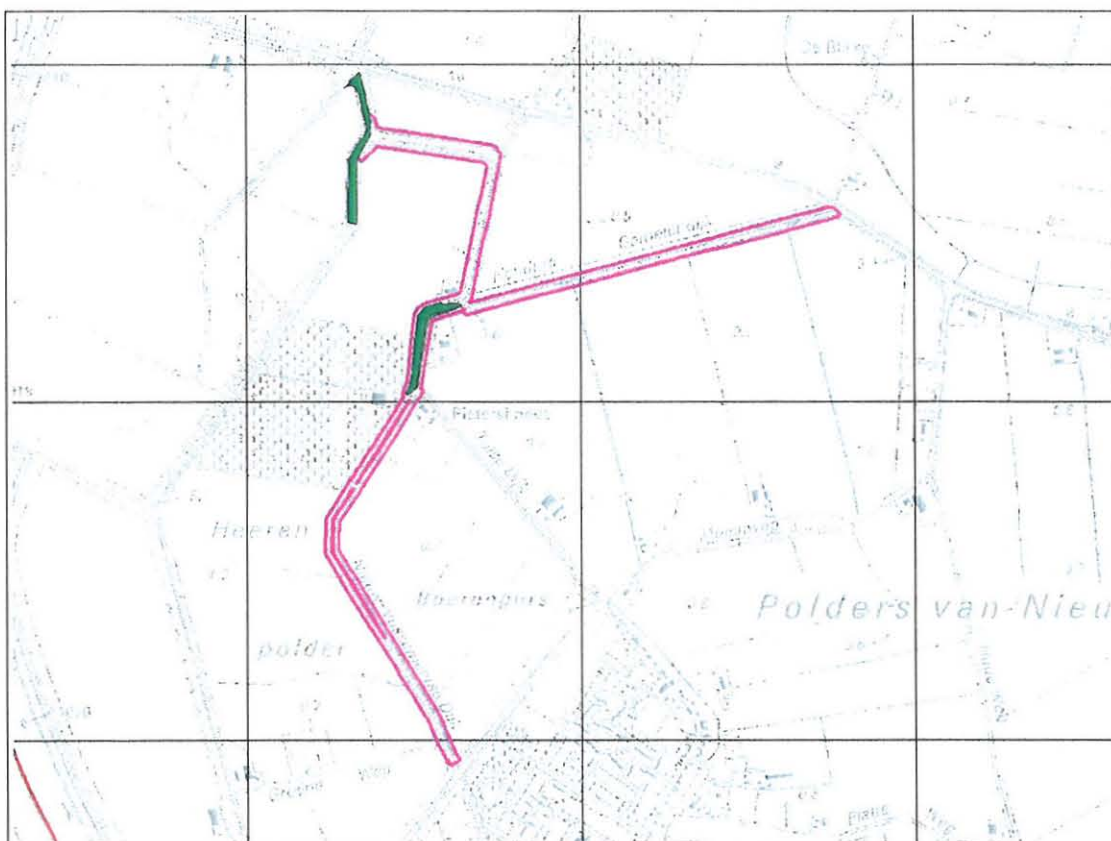
= vlakdekkend



= puntwaarneming

= lijnwaarneming

Flora- en vegetatiekartering: verspreiding plantensoorten



LEGENDA



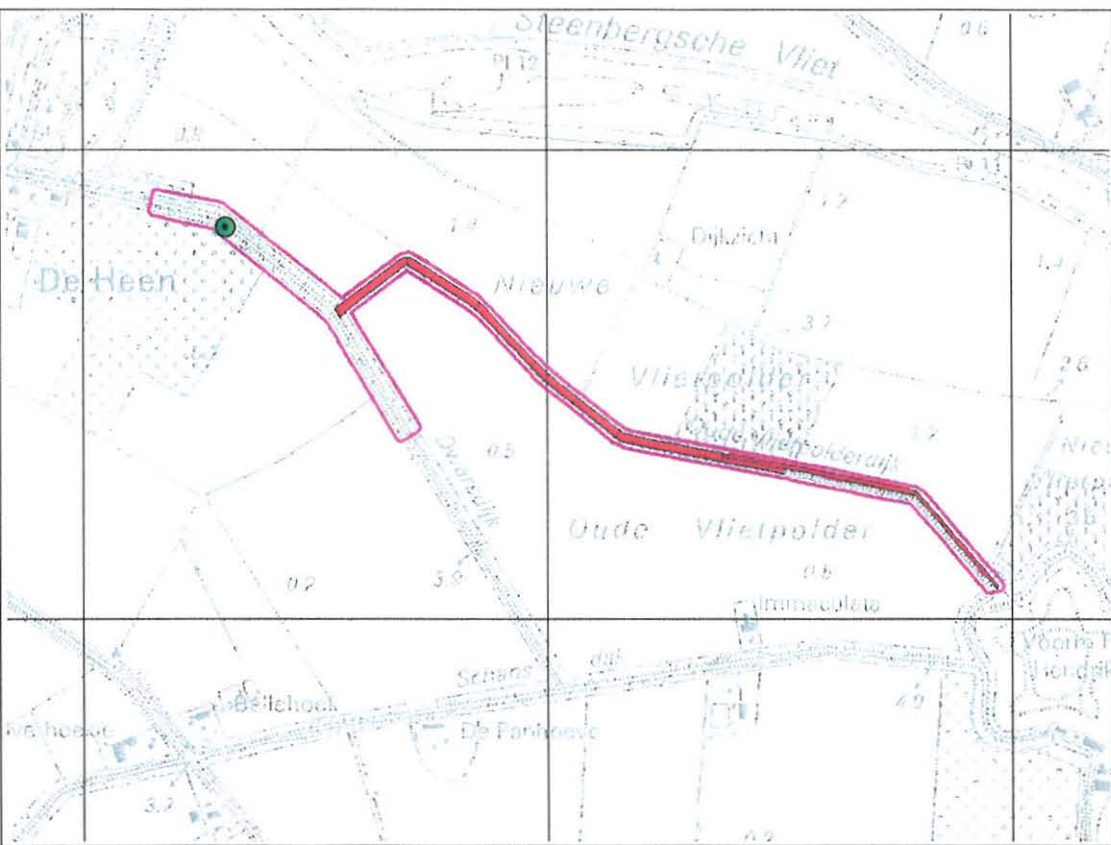
Provincie Noord-Brabant

Directie : Ecologie
Bureau : Natuurverkenningen

Fron : Provincie Noord-Brabant
Datum : 16-04-2008



Flora- en vegetatieartering: verspreiding plantensoorten



LEGENDA

 Gewone agrimonie

 Goudhaver

 zoekgebied

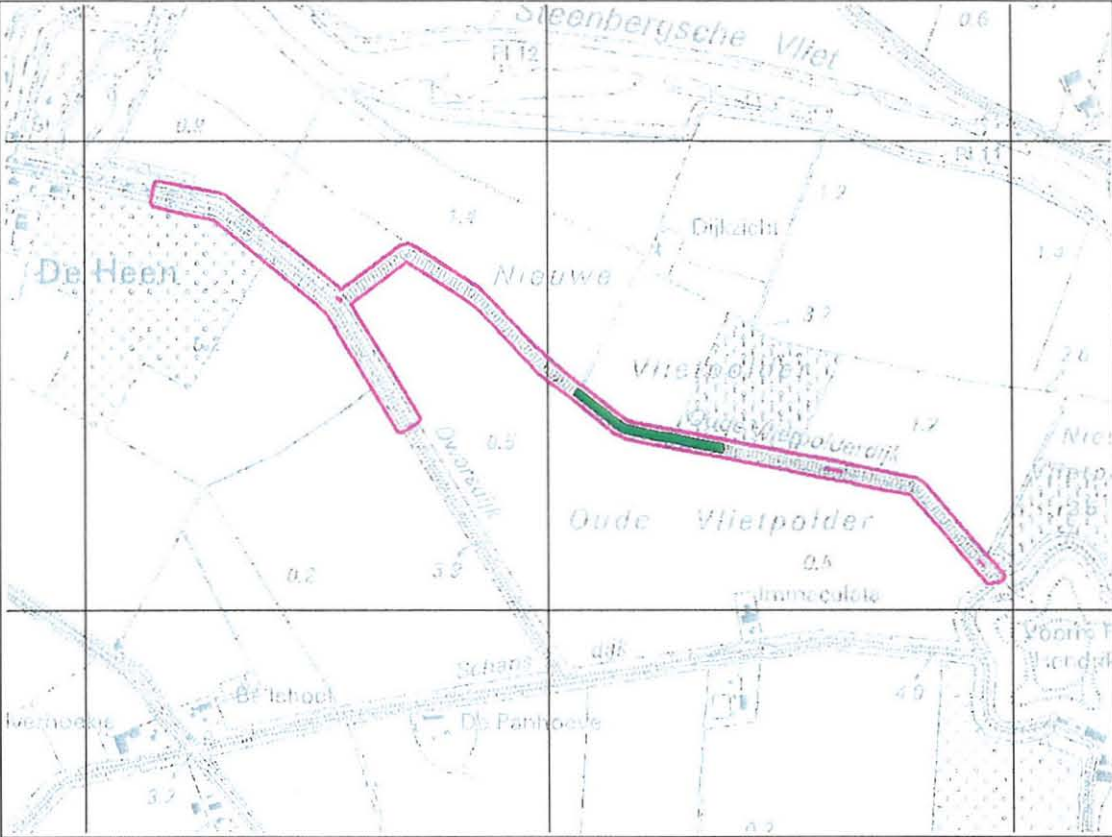
Province Noord-Brabant

Directie : Ecologie
Bureau : Natuurverkenningen

From : Provincie Noord-Brabant
Datum : 16-04-2008

Copyright © 2008 Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn

Flora- en vegetatiekartering: verspreiding plantensoorten



LEGENDA

 Veldgerst



 zoekgebied

Province Noord-Brabant

Directie : Ecologie
Bureau : Natuurverkenningen

Van : Provincie Noord-Brabant
Datum : 16-04-2008

Copyright © 2008 Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn

Meetpunten op de bloemdijken uit tabel I

A historical map of the IJsselmeerpolder area, showing the IJssel river and various polders. A green line is drawn across the map, connecting four numbered points (1, 2, 3, 4) which are marked with red arrows. The map includes labels for 'IJssel', 'Houtrikpolder', 'Hoens', 'Gemeent', 'Polders van Nieuw', and 'IJsselmeerpolder'. The map is overlaid with a grid.



0 600 m

RI N Arlac
6-11-2007

0 500 m

RI N 4124
6-11-2007

Bijlage 9: Aagro-stacks berekeningen bloemdijsen

Naam van de berekening: De Boed vegetatieonderzoek bloemdijken
 Gemaakt op: 3-11-2008 11:40:21
 Zwaartepunt X: 79,200 Y: 406,000
 Cluster naam: De Boed effect bloemdijken
 Berekenende ruwheid: 0,09 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	DB stal 2	83 031	409 996	4,6	3,1	0,5	4,00	393
2	DB stal 4	83 064	410 035	1,5	2,8	0,5	0,40	473
3	DB stal 5	83 098	410 035	1,5	2,7	0,5	0,40	1 260
4	DB stal 6	83 093	410 029	1,5	2,8	0,5	0,40	788
5	HH stal 1	76 733	403 321	4,5	4,8	2,0	3,00	0
6	HH stal 2	76 717	403 326	4,5	4,8	2,1	3,00	0
7	HH stal 3	76 703	403 331	4,5	4,8	2,1	3,00	0
8	HH stal 4	76 687	403 337	4,5	4,8	2,1	3,00	0
9	HH stal 5	76 673	403 341	4,5	4,8	2,1	3,00	0
10	HH stal 6	76 657	403 347	4,5	4,8	1,9	3,00	0

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Honderdgemetendijk	74 754	402 565	0,25
2	Schenkeldijk	73 747	402 741	0,21
3	Schenkeldijk	73 372	402 801	0,21
4	Nieuwe Vosmeerdijk	73 599	400 957	0,18
5	Dwarsdijk	79 005	401 900	0,35
6	Oude Vlietpolderdijk	78 695	402 792	0,43
7	Oude Vlietpolderdijk	79 957	402 090	0,38
8	Heensedijk	78 169	402 894	0,37
9	Dichtstbijgelegen vindplaats Hondergemetendijk	74 760	402 570	0,24
10	Dichtstbijgelegen vindplaats Dwarsdijk	78 540	402 660	0,42
11	Dichtstbijgelegen vindplaats Heensedijk	78 290	402 860	0,40
12	Dichtstbijgelegen vindplaats Oude Vlietpolderdijk	78 700	402 770	0,43

Details van Emissie Punt: DB stal 2 (43)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.7	legkippen	1248	0.315	393.12

Details van Emissie Punt: DB stal 4 (109)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.7	legkippen	1500	0.315	472.5

Details van Emissie Punt: DB stal 5 (110)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.7	legkippen	4000	0.315	1260

Details van Emissie Punt: DB stal 6 (111)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.7	legkippen	2500	0.315	787.5

Details van Emissie Punt: HH stal 1 (179)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV)	vleesvarkens	0	0	0

Details van Emissie Punt: HH stal 2 (180)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV)	vleesvarkens	0	0	0

Details van Emissie Punt: HH stal 3 (181)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV)	vleesvarkens	0	0	0

Details van Emissie Punt: HH stal 4 (182)

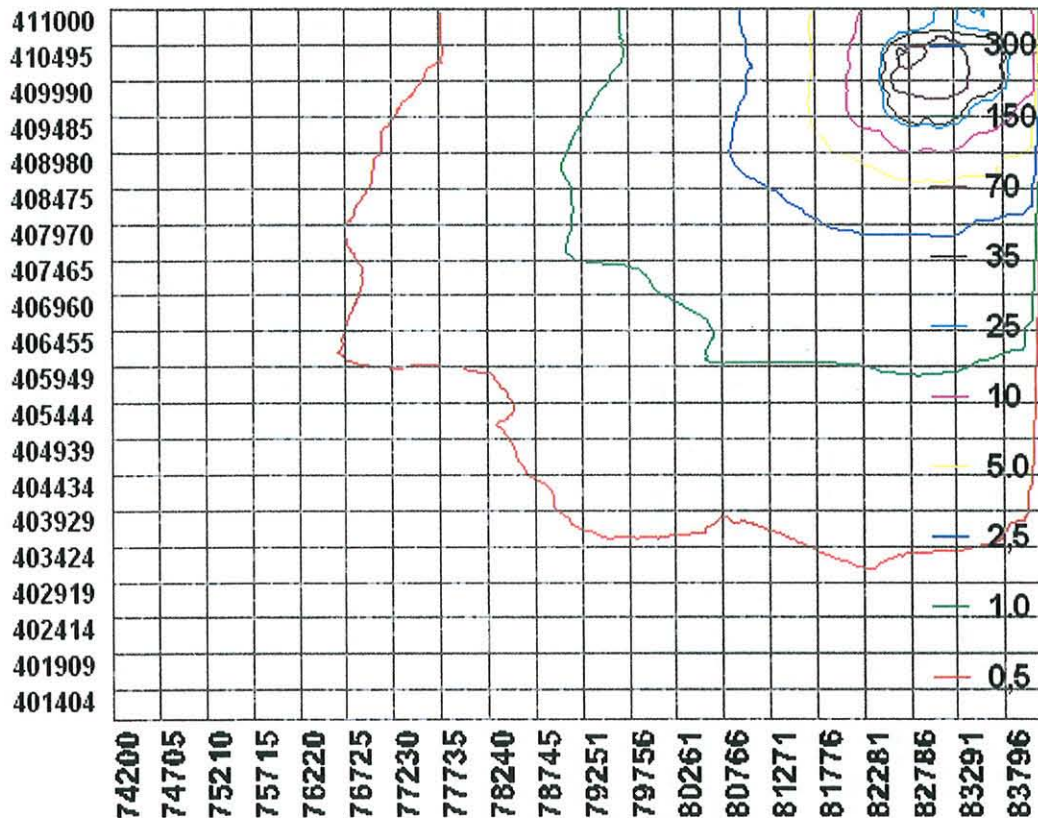
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV)	vleesvarkens	0	0	0

Details van Emissie Punt: HH stal 5 (183)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV)	vleesvarkens	0	0	0

Details van Emissie Punt: HH stal 6 (184)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV)	vleesvarkens	0	0	0



Naam van de berekening: De Heense Hoeve vegetatieonderzoek bloemdijken
 Gemaakt op: 4-11-2008 16:08:36
 Zwaartepunt X: 79,200 Y: 406,000
 Cluster naam: De Heense Hoeve effect bloemdijken V1VA 95% reductie
 Berekenende ruwheid: 0,09 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	DB stal 2	83 031	409 996	4,6	3,1	0,5	4,00	0
2	DB stal 4	83 064	410 035	1,5	2,8	0,5	0,40	0
3	DB stal 5	83 098	410 035	1,5	2,7	0,5	0,40	0
4	DB stal 6	83 093	410 029	1,5	2,8	0,5	0,40	0
5	HH stal 1	76 733	403 321	4,5	4,8	2,0	3,00	8
6	HH stal 2	76 717	403 326	4,5	4,8	2,1	3,00	9
7	HH stal 3	76 703	403 331	4,5	4,8	2,1	3,00	9
8	HH stal 4	76 687	403 337	4,5	4,8	2,1	3,00	9
9	HH stal 5	76 673	403 341	4,5	4,8	2,1	3,00	9
10	HH stal 6	76 657	403 347	4,5	4,8	1,9	3,00	8

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Honderdgemetendijk	74 754	402 565	0,05
2	Schenkeldijk	73 747	402 741	0,02
3	Schenkeldijk	73 372	402 801	0,02
4	Nieuw Vosmeerdijk	73 599	400 957	0,02
5	Dwarsdijk	79 005	401 900	0,03
6	Oude Vlietpolderdijk	78 695	402 792	0,06
7	Oude Vlietpolderdijk	79 957	402 090	0,02
8	Heensedijk	78 169	402 894	0,08
9	Dichtstbijgelegen vindplaats Honderdgemetendijk	74 760	402 570	0,05
10	Dichtstbijgelegen vindplaats Dwarsdijk	78 540	402 660	0,05
11	Dichtstbijgelegen vindplaats Heensedijk	78 290	402 860	0,07
12	Dichtstbijgelegen vindplaats Oude Vlietpolderdijk	78 700	402 770	0,05

Details van Emissie Punt: DB stal 2 (19)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 2.7	legkippen	0	0	0

Details van Emissie Punt: DB stal 4 (20)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.7	Legkippen	0	0	0

Details van Emissie Punt: DB stal 5 (21)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.7	legkippen	0	0	0

Details van Emissie Punt: DB stal 6 (22)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.7	legkippen	0	0	0

Details van Emissie Punt: HH stal 1 (23)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1056	0.0075	7.92

Details van Emissie Punt: HH stal 2 (24)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1152	0.0075	8.64

Details van Emissie Punt: HH stal 3 (25)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1248	0.0075	9.36

Details van Emissie Punt: HH stal 4 (26)

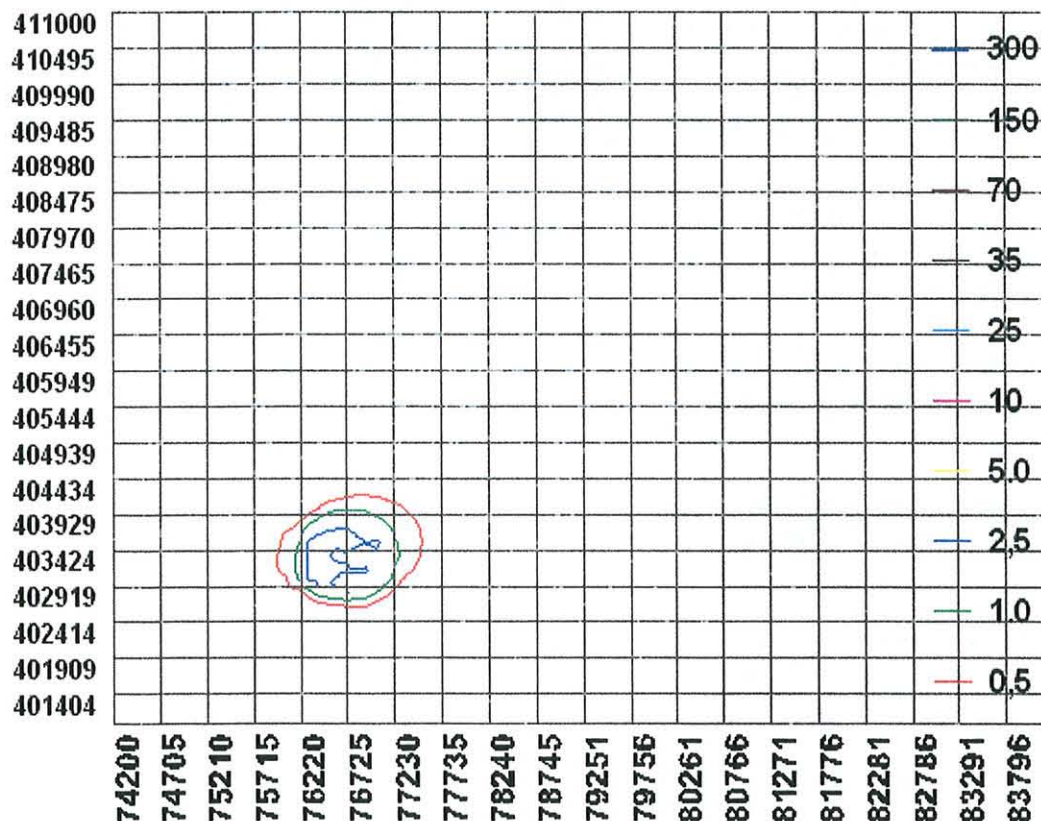
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1248	0.0075	9.36

Details van Emissie Punt: HH stal 5 (27)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1152	0.0075	8.64

Details van Emissie Punt: HH stal 6 (28)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1008	0.0075	7.56



Naam van de berekening: Heense Hoeve vegetatieonderzoek bloemdijken
 Gemaakt op: 4-11-2008 10:26:15
 Zwaartepunt X: 79,200 Y: 406,000
 Cluster naam: Heense Hoeve effect bloemdijken V1VA 80% reductie
 Berekenende ruwheid: 0,09 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	DB stal 2	83 031	409 996	4,6	3,1	0,5	4,00	0
2	DB stal 4	83 064	410 035	1,5	2,8	0,5	0,40	0
3	DB stal 5	83 098	410 035	1,5	2,7	0,5	0,40	0
4	DB stal 6	83 093	410 029	1,5	2,8	0,5	0,40	0
5	HH stal 1	76 733	403 321	4,5	4,8	2,0	3,00	32
6	HH stal 2	76 717	403 326	4,5	4,8	2,1	3,00	35
7	HH stal 3	76 703	403 331	4,5	4,8	2,1	3,00	37
8	HH stal 4	76 687	403 337	4,5	4,8	2,1	3,00	37
9	HH stal 5	76 673	403 341	4,5	4,8	2,1	3,00	35
10	HH stal 6	76 657	403 347	4,5	4,8	1,9	3,00	30

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Honderdgemetendijk	74 754	402 565	0,20
2	Schenkeldijk	73 747	402 741	0,09
3	Schenkeldijk	73 372	402 801	0,07
4	Nieuw Vosmeerdijk	73 599	400 957	0,07
5	Dwarsdijk	79 005	401 900	0,12
6	Oude Vlietpolderdijk	78 695	402 792	0,22
7	Oude Vlietpolderdijk	79 957	402 090	0,09
8	Heensedijk	78 169	402 894	0,33
9	Dichtstbijgelegen vindplaats Hondertgemetendijk	74 760	402 570	0,22
10	Dichtstbijgelegen vindplaats Dwarsdijk	78 540	402 660	0,22
11	Dichtstbijgelegen vindplaats Heensedijk	78 290	402 860	0,30
12	Dichtstbijgelegen vindplaats Oude Vlietpolderdijk	78 700	402 770	0,21

Details van Emissie Punt: DB stal 2 (19)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 2.7	legkippen	0	0	0

Details van Emissie Punt: DB stal 4 (20)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.7	Legkippen	0	0	0

Details van Emissie Punt: DB stal 5 (21)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.7	legkippen	0	0	0

Details van Emissie Punt: DB stal 6 (22)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.7	legkippen	0	0	0

Details van Emissie Punt: HH stal 1 (23)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1056	0.03	31.68

Details van Emissie Punt: HH stal 2 (24)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1152	0.03	34.56

Details van Emissie Punt: HH stal 3 (25)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1248	0.03	37.44

Details van Emissie Punt: HH stal 4 (26)

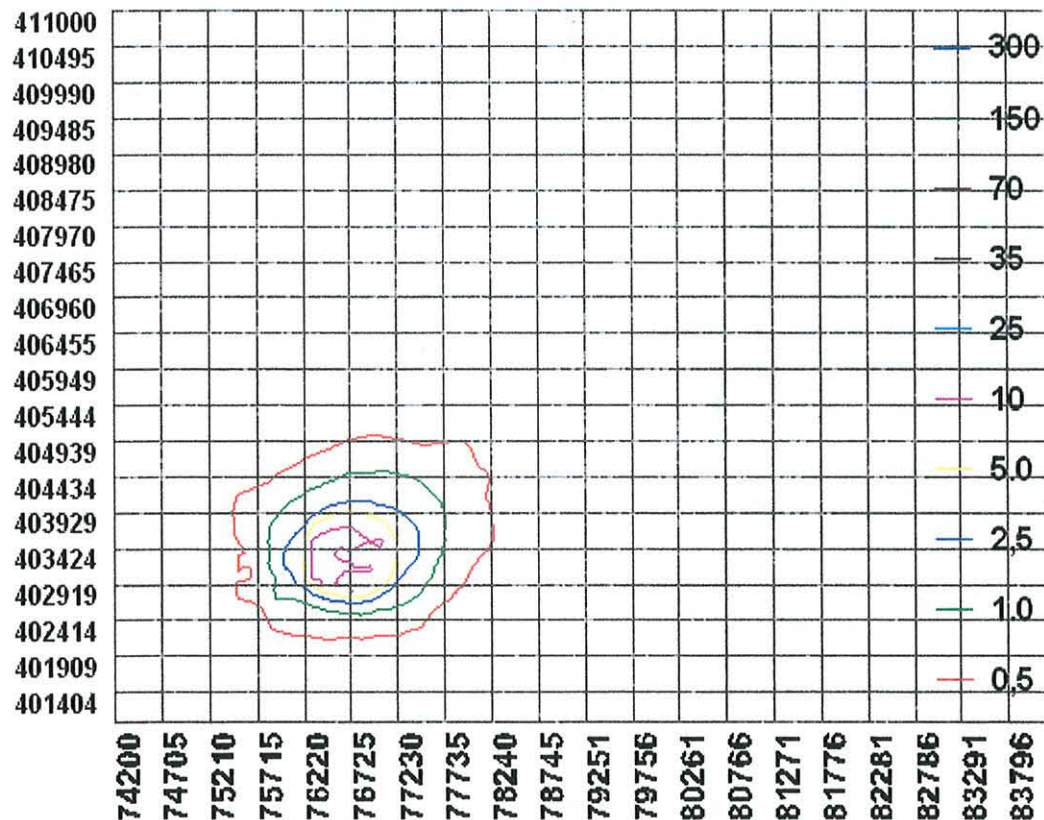
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1248	0.03	37.44

Details van Emissie Punt: HH stal 5 (27)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1152	0.03	34.56

Details van Emissie Punt: HH stal 6 (28)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1008	0.03	30.24



Naam van de berekening: Heensehoeve vegetatieonderzoek bloemdijken

Gemaakt op: 4-11-2008 11:42:11

Zwaartepunt X: 79,200 Y: 406,000

Cluster naam: Heense Hoeve effect bloemdijken V1VA 60% reductie

Berekende ruwheid: 0,09 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	DB stal 2	83 031	409 996	4,6	3,1	0,5	4,00	0
2	DB stal 4	83 064	410 035	1,5	2,8	0,5	0,40	0
3	DB stal 5	83 098	410 035	1,5	2,7	0,5	0,40	0
4	DB stal 6	83 093	410 029	1,5	2,8	0,5	0,40	0
5	HH stal 1	76 733	403 321	4,5	4,8	2,0	3,00	63
6	HH stal 2	76 717	403 326	4,5	4,8	2,1	3,00	69
7	HH stal 3	76 703	403 331	4,5	4,8	2,1	3,00	75
8	HH stal 4	76 687	403 337	4,5	4,8	2,1	3,00	75
9	HH stal 5	76 673	403 341	4,5	4,8	2,1	3,00	69
10	HH stal 6	76 657	403 347	4,5	4,8	1,9	3,00	60

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Honderdgemetendijk	74 754	402 565	0,43
2	Schenkeldijk	73 747	402 741	0,18
3	Schenkeldijk	73 372	402 801	0,15
4	Nieuw Vosmeerdijk	73 599	400 957	0,15
5	Dwarsdijk	79 005	401 900	0,25
6	Oude Vlietpolderdijk	78 695	402 792	0,45
7	Oude Vlietpolderdijk	79 957	402 090	0,19
8	Heensedijk	78 169	402 894	0,67
9	Dichtstbijgelegen vindplaats Honderdgemetendijk	74 760	402 570	0,43
10	Dichtstbijgelegen vindplaats Dwarsdijk	78 540	402 660	0,43
11	Dichtstbijgelegen vindplaats Heensedijk	78 290	402 860	0,59
12	Dichtstbijgelegen vindplaats Oude Vlietpolderdijk	78 700	402 770	0,42

Details van Emissie Punt: DB stal 2 (19)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 2.7	legkippen	0	0	0

Details van Emissie Punt: DB stal 4 (20)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.7	legkippen	0	0	0

Details van Emissie Punt: DB stal 5 (21)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.7	legkippen	0	0	0

Details van Emissie Punt: DB stal 6 (22)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.7	legkippen	0	0	0

Details van Emissie Punt: HH stal 1 (23)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1056	0.06	63.36

Details van Emissie Punt: HH stal 2 (24)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1152	0.06	69.12

Details van Emissie Punt: HH stal 3 (25)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1248	0.06	74.88

Details van Emissie Punt: HH stal 4 (26)

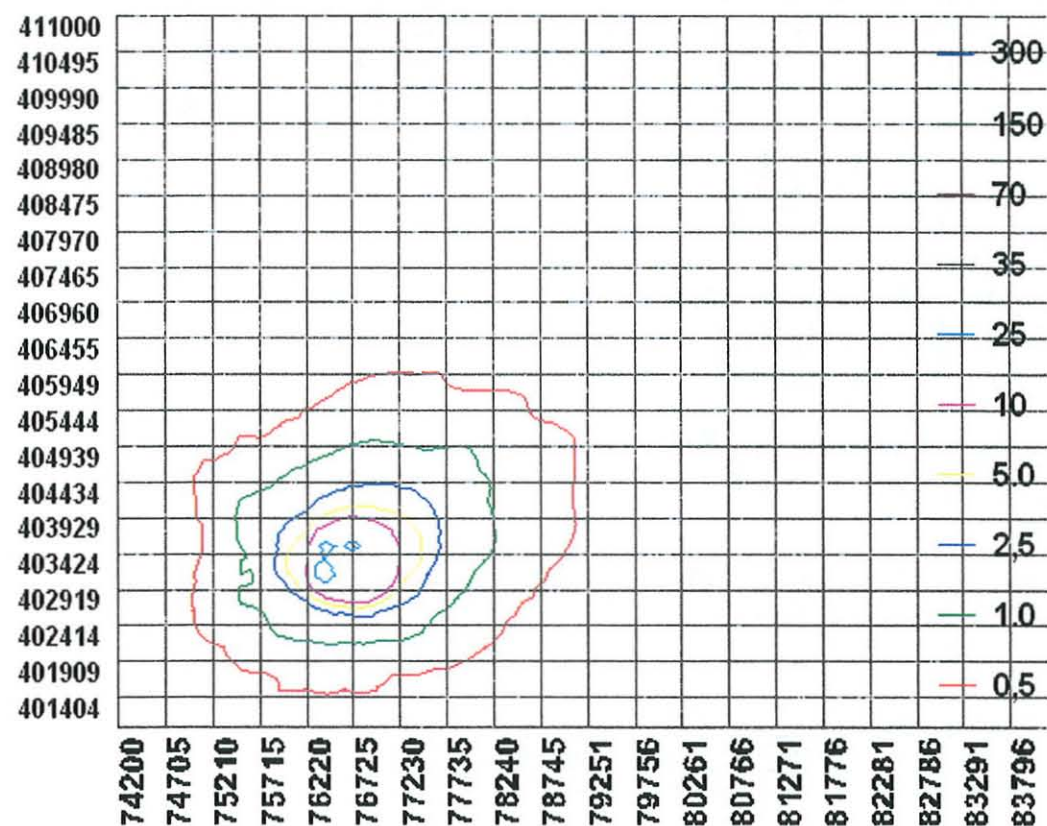
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1248	0.06	74.88

Details van Emissie Punt: HH stal 5 (27)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1152	0.06	69.12

Details van Emissie Punt: HH stal 6 (28)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1 (ICV) + D 3.2.15.1.2 + D 3.2.14.2	vleesvarkens	1008	0.06	60.48



**Bijlage 10: Kaarten salderingscontouren Krammer-Volkerak en bloemdijken
(95%, 80% en 60% reductie)**

bloemdijken

..... 50

//// Natura 2000 gebied

■ bloemrijken

60% reductie

