

Karting Eefde

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

18 juli 2006 / rapportnummer 1752-25



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Gelderland
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

uw kenmerk
MPM6920

uw brief
20 april 2006

ons kenmerk
1752-26/Mn/ks

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Karting Eefde

doorkiesnummer
(030) 234 76 03

Utrecht,
18 juli 2006

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Karting Eefde. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

mr. F.W.R. Evers
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Karting Eefde

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Karting Eefde

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Karting Eefde,

uitgebracht aan de Gedeputeerde Staten van Gelderland door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

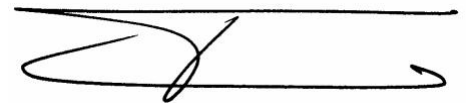
de werkgroep m.e.r.
Karting Eefde,

de secretaris



drs. R. Meeuwsen

de voorzitter



mr. F.W.R. Evers

Utrecht, 18 juli 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	1
3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....	2
3.1 Achtergrond.....	2
3.2 Doelstelling.....	2
3.3 Beleidskader.....	2
3.4 Te nemen besluit(en).....	2
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN.....	3
4.1 Algemeen	3
4.2 Alternatieven	3
5. MILIEUASPECTEN.....	4
5.1 Verkeer en vervoer.....	4
5.2 Geluid.....	4
5.3 Lucht en geur.....	5
5.4 Natuur	5
5.5 Overige hinderaspecten.....	6
5.6 Landschap en ruimtegebruik.....	6
6. OVERIGE ONDERDELEN VAN HET MER.....	6

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 april 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Extra Nieuws d.d. 3 mei 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Karting Eefde wil op de locatie Elzerdijk 44 in Eefde haar bestaande kartactiviteiten uitbreiden en een quadbaan toevoegen. De Karting ligt op korte afstand van de Gorsselsche Heide, een kerngebied van de ecologische hoofdstructuur (EHS). Om deze activiteiten te kunnen uitvoeren is een revisie van de milieuvergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) noodzakelijk.

De activiteit is milieueffectrapportage (m.e.r.) beoordelingsplichtig (categorie D 43), omdat Karting Eefde meer dan acht uur per week is geopend. Op 2 april 2002 heeft de provincie Gelderland besloten dat bij de voorbereiding van dit besluit geen milieueffectrapport (MER) hoefde te worden opgesteld. Daaropvolgend heeft de provincie Gelderland op 21 juli 2004 een vergunning verleend aan Karting Eefde. Dit besluit is op 7 september 2005 door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State vernietigd, omdat onvoldoende is gemotiveerd waarom geen MER behoefde te worden opgesteld¹. De initiatiefnemer heeft aangegeven nu alsnog de m.e.r.-procedure te volgen om geen verdere procedurele of inhoudelijke risico's te lopen. De Commissie ondersteunt deze opvatting en acht een MER in het belang te zijn van een zorgvuldige besluitvorming in dit kwetsbare gebied. De Commissie is zich er van bewust dat er sprake lijkt te zijn van een discrepantie tussen deze opvatting en het aanvankelijk oordeel van het bevoegd gezag, dat een m.e.r. in dit geval niet nodig achtte.

Bij brief van 20 april 2006 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport². De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in Extra Nieuws van 3 mei 2006³.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.⁴ – verder aangeduid als ‘de Commissie’. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie.

Via het bevoegd gezag de Gedeputeerde Staten van Gelderland heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁵. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven of belangrijke onjuistheden bevat die ter voorkoming van misverstanden weerlegd dienen te worden.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

¹ ABRvS woensdag 7 september 2005, nummer 200407970/1.

² Zie bijlage 1.

³ Zie bijlage 2.

⁴ Zie bijlage 3.

⁵ Zie bijlage 4.

- inzicht in de effecten op natuur in het kader van de **gebiedsbescherming en soortbescherming**;
- inzicht in huidige **geluidsbelasting** en de verandering van de geluidbelasting op de woonomgeving;
- de mogelijke **mitigerende maatregelen** die getroffen kunnen worden, aanvullend op reeds getroffen maatregelen;
- een **samenvatting** die als zelfstandig document leesbaar is en een goede afspiegeling is van de inhoud van het MER.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond

Geef in het MER aan over welke vergunningen⁶ Karting Eefde momenteel beschikt en geef aan welke ruimte deze vergunningen bieden om activiteiten uit te kunnen voeren. De op 21 juli 2004 verleende vergunning is door de Raad van State vernietigd, dit besluit wordt momenteel opnieuw voorbereid en hiervoor wordt een MER opgesteld.

3.2 Doelstelling

Onderbouw de voorgenomen activiteiten op Karting Eefde. Geef daarbij inzicht in de behoefte aan karting- en quadactiviteiten en geef aan waar gebruikers vandaan komen en wat het verzorgingsgebied is. Geef aan of er meerdere of andere gelijksoortige activiteiten in het verzorgingsgebied aanwezig zijn.

3.3 Beleidskader

Geef aan welke concrete randvoorwaarden voortkomen uit normering en vastgesteld beleid. Ga hierbij met name in op het bestemmingsplan, beleid van de gemeente Lochem, het Gebiedsplan 2004 Natuur en Landschap en het Streekplan⁷.

Besteed in het bijzonder aandacht aan de beleidsmatige status van het gebied als groenblauw raamwerk (Streekplan 2005) en waardevol cultuurlandschap⁸. Ga in op de consequenties van de ligging nabij de EHS en het 'nee tenzij' beleid van de provincie⁹.

3.4 Te nemen besluit(en)

Geef aan of de voorgenomen activiteiten passen binnen het vigerende bestemmingsplan. Ga na of er bij een eventuele bestemmingsplanprocedure een ontheffing in het kader van de flora- en faunawet is vereist. Vermeld de eventuele vervolgbesluiten die nodig zijn om de voorgenomen activiteiten uit te kunnen voeren.

⁶ Tijdens het locatiebezoek van de Commissie op 31 mei 2006 heeft de initiatiefnemer aangegeven geen diesellaggregaat en opslag meer op het terrein te hebben.

⁷ Zie ook inspraakreactie 2 en 8 bijlage 4.

⁸ Zie ook inspraakreacties 6 en 8 bijlage 4.

⁹ Zie ook inspraakreacties 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10 bijlage 4, die aangeven dat de Kartingbaan nabij een EHS-gebied ligt.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

Werk in het MER minimaal de volgende alternatieven uit, het voorkeursalternatief zijnde de gewenste situatie van de initiatiefnemer, het meest milieuvriendelijke alternatief (mma), het nulalternatief op basis van de verleende vergunning en de referentiesituatie op basis van het huidige gebruik.

Werk voor de verschillende alternatieven de volgende aspecten uit ten behoeve van de effectbepaling:

- het ruimtebeslag;
- de inrichting van de het terrein, lay-out van het terrein met daarin de ligging van de kart- en quadbaan, bedrijfsgebouwen en andere relevante activiteiten;
- de ligging van de houtwallen of het eventueel verwijderen daarvan;
- bezoekersaantallen per dag en de spreiding van de bezoekers over dag, week en jaar en de maximum capaciteit;
- uitsplitsing naar verschillende activiteiten en technische specificaties met betrekking tot emissies van de karts en quads en normen daarvoor;
- grondverzet, ophogingen of afgravingen;
- peilwijzigingen bij de autonome situatie en gewenste situatie;
- ontsluitingsroutes en parkeervoorzieningen;
- technische maatregelen tegen bijvoorbeeld geluid.

4.2 Alternatieven

Referentiesituatie en nulalternatief

Beschrijf de activiteiten van Karting Eefde in:

- de referentiesituatie, de huidige situatie met het huidige gebruik;
- het nulalternatief, de autonome ontwikkeling, waarin wordt aangegeven hoe de situatie er zal uitzien als verder wordt gewerkt binnen de kaders van de huidige vergunningen. Ga hierbij uit van de mogelijkheid dat er maximaal 12 keer per jaar bijzondere activiteiten zoals wedstrijden mogen worden georganiseerd¹⁰.

Voorkeursalternatief

Het voorkeursalternatief is de door de initiatiefnemer gewenste situatie, waarvoor de (revisie)vergunning wordt aangevraagd. Karting Eefde geeft er de voorkeur aan om uit te breiden binnen de grenzen van de huidige locatie. Als mogelijke varianten kan de ligging van de quadbaan binnen de inrichting worden uitgewerkt.

¹⁰ De representatieve bedrijfssituatie is gedefinieerd als de bedrijfssituatie die kenmerkend is voor de bedrijfsvoering bij volledige capaciteit van de inrichting, dat wil zeggen de bedrijfssituatie waarbij de geluidemissie maximaal is, tenzij dit op jaarbasis slechts incidenteel voorkomt. Een incidentele bedrijfssituatie is op basis van jurisprudentie ingevuld als maximaal 12 keer per jaar voorkomend. Voor incidentele bedrijfssituaties gelden in het algemeen geen of ruimere geluidgrenswaarden in vergelijking met de grenswaarden die gelden voor de representatieve bedrijfssituatie.

Tijdens het locatiebezoek van de Commissie heeft de initiatiefnemer aangegeven dat verplaatsing van de kartbaan geen reëel alternatief is voor hem¹¹. Geef in het MER de argumentatie hiervoor.

Meest milieuvriendelijke alternatief.

Het mma moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu. Dit alternatief moet binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen. Het mma moet zijn gericht op het verminderen van negatieve effecten van luchtverontreiniging en geluid.

De Commissie is niet overtuigd dat de aanleg van een grondwal een positief effect heeft op geluid en luchtkwaliteit. Daarnaast verwacht zij negatieve effecten van deze ingreep op de omgeving. Hierbij moet gedacht worden aan negatieve effecten op de vleermuispopulatie door het kappen van bomen, aantasting van het landschap en negatieve effecten tijdens de aanleg door transportbewegingen. Geef in het MER aan of de aanleg van een grondwal (nog) tot een reële optie behoort.

5. MILIEUASPECTEN

Geef aan wat de effecten van de alternatieven (inclusief de referentiesituatie) zijn op natuur, recreatie, woon- en leefmilieu. Ga zo veel mogelijk uit van een kwantitatieve beschrijving van de milieueffecten.

Maak bij de effectbeschrijving tevens het onderscheid tussen de aanlegfase en de gebruiksfase. Geef aan welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn, zoals bijvoorbeeld geluid en zichtbeperkende maatregelen.

Beschrijf de huidige situatie en de autonome ontwikkelingen in het studiegebied, met name voor natuur en recreatie¹².

5.1 Verkeer en vervoer

Geef aan via welke wegen de bereikbaarheid van Karting Eefde is geregeld¹³. Geef aan wat de spreiding is van de bezoekersaantallen. Beschrijf de gemiddelde situatie en de pieksituatie en geef aan hoe deze aantallen worden gefaciliteerd met parkeerplaatsen.

5.2 Geluid

Geef in het MER het volgende aan:

- de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus voor de dag- en avondperiode en de geluidbelasting (in etmaalwaarden) ter plaatse van woningen binnen de vastgestelde geluidzone. Het gaat daarbij om geluidbelasting zowel tijdens de representatieve bedrijfssituatie als tijdens incidentele bedrijfssituaties. Houd rekening met een toeslag van 5 dB als er (aantoonbaar) sprake is van geluid met een tonaal karakter. Maatgevend in dit kader is de geluidssituatie aan de ontvangerzijde en niet aan de emissiezijde;

¹¹ Zie bijlage 4, insprekers zijn van mening dat een kartingbaan niet past op deze locatie en dat verplaatsing het enige reële alternatief is. De Commissie wijst er op dat de initiatiefnemer op basis van huidige vergunning het recht heeft een kartingbaan op deze locatie te exploiteren binnen de daarvoor geldende afspraken.

¹² Inspraakreactie 5 bijlage 4 betwist dat er sprake is van een omgeving met relatief veel recreatieve ontwikkelingen.

¹³ Inspraakreactie 2 bijlage 4 geeft aan dat de kartingbaan alleen bereikbaar is via de onverharde Elzerdijk en niet via de Harfsensesteeg.

- de maximale geluidniveaus (ook wel piekgeluidniveaus genoemd) ter plaatse van de woningen;
- de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige objecten als gevolg van verkeer van en naar de kartingbaan, dat wil zeggen rijdend op de openbare weg;
- de geluidsbelasting op recreatiewoningen¹⁴, dit kan kwantitatief;
- het akoestisch ruimtebeslag in relatie tot de verspreidingskaarten van de relevante doelsoorten (hierbij kan gebruik worden gemaakt van een representatieve selectie van de EHS doelsoorten. Hiermee kan een indicatie worden gegeven van de effecten van de geluidstoename).

Geef aan wat de gehanteerde geluidemissies zijn (bronvermogens) van alle voertuigen (naast karts en quads ook van scale-auto's en minibikes¹⁵) die gebruik maken van de kartingbaan en quadbaan. Geef aan op welke wijze de geluidsemissie van de voertuigen wordt gecontroleerd. Geef aan hoeveel voertuigen maximaal zijn toegestaan op de baan.

5.3 Lucht en geur

Op voorhand zullen geen overschrijdingen van grenswaarden worden verwacht voor de stoffen die zijn genoemd in het Besluit Luchtkwaliteit 2005. Gezien de jurisprudentie wordt echter aanbevolen om de fijn stof (PM₁₀)- en stikstofdioxide (NO₂)- concentraties buiten de inrichtingsgrenzen aan te geven. De PM₁₀ en NO₂ concentraties worden bepaald door de reeds heersende achtergrondconcentraties en de bijdrage van de kartingbaan. Hiertoe kunnen eenvoudige modelberekeningen worden gebruikt.

Naast de emissie vanuit de inrichting ten gevolge van de voertuigen zelf (verbrandingsprocessen, stof van remvoeringen, bandenslijtage) dient ook de emissie ten gevolge van opwaaiend zand bij het rijden van en naar de inrichting op de onverharde weg in het onderzoek te worden betrokken. Als beoordelingsposities gelden posities direct naast de weg (op 4 à 5 meter van de wegas).

Beschrijf de mogelijke toename van de geuremissie en geef aan of een mogelijk knelpunt zou kunnen ontstaan, dit kan kwalitatief.

5.4 Natuur

Karting Eefde is gelegen in de directe nabijheid van de EHS en kent derhalve een externe gebiedsbescherming via het Streekplan. Er geldt daarnaast een soortbescherming via de Flora- en faunawet waaraan zowel op de inrichting als buiten de inrichting moet worden getoetst. Om effecten weer te kunnen geven moet worden aangegeven welke bedreigde en beschermde¹⁶ planten- of diersoorten voorkomen op of nabij Karting Eefde. De inventarisatie dient zich te richten op de zogenaamde Rode lijst soorten¹⁷ en de middelzwaar en zwaar beschermde soorten van de Flora- en faunawet. Het voorkomen van broedvo-

¹⁴ De recreatiewoningen tellen niet mee als geluidsgevoelige bestemmingen. Het aantal gehinderden kan niet worden bepaald (er zijn geen dosiseffectrelaties).

¹⁵ Inspraakreactie 1,6 en 8 in bijlage 4 geven aan dat er in 2005 een periode met minibikes is gereden en dat uit metingen is gebleken dat het toegestane geluid met 5 tot 6 decibel werd overschreden.

¹⁶ Op de website www.minlnv.nl/natuurwetgeving is uitgebreide informatie te vinden over de soortenbescherming, waaronder de systematiek van de Flora en faunawet en de vereisten voor het verkrijgen van ontheffingen voor verboden handelingen.

¹⁷ Zie inspraakreactie 1 bijlage 4.

gels, reptielen, amfibieën, vleermuizen en overige zoogdieren, als das en eekhoorn, dient bekend te zijn.

Geef een beschrijving van de kwaliteit van het nabijgelegen natuurgebied Gorsselsche Heide¹⁸. Kijk hierbij naar typische heidesoorten als nachtzwaluw en boompieper. De omvang van het studiegebied dient te worden bepaald aan de hand van eventuele te verwachten effecten.

Bij de beschrijving van de effecten dient aangegeven te worden welke effecten (positief, neutraal, negatief, cumulatief) aan de orde zijn zoals licht, geluid, geur, fysiek ruimtebeslag en vervuiling en hoe deze zich verhouden tot de gebieds- en soortbescherming. Ga hierbij ook in op cumulatie van effecten. Indien er (wezenlijke) negatieve effecten zijn te verwachten op de EHS of op strikt beschermde soorten ga dan in op de consequenties van het 'nee tenzij' beleid van de provincie.

5.5 Overige hinderaspecten

Volstaan kan worden met een kwalitatieve beschrijving van de hinderaspecten licht en sociale veiligheid voor omwonenden en recreanten. Beschrijf de veranderingen die voor deze aspecten in de omgeving ontstaan als gevolg van de voorgenomen activiteit.

5.6 Landschap en ruimtegebruik

Besteed aandacht aan de effecten op het landschap door in te gaan op de gevolgen van de activiteit voor de visueel-ruimtelijke karakteristiek van het landschap, met name bij de aanleg van geluidswerende voorzieningen als grondwallen. Geef aan wat de effecten zijn op het ruimtegebruik, zowel het huidige gebruik als het toekomstige gebruik in het studiegebied.

6. OVERIGE ONDERDELEN VAN HET MER

Vergelijking van alternatieven

Vergelijk de alternatieven zowel met het nulalternatief, de vergunde situatie, als met de referentiesituatie, het huidige gebruik. De Commissie is van mening dat vanuit informatie oogpunt richting de omwonenden het huidige gebruik moet worden meegenomen in de effectvergelijking.

De vergelijking van de alternatieven kan worden uitgevoerd zoals in de startnotitie is opgenomen. Besteed daarbij aandacht aan de vertaling van kwantitatieve scores naar kwalitatieve scores. Presenteer de alternatieven in een effectvergelijkingstabel. Zet de alternatieven af tegen beschikbare normen en streefwaarden.

Leemten in milieu-informatie

Geef aan of er belangrijke leemten in milieu-informatie zijn te voorzien. En geef aan hoe hier mee wordt omgegaan.

¹⁸ Zie inspraakreactie 1 bijlage 4.

Evaluatieprogramma

De provincie Gelderland dient bij haar besluit aan te geven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek zal worden verricht om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Geef in het MER een aanzet tot een evaluatieprogramma.

Vorm en presentatie en Samenvatting van het MER

Presenteer heldere kaarten van de alternatieven, met daarop de relevante activiteiten en de ligging ten opzichte van het studiegebied. Neem in ieder geval één recente topografische kaart met duidelijke legenda op met alle in het MER gebruikte topografische namen.

De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn voor besluitvormers en insprekers, het moet daarom een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Karting Eefde

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 april 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Gedeputeerde Staten



provincie
GELDERLAND


Bezoekadres
Huis der Provincie
Markt 11
Arnhem

Postadres
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

telefoon (026) 359 91 11
telefax (026) 359 94 80
e-mail post@gelderland.nl
internet www.gelderland.nl

Commissie voor de milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

datum 20 april 2006
onderwerp Startnotitie milieueffectrapportage Karting Eefde
nummer MPM6920

	Commissie voor de milieueffectrapportage
ingetrokken op:	26 APR. 2006
nummer	
dossier	1752-1+lm34
kopie naar:	lv ll

Geachte heer/mevrouw,

Op 11 april 2006 hebben wij een startnotitie ontvangen voor het milieueffectrapport (MER) van Karting Eefde. Het MER zal deel gaan uitmaken van de vergunningaanvraag voor het veranderen van de inrichting in het kader van de Wet milieubeheer.

Hierbij ontvangt u tien exemplaren van de kennisgeving en van de startnotitie. De startnotitie wordt gepubliceerd op 3 mei 2006 in Extra Nieuws. (zie kennisgeving)

Wij verzoeken u om uiterlijk vijf weken na afloop van de periode van terinzagelegging ons advies uit te brengen ten behoeve van het opstellen van de richtlijnen.

Wilt u bij correspondentie altijd het daarbijbehorende registratienummer vermelden?

Hoogachtend,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

H 386-1
mw. H.H. Boschloo
dienst Milieu en Water
coördinator Bureau Procedure Ondersteuning

bijlagen

coll. -ht
code: 46505.out/GS

inlichtingen bij mw. P.W.T. Rosendaal
e-mail p.rosendaal@prv.gelderland.nl
verzonden **25 APR. 2006**

doorkiesnr. (026) 359 87 72

BNG 's-Gravenhage, rek. nr. 28.50.10.824
ABN • AMRO Arnhem, rek. nr. 53.50.26.463
Postbank-girorekening 869782
BTW nr. 001825100.B03

IBANnr.: NL74BNG0285010824
SWIFT/BIC: BNGHNL2G

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Extra Nieuws d.d. 3 mei 2006

Kennisgeving



provincie
GELDERLAND

175

STARTNOTITIE MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

Op 11 april 2006 heeft Karting Eefde een startnotitie ingediend om te komen tot een milieueffectrapport (MER).

De activiteiten waarop het MER betrekking zal hebben betreffen het uitbreiden van de kartactiviteiten, het faciliteren van overige gemotoriseerde vrijetijdsbesteding, alsmede geluidarme recreatieve (sport)activiteiten en het inrichten van een showroom. De inrichting is gelegen aan de Elzerdijk 44 te Eefde. Meer informatie over de voorgenomen activiteiten is te vinden in de startnotitie. Voordat een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer wordt gevraagd, zal eerst dit MER worden opgesteld.

Voor het verlenen van de Wm-vergunning zijn Gedeputeerde Staten van Gelderland het bevoegd gezag.

Inzage

Van 4 mei 2006 tot en met 14 juni 2006 ligt de startnotitie ter inzage.

Bij de gemeente Lochem:

bezoekadres : afdeling Publiekscontacten, Markt 3 te Lochem;

tijden : maandag tot en met vrijdag van 8.00 tot 12.30 uur en op donderdag van 8.00 tot 20.00 uur. U kunt daarnaast altijd een afspraak maken voor bezoek op een ander tijdstip (tel. (0573) 28 92 22).

De gemeente is gesloten op 5 mei en 26 mei 2006.

Bij de provincie Gelderland:

bezoekadres : bibliotheek in het Huis der Provincie, Markt 11 te Arnhem;

tijden : op werkdagen van 8.30 tot 16.30 uur.

De provinciale gebouwen zijn gesloten op 5 mei en 26 mei 2006.

Procedure

Gedurende zes weken, met ingang van de dag van terinzagelegging, kan eenieder naar keuze schriftelijk of mondeling zijn of haar zienswijze over de startnotitie naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met de stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunt u zenden naar Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, onder vermelding van het registratienummer dat onderaan deze kennisgeving staat. De zienswijzen kunnen ook gefaxt worden naar nummer (026) 359 83 50.

Voor een mondelinge zienswijze, voor een mondelinge toelichting of voor het maken van een afspraak voor inzage buiten kantooruren kunt u contact opnemen met mevrouw P. Rosendaal (tel. (026) 359 87 72) of met het Bureau Procedure Ondersteuning (tel. (026) 359 83 48) van de dienst Milieu en Water.

Arnhem, 20 april 2006 - nr. MPM6920

Gedeputeerde Staten van Gelderland

C.G.A. Cornielje - Commissaris van de Koningin

H.M.D. Brouwer - secretaris

coll. -/pr

code: 46505.out/GS

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: De heer J.A.G.M. Bleumink, Karting Eefde

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Gelderland

Besluit: Verlenen van een revisievergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm).

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D43.0

Activiteit: uitbreiding van de bestaande kartactiviteiten en toevoegen van een quadbaan.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 3 mei 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 18 juli 2006

Bijzonderheden:

Karting Eefde wil op de locatie Elzerdijk 44 in Eefde haar bestaande kartactiviteiten uitbreiden en een quadbaan toevoegen. De Karting ligt op korte afstand van de Gorsselsche Heide, een kerngebied van de ecologische hoofdstructuur (EHS). Om deze activiteiten te kunnen uitvoeren is een revisie van de milieuvergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) noodzakelijk. De activiteit is milieueffectrapportage (m.e.r.) beoordelingsplichtig (categorie D 43), omdat Karting Eefde meer dan acht uur per week is geopend. Provincie Gelderland op 21 juli 2004 een vergunning verleend aan Karting Eefde. Dit besluit is op 7 september 2005 door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State vernietigd, omdat onvoldoende is gemotiveerd waarom geen milieueffectrapport (MER) behoefde te worden opgesteld. De initiatiefnemer heeft aangegeven nu alsnog de m.e.r.-procedure te volgen om geen verdere procedurele of inhoudelijke risico's te lopen. De Commissie ondersteunt deze opvatting en acht een MER in het belang te zijn van een zorgvuldige besluitvorming in dit kwetsbare gebied.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- inzicht in de effecten op natuur in het kader van de **gebiedsbescherming en soortbescherming**;
- inzicht in huidige **geluidsbelasting** en de verandering van de geluidbelasting op de woonomgeving;
- de mogelijke **mitigerende maatregelen** die getroffen kunnen worden, aanvullend op reeds getroffen maatregelen;
- een **samenvatting** die als zelfstandig document leesbaar is en een goede afspiegeling is van de inhoud van het MER.

Samenstelling van de werkgroep:

Ir. J.A. Huizer

ing. F. Mertens

mr. F.W.R. Evers (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

drs. R. Meeuwsen

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20060528	Prof.dr. F.A. de Wolff	Joppe	20060602
2.	20060531	Coöperatieve vereniging van eigenaars Calluna ua	Harfsen	20060609
3.	20060605	L. de Beer-Bijl	Harfsen	20060609
4.	20060608	Gelderse Milieu Federatie	Arnhem	20060627
5.	20060612	Sijbrand De Waard Advocaten namens familie R. Denee	Eefde	20060627
6.	20060608	J.W. de Greeff	Joppe	20060627
7.	20060609	D. Hiethaar	Joppe	20060627
8.	20060612	Vereniging TegenGas	Joppe	20060627
9.	20060612	DoorZigt B.V.	Zutphen	20060627
10.	20060612	Familie Zigterman-Koopmans	Joppe	20060627
11.	20060613	P.D.J. Haas	Harfsen	20060627
12.	20060612	J.B.F. Bosch van Rosenthal	Eefde	20060627

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Karting Eefde

Karting Eefde wil op de locatie Elzerdijk 44 in Eefde haar bestaande kartactiviteiten uitbreiden en een quadbaan toevoegen. De Karting ligt op korte afstand van de Gorsselsche Heide, een kerngebied van de ecologische hoofdstructuur (EHS). Om deze activiteiten te kunnen uitvoeren is een revisie van de milieuvergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) noodzakelijk. Ten behoeve van deze vergunningaanvraag wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Karting Eefde is initiatiefnemer van de vergunningaanvraag en de Gedeputeerde Staten van Gelderland zijn bevoegd gezag.

ISBN 90-421-1844-X