

Varkenshouderij Voesten-Kamp BV te Nijensleek, gemeente Westerveld

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

3 juli 2006 / rapportnummer 1755-20



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeente Westerveld
Postbus 50
7970 AB HAVELTE

uw kenmerk
06/03893

uw brief
27 april 2006

ons kenmerk
1755-21/Sb/1p

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Varkenshouderij Voesten-Kamp BV
te Nijensleek, gemeente Westerveld

doorkiesnummer
(030) 234 76 66

Utrecht,
3 juli 2006

Geacht College,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Varkenshouderij Voesten-Kamp BV te Nijensleek, gemeente Westerveld. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Varkenshouderij Voesten-Kamp BV
te Nijensleek, gemeente Westerveld

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Varkenshouderij Voesten-Kamp BV te Nijensleek,
gemeente Westerveld

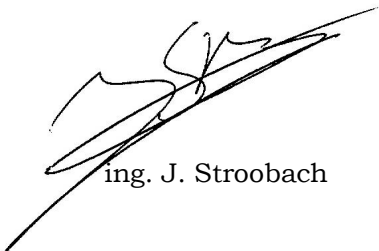
Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Varkenshouderij Voesten-Kamp BV te Nijensleek, gemeente Westerveld,

uitgebracht aan Gemeente Westerveld door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

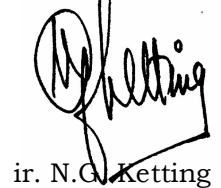
Varkenshouderij Voesten-Kamp BV te Nijensleek, gemeente Westerveld,

de secretaris



ing. J. Stroobach

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 3 juli 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER	1
3. ACHTERGRONDEN.....	2
3.1 Probleemstelling en doel	2
3.2 Wet- en regelgeving.....	2
3.3 Locatie en SMB.....	2
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
5. MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA)	3
6. MILIEUGEVOLGEN	4
6.1 Ammoniakemissies en - deposities	4
6.2 Geurhinder	4
6.3 Fijn stof	5
6.4 Overige aspecten.....	5
6.5 Vergelijking van alternatieven.....	6
7. OVERIGE PUNTEN.....	6

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 27 april 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in het plaatselijk weekblad "Da's Mooi" d.d. 3 mei 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De firma Voesten-Kamp BV wil haar varkensbedrijf aan de Polderweg te Nijensleek in de gemeente Westerveld uit breiden. In de nieuwe situatie zullen bestaande stallen worden aangepast en nieuwe stallen worden gerealiseerd voor ruim 8.000 vleesvarkens, ruim 1.500 (opfok)zeugen en ruim 4.000 biggen. Hiervoor wordt een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Bij brief van 28 april 2006¹ heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westerveld de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER. De m.e.r.-procedure ging van start met de openbare kennisgeving van de Startnotitie in het weekblad "Da's Mooi" op 3 mei 2006².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. Er is één inspraakreacties ingezonden. Deze reactie heeft de Commissie betrokken in haar advies en opgenomen in het overzicht in bijlage 4 van dit advies. De Commissie is op 21 juni 2006 op locatiebezoek geweest. De Commissie bouwt in haar advies voort op de Startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies in combinatie met de Startnotitie moet worden gelezen.

2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- De toekomstige emissie van ammoniak van het gehele bedrijf en de depositie van ammoniak in de nabijgelegen verzuringsgevoelige gebieden in relatie tot de achtergronddepositie van ammoniak en de kritische depositiewaarde van de natuur in die gebieden.
- Een kwantitatieve omschrijving van individuele en cumulatieve geurhinder vanuit de stallen in termen van mestvarkeneenheden (mve) volgens de voor de veehouderij gebruikelijke systematiek van de afstandsgrafiek en op basis van een verspreidingsmodel op leefniveau.
- Beschrijving van de verandering in stofemissie. Toets, voor zover mogelijk, de concentraties aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 en beschrijf de maatregelen die mogelijk zijn om de stofemissies te reduceren.
- Een meest milieuvriendelijk alternatief waarin het voornemen gerealiseerd kan worden met de minst negatieve milieueffecten.
- Een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming.
- Voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van duidelijke schaal en legenda.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

3. ACHTERGRONDEN

3.1 Probleemstelling en doel

De aanleiding en motivering voor het voornemen staan beschreven in hoofdstuk 1 en 2 van de Startnotitie. Dit kan overgenomen worden in het MER. Wel vraagt de Commissie om de uitbreiding en in het bijzonder het gewenste aantal dieren nader te onderbouwen.

3.2 Wet- en regelgeving

In hoofdstuk 3 (planologisch kader) en 7 (Procedure en besluitvorming) van de Startnotitie wordt informatie gegeven over het bestaande wettelijke en beleidskader in het kader van ruimtelijke ordening en overige wet- en regelgeving. De Commissie adviseert om ten behoeve van een zo helder mogelijk kader de informatie over beleid, wet- en regelgeving gebundeld in plaats van gefragmenteerd op te nemen in het MER. Tevens adviseert de Commissie rekening te houden met en/of in te spelen op de nieuwe Wet geurhinder en veehouderij⁴. Daarbij doelt de Commissie dan specifiek op met name de berekeningssystematiek op basis van een verspreidingsmodel.

IPPC

In paragraaf 7.1 wordt de IPPC-richtlijn⁵ benoemd. De Commissie adviseert om de verplichte omgevingstoets (voor o.a. geur, ammoniak, stof en geluid) voor de IPPC-richtlijn te combineren met de onderzoeken die in het kader van het MER worden uitgevoerd.

3.3 Locatie en SMB

Zoals in de Startnotitie in hoofdstuk 5 is aangegeven staat het huidige bestemmingsplan de uitbreiding van het bedrijf niet toe. Middels een partiële herziening van het nieuwe bestemmingsplan kan de vestiging wel mogelijk worden gemaakt.

Op grond van de Europese richtlijn 2001/42/EG moet hierbij een Strategische Milieu Beoordeling (SMB) worden uitgevoerd om de locatiekeuze te kunnen onderbouwen. De Commissie adviseert bevoegd gezag en de initiatiefnemer in overleg te treden over de wijze waarop SMB en MER worden uitgevoerd. Omdat de inhoudelijke vereisten vrijwel gelijk zijn, zijn MER en SMB-rapport mogelijk te combineren.

⁴ Op vrijdag 10 februari 2006 heeft de Staatssecretaris van Milieu het Wetsvoorstel geurhinder en veehouderij aan de Tweede Kamer gezonden. Deze Wet zal de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996 en de Brochure Veehouderij en Hinderwet 1985 inclusief het rapport nr. 46 uit de Publicatiereeks Lucht en de Wet veehouderij en stankhinder gaan vervangen.

⁵ Richtlijn nr. 96/61/EG van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (PbEG L257).

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

In de Startnotitie wordt in hoofdstuk 4 een beschrijving gegeven van het op te richten bedrijf. Tijdens het locatiebezoek is het initiatief nog verder toegelicht.

Beschrijving van de activiteit

De Commissie vraagt om in het MER een eenduidige beschrijving van de activiteit op te nemen:

- Beschrijf het aantal te realiseren dierplaatsen in relatie tot het aantal te houden dieren in de bestaande en nieuwe stallen.
- Beschrijf per diercategorie de uitvoering van de inrichting inclusief beschikbare oppervlaktes en leefoppervlaktenormen.
- Geef in het MER de plaatsing en dimensionering van het luchtafzuig- en luchtwassysteem in relatie tot de voorgenomen omvang van het bedrijf. Geef de milieuvor- en -nadelen van het toe te passen systeem.
- Maak gebruik van een duidelijke tekening van de stallen, inrichting en installaties, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda.
- Geef in het MER nader inzicht in de gewenste bouwfaserings.

5. MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA)

Het Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) is, zoals aangegeven in het Besluit milieueffectrapportage, een verplicht alternatief. In het MMA wordt op realistische wijze al het mogelijke gedaan om het initiatief zo milieuvriendelijk mogelijk te kunnen realiseren. De Commissie adviseert om binnen de gewenste uitbreiding een MMA samen te stellen. Hierbij kunnen de volgende mogelijkheden worden onderzocht:

- Toepassing van een meerfase-luchtwasser of combinatieluchtwasser waarin zowel ammoniak, geur als fijn stof met een hoog rendement kunnen worden verwijderd;
- Zodanige plaatsing van emissiepunten dat de geurhinder zo laag mogelijk is.

De Commissie adviseert om het MMA en de keuzes die hebben geleid tot het MMA in het MER te onderbouwen in relatie tot de omgeving en verwachte milieu-effecten. De wijze waarop het MMA is opgesteld zal duidelijk en navolgbaar beschreven moeten worden.

6. MILIEUGEVOLGEN

6.1 Ammoniakemissies en - deposities

In het MER moet aangegeven worden waar de voor verzuring gevoelige gebieden liggen, wat de afstand tot het bedrijf is en of hier sprake is van nadelige gevolgen van het voornemen. Geef deze gebieden op duidelijk kaartmateriaal aan.

Beschrijf in het MER:

- de achtergronddepositie van de omliggende natuurgebieden;
- de huidige en toekomstige emissie van ammoniak van het gehele bedrijf;
- de kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen in de natuurgebieden;
- en de resulterende depositie van ammoniak op de gebieden.

6.2 Geurhinder

In de Startnotitie is een berekening van de geurhinder van het initiatief opgenomen volgens de gebruikelijke mve-systematiek. Ten opzichte van de werkelijke afstanden zijn echter de benodigde afstanden ten aanzien van de individuele geurhinder niet weergegeven. Geef in het MER alsnog de vergelijking tussen berekende gewenste afstanden en werkelijke afstanden.

Maak voor de bepaling van de geurhinder gebruik van een verspreidingsmodel. De Commissie baseert het gebruik van een verspreidingsmodel op het relatief groot aantal MVE in combinatie met de beperkte afstand tot het eerstvolgende gevoelige object. Met het toepassen van een verspreidingsmodel wordt ook reeds geanticipeerd op de nieuwe Wet geurhinder en veehouderij. Toets de geurhinder ook aan de normen, zoals vermeld in het rapport nr. 46 uit de publicatiereeks Lucht.

Cumulatie geurhinder

Beschrijf in het MER:

- de huidige cumulatieve geurhinder op leefniveau in termen van mestvarkeenheden (mve) en stankcirkels;
- de in de toekomst te verwachten bijdrage van het bedrijf aan de cumulatieve geurhinder voor gevoelige objecten en gebieden in het studiegebied, ook als het aantal geurgehinderden voor alle beschreven alternatieven;
- de piekmomenten en -niveaus van geurhinder die per etmaal zullen optreden.

6.3 Fijn stof

Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de achtergrondconcentratie in de directe omgeving van het bedrijf⁶;
- de grootte en verandering van de stofemissies door het initiatief;
- de bijdrage van de stofemissies aan de fijn stof (PM₁₀) concentraties in de lucht in de omgeving van het bedrijf;
- en de maatregelen om de stofemissies te reduceren.

Toets de luchtconcentraties die optreden door het voornemen en de resp. alternatieven daarvoor aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005. Beschrijf daartoe:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Een modelberekening is nodig voor de toetsing aan de eisen van het Blk 2005. Aannemelijk moet worden gemaakt dat het project realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005.

6.4 Overige aspecten

Geluid en verkeer

Beschrijf in het MER welke transporten worden verwacht. Maak daarin onderscheid in de reguliere bedrijfsvoering, maar benoem ook de transportbewegingen tijdens piekmomenten door bijvoorbeeld seizoensdrukke.

Beschrijf de geluidsemisies voor de dag-, avond- en nachtperiode, zowel voor een representatieve bedrijfssituatie als bij incidentele bedrijfssituaties zoals storingen. Beschrijf daarbij naast de geluidsemisies van de inrichting ook de hinder als gevolg van de hierboven genoemde transportbewegingen.

Geef aan hoe vaak deze laatste zich voor kunnen doen. Geef aan in welke mate de geluidsemisies hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de richtwaarden (kunnen) uitkomen.

Energie

Geef in het MER de energiehuishouding voor het voorkeursalternatief en het MMA in hoofdlijnen weer, bijvoorbeeld in de vorm van stroom- en gasverbruik per dier.

Calamiteiten

Geef zo goed mogelijk de kans op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnsproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

⁶ De Commissie adviseert om hierbij geen gebruik te maken van gegevens van wel of niet nabijgelegen meetstations voor fijn stof, maar adviseert om gebruik te maken van de berekende achtergrondconcentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

Waterverbruik

In de Startnotitie is aangegeven dat de gehele stal wordt voorzien van biologische luchtwassers. Geef in het MER aan of en hoe het spuiwater wordt bewerkt, opgeslagen en afgevoerd. Geef in het MER kwantitatief het totale waterverbruik en geef aan hoeveel (reinigings)water wordt afgevoerd.

Landschappelijke inpassing

Geef aan hoe de nieuwe inrichting landschappelijk wordt ingepast. Geadviseerd wordt in het MER een visualisatie van het toekomstige bedrijf op te nemen.

6.5 Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit (mogelijk in meerdere alternatieven) en het MMA moeten onderling én met de referentie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

7. **OVERIGE PUNTEN**

Voor de onderdelen 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

Kaartmateriaal

Neem in het MER helder kaartmateriaal op met daarop de ligging van het bedrijf ten opzichte van bebouwing en natuurgebieden. Voorzie kaartmateriaal met een duidelijke legenda en schaal.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Varkenshouderij Voesten-Kamp BV te Nijensleek,
gemeente Westerveld

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 27 april 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Commissie voor de Milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieueffectrapportage
ingekeerd	1 MEI 2006
nummer	
dossier	1755-14/om3
kopie naar	LV/gf

2 x

Datum
27 april 2006

Ons kenmerk
06/03893

Uw brief/kenmerk

Onderwerp
Startnotitie Polderweg 1, Nijensleek

VERZONDEN 23 APR. 2006

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de Startnotitie Milieueffectrapportage vooruitlopend op een aanvraag vergunning op grond van de Wet milieubeheer. Dit betreft de varkenshouderij van Maatschap Voesten-Kamp aan de Polderweg 1 in Nijensleek. Deze is op 9 maart 2006 bij ons binnengekomen.

De ontvangst van de Startnotitie zullen wij op 3 mei 2006 bekend maken in ons plaatselijke weekblad "Da's Mooi". Een exemplaar van de daarop betrekking hebbende kennisgeving treft u hierbij aan. Wij vragen u ons uiterlijk 23 juni 2006 te adviseren over de richtlijnen voor het op te stellen Milieueffectrapport.

Heeft u vragen over deze brief, neemt u dan contact op met Wim van Heuveln van het team Vergunningverlening en Handhaving. U kunt hem bereiken op het telefoonnummer (0521) 349310.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders


Fred Bogema
teamleider Vergunningverlening en Handhaving

Bijlagen:
- startnotitie (2x);
- publicatie (1x).

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in het plaatselijk weekblad "Da's Mooi" d.d. 3 mei 2006



STARTNOTITIE MER-PROCEDURE WET MILIEUBEHEER

Burgemeester en wethouders van Westerveld maken als bevoegd gezag, gelet op artikel 7.12 van de Wet milieubeheer, het volgende bekend:

Op 9 maart 2006 heeft Maatschap Voesten-Kamp aan de Polderweg 1, 8383 XS in Nijensleek medegedeeld dat zij voornemens is een verandering in de varkenshouderij te realiseren aan het adres Polderweg 1, 8383 XS in Nijensleek, kadastraal bekend als gemeente Vledder, sectie K nrs. 517 en 518. Deze activiteit is onderworpen aan een Milieueffectrapportage ingevolge het Besluit milieueffectrapportage 1994 jo. artikel 7.4 van de Wet milieubeheer.

De startnotitie ligt met ingang van x mei 2006 gedurende zes weken ter inzage op het gemeentehuis. Op afspraak (0521-349 310) kunt u de stukken buiten kantooruren inzien.

Een ieder kan tijdens deze periode schriftelijk een zienswijze indienen bij het college van Burgemeester en Wethouders. U kunt in uw zienswijze vragen om uw persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Havelte, 3 mei 2006.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Maatschap Voesten-Kamp BV

Bevoegd gezag: college van burgemeester en wethouders van gemeente Westerveld

Besluit: Wet Milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14.0

Activiteit: uitbreiden van een bestaand varkensbedrijf

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 3 mei 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 3 juli 2006

Bijzonderheden: De firma Voesten-Kamp BV wil haar varkensbedrijf aan de Polderweg te Nijensleek in de gemeente Westerveld uit breiden. In de nieuwe situatie zullen bestaande stallen worden aangepast en nieuwe stallen worden gerealiseerd voor ruim 8.000 vleesvarkens, ruim 1.500 (opfok)zeugen en ruim 4.000 biggen. Hiervoor wordt een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER: de depositie van ammoniak in de nabijgelegen verzuringsgevoelige gebieden, een kwantitatieve omschrijving van geurhinder, een indicatie van de emissie fijn stof en het opnemen van een MMA.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. Hay Hendriks

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

dr. ir. N.W.M. Ogink

Secretaris van de werkgroep:

ing. J. Stroobach

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20060520	Bewoners De Wulpen 7, 8, 12, Polderweg 2, Vosbergerweg 36, Hoofdweg 69, 79	Eesveen, Heerde, Nijensleek	2006-06-29

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Varkenshouderij Voesten-Kamp BV te Nijensleek,
gemeente Westerveld**

De firma Voesten-Kamp BV wil haar varkensbedrijf aan de Polderweg te Nijensleek in de gemeente Westerveld uit breiden. In de nieuwe situatie zullen bestaande stallen worden aangepast en nieuwe stallen worden gerealiseerd voor ruim 8.000 vleesvarkens, ruim 1.500 (opfok)zeugen en ruim 4.000 biggen. Hiervoor wordt een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen

ISBN 90-421-1841-5