

# **Varkenshouderij Driessen te Finsterwolde, gemeente Reiderland**

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport**

3 juli 2006 / rapportnummer 1761-23





## commissie voor de milieueffectrapportage

College van burgemeester en wethouders van  
gemeente Reinderland  
Postbus 3  
9686 ZG BEERTA

uw kenmerk  
GZ/KO/2006-688

uw brief  
8 mei 2006

ons kenmerk  
1761-24/Sb/1p

onderwerp  
Advies voor richtlijnen voor het MER  
Varkenshouderij Driessen te Finsterwol-  
de, gemeente Reinderland

doorkiesnummer  
(030) 234 76 66

Utrecht,  
3 juli 2006

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Varkenshouderij Driessen te Finsterwolde, gemeente Reinderland. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Varkenshouderij Driessen te Finsterwolde,  
gemeente Reinderland

Postadres Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT  
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800  
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66  
telefax (030) 233 12 95  
e-mail mer@eia.nl  
website www.commissiemer.nl



Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Varkenshouderij Driessen te Finsterwolde, gemeente  
Reiderland

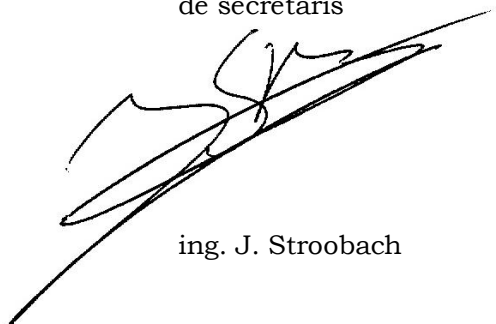
Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Varkenshouderij Driessen te Finsterwolde, gemeente Reiderland,

uitgebracht aan College van burgemeester en wethouders van gemeente Reiderland door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

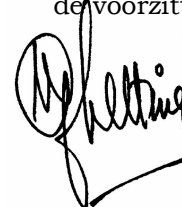
Varkenshouderij Driessen te Finsterwolde, gemeente Reiderland

de secretaris



ing. J. Stroobach

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 3 juli 2006



## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING .....</b>	<b>1</b>
<b>2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER .....</b>	<b>1</b>
<b>3. ACHTERGRONDEN.....</b>	<b>2</b>
3.1 Probleemstelling en doel .....	2
3.2 Wet- en regelgeving.....	2
<b>4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN .....</b>	<b>3</b>
<b>5. MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA) .....</b>	<b>3</b>
<b>6. MILIEUGEVOLGEN.....</b>	<b>4</b>
6.1 Ammoniakemissies en - deposities .....	4
6.2 Geurhinder .....	4
6.3 Fijn stof .....	4
6.4 Overige aspecten.....	5
6.5 Vergelijking van alternatieven.....	6
<b>7. OVERIGE PUNTEN.....</b>	<b>6</b>

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 9 mei 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Reiderland Streekblad d.d. 10 mei 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## 1. INLEIDING

De heer G. Driessen wil zijn bedrijfslocatie aan de Lipskerweg 1 te Finsterwolde in de gemeente Reiderland in gebruik nemen. In de nieuwe situatie zal de bestaande bedrijfslocatie worden aangepast en geschikt gemaakt voor bijna 10.000 vleesvarkens. Hiervoor wordt een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Bij brief van 8 mei 2006<sup>1</sup> heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reiderland de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER. De m.e.r.-procedure ging van start met de openbare kennisgeving van de Startnotitie in het weekblad "t Streekblad" op 10 mei 2006<sup>2</sup>.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>3</sup> De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. Er zijn twee inspraakreacties ingezonden. Deze reacties heeft de Commissie betrokken in haar advies en opgenomen in het overzicht in bijlage 4 van dit advies. De Commissie is op 21 juni 2006 op locatiebezoek geweest. De Commissie bouwt in haar advies voort op de Startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies in combinatie met de Startnotitie moet worden gelezen.

## 2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- De toekomstige emissie van ammoniak van het gehele bedrijf en de depositie van ammoniak in de nabijgelegen verzuringsgevoelige gebieden in relatie tot de achtergronddepositie van ammoniak en de kritische depositiewaarde van de natuur in die gebieden.
- Een kwantitatieve omschrijving van individuele en cumulatieve geurhinder vanuit de stallen in termen van mestvarkeneenheden (mve) volgens de voor de veehouderij gebruikelijke systematiek van de afstandsgrafiek.
- Beschrijving van de verandering in stofemissie. Toets, voor zover mogelijk, de concentraties aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 en beschrijf de maatregelen die mogelijk zijn om de stofemissies te reduceren.
- Een meest milieuvriendelijk alternatief waarin het voornemen gerealiseerd kan worden met de minst negatieve milieueffecten.
- Een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming.
- Voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van duidelijke schaal en legenda.

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

<sup>2</sup> Zie bijlage 2.

<sup>3</sup> De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

### **3. ACHTERGRONDEN**

#### **3.1 Probleemstelling en doel**

De aanleiding en motivering voor het voornemen staan beschreven in hoofdstuk 2 van de Startnotitie. Dit kan overgenomen worden in het MER. Wel vraagt de Commissie om het gewenste aantal dieren nader te onderbouwen.

##### **Historie**

Door de gemeente Reiderland is aan de initiatiefnemer in 1996 reeds een vergunning verleend voor het oprichten en in werking hebben van een vleesvarkensbedrijf aan de Lipskerweg te Finsterwolde. Op 16 april 1999 wordt er een revisievergunning verleend voor 8680 vleesvarkens. Deze vergunning is van rechtswege komen te vervallen, omdat het bedrijf conform artikel 8.18 Wet milieubeheer niet binnen 3 jaar na vergunningverlening was opgericht en in werking gebracht. Tijdens het locatiebezoek is door de Commissie geconstateerd dat het bedrijf inmiddels wel grotendeels is opgericht. Op dit moment wordt het bedrijf niet verder voltooid in afwachting van een nieuwe milieuvergunning en andere lopende procedures.

De initiatiefnemer voert deze nieuwe m.e.r.-procedure om de bouw te kunnen afronden en zo spoedig mogelijk de inrichting in werking te brengen.

#### **3.2 Wet- en regelgeving**

In hoofdstuk 3 van de Startnotitie wordt uitgebreid informatie gegeven over het bestaande wettelijke en beleidskader in het kader van ruimtelijke ordening en overige wet- en regelgeving. Dit kader kan volgens de Commissie overgenomen worden in het MER. Zoals in de Startnotitie op pagina 14 ook is aangegeven adviseert de Commissie rekening te houden met en/of in te spelen op de nieuwe Wet geurhinder en veehouderij<sup>4</sup>. Daarbij doelt de Commissie dan specifiek op met name de berekeningssystematiek op basis van een verspreidingsmodel.

##### **IPPC**

In hoofdstuk 3 wordt de IPPC-richtlijn<sup>5</sup> benoemd. De Commissie adviseert om de verplichte omgevingstoets (voor o.a. geur, ammoniak, stof en geluid) voor de IPPC-richtlijn te combineren met de onderzoeken die in het kader van het MER worden uitgevoerd.

---

<sup>4</sup> Op vrijdag 10 februari 2006 heeft de Staatssecretaris van Milieu het Wetsvoorstel geurhinder en veehouderij aan de Tweede Kamer gezonden. Deze Wet zal de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996 en de Brochure Veehouderij en Hinderwet 1985 inclusief het rapport nr. 46 uit de Publicatiereeks Lucht en de Wet veehouderij en stankhinder gaan vervangen.

<sup>5</sup> Richtlijn nr. 96/61/EG van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (PbEG L257).

## **4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN**

In de Startnotitie wordt in hoofdstuk 4 een beschrijving gegeven van het op te richten bedrijf. Tijdens het locatiebezoek is het initiatief nog verder toegelicht.

### **Beschrijving van de activiteit**

De Commissie vraagt om in het MER een eenduidige beschrijving van de activiteit op te nemen:

- Beschrijf het aantal te realiseren dierplaatsen in relatie tot het aantal te houden dieren in de stallen.
- Beschrijf per diercategorie de uitvoering van de inrichting inclusief beschikbare oppervlaktes en leefoppervlaktenormen.
- Geef in het MER de plaatsing en dimensionering van het luchtafzuig- en luchtwassysteem in relatie tot de voorgenomen omvang van het bedrijf. Geef de milieuvor- en -nadelen van het toe te passen systeem.
- Maak gebruik van een duidelijke tekening van de stallen, inrichting en installaties, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda.
- Geef in het MER nader inzicht in de gewenste fasering. Geef aan of het bedrijf in één of meerdere stappen in gebruik wordt genomen;

In de Startnotitie wordt gesproken over meerdere alternatieven. In een zogenaamd welzijnsalternatief wordt reeds een doorkijk gegeven naar de situatie in 2013, waarbij een hokoppervlakte van 1 m<sup>2</sup> per dier moet worden gehanteerd. Tijdens het locatiebezoek is echter aangegeven dat het welzijnsalternatief voor de nu lopende vergunningaanvraag geen realistisch alternatief is. De Commissie adviseert daarom om een duidelijke scheiding aan te brengen tussen het welzijnsalternatief en de andere alternatieven (voorkeursalternatief en MMA)

## **5. MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA)**

Het Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) is, zoals aangegeven in het Besluit milieueffectrapportage, een verplicht alternatief. In het MMA wordt op realistische wijze al het mogelijke gedaan om het initiatief zo milieuvriendelijk mogelijk te kunnen realiseren. De Commissie adviseert om binnen de gewenste uitbreiding een MMA samen te stellen. Hierbij kunnen de volgende mogelijkheden worden onderzocht:

- Toepassing van een meerfase-luchtwasser of combinatieluchtwasser waarin zowel ammoniak, geur als fijn stof met een hoog rendement kunnen worden verwijderd;
- Zodanige plaatsing van emissiepunten dat de geurhinder zo laag mogelijk is.

De Commissie adviseert om het MMA en de keuzes die hebben geleid tot het MMA in het MER te onderbouwen in relatie tot de omgeving en verwachte milieu-effecten. De wijze waarop het MMA is opgesteld zal duidelijk en navolgbaar beschreven moeten worden.

## 6. MILIEUGEVOLGEN

### 6.1 Ammoniakemissies en - deposities

In het MER moet aangegeven worden waar de voor verzuring gevoelige gebieden liggen, wat de afstand tot het bedrijf is en of hier sprake is van nadelige gevolgen van het voornemen. Geef deze gebieden op duidelijk kaartmateriaal aan.

Beschrijf in het MER:

- de achtergronddepositie van de omliggende natuurgebieden;
- de huidige en toekomstige emissie van ammoniak van het gehele bedrijf;
- de kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen in de natuurgebieden;
- en de resulterende depositie van ammoniak op de gebieden.

### 6.2 Geurhinder

In de Startnotitie is een berekening van de geurhinder van het initiatief opgenomen volgens de gebruikelijke mve-systematiek. Ten opzichte van de werkelijke afstanden zijn echter de benodigde afstanden ten aanzien van de individuele geurhinder niet weergegeven. Geef in het MER alsnog de vergelijking tussen berekende gewenste afstanden en werkelijke afstanden. Toets de geurhinder ook aan de normen, zoals vermeld in het rapport nr. 46 uit de publicatiereeks Lucht.

De Commissie adviseert om voor de bepaling van de geurhinder geen gebruik te maken van een verspreidingsmodel. De Commissie baseert het gebruik van een verspreidingsmodel op het relatief groot aantal mve in combinatie met de beperkte afstand tot het eerstvolgende gevoelige object. In deze situatie is het aantal mve weliswaar groot, maar de omgeving niet geurgevoelig. Wanneer men wil anticiperen op de nieuwe Wet geurhinder en veehouderij is een verspreidingsmodel wel aanbevelenswaardig.

#### **Cumulatie geurhinder**

Beschrijf in het MER:

- de huidige cumulatieve geurhinder op leefniveau in termen van mestvarkeenheden (mve) en stankcirkels;
- de in de toekomst te verwachten bijdrage van het bedrijf aan de cumulatieve geurhinder voor gevoelige objecten en gebieden in het studiegebied, ook als het aantal geurgehinderden voor alle beschreven alternatieven;
- de piekmomenten en -niveaus van geurhinder die per etmaal zullen optreden.

### 6.3 Fijn stof

Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de achtergrondconcentratie in de directe omgeving van het bedrijf<sup>6</sup>;
- de grootte en verandering van de stofemissies door het initiatief;
- de bijdrage van de stofemissies aan de fijn stof (PM<sub>10</sub>) concentraties in de lucht in de omgeving van het bedrijf;
- en de maatregelen om de stofemissies te reduceren.

---

<sup>6</sup> De Commissie adviseert om hierbij geen gebruik te maken van gegevens van wel of niet nabijgelegen meetstations voor fijn stof, maar adviseert om gebruik te maken van de berekende achtergrond concentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

Toets de luchtconcentraties die optreden door het voornemen en de resp. alternatieven daarvoor aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005. Beschrijf daartoe:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Een modelberekening is nodig voor de toetsing aan de eisen van het Blk 2005. Aannemelijk moet worden gemaakt dat het project realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005.

## 6.4 Overige aspecten

### *Geluid en verkeer*

Beschrijf in het MER welke transporten worden verwacht. Maak daarin onderscheid in de reguliere bedrijfsvoering, maar benoem ook de transportbewegingen tijdens piekmomenten door bijvoorbeeld seizoensdrukte.

Beschrijf de geluidsemissies voor de dag-, avond- en nachtperiode, zowel voor een representatieve bedrijfssituatie als bij incidentele bedrijfssituaties zoals storingen. Beschrijf daarbij naast de geluidsemissies van de inrichting ook de hinder als gevolg van de hierboven genoemde transportbewegingen.

Geef aan hoe vaak deze laatste zich voor kunnen doen. Geef aan in welke mate de geluidsemissies hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de richtwaarden (kunnen) uitkomen.

### *Energie*

Geef in het MER de energiehuishouding voor het voorkeursalternatief en het MMA in hoofdlijnen weer, bijvoorbeeld in de vorm van stroom- en gasverbruik per dier.

### *Calamiteiten*

Geef zo goed mogelijk de kans op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnsproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

### *Waterverbruik*

In de Startnotitie is aangegeven dat de gehele stal wordt voorzien van chemische luchtwassers. Geef in het MER aan of en hoe het spuiwater wordt bewerkt, opgeslagen en afgevoerd. Geef in het MER kwantitatief het totale waterverbruik en geef aan hoeveel (reinigings)water wordt afgevoerd.

### *Landschappelijke inpassing*

Geef aan hoe de nieuwe inrichting landschappelijk wordt ingepast. Geadviseerd wordt in het MER een visualisatie van het toekomstige bedrijf op te nemen.

## 6.5 Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit (mogelijk in meerdere alternatieven) en het MMA moeten onderling én met de referentie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

### **De referentiesituatie**

Zoals in paragraaf 3.2 van dit advies reeds is beschreven zijn de stallen aan de Lipskerweg reeds opgericht. De Commissie adviseert om de referentiesituatie in het MER in relatie tot de historie uitgebreid te beschrijven. Daarbij geldt voor de Commissie, zoals dat tijdens het locatiebezoek is geconstateerd, het uitgangspunt dat de reeds opgerichte stallen wel tot de referentiesituatie behoren, maar de nu gedoogde inwerkingstelling niet.

Uitgangspunt voor de referentiesituatie is daarmee dat er geen varkens en daar mee geen ammoniak-, geur- en stofemissie aanwezig zijn en dat er ook geen transportbewegingen van en naar het bedrijf plaats vinden.

## 7. OVERIGE PUNTEN

Voor de onderdelen 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

### **Kaartmateriaal**

Neem in het MER helder kaartmateriaal op met daarop de ligging van het bedrijf ten opzichte van bebouwing en natuurgebieden. Voorzie kaartmateriaal met een duidelijke legenda en schaal.

## BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Varkenshouderij Driessen te Finsterwolde,  
gemeente Reinderland

(bijlagen 1 t/m 4)





## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 09 mei 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

 <b>GEMEENTE REIDERLAND</b>	Commissie voor de milieueffectrapportage
	ingekomen : 10 MEI 2006
	nummer
	classier 1761-01/mo2 3X

ROZENSTRAAT 2  
POSTBUS 3  
9686 ZG BEERTA  
TEL (0597) 59 66 00  
FAX (0597) 33 20 58  
[www.reiderland.nl](http://www.reiderland.nl)  
[info@reiderland.nl](mailto:info@reiderland.nl)  
bankrekeningnr. 28.50.00.764

Commissie voor de  
milieueffectrapportage  
Postbus 2345  
3500 GH Utrecht

UW BRIEF VAN :	ONS BESLUIT D.D. :	GZ/KO/2006-688
UW KENMERK :	ONS KENMERK :	K. Oudekerk
	BEHANDELD DOOR :	(0597) 59 66 00
BEERTA ,	TELEFOON :	- 9 MEI 2006
ONDERWERP:	VERZONDEN:	
8 mei 2006		
Startnotitie MER Driessen, Lipskerweg		
1 te Finsterwolde		

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u een drietal exemplaren van de startnotitie milieueffectrapportage ten behoeve van een op te richten varkenshouderij op het perceel Lipskerweg 1 te Finsterwolde. De startnotitie is ingediend door de heer Driessen Michelslaan 3 te Someren.

Wij verzoeken u om ten aanzien van de startnotitie een advies uit te brengen. De startnotitie is 10 mei 2006 gepubliceerd in de gemeentelijke pagina van 't Streekblad. Bijgevoegd vindt u een afschrift van de advertentie.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de heer Gilbert Mulder, tel. 050-3695467 of mevrouw Oudekerk, tel. 0597-596646, zij is werkzaam tijdens kantooruren op maandag en dinsdag.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Reiderland,  
de secretaris, de burgemeester,

F.J. Klein B. Horseling



## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van de startnotitie in het Reiderland Streekblad d.d. 10 mei 2006

#### wet milieubeheer

Inspraak startnotitie milieueffectrapportage ten behoeve van een op te richten varkenshouderij op het perceel Lipskerweg 1 te Finsterwolde.

Het college van burgemeester en wethouders van Reiderland maken ingevolge artikel 7.12 lid 4 van de wet Milieubeheer bekend dat de startnotitie voor het opstellen van een milieueffectrapport (MER) voor het oprichten van een varkenshouderij op het perceel Lipskerweg 1 te Finsterwolde van 10 mei 2006 tot en met 21 juni 2006 ter inzage ligt.

Het gaat hier om de oprichting van een varkenshouderij voor 9585 vleesvarkens, waarvoor een oprichtingsvergunning noodzakelijk is. Voor het opstellen van de oprichtingsvergunning wordt een milieueffectprocedure (m.e.r.) doorlopen. De procedure begint met de bekendmaking van de startnotitie op 10 mei 2006. De startnotitie is ingediend door G. Driessen, Michelslaan 3 te Someren. De startnotitie ligt vanaf 10 mei gedurende 6 weken ter inzage in het gemeentehuis Reiderland, Rozenstraat 2 te Beerta.

Iedereen kan tot en met 21 juni 2006 een inspraakreactie op de startnotitie geven, bijvoorbeeld over de onderwerpen die in het milieueffectrapport (MER) aan de orde moeten komen. Uw reactie kunt u versturen aan het College van B&W gemeente Reiderland, Postbus 3, 9686 ZG Beerta. De inspraakreacties worden door de gemeente verzameld en voorgelegd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage die adviesrichtlijnen voor het MER opstelt. De gemeenteraad stelt uiteindelijk de richtlijnen voor het MER definitief vast. In de richtlijnen staat aangegeven waaraan in het MER aandacht moet worden besteed. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de heer Gilbert Mulder (050-3695467) of mevrouw Karin Oudekerk (0597-596646).



## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** G. Driessen, Someren

**Bevoegd gezag:** College van Burgemeester en wethouders van gemeente Reiderland

**Besluit:** Wet Milieubeheer

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C14.0

**Activiteit:** aanpassing vleesvarkensbedrijf

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 10 mei 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 3 juli 2006

**Bijzonderheden:** De heer G. Driessen wil zijn bedrijfslocatie aan de Lipskerweg 1 te Finsterwolde in de gemeente Reiderland in gebruik nemen. In de nieuwe situatie zal de bestaande bedrijfslocatie worden aangepast en geschikt gemaakt voor bijna 10.000 vleesvarkens. Hiervoor wordt een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER: de depositie van ammoniak in de nabijgelegen verzuringsgevoelige gebieden, een kwantitatieve omschrijving van geurhinder, een indicatie van de emissie fijn stof en het opnemen van een MMA.

**Samenstelling van de werkgroep:**

ing. H.J.M. Hendriks

ir. N. G. Ketting (voorzitter)

dr. ir. N.W.M. Ogink

**Secretaris van de werkgroep:**

ing. J. Stroobach

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

<b>nr.</b>	<b>datum</b>	<b>persoon of instantie</b>	<b>plaats</b>	<b>datum van ontvangst Cie. m.e.r.</b>
1.	20060522	Rijksdienst voor de Monumentenzorg	Zeist	2006-06-22
2.	20060615	W.F. Wijnmaalen	Finsterwolde	2006-06-22



**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Varkenshouderij Driessen te Finsterwolde, gemeente Reiderland**

De heer G. Driessen wil zijn bedrijfslocatie aan de Lipskerweg 1 te Finsterwolde in de gemeente Reiderland in gebruik nemen. In de nieuwe situatie zal de bestaande bedrijfslocatie worden aangepast en geschikt gemaakt voor bijna 10.000 vleesvarkens. Hiervoor wordt een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

ISBN 90-421-1839-3