

# **Varkenshouderij Driessen te Finsterwolde**

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport**

7 februari 2007 / rapportnummer 1761-44





## commissie voor de milieueffectrapportage

College van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Reiderland  
Postbus 3  
9686 ZG Beerta

uw kenmerk  
GZ/KO/2006-2404

uw brief  
14 november 2006

ons kenmerk  
1761-45/Wa/ks

onderwerp  
Toetsingsadvies over het MER Varkens-  
houderij Driessen te Finsterwolde

doorkiesnummer  
(030) 234 76 66

Utrecht,  
7 februari 2007

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Varkenshouderij Driessen te Finsterwolde. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Varkenshouderij Driessen te Finsterwolde

Postadres Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT  
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800  
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66  
telefax (030) 233 12 95  
e-mail mer@eia.nl  
website www.commissiemer.nl



## Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Varkenshouderij Driessen te Finsterwolde

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Varkenshouderij Driessen te Finsterwolde,

uitgebracht aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reiderland door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Varkenshouderij Driessen te Finsterwolde,

de secretaris



drs. R.C.G. Warmenhoven

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 7 februari 2007



## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING.....</b>	<b>1</b>
<b>2. OORDEEL OVER HET MER.....</b>	<b>2</b>
2.1 Algemeen .....	2
2.2 Inhoudelijke toelichting op het oordeel en aanbevelingen.....	2
2.2.1 Fijn stof.....	2
2.2.2 Ammoniak.....	3
2.2.3 Geurhinder .....	3
2.2.4 Biologische luchtwasser.....	3
2.2.5 Vergunning t.b.v. de Natuurbeschermingswet.....	3
2.2.6 Vergunning t.b.v. de Flora- en Faunawet.....	4

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 november 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in "Het Streekblad" d.d. 22 november 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## 1. INLEIDING

De heer Driessen heeft het voornemen zijn zo goed als gerealiseerde vleesvarkensbedrijf voor het houden van maximaal 9585 vleesvarkens aan de Lipskerweg 1 te Finsterwolde vergund te krijgen. Voor het voornemen is een milieuvergunning<sup>1</sup> op grond van de Wet milieubeheer noodzakelijk. De gemeente Reiderland is het bevoegde gezag voor deze vergunning. Voor deze vergunningverlening wordt milieueffectrapportage (m.e.r.) toegepast.

Bij brief van 21 november 2006<sup>2</sup> heeft de gemeente Reiderland de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 22 december 2006 ter inzage gelegd<sup>3</sup>.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>4</sup> De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Het bevoegde gezag heeft één inspraakreactie op het MER ontvangen<sup>5</sup>. Deze reactie heeft de Commissie betrokken bij haar advies.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wet milieubeheer (Wm) toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER<sup>6</sup>, zoals vastgesteld op 7 juli 2006;
- op eventuele onjuistheden<sup>7</sup>;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER<sup>8</sup>.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het verlenen van de milieuvergunning.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

---

<sup>1</sup> In hoofdstuk 2 van het MER wordt aangegeven waarom er momenteel geen vigerende milieu- en bouwvergunning zijn voor de betreffende inrichting. Voorliggend MER en bijbehorende vergunningprocedure hebben tot doel om een passende milieuvergunning te verkrijgen zodat alsnog de bouwvergunning kan worden verleend, de bouw kan worden afgerond en de inrichting legitiem in werking kan worden gesteld.

<sup>2</sup> Zie bijlage 1.

<sup>3</sup> Zie bijlage 2.

<sup>4</sup> Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

<sup>5</sup> Zie bijlage 4.

<sup>6</sup> Wm, artikel 7.23, lid 2.

<sup>7</sup> Wm, artikel 7.23, lid 2.

<sup>8</sup> Wm, artikel 7.10

## **2. OORDEEL OVER HET MER**

### 2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is.

Het MER geeft informatie over de belangrijkste milieuparameters voor dit initiatief: geur, ammoniak en fijn stof. Voor deze en andere milieuaspecten zijn de effecten voor het voorkeursalternatief en meest milieuvriendelijke alternatief overzichtelijk in kaart gebracht en is in hoofdstuk 10 een vergelijking gepresenteerd. Daarmee is in het MER goede en bruikbare informatie beschikbaar gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming.

Het MER bevat alle relevante informatie en is vlot leesbaar. De informatie is logisch geordend en voorzien van het noodzakelijke kaartmateriaal.

Ten aanzien van het fijn stof onderzoek constateert de Commissie dat op één punt niet volledig is voldaan aan de wijze waarop het onderzoek volgens het Besluit luchtkwaliteit 2005 uitgevoerd zou moeten worden. Daarnaast heeft de Commissie nog enkele opmerkingen ten aanzien van geur, ammoniak, de biologische luchtwasser en vergunningverlening in het kader van de natuurbeschermingswet en de Flora- en Faunawet. Hierover in paragraaf 2.2 meer.

### 2.2 Inhoudelijke toelichting op het oordeel en aanbevelingen

#### **2.2.1 Fijn stof**

Het fijn stofonderzoek is correct uitgevoerd met gebruikmaking van de juiste instelwaarden. Uit een opmerking op pagina 7 blijkt echter dat de toetslocaties voor fijn stof buiten en derhalve niet op de grens van de inrichting zijn gekozen. Dat is waarschijnlijk gebeurd omdat men vindt dat het model op deze korte afstand niet valide is. Dat blijkt echter niet expliciet uit de rapportage en evenmin wordt aangegeven wat het criterium is geweest voor vaststelling van de minimale afstand.

Omdat de achtergrondconcentratie laag is en de bijdrage van de inrichting, als gevolg van de inzet van een luchtwasser, zeer gering is zal de locatie van toetsing de uitkomst van het onderzoek niet veranderen. De Commissie leidt uit de beschikbare gegevens af dat ook op de grens van de inrichting aan de grenswaarden wordt voldaan.

- De Commissie adviseert het bevoegd gezag om ten behoeve van de milieuvergunning nog aanvullende informatie te vragen over de concentraties fijn stof op de grens van de inrichting.

### **2.2.2 Ammoniak**

In het MER is het reductiepercentage voor ammoniak bij de gecombineerde wasser te hoog ingeschat, namelijk 95% in plaats van 85%. Dit kon de initiatiefnemer ten tijde van het schrijven van het MER echter nog niet weten, omdat deze gegevens toendertijd nog niet vastgelegd waren. Omdat deze inschatting geen wezenlijke consequenties heeft voor de inhoud van het MER beperkt de Commissie zich hier slechts tot een opmerking.

### **2.2.3 Geurhinder**

De emissiefactoren voor geur zijn inmiddels bekend en de programma's V-stacks en G-stacks zijn inmiddels ook beschikbaar. Ten tijde van het schrijven van het MER was deze informatie echter nog niet bekend.

- De Commissie adviseert het bevoegd gezag bij de milieuvergunning de informatie te betrekken die de voor toetsing aan de Wgv beschikbaar bestelde rekenprogramma's V-stacks en G-stacks oplevert.

### **2.2.4 Biologische luchtwasser**

Bij de bespreking van de biologische luchtwasser wordt gesproken over 100 liter spuiwater per dierplaats. Dat is erg weinig, en technisch alleen mogelijk met een denitrificatie-eenheid. In het MER wordt echter niets gemeld over het gebruik van een dergelijke eenheid. Deze omissie heeft geen effect op de bevindingen in het MER, maar de initiatiefnemer dient bevoegd gezag ten behoeve van de vergunningverlening hierover wel nader te informeren.

- De Commissie adviseert het bevoegd gezag om de initiatiefnemer te vragen naar het eventuele gebruik van een denitrificatie-eenheid en daarmee zonodig rekening te houden bij de vergunningverlening.

### **2.2.5 Vergunning t.b.v. de Natuurbeschermingswet**

Op pagina 11 van het MER wordt opgemerkt dat bij het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) nadere informatie zal worden ingewonnen over een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet. Hier wordt in het MER verder niet op ingegaan. De Commissie wijst bevoegd gezag erop dat bij de vergunningverlening duidelijkheid moet bestaan over de vergunningplicht in het kader van de Natuurbeschermingswet.

## 2.2.6

### Vergunning t.b.v. de Flora- en Faunawet

In het MER wordt op bladzijde 31 een korte uitwerking gegeven van de levende natuur in de omgeving van het initiatief. Vervolgens wordt op pagina 40 kort aangegeven welke effecten er zijn te verwachten. Op beide pagina's wordt niet ingegaan op de eventuele aanwezigheid en beïnvloeding van in het gebied aanwezig zijnde zeldzame akkervogels<sup>9</sup>. Wel wordt in het algemeen in het MER gesteld dat, door het grotendeels afwezig blijven van bouwactiviteiten, er geen beïnvloeding van levende natuur zal zijn.

- De Commissie adviseert het bevoegd gezag om ten behoeve van de vergunningverlening in het kader van de Flora en Faunawet zonodig aanvullend onderzoek uit te laten voeren naar de mogelijke effecten van het initiatief op te beschermen soorten.

---

<sup>9</sup> Inspraakreactie 1. geeft aan dat in het gebied aan aantal zeldzame akkervogels voorkomen zoals de grauwe kiekendief, de veldleeuwerik, de kwartel, de kwartelkoning en de gele kwikstaart.

## BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Varkenshouderij Driessen te Finsterwolde

(bijlagen 1 t/m 4)

## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 november 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



GEMEENTE REIDERLAND

ROZENSTRAAT 2  
POSTBUS 3  
9486 ZG BEERTA  
TEL (0597) 59 66 00  
FAX (0597) 33 20 58

www.reiderland.nl  
info@reiderland.nl  
bankrekeningnr. 28.50.00.764

	Commissie voor de milieueffectrapportage
ingekomen:	22 NOV 2006
nummer:	3x
dossier:	1761-26+27
naar:	HJ LL

Commissie voor de  
milieueffectrapportage  
Postbus 2345  
3500 GH Utrecht

UW BRIEF VAN :

UW KENMERK :

BEERTA ,

ONDERWERP:

14-11-2006

MER, Driessen, Lipskerweg 1 te  
Finsterwolde

ONS BESLUIT D.D. :

ONS KENMERK :

BEHANDELD DOOR :

TELEFOON :

VERZONDEN:

7-11-2006

GZ/KO/2006-2404

K. Oudekerk

(0597) 59 66 00

21 NOV. 2006

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u een exemplaar van de milieueffectrapportage ten behoeve van een op te richten varkenshouderij op het perceel Lipskerweg 1 te Finsterwolde. Deze is ingediend door de heer Driessen, Michelslaan 3 te Someren.

Wij verzoeken u om ten aanzien van de MER een reactie te geven. Deze ligt ter inzage van 22 november 2006 tot en met 2 januari 2007. En zal worden gepubliceerd in het huis-aan-huisblad binnen de gemeente.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met mevrouw Karin Oudekerk, zij is werkzaam tijdens kantooruren op maandag en dinsdag.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Reiderland,  
de secretaris, de burgemeester

F.J. Klein

B. Horseling

## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van het milieueffectrapport in "Het Streekblad" op 22 november 2006

#### WET MILIEUBEHEER

##### **Inspraak milieueffectrapportage ten behoeve van een op te richten varkenshouderij op het perceel Lipskerweg 1 te Finsterwolde**

Het college van burgemeester en wethouders van Reiderland heeft op 7 november 2006 besloten in te stemmen met het milieueffectrapport van een **varkenshouderij op het perceel Lipskerweg 1 te Finsterwolde**. Het milieueffectrapport is ingediend door G. Driessen, Michelslaan 3 te Someren.

Wij nodigen u uit om op grond van art. 7.20 Wet milieubeheer te reageren op het genoemde milieueffectrapport. Het milieueffectrapport ligt ter inzage van 22 november 2006 tot en met 24 december 2006 en van 31 december 2006 tot en met 2 januari 2007 op het gemeentehuis. De stukken kunnen worden ingezien op werkdagen van 9.00 uur tot 12.00 uur en 's middags na het maken van een afspraak van 13.30 uur tot 16.00 uur. Daarnaast liggen de stukken ter inzage gedurende de openingstijden in de openbare bibliotheek aan de Hardenberg 7 te Finsterwolde.

Het gaat hier om de oprichting van een varkenshouderij, waarvoor een oprichtingsvergunning voor de Wet milieubeheer noodzakelijk is. Voor het opstellen van de oprichtingsvergunning is de milieueffectprocedure (m.e.r.) doorlopen. De procedure is gestart met de bekendmaking van de startnotitie op 10 mei 2006.

Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen ingezetenen van Reiderland en belanghebbenden een schriftelijke reactie aangaande het milieueffectrapport indienen bij het college van Burgemeester en Wethouders van Reiderland, Postbus 3, 9686 ZG Beerta.

Tevens wordt het MER in deze periode ter toetsing aangeboden aan de Commissie-m.e.r. en de wettelijke adviseurs. De Commissie heeft tot vijf weken na sluiting van de inzagetermijn of, indien deze later is, tot een maand na het tijdstip waarop de openbare zitting is gehouden, de tijd om haar oordeel te geven in de vorm van een toetsingsadvies. De Commissie betreft in haar advies de richtlijnen van het bevoegd gezag en ingediende adviezen en opmerkingen.

Als u nog vragen heeft kunt u contact opnemen met de mevrouw Oudekerk van de eenheid Gebiedszaken of met de heer Gilbert Mulder (050-3695467).

#### **ONTWERPBESCHIKKING**

Burgemeester en wethouders van de gemeente Reiderland; maken bekend, dat zij van plan zijn een vergunning op grond van de Wet Milieubeheer te verlenen aan:

- de heer J.H.M. Das, Oudezijl 3-5, 9693 PA te Nieuweschans, voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting voor het bewerken van hout en metaal en het stallen van boten en houden van een kantine aan de Oudezijl 3 te Nieuweschans. Kadastraal bekend gemeente Nieuweschans, sectie C, nummers 1252 en 1253.

Aan deze vergunning zullen voorschriften worden verbonden in het belang van de bescherming van het milieu.

**Terinzagelegging:**

Het ontwerpbesluit, de aanvraag en andere stukken, die op deze zaak betrekking hebben, liggen ter inzage in het gemeentehuis van de gemeente Reiderland, Rozenstraat 2 te Beerta van 22 november 2006 tot en met 24 december 2006 en van 31 december 2006 tot en met 2 januari 2007. De stukken kunnen worden ingezien op werkdagen van 9.00 uur tot 12.00 uur en 's middags na het maken van een afspraak van 13.30 uur tot 16.00 uur. Daarnaast liggen de stukken gedurende de openingstijden ter inzage in de openbare bibliotheek aan de Hardenberg 7 te Finsterwolde.

**Zienswijzen:**

Een ieder kan mondeling of schriftelijk gemotiveerde zienswijzen inbrengen tot en met 3 januari 2007. Van de mondeling ingebrachte zienswijzen wordt een verslag opgetekend. De schriftelijk gemotiveerde zienswijzen dienen te worden gericht aan het College van Burgemeester en Wethouders van Reiderland, Postbus 3, 9686 ZG te Beerta.

Wanneer daartoe wordt verzocht, kan er een openbare zitting worden gehouden, zodat een ieder mondeling gemotiveerde zienswijzen kan inbrengen. Tevens wordt dan de gelegenheid geboden tot een gedachtenwisseling tussen het bevoegde gezag, de aanvrager en de overige aanwezigen.

**Beroep:**

Het is mogelijk om beroep in te stellen tegen het genomen besluit, echter alleen als u belanghebbende bent in deze.

Verder wijzen wij u erop dat indien u tegen het ontwerpbesluit geen zienswijzen heeft ingediend, u dan ook geen beroep kunt instellen, tenzij:

- u kunt aantonen dat u redelijkerwijs niet in staat bent geweest tijdig zienswijzen in te dienen, of
- u zienswijzen heeft tegen wijzigingen die bij het geven van het besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht.



## BIJLAGE 3

### Projectgegevens

**Initiatiefnemer:** G. Driessen

**Bevoegd gezag:** College van Burgemeester en wethouders van gemeente Reiderland

**Besluit:** vergunning Wet Milieubeheer

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C14.0

**Activiteit:** in bedrijf nemen van een varkenshouderij

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 10 mei 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 3 juli 2006

richtlijnen vastgesteld: 7 juli 2006

kennisgeving MER: 22 november 2006

toetsingsadvies uitgebracht: 7 februari 2007

**Bijzonderheden:**

De heer Driessen heeft het voornemen zijn zo goed als gerealiseerde vleesvarkensbedrijf voor het houden van maximaal 9585 vleesvarkens aan de Lipskerweg 1 te Finsterwolde vergund te krijgen. Voor het voornemen is een milieuvergunning op grond van de Wet milieubeheer noodzakelijk. De gemeente Reiderland is het bevoegde gezag voor deze vergunning. Voor deze vergunningverlening wordt milieueffectrapportage (m.e.r.) toegepast.

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is. Het MER geeft informatie over de belangrijkste milieuparameters voor dit initiatief: geur, ammoniak en fijn stof. En daarmee goede en bruikbare informatie om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming.

**Samenstelling van de werkgroep:**

ing. H.J.M. Hendriks

dr. ir. N.W.M. Ogink

ir. N. G. Ketting (voorzitter)

**Secretaris van de werkgroep:**

drs. R.C.G. Warmenhoven

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

<b>nr.</b>	<b>datum reactie</b>	<b>van persoon of instantie</b>	<b>plaats</b>
1.	20061222	C.J. Onnes en W.A. van Linge	Finsterwolde

De bovengenoemde inspraakreactie is ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende datum aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

nr. 1 op 10 januari 2007



## **Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Varkenshouderij Driessen te Finsterwolde**

De heer Driessen heeft het voornemen zijn zo goed als gerealiseerde vleesvarkensbedrijf voor het houden van maximaal 9585 vleesvarkens aan de Lipskerweg 1 te Finsterwolde vergund te krijgen. Voor het voornemen is een milieuvergunning op grond van de Wet milieubeheer noodzakelijk. De gemeente Reiderland is het bevoegde gezag voor deze vergunning. Voor deze vergunningverlening wordt milieueffectrapportage (m.e.r.) toegepast.

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is. Het MER geeft informatie over de belangrijkste milieuparameters voor dit initiatief: geur, ammoniak en fijn stof. En daarmee goede en bruikbare informatie om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming.

ISBN: 978-90-421-2034-1