

Opwaardering van de provinciale weg N244 tussen A7 bij Purmerend en de N247 bij Edam-Volendam

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

10 augustus 2006 / rapportnummer 1775-30



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

uw kenmerk

uw brief
02 juni 2006

ons kenmerk
1775-29/Ek/1p

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Opwaardering van de provinciale weg
N244 tussen de A7 bij Purmerend en
N247 bij Edam-Volendam

doorkiesnummer
(030) 234 76 66

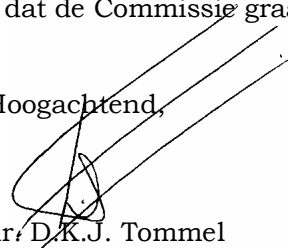
Utrecht,
8 augustus 2006

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Opwaardering van de provinciale weg N244 tussen de A7 bij Purmerend en N247 bij Edam-Volendam. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,



dr. D.K.J. Tommel
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Opwaardering van de provinciale weg N244
tussen de A7 bij Purmerend en N247 bij
Edam-Volendam

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Opwaardering van de provinciale weg N244 tussen A7 bij
Purmerend en de N247 bij Edam-Volendam

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Opwaardering van de provinciale weg N244 tussen de A7 bij Purmerend en N247 bij Edam-Volendam,

uitgebracht aan de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

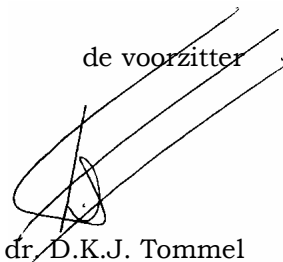
Opwaardering van de provinciale weg N244 tussen de A7 bij
Purmerend en de N247 bij Edam-Volendam,

de secretaris

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the left.

G.G. van Eck, MSc.

de voorzitter

A handwritten signature in black ink, featuring a large loop and a long diagonal stroke extending upwards and to the right.

dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 10 augustus 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	2
3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....	2
3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel.....	2
3.2 Beleidskader	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
4.1 Algemeen	3
4.2 Alternatieven	4
4.3 Referentiesituatie.....	5
4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)	5
5. MILIEUASPECTEN.....	5
5.1 Bodem en water.....	6
5.2 Levende natuur	6
5.3 Verkeer en vervoer.....	6
5.4 Woon- en leefmilieu	7
5.4.1 Geluid.....	7
5.4.2 Lucht.....	7
5.4.3 Recreatie	8
5.5 Landschap, cultuurhistorie en archeologie	8
6. OVERIG	8
7. EVALUATIEPROGRAMMA.....	9
8. VORM EN PRESENTATIE.....	9

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 2 juni 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1a Brief van het bevoegd gezag d.d. 31 juli 2006 waarin uitstel wordt verleend voor het uitbrengen van het advies
2. Kennisgeving in het Gezinsblad, het Witte Weekblad, de Echo en Noord-Hollands Dagblad d.d. 1 juni 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Provincie Noord-Holland heeft het voornemen de provinciale weg N244 tussen de A7 en de N247 bij Edam-Volendam (ter hoogte van Purmerend) op te waarderen tot regionale verbindingsweg. Hiertoe wordt gezocht naar mogelijkheden om de capaciteit van de weg vergroten. Met deze ingreep wil de provincie de hiërarchie in de regionale wegenstructuur rondom Purmerend, Edam en Volendam versterken en voldoende capaciteit bieden voor toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen zoals Baansteede-Noord, Waterlands Wonen, etc. Voor dit initiatief is een uitwerking van het Streekplan Noord-Holland-Zuid noodzakelijk. Voor deze streekplanuitwerking dient een milieueffectrapportage (m.e.r.) te worden uitgevoerd. De streekplanuitwerking is ook SMB-plichtig. In het milieueffectrapport (MER) worden eveneens de onderdelen vanuit de SMB meegenomen. Daarom moet waar hier verder in het advies over “MER” gesproken wordt, ook “SMB” gelezen worden.

Bij brief van 29 mei 2006 is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in het Noordhollands Dagblad (Dagblad Waterland), het Gezinsblad, het Witte Weekblad en de Echo².

Om de commissie in de gelegenheid te stellen alle binnengekomen inspraakreacties volwaardig in het advies mee te kunnen nemen heeft de provincie Noord-Holland de adviestertermijn van de Commissie verlengd tot 31 augustus 2006.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’³. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Via de provincie Noord-Holland heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie voor de samenstelling bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

Doelstelling

Het verhelderen van de hiërarchie in de wegenstructuur is een hoofddoel. In het MER dient dit doel vertaald te worden in concrete onderliggende doelen zoals bijvoorbeeld ontlasting van de N247. Deze concrete doelen dienen vervolgens gekwantificeerd te worden, en gehanteerd als basis voor de toetsing van het doelbereik van verschillende alternatieven en varianten.

Opwaardering N244

De Commissie is van mening dat de voorgestelde alternatieven en varianten (variëren met rotondes en verkeersregelingsinstallaties) te weinig bandbreedte hebben om alle mogelijkheden in beeld te brengen waarmee de gestelde doelen bereikt kunnen worden. De Commissie adviseert om een alternatief toe te voegen waarin de N244 maximaal wordt opgewaardeerd tot snelle verbindingroute tussen de N247 en de A7 om een goed alternatief te bieden voor het verkeer dat nu de N247 gebruikt. De Commissie denkt hierbij aan het handhaven van de huidige snelheid van 100 km/u met de daaraan gekoppelde duurzaam veilig-maatregelen, zoals ongelijkvloerse kruisingen.

Inzetten scenario's

De Commissie is van mening dat het inzetten van de voorgestelde scenario's (doortrekken N244 en verbeteren doorstroming N247) het inzichtelijk maken van de effecten van de verbreding van de N244 niet ten goede komt.

De Commissie adviseert daarom de N247 zonder aanvullende maatregelen mee te nemen in de autonome situatie.

Met betrekking tot het scenario 'doortrekken N244' stelt de Commissie voor een onderbouwde aanname van de te verwachten verkeersintensiteiten en –verdeling in het MER te beschrijven en deze bij de berekeningen voor alle alternatieven en varianten mee te nemen.

Samenvatting en kaartmateriaal

Het MER moet voorzien zijn van een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt voor bestuurlijke besluitvorming. Verder dient in het MER duidelijk kaartmateriaal beschikbaar te zijn.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

De startnotitie geeft aan dat ten behoeve van een efficiënter gebruik van de provinciale wegen in het gebied rondom Edam-Volendam een duidelijker hiërarchie aangebracht moet worden in het wegennet. Het verduidelijken van de hiërarchie moet eveneens een bijdrage leveren aan de verkeersveiligheid, de bereikbaarheid en het milieu. Om dit doel te bereiken is het voornemen de N244 op te waarderen tot een 'regionale verbindingsweg' ten opzichte van de N247 en N235 als 'gebiedsontsluitingswegen'.

Geef in het MER gedetailleerd en gekwantificeerd aan welke verkeersproblemen zich voordoen in de regio, die het verbreden van de N244 en het versterken van de hiërarchie verantwoorden. Het gaat daarbij om de kwantificering van:

- de verkeersintensiteiten voor het autoverkeer en het gebruik van het openbaar vervoer;
- de herkomst- en bestemmingspatronen van het autoverkeer beschouwd vanaf de aansluitingen op het rijks- en provinciale wegennet (toetsing van het gebruik van het wegennet zoals in het beleid beschreven);
- de kwaliteit van de verkeersafwikkeling op het lokale en bovenlokale wegennet, uit te drukken in I/C-verhoudingen;
- de reistijden op de verschillende routes en wegvakken;
- de barrièrewerking van de gebiedsontsluitende wegen;
- de effecten voor de verkeersveiligheid door de slachtofferkansen in beeld te brengen;
- de verkeersgerelateerde hinder, waaronder geluid en luchtkwaliteit.

De Commissie adviseert de voorgenomen opwaardering van de N244 te plaatsen in een helder beschreven streefbeeld voor de regionale wegenstructuur. Dit streefbeeld dient invulling te geven aan zowel de opgave voor de korte termijn als de opgaven voor de langere termijn.

In de startnotitie (p. 16) wordt aangegeven dat de rapportage dient ter voorbereiding van besluiten over het streekplan en de wijziging van de bestemmingsplannen. Het MER moet hiervoor voldoende gedetailleerde informatie aanleveren.

3.2 Beleidskader

Geef in het MER een heldere en evenwichtige beschrijving van het relevante beleidskader, gebruikmakend van een heldere hiërarchie en volwaardig kaartmateriaal.

Gegeven de probleemstelling van dit project is het aan te bevelen in het MER uitgebreid in te gaan op het provinciale beleid inzake duurzaam veilig, met name de wegcategorisering, alsmede het beleid inzake het gebruik en sturing/benutting van het hoofdwegennet en het onderliggend wegennet. Betrek daarbij de recent uitgevoerde netwerkanalyse.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

Met de startnotitie wordt de m.e.r.-procedure opgestart voor de verbreding N244. De Commissie is van mening dat het MER niet belast moet worden met mogelijke maatregelen voor de N247 en de doortrekking van de N244 (de scenario's). Ze onderschrijft dat beide ontwikkelingen van invloed zijn op het gebruik van de N244, maar acht deze invloed van geringe omvang.

De Commissie adviseert daarom de N247 zonder aanvullende maatregelen mee te nemen in de autonome situatie. Na vergelijking met de verkeerskundige effecten van de alternatieven en varianten ontstaat een goed inzicht in het oplossend vermogen van de voorgestelde verbreding van de N244. Mocht op

basis van dit MER blijken dat er na de opwaardering van de N244 nog steeds sprake is van knelpunten op de N247 dan kan de uitwerking hiervan in een vervolgspoor verder opgepakt worden.

Voor de doortrekking van de N244 wordt een afzonderlijke m.e.r.-procedure doorlopen. De Commissie stelt voor in het MER opwaardering N244 niet te variëren met de intensiteiten op de N244 op basis van de doortrekking, maar één onderbouwde aanname te doen voor de te verwachten verkeersintensiteiten- en -verdeling op deze weg. Zie hiervoor ook de referentiesituatie.

In haar inspraakreactie stelt de gemeente Edam-Volendam voor om de opwaardering van de N247 als volwaardig alternatief in het MER op te nemen. Het toevoegen van dit alternatief sluit in principe aan bij het verzoek van de Commissie om het opwaarderen van de N244 te beschouwen in een regionaal perspectief. De Commissie is echter van mening dat met het toevoegen van de N247 als volwaardige alternatief de strekking en insteek van het MER niet meer aansluiten bij de startnotitie voor dit initiatief⁵.

4.2 Alternatieven

In paragraaf 3.2. van de startnotitie worden drie alternatieven gepresenteerd, die alledrie als niet realistisch worden beschouwd. De Commissie kan de redenering volgen, maar is van mening dat in het MER de onderbouwing hiervoor beter moet worden uitgewerkt. Beschouw in het MER de alternatieven in het kader van het hoofddoel van het initiatief, vertaald in concrete onderliggende doelen. De Commissie adviseert om eerst de in te zetten algemene en locatiegerelateerde (beleids)maatregelen te beschrijven, zoals bijvoorbeeld de openbaar vervoervoorzieningen (halten, frequenties en dergelijke), de implementatie van duurzaam veilig, het fietsbeleid, etc. om vervolgens het verkeers(model)onderzoek uit te voeren

De Commissie adviseert om in het MER de volgende alternatieven en varianten te beschouwen:

- Nulalternatief
- Nul+-variant (benutting)
- Verbredingsalternatief
 - variant rotondes
 - variant verkeersregelingsinstallaties
 - combinatievariant rotondes / verkeersregelingsinstallaties
- Stroomwegalternatief
- Meest milieuvriendelijke alternatief (MMA).

De Commissie adviseert om in aanvulling op de voorgestelde verbredingsvarianten een alternatief Stroomweg toe te voegen waarbij een serieuze en snelle alternatieve route voor de N247 wordt aangeboden. De Commissie denkt hierbij aan een snelheid van 100 km/u met daaraan gekoppeld een duurzaam veilige inrichting met onder andere ongelijkvloerse kruisingen.

⁵ Zie inspraakreactie gemeente Edam/Volendam (nr. 8).

Daarnaast adviseert de Commissie om bij het Verbredingsalternatief en het Stroomwegalternatief naast de aard van de kruispunten te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn voor het verminderen van het aantal kruispunten/ oversteekplaatsen, eventueel in combinatie met een parallelweg.

4.3 Referentiesituatie

In de Startnotitie (p. 8 en 21) wordt aangegeven dat er in het gebied Purmerend, Edam en Volendam ruimtelijke en verkeerskundige ontwikkelingen gepland staan die van invloed zijn op de wegcapaciteit. Geef in het MER een duidelijke beschrijving van de vaststaande ruimtelijke en verkeerskundige ontwikkelingen, die als onderdeel van de autonome situatie worden meegenomen (peiljaar 2015). Neem voor de aannames voor de N247, de doortrekking van de N244 en de uitgangspunten voor het hoofdwegenet (A7, nieuwe Coentunnel) een kwalitatieve gevoeligheidsanalyse op, waarmee inzicht wordt gegeven in de bandbreedte van de te treffen maatregelen. Geef hiermee aan welke effecten het mogelijk wegvallen van de aangenomen opwaarderingen van het rijkswegennet hebben op het doelbereik van het initiatief⁶.

Vergelijk het voornemen ook met de huidige situatie waarbij een snelheid van 100 km/u is toegestaan.

4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

De Commissie adviseert om vanuit één van de alternatieven en varianten een MMA te ontwikkelen. In dit ontwikkelingsproces is het van belang vooral aandacht te besteden aan de gewenste hiërarchie en de inrichting van de N244 die daar het beste op aansluit.

Ga als onderdeel van het MMA ook in op de te treffen inrichtingsmaatregelen die de effecten van de verbreding maximaal kunnen mitigeren en kansen voor natuurontwikkeling en landschap optimaal benutten.

Zo kan het Purmerbos deels uit zijn isolement gehaald worden door ecologische inrichting van de randsloot en eventueel door beplanting en kan in het MMA een aanzet gegeven worden voor de recreatieve hoofdstructuur, met name rond de aanwezige fietstunnel. Wellicht kan het in het kader van ROA geplande utilitaire fietspad met de recreatieve hoofdstructuur gecombineerd worden. Bij aanleg van het nieuwe viaduct verdient aanbeveling het oplossen van het waterknelpunt mee te nemen in de planvorming.

Ook kan gebruik worden gemaakt van de historisch gezien bijzondere beplanting van de Purmer. Vooral de linde is een hier veel toegepaste boomsoort die zich uit in kenmerkende 'gotische bogen' van de laanbeplanting. De viaducten over de ringvaarten bieden kansen voor het zichtbaar maken van de waterstructuur vanaf de weg.

5. MILIEUASPECTEN

In de startnotitie zijn de te beschouwen toetsingscriteria voor de verschillende milieuthema's beschreven. In dit advies worden, waar nodig, aanvullingen op deze toetsingscriteria aangegeven. In het MER moet inzicht gegeven worden in de huidige situatie, de autonome situatie en de milieueffecten als gevolg van de alternatieven, varianten en scenario's.

⁶ In de ingediende inspraakreactie van Rijkswaterstaat, nr. 1775-9, wordt ook aandacht gevraagd voor dit aspect

5.1 Bodem en water

De aspecten bodem en water kunnen in het MER vrij kort behandeld worden. Aangezien het gehele tracé voor een verdubbeling reeds als zandcunet is aangelegd, is het effect op bodem en de grondbalans nihil. Wel dient aandacht te worden besteed aan eventuele uitbreiding van dit oppervlak bij de knooppunten bij het Stroomwegalternatief.

Ook de wateropgave naar aanleiding van het initiatief zal beperkt zijn. Vergroting van het bergingsvolume kan eenvoudig worden opgelost in verbreding van de randsloten. Wel zal overleg met de waterbeheerder moeten worden opgenomen in het planproces en zal diens goedkeuring als watertoets moeten worden opgenomen in het MER.

5.2 Levende natuur

Gebiedsbescherming

In het plangebied zijn geen beschermde gebieden aanwezig. De in de startnotitie aangegeven natuurkernen in de polder Zeevang liggen buiten de invloedssfeer van het project.

Soortenbescherming

In het plangebied is soortenbescherming op beperkte schaal wel aan de orde. Het project zal vooral invloed hebben op de bestaande soortenrijke schrale vegetaties op het zandcunet, en mogelijk op de weidevogels in de aangrenzende open polder. Belangrijk bij dit laatste punt is naast de verkeersintensiteit ook hoe om wordt gegaan met verlichting van de weg en de knooppunten.

De effecten voor beide aspecten dienen in het MER ingeschat te worden voor indicatieve soorten zoals bijvoorbeeld de grutto.

Ecologische structuur

Het initiatief heeft nauwelijks effect op de ecologische structuur in het gebied. De Ecologische Verbindingszone langs de oostelijke ringvaart bij de aansluiting N247 zal nauwelijks wijzigen. Wel is hier aandacht nodig voor eventueel veranderde verlichting.

5.3 Verkeer en vervoer

De functionele indeling van het wegennet en de wegencategorisering in en om het studiegebied zal duidelijk beschreven en toegelicht moeten worden, bijvoorbeeld op basis van de vigerende beleidsplannen en de recent uitgevoerde Netwerkanalyse. In het MER dient de verkeerssituatie voor de verschillende alternatieven met behulp van een actueel verkeersmodel berekend te worden. Aangegeven moet worden op welke wijze de verkeersprognoses tot stand zijn gekomen en welke uitgangspunten (ook voor het hoofdwegennet) hierbij gehanteerd zijn.

Het verkeers(model)onderzoek maakt de verschillen duidelijk tussen de te onderscheiden alternatieven en dient betrekking te hebben op de bij de probleemstelling (paragraaf 3.1) weergegeven onderdelen.

Geef aan waar en in welke mate er knelpunten zijn ten aanzien van het plaatsgebonden risico of het groepsrisico, ten gevolge van het vervoer van gevaarlijk stoffen. Geef tevens aan of de alternatieven leiden tot het oplossen van deze knelpunten of het creëren van nieuwe problemen.

5.4 Woon- en leefmilieu

5.4.1 Geluid

Beschrijf de huidige geluidbelasting op gevoelige bestemmingen, de te verwachten belasting in de autonome situatie en de geluidbelasting van de alternatieven en varianten⁷.

Geef aan hoeveel woningen een geluidbelasting ondervinden hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB (uitgedrukt in L_{den}) dan wel op welke afstand van de weg de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden.

Geef aan of er door de voorgestelde maatregelen extra verkeer wordt agetrokken en of daardoor ook effecten op het onderliggende wegennet optreden⁸. Geluid is relevant bij een verkeerstoename van 30% en een afname van 20% ten opzichte van de referentiesituatie. Dit komt overeen met 1 dB. Wanneer dit verwacht kan worden, moeten de geluideffecten hiervan in kaart worden gebracht.

Geef aan of er thans al woningen zijn waarvoor een hogere waarde is verleend. Geef tevens aan in hoeverre er nog achterstallige saneringssituaties zijn waarvoor de alternatieven een oplossing zouden kunnen vormen. Daar waar (voorkeurs)grenswaarden worden overschreden dient aangegeven te worden in welke mate de toepassing van geluidsarm asfalt de geluidbelasting reduceert. Dit geldt ook voor de mogelijke toepassing van geluidoverdracht beperkende maatregelen als geluidschermen of aardewallen.

De Wet geluidhinder is in het kader van de modernisering instrumentarium geluidbeleid, fase 1 gewijzigd (op 3 juli 2006 is het wetsvoorstel door de Eerste Kamer aangenomen). Dit impliceert dat de geluidbelasting in de uniforme Europese dosismaat L_{den} moet worden uitgedrukt.

De Commissie verwacht dat in de gebruiksfase geen voelbare trillingen zullen ontstaan. Geef aan of men binnen de praktijkcriteria blijft. Als het project binnen praktijkcriteria⁹ blijft, dan is geen gedetailleerd onderzoek noodzakelijk.

5.4.2 Lucht

De realisatie van de opwaardering van de N244 zal naar verwachting een negatief effect hebben op de lokale luchtkwaliteit. Beschrijf de gevolgen van het initiatief voor de luchtkwaliteit, onafhankelijk of sprake zal zijn van normoverschrijding of niet. Er zijn modelberekeningen nodig voor de toetsing aan de eisen van het Besluit luchtkwaliteit Blk 2005. Deze berekeningen moeten worden uitgevoerd conform het reken- en meetvoorschrift van VROM. Aanmerkelijk moet worden gemaakt dat het plan of project realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005.

⁷ Dit aspect is door verschillende insprekers naar voren gebracht.

⁸ Zie hiervoor ook de inspraakreactie van Rijkswaterstaat, nr. 9.

⁹ Er zijn geen wettelijke normen voor trillingen. Mogelijke streefwaarden ("expert judgement") zijn:

- rijsnelheid zwaar verkeer < 30 km/uur, afstand tot woningen > 20m en geen oneffenheden in de weg zoals drempels;
- rijsnelheid zwaar verkeer > 50 km/uur, afstand tot woningen > 50m en geen oneffenheden in de weg zoals drempels;
- voor licht verkeer zijn er in het geheel geen criteria.

Geef voor fijn stof (PM₁₀) en NO₂, middels contourenkaarten op basis van modelberekeningen, inzicht in de concentratieniveaus en eventuele overschrijdingen van grenswaarden (en plandrempels¹⁰ voor NO₂), zowel bij autonome ontwikkeling als de uitvoering van de voorgenomen activiteit. Beschrijf:

- de ligging en omvang van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden¹¹;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden.

De Commissie merkt op dat niet te verwachten is dat de grenswaarden voor de overige stoffen uit het Blk 2005 (SO₂, CO, Pb en benzeen) zullen worden overschreden. Gezien recente jurisprudentie beveelt de Commissie toch aan de concentraties van deze stoffen en de toetsing daarvan aan de grenswaarden op te nemen in het MER.

5.4.3 Recreatie

Het tracé van de op te waarderen N244 doorsnijdt enkele belangrijke recreatieve structuren, waaronder de recreatieve hoofdstructuur zoals beschreven in het Recreatieplan Laag Holland¹², bestaande uit een doorgaande wandel-, fiets- en ruitersstructuur. In de recreatieve waterstructuur zijn de beide kruisingen tussen N244 en de Purmerringvaart aangemerkt als knelpunt in de verbinding tussen Alkmaardermeer en Markermeer.

5.5 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Opwaardering van een bestaande weg biedt kansen om het karakter van de weg en het doorsneden landschap te versterken. De N244 doorsnijdt twee hoofdlandschappen, karakteristiek voor Nationaal Landschap Laag Holland, het Kogendland (voormalig buitendijks veenweidelandschap) ter hoogte van het dorp Kwadijk en het droogmakerijlandschap van de Purmer. Dit laatste landschap is deels verstedelijkt en deels open polder. Ga in op de mogelijkheden voor het inpassen van de weg binnen de hoofdlandschappen.

De Stelling van Amsterdam bevindt zich geheel buiten de invloedssfeer van het betreffende deel van de N244. In het MER kan dit element buiten beschouwing worden gelaten.

6. OVERIG

Voor de onderdelen “vergelijking van alternatieven”, “leemten in milieu-informatie” en “samenvatting van het MER” heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

¹⁰ Overschrijding van plandrempels is toegestaan, maar verplicht wel tot het opstellen van een verbeterplan.

¹¹ Deze informatie is niet relevant voor de toetsing aan de grenswaarden en plandrempels uit het Blk 2005. Deze gelden immers voor de buitenlucht in zijn algemeenheid (m.u.v. arbeidsplaatsen, waarop de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing is). Voor het verkrijgen van inzicht in de mogelijke gezondheidseffecten acht de Commissie het echter van belang ook inzicht te geven in de mate van blootstelling van de bevolking. Gevoelige bestemmingen zijn woningen, scholen, ziekenhuizen, scholen, speeltuinen en sportvelden.

¹² Recreatieplan Laag Holland, Het Nationale Landschap Leefbaar, Vista, 2005, in opdracht van het programmabureau De Groene Long

7. EVALUATIEPROGRAMMA

De provincie moet bij het besluit aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende en/of compenserende maatregelen te treffen. Geef in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

8. VORM EN PRESENTATIE

In het MER dient recent kaartmateriaal met een duidelijke legenda te worden gebruikt. Op minstens één kaart moeten alle topografische namen goed leesbaar zijn weergegeven die in het MER worden gebruikt.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Opwaardering van de provinciale weg N244 tussen A7
bij Purmerend en de N247 bij Edam-Volendam

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 2 juni 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

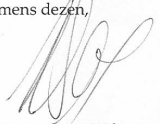
Gedeputeerde Staten		PROVINCIE	
Datum	29 MEI 2006	Ons kenmerk	2006-25546
Onderwerp	Startnotitie m.e.r. Verbreding N244		
Commissie voor de m.e.r. Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		Commissie voor de milieu-effectrapportage	
		Ingekomen : 0007 INNO L- nummer 1-75-1 doelstelling korte naam : L- L-	
Directie	Beleid	Bijlage(n) 6 x SN + Publ.	
Behandeld door	drs. M. Jonk	Telefoon	(023) 514 3560
E-mail	jonkm@noord-holland.nl	Uw kenmerk	
		VERZONDEN - 2 JUNI 2006	
Geachte heer/mevrouw,			
Overeenkomstig de Wet milieubeheer doe ik u hierbij in zesvoud toekomen de vastgestelde startnotitie m.e.r. betreffende de verbreding van de provinciale weg N 244. Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland heeft het voornemen om, samen met de gemeenten Purmerend en Edam-Volendam, de N 244 te verbreden. Ook wordt gekeken naar eventuele capaciteitsuitbreiding van de N 247. Voor de verdubbeling wordt een uitwerking van het streekplan Noord-Holland-Zuid opgesteld. De streekplanuitwerking wordt gevolgd door wijziging van de bestemmingsplannen c.s. van de genoemde gemeenten. Het Milieueffectrapport (MER) wordt opgesteld ten behoeve van de uitwerking van het streekplan, maar dient ook de informatie te bevatten om gemeentelijke besluitvorming te onderbouwen. Met de publicatie van het voornemen is de procedure in het kader van de milieueffectrapportage (m.e.r.) gestart. Een exemplaar van de kennisgeving is bijgevoegd. Voordat het MER kan worden opgesteld dient het college van Gedeputeerde Staten richtlijnen vast te stellen waaraan de inhoud van het MER moet voldoen. Schriftelijke zienswijzen en adviezen met betrekking tot de te geven richtlijnen kunnen tot en met 14 juli 2006 worden ingediend. Ik verzoek u om met inachtneming van de in de Wet milieubeheer bepaalde			
		Internet: www.noord-holland.nl Email: post@noord-holland.nl	

termijn aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland advies uit te brengen over de richtlijnen.

Ik verzoek u uw advies toe te zenden aan:
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Directie Beleid/Sector Milieu
T.a.v. dhr. drs. M. Jonk
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

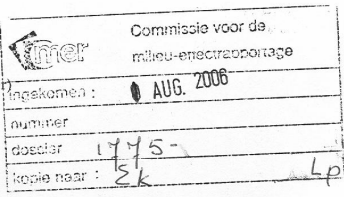
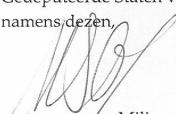
Voor het maken van een afspraak voor een locatiebezoek kunt u contact opnemen met de heer drs. M. Jonk, m.e.r.-coördinator van de provincie Noord-Holland (tel.: 023-5143560)

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,


sectormanager Milieu
mw. drs. N.M. Beekman

BIJLAGE 1a

Brief van het bevoegd gezag d.d. 31 juli 2006 waarin uitstel wordt verleend voor het uitbrengen van het advies

Gedeputeerde Staten		PROVINCIE	
Datum	27 JULI 2006	Ons kenmerk	2006-42243
Onderwerp	MER N244: opschorten termijn van advisering		
Commissie voor de m.e.r. t.a.v. dr. D.K.J. Tommel (voorzitter) Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		 Bezoekadres Houtplein 33 Haarlem Postadres Postbus 3007 2001 DA Haarlem Tel (023) 514 3143 Fax (023) 514 3559	
			
Directie	Beleid	Bijlage(n)	
Behandeld door	drs. M. Jonk	Telefoon	(023) 514 3560
E-mail	jonkm@noord-holland.nl	Uw kenmerk	
VERZONDEN 31 JULI 2006			
Geachte heer Tommel,			
Naar aanleiding van de inspraakreacties op de Startnotitie N244 verzoeken wij u om de advisering over richtlijnen voor het opstellen van het milieueffectrapport aan te houden tot alle binnengekomen reacties op een volwaardige wijze in uw advies kunnen worden betrokken. Het gaat daarbij in het bijzonder om de reacties die wij u op 25 juli jl. in afschrift hebben doen toekomen. Enkele reacties geven aanleiding om ons nader te bezinnen op de reikwijdte van het initiatief. Wij stellen u daarom voor dat de termijn waarop uw Commissie aan ons advies voor richtlijnen uitbrengt wordt verlengd tot uiterlijk 31 augustus 2006. Om die redenen stellen wij tevens voor om de bespreking van het conceptadvies voor richtlijnen met uw Commissie te verplaatsen van 27 juli a.s. naar een nader met uw Commissie af te spreken datum en tijdstip. Wij zullen met u contact opnemen om een nieuwe afspraak voor deze bespreking te maken.			
Hoogachtend, Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, namens dezen,			
 sectormanager Milieu mw. drs. N.M. Beekman			
Internet: www.noord-holland.nl Email: post@noord-holland.nl			

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in het Gezinsblad, het Witte Weekblad, de Echo en Noord-Hollands Dagblad d.d. 1 juni 2006

1775-3

Publicatie d.d. 1 juni 2006 in:

1. het Gezinsblad;
2. het Witte Weekblad (editie Edam, Volendam en Waterland);
3. de Echo (editie Noord);
4. Noordhollands Dagblad (Dagblad Waterland).



KENNISGEVING

STARTNOTITIE MER

Milieu-effectrapportage (m.e.r.) ten behoeve van de besluitvorming over de verbreding van de provinciale weg N244 tussen de A7 bij Purmerend en de N247 bij Edam-Volendam.

De N244 van de A7 naar Purmerend en Edam-Volendam vormt een belangrijke verbinding vanuit de regio naar het hoofdwegennet. Onder druk van diverse ruimtelijke ontwikkelingen, zoals het bedrijventerrein Baansteer-Noord in Purmerend en woningbouw in Edam-Volendam krijgt dit deel van de N244 de komende jaren extra veel verkeer te verwerken. Daarom wil de provincie Noord-Holland, in overleg met de gemeenten Purmerend, Edam-Volendam, het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en het Regionaal Overleg Amsterdam, de capaciteit van de N244 uitbreiden van 1x2 naar 2x2 rijstroken. Daarnaast wordt er langs de N244 tussen Purmerend en Edam-Volendam een nieuwe fietsverbinding aangelegd.

De herinrichting van de N244 is opgenomen in het Streekplan Noord-Holland-Zuid. Door de provincie wordt thans een uitwerking van het streekplan voorbereid. Om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming over de verbreding van de N244 te geven, heeft het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland besloten om een m.e.r.-procedure te doorlopen.

De m.e.r.-procedure is gericht op de uitwerking van het streekplan. Het bevoegde gezag in deze m.e.r.-procedure is het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland. De provincie Noord-Holland is ook initiatiefnemer in het kader van deze m.e.r.-procedure.

In de bestemmingsplannen van de gemeente Purmerend is niet over het gehele tracé rekening gehouden met een 2x2 profiel voor de N244. De gemeente Edam-Volendam zal voor de nieuwe fietsverbinding het bestemmingsplan moeten wijzigen. Op basis van de resultaten van deze m.e.r.-procedure zullen de wijzigingen van de bestemmingsplannen c.s. van de betrokken gemeenten in procedure worden gebracht.

Procedure

Voordat een uitwerking van het streekplan kan worden vastgesteld, moeten de effecten van de voorgenomen activiteit op het milieu in een Milieu-effectrapport (MER) worden onderzocht. De m.e.r.-procedure start met de bekendmaking van de startnotitie. De startnotitie geeft een uiteenzetting van de probleem- en doelstelling, van de voorgenomen activiteit en de mogelijke oplossingen. In de startnotitie is een globale aanduiding van de aard en gevolgen voor het milieu gegeven.

Voordat het MER kan worden opgesteld, stellen Gedeputeerde Staten van Noord-Holland aan de hand van de inspraak en het advies van de Commissie voor de m.e.r. de richtlijnen vast waaraan de inhoud van het MER moet voldoen. Een ieder wordt hierbij uitgenodigd opmerkingen te maken ten behoeve van het opstellen van deze richtlijnen.

Inzage

Graag vernemen wij uw reactie op de startnotitie MER voor de verbreding van de N244. De startnotitie ligt daarom van **2 juni tot 15 juli 2006** tijdens kantooruren ter inzage bij:

- **bij de Provincie Noord-Holland**, kamer 1113, Houtplein 33 te Haarlem;
- **bij de secretarie van de gemeente Edam-Volendam**, W.v.d. Knoopdreef 1 te Volendam op maandag tot en met donderdag van 08.30 tot 12.30 uur en van 13.30 tot 16.00 uur.
- **in het stadhuis van de gemeente Purmerend**, Centrale Balie, Publieksvoorlichting, Purmersteenweg 42 te Purmerend van maandag tot donderdag van 08.00 tot 17.00 uur en vrijdag van 09.00 tot 12.00 uur.

Bovendien liggen de stukken buiten kantooruren ter inzage bij de **secretarie van Edam-Volendam** op de maandagen van 18.00 tot 20.00 uur, echter uitsluitend na een telefonisch gemaakte afspraak (tel. 0299-398398).

Daarnaast is de startnotitie in te zien op de provinciale website www.noord-holland.nl onder het thema verkeer en vervoer.

Informatiebijeenkomst

Wilt u meer weten over de startnotitie MER? Dan bent u **donderdag 29 juni 2006** vanaf 19.30 uur van harte welkom op de informatiebijeenkomst in Partycentrum Concordia, Koemarkt 45, Purmerend. De provincie en gemeenten lichten op deze avond het initiatief toe en u bent in de gelegenheid om mondeling te reageren op de stukken en de toelichting.

Schriftelijk reageren

U kunt schriftelijk uw opmerkingen over de startnotitie en over de inhoud van de op te stellen richtlijnen voor het MER tot **15 juli 2006** indienen. Uw reactie kunt u richten aan:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Directie Beleid/sector Milieu
t.a.v. de heer drs. M. Jonk
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Voor meer informatie over de inhoud van het project 'verbreding N244' kunt u contact opnemen met de heer C. Engelsman van de sector Verkeer en Vervoer van de provincie Noord-Holland (023-5143485).

Voor vragen over de m.e.r.-procedure kunt u contact opnemen met de heer M. Jonk (023-5143560) van de sector Milieu van de provincie Noord-Holland.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Provincie Noord-Holland

Bevoegd gezag: Provinciale staten van de provincie Noord-Holland

Besluit: vaststellen van een Streekplanuitwerking

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D1.2

Activiteit: het opwaarderen van de provinciale weg N244 tussen de A7 bij Purmerend en de N247 bij Edam-Volendam

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 1 juni 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 10 augustus 2006

Bijzonderheden:

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport:

- Doelstelling: In het MER moet het hoofddoel (verhelderen van de hiërarchie in de wegenstructuur) te worden vertaald in concrete onderliggende doelen, welke vervolgens in het MER getoetst worden.
- Opwaardering N244: De Commissie adviseert om een alternatief toe te voegen waarin de N244 maximaal wordt opgewaardeerd tot snelle verbindingroute tussen de N247 en de A7 om een goed alternatief te bieden voor het verkeer dat nu de N247 gebruikt.
- Inzetten scenario's: De Commissie stelt voor:
 - o de N247 zonder aanvullende maatregelen mee te nemen in de autonome situatie.
 - o het scenario 'doortrekken N244' mee te nemen met een onderbouwde aanname van de te verwachten verkeersintensiteiten en –verdeling.
- Samenvatting en kaartmateriaal.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. E.H.A. de Beer

ing. B. Peters

drs. K. Wardenaar

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

G.G. van Eck M.Sc

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	2006----	J. van Gilst	Purmerend	20060720
2.	2006----	H.C. Hendriksen	Purmerend	20060720
3.	2006----	Fam. Verstering	Purmerend	20060720
4.	2006----	J. Halekop -Boest	Purmerend	20060720
5.	2006----	P. van Diepen	Purmerend	20060721
6.	2006----	G.H. Popken	Purmerend	20060721
7.	2006----	H. Verra	Purmerend	20060721
8.	20060714	Gemeente Edam-Volendam	Volendam	20060725
9.	20060713	Rijkswaterstaat	Haarlem	20060725
10.	20060710	Melkveebedrijf M. Hamstra	Purmerend	20060725
11.	20060713	LTO Noord afdeling Groot Water- land	Broek in Water- land	20060725
12.	20060727	M. en Ph. van Doornik	Purmerend	20060803

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Opwaardering van de provinciale weg N244 tussen A7 bij
Purmerend en de N247 bij Edam-Volendam**

Provincie Noord-Holland heeft het voornemen de provinciale weg N244 tussen de A7 en de N247 bij Edam-Volendam (ter hoogte van Purmerend) op te waarderen tot regionale verbindingsweg. Hiertoe wordt gezocht naar mogelijkheden om de capaciteit van de weg vergroten. Met deze ingreep wil de provincie de hiërarchie in de regionale wegenstructuur rondom Purmerend, Edam en Volendam versterken en voldoende capaciteit bieden voor toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen zoals Baanstee-Noord, Waterlands Wonen, etc. Voor dit initiatief is een uitwerking van een het Streekplan Noord-Holland-Zuid noodzakelijk. Voor deze streekplanuitwerking dient een milieueffectrapportage (m.e.r.) te worden uitgevoerd. De streekplanuitwerking is ook SMB-plichtig. In het MER worden eveneens de onderdelen vanuit de SMB meegenomen.

ISBN 90-421-1913-6