

Expo Haarlemmermeer

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

25 augustus 2006 / rapportnummer 1781-52



commissie voor de milieueffectrapportage

College van Burgemeester en Wethouders
gemeente Haarlemmermeer
Postbus 58
2130 AB Hoofddorp

uw kenmerk
06.0138123\pm

uw brief
20 juni 2006

ons kenmerk
1781-53/Ko/jr

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Expo Haarlemmermeer

doorkiesnummer
(030) 234 76 37

Utrecht,
25 augustus 2006

Geacht College,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Expo Haarlemmermeer. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. D.K.J. Tommel
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Expo Haarlemmermeer

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Expo Haarlemmermeer

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Expo Haarlemmermeer,

uitgebracht aan de gemeente Haarlemmermeer door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

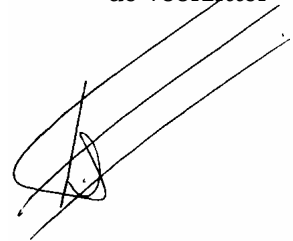
de werkgroep m.e.r.
Expo Haarlemmermeer,

de secretaris



drs. G. Korf

de voorzitter



dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 25 augustus 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	1
3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....	2
3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel.....	2
3.2 Beleidskader	2
3.3 Te nemen besluit(en).....	2
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
4.1 Alternatieven	3
4.2 Meest milieuvriendelijk alternatief.....	3
4.3 Voorkeursalternatief	3
4.4 Referentiesituatie.....	3
5. MILIEUASPECTEN.....	4
5.1 Algemeen	4
5.2 Bezoekersaantallen en verkeerseffecten.....	4
5.3 Geluid.....	5
5.4 Lucht	6
5.5 Externe veiligheid	6
5.6 Natuur	7
5.7 Energie	7
5.8 Licht	7
5.9 Cultuurhistorie.....	7
6. VORM EN PRESENTATIE.....	7
7. SAMENVATTING VAN HET MER.....	7
8. OVERIGE HOOFDSTUKKEN IN HET MER.....	8

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 juni 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in 'De Hoofddorpse Courant' d.d. 22 juni 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Ten noorden van Hoofddorp ligt 'Het Glazen Dak', een gebouw dat is opgericht ten behoeve van de Floriade 2002. Libéma Exploitatie BV wil dit gebouw gaan exploiteren als beurzen- en evenementencomplex 'Expo Haarlemmermeer'. Hiervoor is een wijziging van het bestemmingsplan nodig. Ten behoeve van de besluitvorming over deze wijziging wordt een m.e.r.-procedure doorlopen.

Initiatiefnemer is Libéma, bevoegd gezag is de gemeente Haarlemmermeer.

Bij brief van 20 juni 2006 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Hoofddorpse Courant d.d. 22 juni 2006².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ – verder aangeduid als 'de Commissie'. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie.

Via burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- Inzicht in de bezoekersaantallen op normale dagen en piekdagen, alsmede de frequentie waarmee deze pieken zullen voorkomen.
- Inzicht in de piekbelasting en afwikkeling van het autoverkeer op en nabij de toegangswegen en de piekbelasting op het parkeerterrein.
- Inzicht in de beïnvloeding van de leefbaarheid door de aan de verkeers- en parkeerproblematiek gerelateerde milieueffecten (geluid en luchtkwaliteit) en de effecten van de activiteiten in en rond het Glazen Dak.
- Een duidelijke en volledige samenvatting.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Voor de samenstelling van de commissie zie bijlage 3.

⁴ Bijlage 4 geeft hiervan een lijst.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

Doel van de m.e.r.-procedure is het verkrijgen van inzicht in de gevolgen van de voorgenomen nieuwe exploitatie. De Commissie is van mening, dat het voornemen tot exploitatie van de Expo Haarlemmermeer niet op zichzelf staat. In het aangrenzende terrein 'De Groene Weelde' worden door het recreatieschap Spaarnwoude eveneens evenementen georganiseerd, die voor de omgeving milieubelasting met zich mee kunnen brengen. Hierover is een nota 'Gebruik van het (Groene Weelde) Floriadeterrein door evenementen' opgesteld. Deze ligt, tegelijk met de Startnotitie voor onderhavige m.e.r. procedure, ter inzage.

De evenementen op het Groene Weelde terrein maken (deels) ook gebruik van de faciliteiten van de Expo Haarlemmermeer. Evenzo worden bij evenementen in de Expo Haarlemmermeer de parkeerplaatsen van het recreatieschap benut. In de beleving van omwonenden zal het dan ook weinig uitmaken door wie evenementen feitelijk georganiseerd worden.

Om een goed beeld te verkrijgen (en te kunnen geven) van de feitelijke milieubelasting adviseert de Commissie daarom in het MER aan te geven wat de maximale mogelijkheden voor het gebruik van de Groene Weelde (inclusief evenementen) zijn en hoe de totale milieubelasting van zowel de exploitatie van de Expo als van de activiteiten in de Groene Weelde uitvalt.

Voor het onderzoek naar de verkeersaspecten en de daarvan afgeleide aspecten geluid en lucht adviseert de Commissie het studiegebied tevens uit te breiden met de voornaamste aan- en afvoerwegen (N205, Vijfhuizerweg / Stellingweg).

3.2 Beleidskader

In de startnotitie staat een opsomming van relevant beleid. Nog niet duidelijk is welke randvoorwaarden dit beleid stelt aan de voorgenomen ontwikkeling. Maak in het MER voor de verschillende beleidsaspecten duidelijk of de voorgenomen activiteit binnen de beleidskaders past.

Geef in het MER aan wat de beperkende regels voor het gebruik zijn van de Expo en het Groene Weelde terrein in de huidige en de voorgenomen situatie. Ga onder andere in op de op p. 18 van de startnotitie (par. 2.3.2) genoemde ruimtelijke randvoorwaarden en de beperkingen die deze randvoorwaarden opleggen aan te de onderzoeken alternatieven.

Geef aan wat het vigerende evenementenbeleid van de gemeente is en hoe de exploitatie van de Expo Haarlemmermeer hierin past.

Geef aan of de gemeente een verkeers- en vervoersplan heeft en welke randvoorwaarden dit stelt aan het gebruik van de Expo.

3.3 Te nemen besluit(en)

De startnotitie geeft voldoende inzicht in de te nemen besluiten en de te volgen procedures.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Alternatieven

Er is in de Startnotitie sprake van twee alternatieven; een programma gericht op de zakelijke markt en een gemengd programma dat zich deels op de zakelijke en deels op de consumentenmarkt richt. Niet zozeer de markt waarop de exploitatie zich richt is bepalend voor de milieugevolgen als wel het type activiteit. De Commissie adviseert daarom aan te geven wat voor soort activiteiten binnen de verschillende programma's (gaan) plaatsvinden en welke consequenties t.a.v. het (leef)milieu deze activiteiten met zich meebrengen. Betrek hierbij ook de frequentie waarmee activiteiten zullen plaatsvinden.

Tevens adviseert de Commissie aan te geven of en zo ja wat voor ingrepen en / of aanpassingen er aan het gebouw en omliggend terrein zullen plaatsvinden ten behoeve van de voorgenomen exploitatie.

4.2 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet:

- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu;
- binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

De knelpunten zijn met name te verwachten op het gebied van verkeersgerelateerde effecten en geluidshinder door de activiteiten in en om het gebouw. Daarom is het bij de ontwikkeling van het mma belangrijk om te komen tot een verkeerssituatie waarbij maximaal wordt ingezet op milieuvriendelijke vervoerswijzen, beheersing van het autogebruik en het voorkomen van verkeers- en geluidsoverlast. Hierbij valt te denken aan een maximale inzet op andere vervoerswijzen; met name op openbaar vervoer, dan wel speciaal evenementenvervoer, bijvoorbeeld ook door het aanbieden van een gecombineerde OV- en toegangkaart.

Tevens adviseert de Commissie voor de ontwikkeling van een mma rekening te houden met inrichtingsaspecten, zoals:

- het zover mogelijk van de woonbebouwing af projecteren van de toegangen tot het parkeerterrein;
- spreiding van het autoverkeer over meerdere toegangen;
- verschillende varianten van de aan- en afvoerwegen;
- een OV-halte (Zuidtangent) naast de Expo Haarlemmermeer.

4.3 Voorkeursalternatief

Indien het voorkeursalternatief (het alternatief dat in het bestemmingsplan wordt vastgelegd) afwijkt van het mma dienen de verschillen in het MER inzichtelijk te worden gemaakt en de keuze te worden onderbouwd.

4.4 Referentiesituatie

In de Startnotitie wordt uitgegaan van een nulalternatief dat bestaat uit het maximaal exploiteren van de Expo Haarlemmermeer zoals mogelijk volgens het vigerende bestemmingsplan. Deze maximale gebruiksruimte is echter sinds de afloop van de Floriade nooit gebruikt. Daarom adviseert de Commis-

sie in het MER tevens uit te gaan van een nulalternatief dat bestaat uit het gebruik van de Expo Haarlemmermeer zoals dat sinds 2003 het geval is.

Voor wat betreft de verkeerssituatie en afgeleide aspecten (lucht, geluid) zou als uitgangspunt moeten worden genomen zowel de situatie in 2016 (dus 10 jaar na aanvang van de activiteit) zonder de voorgenomen activiteit als de situatie in 2016 zoals die zich binnen de huidige bestemmingsplanvoorschriften kan ontwikkelen. Geef hierbij aan op welke verkeers- en vervoersprognoses de cijfers zijn gebaseerd.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Algemeen

De Startnotitie geeft een opsomming van de elementen die in het MER beschreven zullen worden. De effecten van het voornemen op de verkeerssituatie, de geluidsbelasting en de luchtkwaliteit verdienen in het MER de meeste aandacht. Het plangebied en het studiegebied dat door de planonderdelen beïnvloed zal worden, moet duidelijk op kaart worden aangegeven. Daar waar mogelijk dienen de effecten kwantitatief te worden weergegeven.

5.2 Bezoekersaantallen en verkeerseffecten

De Commissie adviseert bij het onderzoek naar de verkeersaspecten (inclusief de afgeleide aspecten luchtkwaliteit en verkeersgeluid) het studiegebied uit te breiden met:

- de voornaamste aan- en afvoerwegen (N205, Vijfhuizerweg / Stellingweg);
- de overige wegen waar een intensiteitstoename van meer dan 20 à 30% berekend wordt ten opzichte van de referentiesituatie (vanaf 2016).

De verkeersaantrekkende werking zal één van de belangrijkste milieueffecten van het voornemen zijn. Daarom is een goede onderbouwing van het in de startnotitie vermelde aantal bezoekers van groot belang. Het MER dient helder aan te geven op welke gegevens het aantal bezoekers per jaar gebaseerd is. Houd bij de schatting van bezoekersaantallen ook rekening met personeel en toeleveranciers.

Geef voor de verschillende alternatieven aan:

- hoe de verdeling van het aantal bezoekers is over de dag, de week en het jaar, met een inschatting van de waarschijnlijke herkomst van de bezoekers;
- tot welke totale aantallen bezoekers dit leidt in relatie tot het maximale aantal mensen dat gelijktijdig aanwezig zal zijn. Geef een indicatie van het bezoekersaantal op de piekdagen en doorsneedagen met evenementen;
- wat het gemiddelde bezoekersaantal zal zijn;
- van wat voor soort vervoer deze bezoekers naar verwachting gebruik zullen maken;
- in hoeverre hoge bezoekersaantallen samenvallen met gebruikerspieken van toegangswegen in het studiegebied;

- wat de consequenties zijn voor de verkeersintensiteiten tijdens piekuren op de wegen in het studiegebied en het invloedsgebied en de I/C-verhouding⁵ van de betreffende wegen;
- welke aantallen parkeerplaatsen deze bezoekersaantallen vereisen.

Ga hierbij uit van een prognosejaar 2016 of later. Daar waar onzekerheid bestaat over de te verwachten aantallen adviseert de Commissie te werken met een meest waarschijnlijk scenario en een maximaal scenario (maximale gebruiksruimte). Geef tevens aan op welke uitgangspunten het gehanteerde prognosemodel is gebaseerd.

Geef aan hoeveel verkeersbewegingen er na 23.00 uur zullen plaatsvinden, met het oog op de berekening van de geluidhinder.

Geef aan wat de kwaliteit is van de ontsluitingsvarianten voor wegverkeer, openbaar vervoer, voetgangers/fietsers in termen van reiskosten, reistijd en gemak.

Geef aan wat de effecten zullen zijn (in termen van geluid en luchtkwaliteit) van de aan- en afvoerweg en de toegangsweg naar het parkeren op de in ontwikkeling zijnde woonwijk Stellinghof en de geplande seniorenwoningen.

Geef aan welke maatregelen zullen worden ondernomen om het gebruik van openbaar vervoer te stimuleren.

5.3 Geluid

De met het voornemen samenhangende geluidshinder zal een gevolg zijn van

1. geluid geproduceerd tijdens beurzen en evenementen;
2. geluid geproduceerd door het totale verkeersaanbod van het reguleren verkeer en verkeer als gevolg van evenementen.

Op het tweede aspect wordt in paragraaf 5.2 ingegaan. Wat betreft het geluid tijdens beurzen en evenementen; de mate van geluidshinder hangt niet alleen samen met de hoeveelheid geproduceerd geluid, maar ook het moment waarop dat geproduceerd wordt (op de dag en in het jaar) en de frequentie waarmee dat geproduceerd wordt (hoe vaak en hoe lang). Geef daarom aan wat het maximaal toegestane gebruik zal zijn en wat voor maximale geluidsbelasting (in dB(A)) dat met zich meebrengt. Neem hiervoor de relevante informatie uit het akoestisch onderzoek in het MER op. Ga in op de frequentie waarmee er na 23.00 uur geluid geproduceerd wordt (zowel door verkeer als door evenementen); hoe vaak en tot welk tijdstip dit zal gebeuren.

Geef de geluidsbelasting tevens aan in L_{etmaal} en de geluidsbelasting door het verkeer eveneens in de nieuwe geluidsmaat L_{den} .⁶

De locatie ondervindt reeds geluidshinder vanwege onder andere Schiphol. Geef in het MER een kwalitatieve beschouwing van de cumulatie van bestaande en met het voornemen samenhangende geluidsoverlast. Geef duidelijk aan waar de 20 Ke-contour van Schiphol loopt.

⁵ De verhouding tussen de verkeersintensiteit op een weg en de capaciteit van die weg als maat voor de kwaliteit van de verkeersafwikkeling.

⁶ De voorgenomen wijziging van de Wet Geluidshinder houdt geen verplichting in om het geluid geproduceerd op het evenemententerrein in L_{den} uit te drukken.

5.4 Lucht

Beschrijf de gevolgen van het initiatief voor de luchtkwaliteit (ook tengevolge van de verkeerstoename), onafhankelijk of sprake zal zijn van normoverschrijding of niet. Hierbij is een modelberekening nodig voor de toetsing aan de eisen van het Besluit Luchtkwaliteit (Blk) 2005. Aannemelijk moet worden gemaakt dat exploitatie van de Expo realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005⁷.

Geef in het MER voor fijn stof (PM₁₀) en NO₂, door middel van contourenkaarten op basis van modelberekeningen, inzicht in de concentratieniveaus en overschrijdingen van grenswaarden (en plandrempels⁸ voor NO₂), zowel bij autonome ontwikkeling als bij uitvoering van de voorgenomen activiteit. Beschrijf:

- de ligging en grootte van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden⁹;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

De Commissie merkt op dat niet te verwachten is dat de grenswaarden voor de overige stoffen uit het Blk 2005 (SO₂, CO, Pb en benzeen) zullen worden overschreden. Gezien de jurisprudentie¹⁰ beveelt de Commissie toch aan de concentraties van deze stoffen en de toetsing daarvan aan de grenswaarden op te nemen in het MER.

5.5 Externe veiligheid

Geef aan in hoeverre externe risicobronnen zoals Schiphol en eventueel vervoer van gevaarlijke stoffen over nabijgelegen wegen van invloed zijn op het plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Indien er sprake is van een groepsrisico op het gebied van externe veiligheid dan kan dit door extra aandacht voor interne veiligheidsmaatregelen worden verminderd.

Geef in het MER aan of de ontsluiting van het plangebied voldoende is voor hulpverlening en ontruiming in geval van calamiteiten. Geef aan in hoeverre aanwezigen zich ingeval van een calamiteit op eigen kracht in veiligheid zullen kunnen brengen (zelfredzaamheid) en in hoeverre hulpdiensten in staat zullen zijn verdere escalatie van een incident te voorkomen (beheersbaarheid). Deze factoren kunnen van groot belang zijn voor de daadwerkelijke gevolgen van een calamiteit.

⁷ Indien in het MER niet aannemelijk is gemaakt is dat, eventueel met mitigerende maatregelen, aan het Blk 2005 wordt voldaan, adviseert de Commissie dit vóór het besluit alsnog aannemelijk te maken (aanbeveling voor bij de verdere besluitvorming). De Commissie vraagt om een aanvulling op het MER indien de keuze tussen de alternatieven van belang is voor het al dan niet kunnen voldoen aan het Blk 2005 en/of de gevolgen van het initiatief voor de luchtkwaliteit niet voldoende inzichtelijk zijn gemaakt.

⁸ Overschrijding van plandrempels is toegestaan, maar verplichten wel tot het opstellen van een verbeterplan.

⁹ Deze informatie is niet relevant voor de toetsing aan de grenswaarden en plandrempels uit het Blk 2005. Deze gelden immers voor de buitenlucht in zijn algemeenheid (m.u.v. arbeidsplaatsen, waarop de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing is). Voor het verkrijgen van inzicht in de mogelijke gezondheidseffecten acht de Commissie het echter van belang ook inzicht te geven in de mate van blootstelling van de bevolking. Gevoelige bestemmingen zijn woningen, scholen, ziekenhuizen, scholen, speeltuinen en sportvelden.

¹⁰ Zie uitspraak 200308882/1 van 16 februari 2005 inzake Rijksweg 73-zuid Ambt Montfort.

Geef in het MER aan wat voor risicovolle activiteiten er mogelijk zullen zijn binnen de exploitatie van de Expo Haarlemmermeer (helikoptervluchten, grote vuurwerkshows e.d.) en hoe met deze risico's zal worden omgegaan.

5.6 Natuur

Uit het MER moet blijken of op dan wel nabij het terrein planten- of diersoorten aanwezig zijn die door de Flora- en faunawet (Ffw) worden beschermd, of en op welke wijze deze beschermde soorten verstoord zullen worden en of er een ontheffingsaanvraag op grond van art. 75 Ffw aangevraagd zal worden. De informatie voor de ontheffingsaanvraag kan in het MER (of als bijlage bij het MER) worden opgenomen.

5.7 Energie

Het gebouw is niet gebouwd met het oog op jaarrond gebruik, en is in zijn huidige vorm daar ook niet geschikt voor. Geef aan wat de mogelijkheden zijn om het energieverbruik bij exploitatie van de Expo te minimaliseren. Als er centrale verwarming (basisverwarming) wordt geïnstalleerd, geef dan aan wat de mogelijkheden zijn voor energiebesparing, zoals warmte-koude-opslag.

5.8 Licht

Beschrijf welke bronnen van verlichting de voorgenomen activiteit met zich zal meebrengen en hoeveel uitstraling deze zullen hebben naar de omgeving. Neem hierbij ook incidentele aan evenementen gebonden lichtbronnen (zoals vuurwerk) op. Geef aan tot welk tijdstip lichtstraling naar de omgeving zal plaatsvinden.

5.9 Cultuurhistorie

Geef aan wat de invloed van exploitatie van de Expo Haarlemmermeer zal zijn op de (beleving van de) Geniedijk en de Stelling van Amsterdam.

6. **VORM EN PRESENTATIE**

Voor de presentatie beveelt de Commissie aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst in het MER op te nemen;
- helderheid te geven over welke onderliggende rapporten in de m.e.r. zijn gebruikt;
- goed leesbaar en recent kaartmateriaal met een duidelijke legenda en goed leesbare topografische namen in het MER te gebruiken.

7. **SAMENVATTING VAN HET MER**

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en sprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de

inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- een korte beschrijving van het voorkeursalternatief en overige alternatieven en de milieugevolgen waarbij in ieder geval wordt ingegaan op de hoofdpunten;
- een overzichtelijke vergelijking van de varianten/alternatieven ten aanzien van de milieugevolgen in termen van bezoekersaantallen, verkeersbewegingen, luchtkwaliteit en geluidshinder en de argumenten voor de selectie van het voorkeursalternatief;
- belangrijke leemten in kennis;
- recent kaartmateriaal met een duidelijke legenda, waarop de verschillende alternatieven duidelijk worden weergegeven.

8. OVERIGE HOOFDSTUKKEN IN HET MER

Voor de onderdelen “vergelijking van alternatieven” en “leemten in milieu-informatie” heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Expo Haarlemmermeer

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 juni 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



gemeente
Haarlemmermeer

	Commissie voor de Groep Projecten i.o. milieueffectrapportage
ingekomen :	
nummer	1701 - 17/m3
dossier	
kopie naar :	lu + ll

Commissie m.e.r.
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Postbus 58
2130 AB Hoofddorp

Bezoekadres:
Raadhuisplein 1
Hoofddorp
Telefoon 023 0900 1852
Telefax 023 567 67 66

Afdeling Projectmanagement
Contactpersoon Maarten Hensbroek
Doorkiesnummer 023 567 6502 / 06 2909 8243

Uw brief Ons kenmerk 06.0138123\pm
Bijlage(n) Startnotitie Expo Haarlemmermeer (7 exemplaren); publicatie ter inzage legging startnotitie Hoofddorpse Courant
Onderwerp verzoek advies m.e.r. Expo Haarlemmermeer

Verzenddatum

20 JUNI 2006

Geachte heer, mevrouw,

Bij deze verzoek ik de commissie m.e.r. advies uit te brengen inzake de m.e.r. Expo Haarlemmermeer. Bijgaande startnotitie is opgesteld door initiatiefnemer Libéma Exploitatie B.V. De startnotitie is op 13 juni 2006 ter kennisgeving aangenomen door Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Haarlemmermeer, die als bevoegd gezag optreden. De kennisgeving van de startnotitie die op 22 juni 2006 geplaatst wordt in de Hoofddorpse Courant, is eveneens bijgevoegd.

De startnotitie is opgesteld door Tauw in opdracht van Libéma. Tauw zal ook het milieu-effectrapport schrijven. Libéma wil de Expo Haarlemmermeer realiseren op het terrein van de Floriadetentoonstelling in 2002. Na de tentoonstelling is door de gemeente een prijsvraag uitgeschreven waarin marktpartijen gevraagd werd om concepten te ontwikkelen voor de eindbestemming van het Floriadeterrein. Libéma is van de partijen die hieruit naar voren is gekomen, met haar idee om van het Glazen Dak dat voor de Floriade is gebouwd, een expo center te maken.

Sinds december 2005 wordt door gemeente en initiatiefnemer samen intensief contact gehouden met omwonenden middels een participatiegroep. Deze groep is ook in de gelegenheid gesteld om te reageren op een concept versie van de voorliggende startnotitie. Op 27 juni wordt een inspraakavond gehouden waar een ieder vragen kan stellen en in kan spreken. De startnotitie ligt vanaf 23 juni 2006 zes weken ter inzage.

In vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, kunt u voor vragen en verdere informatie contact opnemen met Maarten Hensbroek.

Hoogachtend,

Rik Rolleman
Projectmanager Expo Haarlemmermeer

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in "De Hoofddorpse Courant" d.d. 22 juni 2006

Procedure MER

De wettelijke voorgeschreven procedure begint met het uitbrengen van een Startnotitie. De Startnotitie is bedoeld om betrokkenen en belangstellenden te informeren over het voornemen om de Expo Haarlemmermeer te ontwikkelen en hiervan de milieueffecten te onderzoeken, zodat zij op basis daarvan hun gedachten hierover kenbaar kunnen maken. In de Startnotitie is aangegeven welke milieu-aspecten worden beksken. Ook is de keuze voor het gebruik van het gebouw als beurs- en congrescentrum onderbouwd en is een voorzet gedaan voor de te onderzoeken alternatieven.

Naar aanleiding van de Startnotitie kan een ieder gedurende een periode van 6 weken zijn/haar mening geven over de gewenste inhoud van het Milieueffectrapport. De Commissie m.e.r. geeft vervolgens een advies voor de richtlijnen. Het is aan het Bevoegd Gezag (het college van Burgemeester en Wethouders Haarlemmermeer) om de definitieve richtlijnen voor het MER vast te stellen. Aan de hand van de richtlijnen wordt vervolgens het MER opgesteld. Het college beoordeelt dit op volledigheid en kwaliteit. Vervolgens wordt het MER bekendgemaakt en gelijktijdig met het voornemen om vrijstelling te verlenen ter inzage gelegd voor inspraak.

Inzien

De startnotitie ligt vanaf 23 juni zes weken ter inzage bij het loket wonen en ondernemen in het raadhuis. Geopend ma t/m vr 9.00- tot 13.00 uur.

Inspraak

Opmerkingen over de Startnotitie milieu-effectrapportage tijdens de termijn dat de notitie ter inzage ligt richten aan Burgemeester en wethouders, RWE, Ruimtelijke Ordening, Postbus 147, 2130 AC Hoofddorp (o.v.v. inspraakreactie Startnotitie m.e.r. Expo Haarlemmermeer). U kunt verzoeken om uw persoonlijke gegevens niet door de Gemeente Haarlemmermeer bekend te laten maken.

Informatieavond

Datum: dinsdag 27 juni

Tijd: 19.30 uur

Locatie: voormalige entreegebouw Floriade 2002

Op deze avond kunt u ook mondeling reageren op de Startnotitie. Voor vragen kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar M. Kuipers t. 023 567 60 83.

Overige Vergunningen 22 juni 2006

Verleende kapvergunningen

Badhoevedorp

Nieuwemeerdijk 243, 1 wilg,

06.58324

Lisserbroek

Waterklaverstraat 5, 1 ceder,

06.58073

Weteringbrug

Huigsloterdijk 36, 1 els. 06.44512

Zwanenburg

Van Hallstraat 5, 1 esdoorn,

06.59266

Inzien

De vergunningen liggen van 21 juni t/m 3 augustus ter inzage bij de sector Vergunningen en Handhaving, Nieuweweg 65 Hoofddorp. Geopend ma t/m vr 9.00-13.00 uur.

Bezwaar

Van de vergunning(en) mag pas gebruik worden gemaakt zes weken na de dag volgend op de bekendmaking. Gedurende deze periode kan door belanghebbenden schriftelijk en gemotiveerd bezwaar gemaakt worden. Bezwaarschriften richten aan burgemeester en wethouders, Concern Juridische Zaken, Postbus 250, 2130 AG Hoofddorp. Het

Wet Milieubeheer 22 juni 2006

■ Milieu-effectrapportage (MER) Expo Haarlemmermeer
Het gemeentebestuur heeft het voornemen een vrijstellingsprocedure te starten voor de Expo Haarlemmermeer; een beurs- en congrescentrum in het voormalige Entreegebouw Floriade 2002 op het voormalige Floriadeterrein bij Vijfhuizen. Aangezien het mogelijk is dat de Expo Haarlemmermeer, meer dan 500.000 bezoekers per jaar trekt stelt de wet een Milieu-effectrapportage verplicht.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Libéma Exploitatie B.V.

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van de gemeente Haarlemmermeer

Besluit: Wijziging van het bestemmingsplan 'Staatsbos Floriade' (goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op 1 juni 1999).

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D10.1

Activiteit: Het exploiteren van het ten behoeve van de Floriade 2002 opgerichte 'Glazen Dak' als beurzen- en evenementencentrum.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 22 juni 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 25 augustus 2006

Bijzonderheden: De Commissie beschouwt als hoofdpunten voor het MER: inzicht in de bezoekersaantallen, inzicht in de effecten op het autoverkeer op en nabij de toegangswegen en de piekbelasting op het parkeerterrein en inzicht in de beïnvloeding van de leefbaarheid van de omgeving hierdoor.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J.A.M. van Dijk

T.R. Knottnerus

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

drs. G. Korf

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20060718	M.M. Setz	Vijfhuizen	20060801
2.	20060709	fam. D.C. van Dam	Vijfhuizen	20060801
3.	20060707	S. de Haan	Vijfhuizen	20060801
4.	20060716	Vereniging Dorp Vijfhuizen	Vijfhuizen	20060801
5.	20060731	111x eensluidende inspraakreacties	Vijfhuizen	20060804
6.	20060714	J.Th.M. Strik en N.M.J. van de Mee	Haarlem	20060804
7.	20060717	G. Mastenbroek	Hoofddorp	20060804
8.	20060716	D. van der Linde	Haarlem	20060804
9.	20060714	J. van der Veldt	Haarlem	20060804
10.	20060717	E.J. Kroon	Zwanenburg	20060804
11.	20060720	Jacco Hulsbos	Nieuw-Vennep	20060804
12.	20060712	Barry Tunzi	Hoofddorp	20060804
13.	20060713	J.A.F. v. Die	Hillegom	20060804
14.	20060718	H. Bartstra en E. Merkus	Vijfhuizen	20060811
15.	20060716	H.M. van der Werf	Vijfhuizen	20060811
16.	20060714	fam. D. Hemelrijk	Vijfhuizen	20060811
17.	20060731	J. Offerman, afdeling Vergunningen	Hoofddorp	20060804
18.	20060719	A.A. Roeffen-Smit	Badhoevedorp	20060804
19.	20060804	Hoogheemraadschap van Rijnland	Leiden	20060810
20.	20060711	R. Blokker	Vijfhuizen	20060811
21.	20060714	J. de Lange	Vijfhuizen	20060811
22.	20060717	Fleur Blom	A'hout	20060811
23.	20060718	W. Brink en L. Brink-Slobbe	Heemstede	20060811
24.	20060720	Sandra van der Zalm	Badhoevedorp	20060811
25.	20060725	P. Daas	Vijfhuizen	20060811
26.	??	Z. van de Ruit – de Ruit	Vijfhuizen	20060811
27.	20060725	P.J. Lindenbergh	Vijfhuizen	20060811
28.	20060721	A. de Zanger en F. Drost	Vijfhuizen	20060811
29.	200607..	J.E. Oude Lenferink	Vijfhuizen	20060811
30.	20060716	J. Verdonk-Wildeboer	Haarlem	20060811
31.	20060715	J.L. van Eekeren en M.C. van Eekeren-de Jager	Vijfhuizen	20060811
32.	20060718	S.J. Bakker-Roos	Vijfhuizen	20060811
33.	20060717	Vochtelloo	Vijfhuizen	20060811
34.	20060717	N.R. Tambach	Vijfhuizen	20060811
35.	20060714	C. Willemse	Vijfhuizen	20060811
36.	20060713	H. Nieuweboer	Vijfhuizen	20060811
37.	20060714	C.K. Ho	Vijfhuizen	20060811
38.	??	T. Herbold en H. Herbold	Vijfhuizen	20060811
39.	20060725	S. van Lindenbergh	Vijfhuizen	20060725
40.	200607..	J.M.C. Groen	Vijfhuizen	20060811
41.	20060712	M.M. Wever-Kaandorp	Vijfhuizen	20060811
42.	20060712	A.N. Helsloot	Vijfhuizen	20060811

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
43.	20060712	J. Dijstelberger	Vijfhuizen	20060811
44.	20060712	A. Kuipers	Vijfhuizen	20060811
45.	20060712	P.W. van Baarsen	Vijfhuizen	20060811
46.	200607..	M.J. Vogel en N.G. Stricker	Vijfhuizen	20060811
47.	20060712	R. Wever	Vijfhuizen	20060811
48.	20060717	A.H. van den Berge	Vijfhuizen	20060811
49.	20060720	A. van Schaik	Vijfhuizen	20060811
50.	20060714	Rob Sneekes	Vijfhuizen	20060811
51.	20060717	B.G. Kersten en H. Kersten-Hessels	Haarlem	20060811
52.	20060717	Fam. E. van den Berg namens alle nieuwe en toekomstige bewoners aan het Citadel	Vijfhuizen	20060905
53.	20060801	Fam. H. Niessen en Fam. M. v.d. Stroom	Vijfhuizen	20060908

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Expo Haarlemmermeer**

Ten noorden van Hoofddorp ligt 'Het Glazen Dak', een gebouw dat is opgericht ten behoeve van de Floriade 2002. Libéma Exploitatie BV wil dit gebouw gaan exploiteren als beurzen- en evenementencomplex 'Expo Haarlemmermeer'. Hiervoor is een wijziging van het bestemmingsplan nodig. Ten behoeve van de besluitvorming over deze wijziging wordt een m.e.r.-procedure doorlopen.

ISBN-10: 90-421-1886-5