

STEG- eenheid Moerdijk

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
en de aanvulling daarop**

4 juli 2007 / rapportnummer 1782-109



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van de provincie
Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC DEN BOSCH

uw kenmerk
1267410

uw brief
5 maart 2007

ons kenmerk
1782-110/Wi/jr

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER
STEG-eenheid Moerdijk en de
aanvulling daarop

doorkiesnummer
(030) 234 76 54

Utrecht,
4 juli 2007

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u (als coördinerend bevoegd gezag) de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de STEG-eenheid Moerdijk en de aanvulling daarop.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. H.G. Ouwerkerk
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
STEG-eenheid Moerdijk

In afschrift aan het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijkswaterstaat Zuid-Holland

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl


Toetsingsadvies over het milieueffectrapport STEG-eenheid Moerdijk en de aanvulling daarop

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over de STEG-eenheid Moerdijk en de aanvulling daarop,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant (coördinerend bevoegd gezag) door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

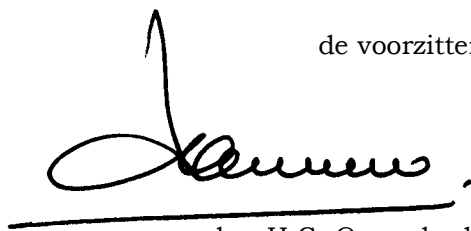
de werkgroep m.e.r.
STEG-eenheid Moerdijk,

de secretaris



drs. F.H. van der Wind

de voorzitter



drs. H.G. Ouwerkerk

Utrecht, 4 juli 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLING DAAROP	3
2.1 Algemeen	3
2.2 Toelichting op het oordeel.....	3
2.2.1 Modelering en gevolgen van doorstroomkoeling.....	3
2.2.2 Beheersing biofouling.....	5
2.2.3 Bedrijfsvoering van de eenheid	5
3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN ..	6

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 5 maart 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 49 d.d. 9 maart 2007
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Essent Energie Productie BV heeft het voornemen een aardgasgestookte STEG-centrale¹ met een vermogen van 420 Megawatt (elektrisch) te bouwen en te exploiteren op het terrein van de bestaande WKC-centrale te Moerdijk. Voor de nieuwe centrale is een vergunning op grond van de Wet milieubeheer (Wm) noodzakelijk. Gedeputeerde Staten van Provincie Noord-Brabant zijn bevoegd gezag. Op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren moet een vergunning worden aangevraagd. Hiervoor treedt het Directoraat Generaal Rijkswaterstaat van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat op als bevoegd gezag. Mogelijk moet een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet (Nbw) worden aangevraagd. Voor het Hollandsch Diep worden de Nbw vergunningen door Gedeputeerde Staten van de Provincie Zuid Holland verleend.

Bij brief van 5 maart 2007² heeft Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (coördinerend bevoegd gezag) de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 12 maart 2007 ter inzage gelegd³.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.⁴ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁵, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie als die informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER, zoals vastgesteld in september 2006;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁶.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluiten over de aanleg van deze elektriciteitscentrale.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

¹ STEG staat voor SToom En Gasturbine.

² Zie bijlage 1.

³ Zie bijlage 2.

⁴ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁵ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁶ Wm, artikel 7.10.

De Commissie heeft bij de toetsing aan de vastgestelde richtlijnen en de wettelijke inhoudseisen tussentijdse tekortkomingen geconstateerd, die zij essentieel achtte voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de verdere besluitvorming. Op 9 mei 2007 heeft hierover overleg plaatsgevonden tussen de initiatiefnemer Essent, het bevoegde gezag en de Commissie. In aanvullende notities d.d. 25 april 2007, 23 mei 2007 en 24 mei 2007 heeft de initiatiefnemer schriftelijk gereageerd op de vragen van de Commissie.

De Commissie beschouwt deze notities tezamen als **aanvulling op het MER**. Dit advies bevat het oordeel van de Commissie over het MER inclusief de aanvulling. De aanvulling heeft niet ter visie gelegen. Daarom is in dit advies inspraak over de aanvulling niet beschouwd. De Commissie adviseert om de aanvulling met het ontwerp-besluit ter visie te leggen.

De Commissie behandelt vraag en antwoord met betrekking tot essentiële informatie in paragraaf 2.2 van dit advies en met betrekking tot de niet essentiële informatie in hoofdstuk 3 van dit advies.

2. OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLING DAAROP

2.1 Algemeen

De Commissie constateerde aanvankelijk dat over de volgende onderwerpen essentiële informatie ontbrak:

- De modelleringen van de thermische gevolgen van doorstroomkoeling en de ecologische gevolgen hiervan op het Hollandsch Diep.
- De ecologische gevolgen van de chemische lozing.
- Het gebruik van de eenheid als start/stop en de daarbij horende emissies.

De aanvulling heeft voor een deel voorzien in de ontbrekende informatie, hetgeen leidt tot de volgende conclusie.

De Commissie is van oordeel dat:

- indien gekozen wordt voor een alternatief waarin gebruik wordt gemaakt van de koelopties koeltoren met natuurlijke trek, hybride koeltoren of luchtgekoelde condensor, de **essentiële informatie in het MER en de aanvulling aanwezig** is;
- indien gekozen wordt voor het alternatief doorstroomkoeling, essentiële **informatie in het MER en de aanvulling ontbreekt**. De in de aanvulling gepresenteerde gegevens bieden namelijk onvoldoende informatie om uit te kunnen sluiten dat de cumulatieve warmtelozingen geen significante gevolgen zullen hebben voor het Natura 2000-gebied Hollandsch Diep.

2.2 Toelichting op het oordeel

2.2.1 Modelering en gevolgen van doorstroomkoeling

MER

De gevolgen van doorstroomkoeling (koelwaterinname en koelwaterlozingen) zijn in het MER niet getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen die zijn opgesteld voor het Natura 2000-gebied Hollandsch Diep.

Om een goed beeld te krijgen van de thermische gevolgen van de koelwaterlozingen, is gebruik gemaakt van computermodellen om het Hollandsch Diep te modelleren conform de CIW⁷-beoordelingssystematiek. De toelichtingen in het MER en vergunningaanvraag bieden onvoldoende inzicht om te kunnen beoordelen of de modellering juist is uitgevoerd (onduidelijk is welke autonome ontwikkelingen zijn meegenomen) en een volledig beeld van de cumulatieve effecten van de warmtelozingen ontbreekt⁸.

⁷ Commissie Integraal Waterbeheer.

⁸ Zie ook de inspraakreactie van Shell Nederland Chemie B.V., locatie Moerdijk d.d. 19 april 2007, waarin de conclusies gebaseerd op de koelwatermodellering voorbarig worden geacht.

Hierdoor was onvoldoende aannemelijk gemaakt dat significante negatieve gevolgen konden worden uitgesloten voor soorten en habitats waarvoor instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd.

Aanvulling

De aanvulling geeft voldoende inzicht in de instandhoudingsdoelstellingen die voor vis- en andere soorten zijn toegekend aan het Hollandsch Diep. Daarbij is een beschrijving van de betekenis van het Hollandsch Diep voor de betreffende soorten gegeven. In de beschrijving van de migratiepatronen van de verschillende vissoorten en mogelijke barrièrevorming door de warmtepluim wordt echter niet specifiek ingegaan op de temperatuurgevoeligheid van de vissen⁹ en onzekerheden in de aannames. Tevens is in de aanvulling de modellering verder toegelicht.

Bij de toetsing aan de Natuurbeschermingswet (Nbw) moet worden nagegaan of het voornemen, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of handelingen (cumulatie), significante gevolgen heeft voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Hollandsch Diep. Op basis van de gepresenteerde gegevens (modellering, meetvlucht gegevens¹⁰ en kwalitatieve onderbouwing) kunnen geen eenduidige conclusies worden getrokken over de ecologische gevolgen van de cumulatieve koelwaterlozingen op het Hollandsch Diep. Aangezien daardoor significante gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, moet een passende beoordeling worden opgesteld¹¹ voordat voor doorstroomkoeling kan worden gekozen.

De Commissie acht onvoldoende aannemelijk gemaakt dat met zekerheid significante negatieve gevolgen kunnen worden uitgesloten omdat:

1. de modellering van de cumulatieve effecten van lozingen ontbreekt;
2. een belangrijk onderdeel van de autonome ontwikkelingen (het 'Kierbesluit') niet meegenomen is;
3. de vergunningaanvraag (bijlage 15, pagina 4-24) laat een modellering zien van de oude situatie van Shell en Essent, met een warmtepluimontwikkeling die zich niet zonder meer laat rijmen met de andere modelleringresultaten.

- Voordat tot doorstroomkoeling kan worden besloten adviseert de Commissie:
 - de cumulatieve thermische gevolgen op het Hollandsch Diep van de koelwaterlozingen van de huidige Essent Centrale, de voorgenomen STEG uitbreiding en Shell samen in beeld te brengen waarbij tevens rekening wordt gehouden met de autonome ontwikkelingen (het Kierbesluit);

⁹ De migratie van anadrome vissoorten is temperatuur gevoelig, onderzoek laat zien dat bij een oplopende watertemperatuur de migratie van zeeforel stopt wanneer deze een grenswaarde van 23,4 °C (standaard deviatie 0,7 °C) heeft bereikt en dat deze bij een dalende watertemperatuur weer op gang komt wanneer een grens van 21,8 °C (standaard deviatie 2,0 °C) wordt gepasseerd. Ook door andere onderzoekers is gesuggereerd dat een te groot verschil tussen de zeewatertemperatuur en de temperatuur van het rivierwater (ΔT) de intrek zou kunnen hinderen (A. Bij de Vaate en A.W. Beukelaar, 2001 De migratie van zeeforel in Nederland. Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer & afvalwaterbehandeling, rapport nr. 2001.046).

¹⁰ Resultaten meetvlucht gegevens boven Hollandsch Diep, 28 november 2006; uitgevoerd in opdracht van RIZA, verkregen via Rijkswaterstaat.

¹¹ Indien uit de passende beoordeling blijkt dat significante gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, dan dient de zogenaamde ADC-toets doorlopen te worden. Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Nbw respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling?
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen zullen dan getroffen worden om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

- het type watersysteem wordt gemotiveerd waarop conform CIW-systematiek wordt beoordeeld;
- toetsing van de temperatuursverhoging, inclusief de opwarming ten zuiden van de Sassenplaat/baggerdepot, als gevolg van de cumulatieve warmte-lozingen aan bestaande beleidskaders;
- de thermische gevolgen van de (cumulatieve) koelwaterlozingen in een evaluatieprogramma op te nemen en te monitoren.

2.2.2 **Beheersing biofouling**

MER

Het MER beschrijft de twee verschillende methoden voor het reinigen van biofouling: thermoshock en chlorering. Het proces en de (cumulatieve) gevolgen van chloreren zijn onvoldoende beschreven.

De Commissie adviseerde in een aanvulling in te gaan op:

- de wijze van dosering van hypochloriet;
- de mogelijk ecologische gevolgen;
- eventuele cumulatie van deze chemische lozing op het Hollandsch Diep.

Aanvulling

In de aanvulling is het proces van chlorering toegelicht en wordt gesteld dat er geen ecologische gevolgen te verwachten zijn voor het Hollandsch Diep. Bij het chloreren van koelwater worden verschillende gechloreerde of gebromeerde organische microverontreinigingen in lage gehalten gevormd¹², zoals chlo-roform¹³. Volgens de Europese Kaderrichtlijn Water mag er geen verslechtering van de waterkwaliteit optreden. Daarnaast is slechts beperkte en niet altijd eenduidige informatie aanwezig op het gebied van ecologische gevolgen van deze organische verontreiniging van koelwater. Met name ten aanzien van de accumulatie van onderhavige stoffen in de (vis)voedselketen bestaat een leemte in kennis.

- De Commissie adviseert voor verdere besluitvorming de (cumulatieve) chemische lozingen als gevolg van chlorering tegen de geldende kaders voor waterkwaliteit af te zetten.
- Indien voor chlorering wordt gekozen adviseert de Commissie om de leemten in kennis voor wat betreft de ecologische gevolgen van de chlorering, vooral gericht op mogelijke gevolgen voor de voedselketen, op te nemen in een evaluatie en moni-toringsprogramma.

2.2.3 **Bedrijfsvoering van de eenheid**

MER

De bedrijfsvoering van de eenheid heeft gevolgen voor emissies naar lucht en water en is tevens van belang als onderbouwing van het voorkeursalternatief (chlorering en geen gebruik SCR¹⁴ installatie). Het beschreven gebruik van de

¹² Hoe omgaan met actief chloor in koelwater?, RIZA rapport 97.077, Lelystad, oktober 1997.

¹³ Een stof zoals bedoeld in bijlage X van de KRW 2000/60/EG en bijlage I van Richtlijn 2006/11/EG van 15 februari 2006 betreffende de verontreiniging veroorzaakt door bepaalde gevaarlijke stoffen die in het aquatisch milieu van de Gemeenschap worden geloosd.

¹⁴ Selectieve katalytische reductie.

STEG uitbreiding als start/stop eenheid komt niet overeen met het aantal vollasturen gebruikt in de emissieberekeningen.

In het MER is de emissierange (g/GJ) als functie van de belasting van de centrale duidelijk aangegeven. Hierbij is aangegeven dat er bij deellastniveau's beneden 60% verschillen optreden tussen gasturbines van verschillende leveranciers. Afhankelijk van het inzetprofiel en de gekozen gasturbine kan er een mogelijke overschrijding van de wettelijke daggemiddelde emissiegrenswaarden, zoals opgenomen in het BEES-A, gaan optreden. In het MER staat niet aangegeven welke leverancier de STEG zal leveren. Daarom kan niet worden beoordeeld of aan de wettelijke daggemiddelde emissiegrenswaarden zal worden voldaan.

Aanvulling

De aanvulling biedt voldoende duidelijkheid over de voorgenomen bedrijfsvoering, de uitstoot van NO_x en de warmtelozing bij de verschillende operationele situaties. Ook is aangegeven waarop het aantal vollasturen dat is gebruikt in de berekeningen is gebaseerd. Voorts wordt in de aanvulling van 24 mei 2007 bevestigd dat bij elk inzetpatroon voldaan zal worden aan de wettelijke eisen met betrekking tot NO_x emissie. In het MER en in de aanvulling is de jaarvracht NO_x niet duidelijk beschreven; deze is alleen af te leiden.

- De Commissie adviseert om bij verdere besluitvorming informatie te geven over de jaarvracht NO_x in relatie tot het niet toepassen van een katalysator.

3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN

In dit hoofdstuk geeft de Commissie adviezen die naar haar mening van belang zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar geen betrekking hebben op essentiële tekortkomingen.

NO_x beperking

De Wet milieubeheer¹⁵ wordt binnenkort zodanig aangepast, dat het BEES A moet worden beschouwd als minimum eis. Bij de besluitvorming dient steeds aan IPPC/Beste Beschikbare Technieken (BBT) te worden getoetst.

In de BREF Large Combustion Plants wordt voor de NO_x-emissie van nieuwe Gasturbine-installaties bij de toepassing van de Beste Beschikbare Technieken een bandbreedte van 20 – 50 mg/m³ aangegeven. Dit komt overeen met 17 – 42,6 g/GJ.

In het MER wordt bij het voorgenomen alternatief met Dry Low NO_x branders de NO_x emissie van de centrale op 40 g/GJ gesteld, wat nagenoeg overeenkomt met de bovengrens van de BBT-bandbreedte. In het mma wordt terecht aangegeven dat een verdergaande NO_x-reductie mogelijk is.

De Commissie merkt op, dat bij vergelijkbare installaties met Dry Low NO_x-branders wordt gerekend met een verwachtingswaarde van 30 tot 35 g/GJ. Dit verschil lijkt significant.

¹⁵ Wet van 22 november 2006, houdende wijziging van de Wet milieubeheer en enige andere daarmee verband houdende wetten (modernisering van de algemene milieuregels voor inrichtingen), Staatsblad 2006 nr. 606.

Het MER maakt goed inzichtelijk welke milieuvoordelen te behalen zijn met toepassing van een katalytische DeNOx-installatie met betrekking tot de uitstoot van NOx en de zure depositie.

De Europese Commissie treft thans voorbereidingen om de Richtlijn 2001/81/EG van 23 oktober 2001 inzake nationale emissieplafonds voor bepaalde luchtverontreinigende stoffen te herzien. Het ligt in de lijn der verwachtingen, dat er na 2010 nieuwe nationale emissieplafonds met een bijbehorende lagere prestatie-normering (PSR-waarde) zullen worden vastgesteld, die verder gaat dan de huidige normen.

- In het licht van de ontwikkelingen op het gebied van regelgeving ten behoeve van NOx emissies, adviseert de Commissie om toe te lichten in hoeverre het voornemen ook zal kunnen voldoen aan de scherpere normering die na 2010 waarschijnlijk zal gaan gelden.

Warmtelevering

De mogelijkheden voor warmtelevering aan derden wordt genoemd als één van de selectiecriteria bij het kiezen van de locatie. De Commissie acht warmtelevering (en bijbehorende rendementsverhoging) ook op termijn niet zonder meer realiseerbaar. In tegenstelling tot de huidige installaties gaat het voorgenumen initiatief niet uit van een turbine waarbij stoom kan worden afgetapt (gebaseerd op de informatie uit de vergunningaanvraag § 5.4.3.2.). In het Referentiedocument koelsystemen is bij de beschrijving van de Beste beschikbare Technieken in eerste instantie aangegeven, dat de koelcapaciteit bij nieuwe installaties, alleen als BBT wordt aangemerkt wanneer dit het resultaat is van een maximaal gebruik van interne en externe beschikbare en toe te passen mogelijkheden voor nuttig gebruik van restwarmte¹⁶.

- De Commissie adviseert om in het kader van de BBT-toetsing de mogelijkheden van nuttige toepassing van restwarmte in samenhang met de benodigde koelcapaciteit bij nieuwe installaties nog nader uit te werken.

Mitigerende maatregelen ter beperken van de schade aan de vispopulatie

In het MER wordt een beeld gegeven van de visinzuiging en vissterfte gebaseerd op gegevens uit eind jaren negentig en beperkt tot het inlaatwerk van de Essent centrale. Het MER vermeldt het bestaan van mogelijke maatregelen waarmee de effecten van koelwater inname en lozing op de vispopulatie zoveel mogelijk beperkt kunnen worden. Deze maatregelen zijn echter nauwelijks uitgewerkt. De effectiviteit van dergelijke maatregelen (zoals visgeleiding en -wering) wordt onvoldoende belicht.

- De Commissie adviseert om voor verdere besluitvorming de mitigerende maatregelen verder uit te werken en monitoring van de vissterfte door koelwaterinname in het evaluatieprogramma op te laten nemen.

¹⁶ Reference Document on the application of Best Available Techniques to Industrial Cooling Systems, december 2001, pagina 121, paragraaf 4.2.1.2.

Vergelijking van de alternatieve koelsystemen

In het MER worden verschillende koelsystemen besproken en met elkaar vergeleken. Eén en ander is samengevat in tabel 4.4.3 op pagina 4.44 van het MER. In deze tabel zijn de chemische lozingen en mogelijke legionella-emissies bij koeltorens echter niet opgenomen.

Verder wordt bij de vergelijking van de alternatieven voor het alternatief koeltoren met natuurlijke trek aangegeven dat dit een grote visuele impact heeft voor de omgeving. De Commissie acht dit argument op industrieterrein Moerdijk niet relevant, gegeven de aanwezigheid van hoge elementen van reeds bestaande industrie.

- Om een goede vergelijking van de verschillende koelsystemen te kunnen maken is het van belang dat alle voor- en nadelen tegen elkaar worden afgezet en in juist perspectief worden geplaatst.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
STEG-eenheid Moerdijk en de aanvulling daarop

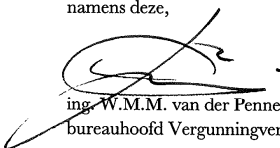
(bijlagen 1 t/m 4)

Voor informatie kunt u zich wenden tot de behandelend ambtenaar de heer W.M. Pasman van het bureau Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking (tel. 073 680 84 14) of de m.e.r. coördinator de heer A. Maas (tel. 073 680 86 03) van de directie Ecologie.

Datum
5 maart 2007
Ons kenmerk
1267410

07 - 03 - 07
Provinciale Statenverkiezingen

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,


ing. W.M.M. van der Pennen,

bureauhoofd Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking.

Bijlagen:
1x kennisgeving
6x MER
6x aanvragen
6x aanvulling op de MER



BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in Staatscourant nr. 49 d.d. 9 maart 2007

Provincie Noord-Brabant

1782-39

Wet milieubeheer, Wet verontreiniging oppervlaktewateren en Wet op de waterhuishouding

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken mede namens Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland het volgende bekend:
op 21 december 2006 zijn bij hen vergunningen krachtens bovengenoemde wetten aangevraagd, met het daarbij behorende Milieu-effectrapport (MER) door Essent Energie Productie BV voor het oprichten van een STEG-eenheid ten behoeve van de opwekking van warmte en electriciteit gelegen aan de Middenweg 36 te Moerdijk.

Aanvragen, het MER en bijbehorende stukken (waaronder de Richtlijnen voor het MER) liggen vanaf 12 maart 2007 tot en met 23 april 2007 ter inzage in het gemeentehuis, bij het Gemeentelijk Informatie Centrum, Pastoor van Kessellaan 15 in de kern van Zevenbergen, maandag tot en met donderdag van 8.30 - 17 uur, vrijdagmorgen van 8.30 - 12 uur, alsmede donderdagavond van 18 - 20 uur.

Tevens kan men deze stukken inzien in de bibliotheek van het provinciehuis, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch op werkdagen van maandag tot en met vrijdag van 9 - 17 uur.

U kunt daarvoor contact opnemen met een van de personen die hieronder zijn genoemd.

Tot zes weken nadat de beschikking van Gedeputeerde Staten en Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland zijn bekendgemaakt, blijven de stukken tijdens kantooruren ter inzage liggen.

Eenieder kan over het MER tot en met 23 april 2007 schriftelijk of mondeling zienswijzen naar voren brengen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Brabantlaan 1, 5216 TV 's-Hertogenbosch. Daarbij kan worden verzocht om persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Voor het mondeling naar voren brengen van zienswijzen kan binnen deze periode contact worden opgenomen met de heer W.M. Pasman (tel. 073 680 84 14) of de m.e.r. coördinator de heer A. Maas (tel. 073 680 86 03) van de directie Ecologie.

Indien daarom wordt verzocht zullen wij, binnen de termijn waarin stukken ter inzage liggen, een openbare zitting beleggen, waarin eenieder in de gelegenheid wordt gesteld om mondeling zienswijzen op het MER naar voren te brengen.

's-Hertogenbosch, maart 2007.



BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Essent Energie Productie BV

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (coördinerend), Ministerie van Verkeer en Waterstaat, directoraat Rijkswaterstaat: directie Zuid-Holland

Besluit: Vergunning op grond van de Wet Milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C22.1

Activiteit: realisatie Stoom en Gasturbine (STEG-eenheid)

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 7 juli 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 11 september 2006

richtlijnen vastgesteld: 2 oktober 2006

kennisgeving MER: 9 maart 2007

toetsingsadvies uitgebracht: 4 juli 2007

Bijzonderheden:

Essent heeft het voornemen om op industrieterrein Moerdijk een elektriciteitscentrale, bestaande uit een aardgasgestookte STEG-eenheid van 420 MW_e, te bouwen en te exploiteren.

Aanvankelijke constateerde de Commissie in het MER een drietal essentiële tekortkomingen. Deze hadden betrekking op:

- De modelleringen van de thermische gevolgen van doorstroomkoeling en de ecologische gevolgen hiervan op het Hollandsch Diep.
- De ecologische gevolgen van de chemische lozing.
- Het gebruik van de eenheid als start/stop en de daarbij horende emissies.

De aanvulling heeft niet op alle punten voorzien in de ontbrekende informatie, hetgeen leidde tot de volgende conclusie:

- indien gekozen wordt voor een alternatief waarin gebruik wordt gemaakt van de koelopties koeltoren met natuurlijke trek, hybride koeltoren of luchtgekoelde condensor, de essentiële informatie in het MER en de aanvulling aanwezig is;
- indien gekozen wordt voor het alternatief doorstroomkoeling, essentiële informatie in het MER en de aanvulling ontbreekt. De in de aanvulling gepresenteerde gegevens bieden namelijk onvoldoende informatie om uit te kunnen sluiten dat de cumulatieve warmtelozingen geen significante gevolgen zullen hebben voor het Natura 2000-gebied Hollandsch Diep.

Samenstelling van de werkgroep:

dr.ir. G. Blom (voorzitter, richtlijnen)

ing. C. Coenrady

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter, toetsing)

ir. H.E.M. Stassen

dr. N.P.J. de Vries (alleen toetsing)

Secretaris van de werkgroep:

ir. I.G.M. de Bondt (richtlijnen)

drs. F.H. van der Wind (toetsing)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
1.	20070419	Shell Chemicals	Moerdijk

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende datum(s) aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

nr. 1 op 23 april 2007

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport STEG-eenheid Moerdijk en de aanvulling daarop

Essent Energie Productie BV heeft het voornemen een aardgasgestookte STEG-centrale¹⁷ met een vermogen van 420 MegaWatt (elektrisch) te bouwen en te exploiteren op het terrein van de bestaande WKC-centrale te Moerdijk. Het betreft een pieklastcentrale. Voor de nieuwe centrale zijn vergunningen op grond van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren noodzakelijk.

ISBN: 978-90-421-2110-2

¹⁷ STEG staat voor SToom En Gasturbine.