

Herinrichting drinkwaterwinning Onnen

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de
aanvulling daarop**

9 oktober 2007 / rapportnummer 1787-98

INHOUDSOPGAVE

1. OORDEEL OVER HET MER	1
2. TOELICHTING OP HET OORDEEL EN AANBEVELINGEN.....	2
2.1 Omvang waterwinning	2
2.2 Natuureffecten	3
2.3 Grondwaterkwaliteit (NH ₄ , CH ₄ en Mn)	4
2.4 Overige opmerkingen	5

BIJLAGEN

1. Projectgegevens
2. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. OORDEEL OVER HET MER

N.V. Waterbedrijf Groningen heeft het voornemen om de drinkwaterwinning in de Onnerpolder en de Oostpolder te herinrichten. De huidige drinkwaterwinning betreft gemiddeld 12 miljoen m³ per jaar. De te vergunnen hoeveelheid betreft 19,8 miljoen m³ per jaar. Ten behoeve van de vergunningverlening op grond van artikel 14 van de Grondwaterwet is er een Milieueffectrapport (MER) opgesteld.¹ Het bevoegd gezag is de Provincie Groningen.

Naast de hoofddoelstelling om bij te dragen aan de veiligstelling van de drinkwatervoorziening in de provincie Groningen, beoogt het project een positief effect op te realiseren natuurwaarden en overige functies in het studiegebied. In de drie beschouwde alternatieven komt het zwaartepunt van de winning dicht bij het Zuidlaardermeer te liggen. De effecten op de natuurwaarden zijn positief bij alternatief 1 en bij het voorkeursalternatief (VKA) en zeer positief bij het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA).

De Commissie heeft in een eerste reactie op het MER om een toelichting gevraagd op een aantal punten waarop essentiële informatie in het MER mogelijk ontbreekt:

- De omvang van de winning: Het MER is gebaseerd op de huidige jaarlijkse onttrekking van 12 m³ terwijl de te vergunnen hoeveelheid 19,8 miljoen m³ per jaar betreft.²
- De natuureffecten: In het MER wordt niet beschreven op welke specifieke locaties en actuele vegetaties de herinrichting van de waterwinning een effect heeft.
- De grondwaterkwaliteit: De verschillen in concentraties ammonium (NH₄), methaan (CH₄) en mangaan (Mn) in het te winnen grondwater tussen de beschouwde alternatieven betreffen de beginsituatie. Het MER bevat geen informatie over hoe de betreffende gehalten zich zullen ontwikkelen.³

In reactie op de bovenstaande punten heeft de N.V. Waterbedrijf Groningen een aanvulling op het MER opgesteld. Deze aanvulling geeft voldoende inzicht in de effecten die op zullen treden bij een jaarlijkse winning van 19,8 miljoen m³. Tevens ontstaat er, op basis van de beschrijving van de locatiespecifieke effecten op actuele vegetaties, een beter inzicht in het relatieve belang van het onderhavige project vergeleken met andere factoren zoals de waterwinning vanuit de andere pompstations en het peilbeheer in het gebied. Tenslotte worden in de aanvulling prognoses gegeven over de gehalten NH₄, CH₄ en Mn voor een periode van 25 jaar. Deze informatie geeft een beter inzicht in de noodzakelijkheid van de aanvullende waterzuivering. Hiermee kan ook een betere inschatting gemaakt worden van de mate van zekerheid van het kostenvoordeel van het VKA ten opzichte van het MMA.

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER en de aanvulling aanwezig is** om het milieubelang bij de besluitvorming een volwaardige plaats te kunnen geven.

¹ Zie bijlage 1 voor de project- en proceduregegevens.

² Zie ook inspraakreactie van Milieufederatie Groningen (nr. 3, bijlage 2).

³ De verschillen in de gehalten NH₄, CH₄ en Mn in het te winnen grondwater bepalen het verschil in de zuiveringskosten en vormen in het MER daarom een doorslaggevend criterium voor de keuze van het VKA.

- De Commissie beveelt aan om de aanvullende informatie zo spoedig mogelijk openbaar te maken in het kader van de behandeling van het ontwerp wijzigingsvergunning, doch uiterlijk bij het besluit over de wijzigingsvergunning.

Het MER geeft op een bondige en toegankelijke wijze een goed inzicht in de relatie tussen geohydrologie en ecologie. Hiervoor wordt met een goede systeembeschrijving op een informatieve wijze gebruik gemaakt van een aantal recente studies over het gebied. Naar de mening van de Commissie dienen de resultaten van het MER en de aanvulling in samenhang met de overige inrichtingsmaatregelen voor natuur en landbouw (Herinrichting Haren) beschouwd te worden. Het gaat hier in het bijzonder om:

- het relatieve belang van de natuureffecten van de herinrichting van de waterwinning,
- de prognoses van de gehalten NH_4 , CH_4 en Mn in het te winnen grondwater en daarmee de mate van zekerheid en het relatieve belang van de verschillen in zuiveringskosten tussen de alternatieven.

2. TOELICHTING OP HET OORDEEL EN AANBEVELINGEN

2.1 Omvang waterwinning

Het MER

Het MER is gebaseerd op een jaarlijkse winning van gemiddeld 12 miljoen m^3 en een tijdelijk extra onttrekking tot 15 miljoen m^3 . De onderhavige vergunningaanvraag betreft een jaarlijkse onttrekking van 19,8 miljoen m^3 .⁴ N.V. Waterbedrijf Groningen heeft een aanvulling opgesteld waarin de effecten van de herinrichting worden weergegeven in de situatie van een jaarlijkse winning van 19,8 miljoen m^3 .

De aanvulling

Uit de aanvulling volgt dat wanneer de alternatieven en de referentiesituatie worden vergeleken op basis van een jaarlijkse winning van 19,8 m^3 de scores niet of nauwelijks veranderen ten opzichte van de vergelijking op basis van een winning van 12 miljoen m^3 per jaar.

- De scores op de watersysteem- en natuurcriteria veranderen niet.
- De technische duurzaamheid van de waterwinning neemt af bij een grotere onttrekking, in iets grotere mate bij het MMA dan bij de andere twee alternatieven. De verschillen tussen de alternatieven blijven op dit punt vrijwel gelijk.
- Er treedt meer landbouwdroogteschade op bij alternatief 1 en het MMA. Bij het VKA is er geen extra effect op landbouwdroogteschade. De verschillen tussen de alternatieven worden enigszins groter.

Naar de mening van de Commissie is de effectvergelijking tussen de referentiesituatie en de alternatieven voor de situatie van een jaarlijkse winning van 19,8 miljoen m^3 op een adequate wijze uitgevoerd.

⁴ Zie ook inspraakreactie van Milieufederatie Groningen (nr. 3, bijlage 2).

2.2

Natuureffecten

In de richtlijnen is gevraagd om een uitwerking van een alternatief dat leidt tot een hydrologische situatie met een zo optimaal mogelijk herstel van kwel- en grondwaterafhankelijke natuur in het dal van de Drentsche Aa. Hiervoor dienen doel- en effectcriteria aangegeven te worden die van belang zijn bij ontwikkeling, beoordeling en vergelijking van de alternatieven. In de richtlijnen wordt specifiek gevraagd naar de criteria voor duurzaamheid en minimalisatie van negatieve omgevingseffecten.

Het MER

In het MER worden de beschouwde alternatieven vergeleken op basis van de effecten op algemene watersysteem- en natuurcriteria. Het gaat hier om de verandering in regionale kwel en infiltratie, de hydro-ecologische effecten en de effecten op de Natura 2000-gebieden. Alle drie alternatieven scoren positief (alternatief 1 en het VKA) tot zeer positief (het MMA) op de watersysteem- en natuurcriteria. Dit is omdat het zwaartepunt van de winning dicht bij het Zuidlaardermeer komt te liggen in elk alternatief. Het MER gaat niet in op de specifieke locaties waar de positieve effecten van een toename van de kwel of afname van infiltratie optreden en op mogelijke kwaliteitsverbeteringen van de actuele vegetaties die een relatief hoge natuurwaarde vertegenwoordigen.

De Commissie verwacht dat met meer informatie over de bovenstaande aspecten de natuureffecten van het VKA en van het MMA meer onderscheidend zullen worden. Het gaat hier onder andere om de positieve effecten op bestaande zeer bijzondere kwelafhankelijke vegetaties in een gebied dat gedeeltelijk in een Natura 2000-gebied en gedeeltelijk in het Nationaal beek- en esdorpenlandschap Drentsche Aa ligt. Op diverse plaatsen ondervinden deze vegetaties momenteel negatieve effecten van verdroging waardoor de natuurwaarde is afgenomen.

De Commissie heeft geadviseerd om in een aanvulling op het MER een meer gedetailleerd en locatiespecifiek beeld te geven van de te verwachte effecten op de kwaliteit van bestaande vegetaties en de resultaten hiervan te verwerken in het toetsingsoverzicht.

De aanvulling

In de aanvulling staat een beschrijving van de effecten op de actuele vegetaties in acht deelgebieden in het dal van de Drentsche Aa. Hieruit blijkt dat de positieve effecten op de natuur van het MMA (score ++) duidelijk groter zijn dan in de andere twee alternatieven (score +). Deze scores staan ook in het MER en worden nader geïllustreerd door de waardering van de natuureffecten per deelgebied zoals deze in de aanvulling is opgenomen. Naar de mening van de Commissie is de locatiespecifieke beoordeling van effecten op de actuele vegetaties hiermee op een adequate wijze uitgevoerd.

- De Commissie concludeert dat de beschrijving van de locatiespecifieke effecten op actuele vegetaties, zoals weergegeven in de aanvulling, een nauwkeuriger beeld geeft van de verschillen tussen de beschouwde alternatieven. Tevens ontstaat er een beter inzicht in het relatieve belang van het onderhavige project vergeleken met andere factoren zoals de waterwinning vanuit de andere pompstations en het peilbeheer in het gebied.

2.3 Grondwaterkwaliteit (NH₄, CH₄ en Mn)

Het MER

Gedurende het onderzoek voor het MER is gebleken dat het grondwater in het noordelijke deel van de dijkserie hogere gehalten ammonium (NH₄), methaan (CH₄) en mangaan (Mn) bevat. Om deze reden kan er vanuit dit deel van de Dijkserie geen drinkwater geproduceerd worden met de huidige zuivering. Een groot deel van de waterwinning in het MMA vindt plaats in het noordelijk deel van de Dijkserie. In het VKA vindt de winning plaats in een meer zuidelijk gebied waar de betreffende gehalten zodanig laag zijn dat er geen aanvullende zuivering noodzakelijk is. In het MER wordt aangegeven dat de verschillen in gehalten van de genoemde stoffen in het te winnen water een essentieel punt vormen bij de keuze van het VKA. De kosten voor aanvullende zuivering in alternatief 1 en in het MMA zijn doorslaggevend geweest om het VKA te ontwikkelen.⁵

De gegevens in het MER over de gehalten NH₄, CH₄ en Mn in het te winnen grondwater betreffen de situatie bij de start van de winning. In het MER staat geen informatie over hoe deze gehalten zich zullen ontwikkelen in de loop van de winning. De Commissie acht het waarschijnlijk dat de verschillen in de gehalten NH₄, CH₄ en Mn binnen het plangebied zullen afnemen in de loop van de winning. Door de grondwateronttrekking vindt er een horizontale toestroming van grondwater vanuit een groter gebied plaats. Om deze reden heeft de Commissie geadviseerd om aan te geven hoe de concentraties NH₄, CH₄ en Mn zich op de middellange termijn zullen ontwikkelen om daarmee beter inzicht te krijgen in de middellange termijn investeringskosten in aanvullende zuivering.

De aanvulling

In de aanvulling staan prognoses voor een periode van 25 jaar over de ontwikkeling van de gehalten NH₄, CH₄ en Mn. Hieruit blijkt dat de betreffende gehalten na 25 jaar winning volgens het VKA vrijwel gelijk zullen worden aan de huidige concentraties in het te winnen grondwater bij het MMA:

- NH₄: VKA na 25 jaar 0,6 mg/l – MMA initiële waarde 0,6 mg/l
- CH₄: VKA na 25 jaar 1,5 mg/l – MMA initiële waarde 1,8 mg/l
- Mn: VKA na 25 jaar 0,3 mg/l – MMA initiële waarde 0,4 mg/l

Ter nuancering van deze prognoses staat in de aanvulling dat gedurende de periode van 1996 tot 2006 het gehalte NH₄ in het grondwater veel langzamer is toegenomen dan kan worden afgeleid uit de prognoses. Hieruit wordt in de aanvulling geconcludeerd dat in het VKA ook op termijn geen aanvullende zuivering noodzakelijk zal zijn.

⁵ De kosten van de herinrichting zullen voor het grootste deel worden gedragen door de provincie en het waterschap. Dit is omdat de herinrichting van de grondwaterwinning een rechtstreeks gevolg is van de aanwijzing van de Onner- en Oostpolder tot noodbergingsgebied.

Bij de gegevens in het MER en de aanvulling plaatst de Commissie de volgende kanttekeningen:

- De waargenomen gehalten zijn in elk alternatief relatief laag.
- De toename van de gehalten NH_4 , CH_4 en Mn van 1996 tot 2006 geven geen uitsluitend over de verdere ontwikkeling.
- Het is niet duidelijk vanaf welk gehalte en op welke termijn het grondwater aanvullend gezuiverd dient te worden.

Gelet op het verschil tussen de prognoses over de gehalten NH_4 , CH_4 en Mn en de ontwikkeling van het NH_4 gehalte in de afgelopen 10 jaar, concludeert de Commissie dat er een belangrijke mate van onzekerheid bestaat of en op welke termijn er geïnvesteerd zal moeten worden in extra waterzuivering. Het is daarom onzeker hoe groot het kostenvoordeel van het VKA op de lange termijn is. Omdat dat dit een economische afweging betreft is het niet verplicht om hier in het MER op in te gaan. Wel is het volgens de Commissie belangrijk om bij de besluitvorming een compleet beeld te hebben van de economische implicaties van de beschouwde alternatieven. Het MER geeft voldoende informatie over de betreffende waterkwaliteitparameters om te kunnen anticiperen op de mogelijke noodzaak om op termijn aanvullende zuivering uit te voeren.

■ De Commissie adviseert om de prognoses over de gehalten NH_4 , CH_4 en Mn zoals in de aanvulling gegeven te gebruiken om de middellange termijn kosten van de herinrichting te bepalen en deze te beschouwen in samenhang met de overige inrichtingsmaatregelen voor natuur en landbouw (Herinrichting Haren). Op basis hiervan kan de afweging van het belang van de effecten van het VKA en het MMA nader onderbouwd worden.

2.4 Overige opmerkingen

Oeverinfiltratie

Het MER geeft als reden om geen oeverinfiltratie toe te passen dat het opgepompte water bacteriologisch en virologisch onveilig is vanwege een verblijftijd van het geïnfiltrateerde water van 0,3 tot 8 jaar. Naar de mening van de Commissie zijn genoemde verblijftijden elders bij oeverinfiltratie en oevergrondwaterwinning normaal en hoeft dit ook in de winning in dit gebied geen bezwaar tegen oeverinfiltratie te betekenen. Bovendien staat ook in het MER dat een klein deel (0,2%) van het huidige onttrokken water een geringere verblijftijd dan 60 dagen heeft.

Uit de aanvulling blijkt dat de bepaling van de virologische veiligheid van het te winnen drinkwater is gebaseerd op theoretische aannamen. De Commissie benadrukt dat de aannamen ten aanzien van de virologische veiligheid niet gestaafd worden met praktijkervaringen en voornamelijk gebaseerd lijken te zijn op een in 2001 gepubliceerd modelonderzoek⁶. Sindsdien vindt er bij Kiwa en het RIVM uitgebreid onderzoek plaats naar de relatie tussen verblijftijden en de microbiologische veiligheid van het drinkwater en wordt het eerder genoemde onderzoek grotendeels weerlegd.⁷ Het bovenstaande betekent voor het onderhavige MER geen essentiële tekortkoming. Het gaat hier om informatie die belangrijk is voor de lange termijn keuzes ten aanzien van de verde-

⁶ Schijven JF. 2001. Virus removal from groundwater by soil passage. Modeling, field and laboratory experiments - Proefschrift, Technische Universiteit Delft.

⁷ Van der Wielen, P.W.J.J., M. Blokker en G.J. Medema. 2005. Het modelleren van microbiologische beschermingszones rond grondwaterwinningen. Rapportnr. BTO 2005.035. Kiwa Water Research, Nieuwegein.

ling van de waterwinning tussen de verschillende pompstations (Onnen, De Punt en De Groeve) en het aandeel oeverinfiltratie in de totale winning.

- De Commissie adviseert om bij de afwegingen ter bepaling van het aandeel oeverinfiltratie in de waterwinning gebruik te maken van de meest recente inzichten in de relatie tussen de microbiologische veiligheid en de verblijftijd van het te winnen grondwater.

Landbouweffecten

Volgens het MER scoort het MMA negatief (score - bij 12 miljoen m³ per jaar en score -- bij 19,8 miljoen m³ per jaar) op het aspect landbouwdroogteschade. In het MER staat dat het mogelijk is om met waterhuishoudkundige maatregelen (peilmaatregelen en inlaatmaatregelen) de droogteschade te beperken. De Commissie onderschrijft deze conclusie en verwacht om deze reden dat, indien voor het MMA gekozen zou worden, de effecten op landbouwdroogteschade beperkt kunnen blijven.

Tracé ruwwaterleiding en archeologisch onderzoek

In het MER staat dat bij de aanleg van de ruwwaterleiding van de noordzijde van de dijkserie naar het pompstation eventueel aanwezige archeologische waarden verstoord kunnen worden. Dit geldt voor zowel de lange dijkserie bij het MMA als de verkorte dijkserie bij het VKA. Er is nog geen bureauonderzoek naar de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden uitgevoerd omdat de exacte locatie en uitvoeringswijze van de ruwwaterleidingen nog niet bekend zijn.⁸ De Commissie benadrukt het belang van een tijdige beschikbaarheid van de resultaten van het bureauonderzoek. Het gebied rondom het pompstation kenmerkt zich door een middelhoge trefkans op het vinden van archeologische waarden. Omdat er na het besluit over de wijzigingsvergunning nog maatregelen genomen kunnen worden zodat er geen archeologische waarden verloren gaan beschouwt de Commissie dit niet als een essentiële tekortkoming in het MER.

- De Commissie adviseert om in een zo vroeg mogelijk stadium, bij voorkeur bij het besluit over de wijzigingsvergunning, de resultaten van een inventariserend bureauonderzoek ter inzage te leggen.

Evaluatieprogramma

Voor het evaluatieprogramma wordt in het MER aanbevolen om een integraal meetnet op te zetten dat gebruik maakt van bestaande meetnetten. Bijvoorbeeld wordt er een hydro-ecologisch meetnet opgezet in oeverlanden en natuurgebieden in de Oostpolder. Het meetnet in het dal van de Drentsche Aa waarvan de beherende instantie Staatsbosbeheer is, wordt hierbij niet genoemd.

⁸ De Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten geeft aan dat de resultaten van een bureauonderzoek naar de effecten van de waterwinning en de bouw- en aanlegwerkzaamheden in het MER hadden dienen te staan, dan wel bij de leemtes in kennis benoemd hadden moeten worden (inspraakreactie nr. 4, bijlage 3).

Het evaluatieprogramma geeft geen informatie over de wijze waarop bestaande meetnetten op elkaar worden afgestemd en welke gegevens beschikbaar dienen te zijn om het beleid van de verschillende organisaties op elkaar af te stemmen. Het is naar de mening van de Commissie van belang om vooraf te bepalen welke informatie de verschillende organisaties nodig hebben.

- De Commissie adviseert om al in het stadium van de besluitvorming uit te werken op welke wijze het integrale meetnet zal worden opgezet en hoe dit leidt tot een praktisch uitvoerbaar monitoring- en evaluatieprogramma.

Het evaluatieprogramma in het MER betreft de onderdelen van het meetnet die direct gerelateerd zijn aan de drinkwaterwinning. De richtlijnen vragen ook om een evaluatieprogramma ten aanzien van de toestand van de doelsoorten en doeltypen van natte natuur in het studiegebied, waaronder ook delen van het stroomdal van de Drentsche Aa vallen.

- De Commissie adviseert in het monitoringsprogramma ook op te nemen de toestand van de doelsoorten en doeltypen van natte natuur in het studiegebied.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Herinrichting drinkwaterwinning Onnen en de aanvulling daarop

(bijlagen 1 en 2)

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: N.V. Waterbedrijf Groningen

Bevoegd gezag: het college van Gedeputeerde Staten van provincie Groningen

Besluit: Vergunning voor herinrichting waterwinning

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C15.2

Activiteit: Herinrichting waterwinning (vergund tot 19,8 miljoen m³ per jaar) in Onnen

Betrokken documenten:

- Milieueffectrapport
- Ontwerp wijzigingsvergunning
- Aanvraag winvergunning Onnen
- Aanvulling MER (18 september 2007)
- Milieurapport strategische milieubeoordeling. De aanwijzing van waterbergingsgebieden in het waterschap Hunze en Aa's in de uitwerking van het Provinciaal Omgevingsplan Groningen (14 december 2005)
- Onderzoek verzilting en optimalisatie grondwaterwinning Onnen, Fase 2, N.V. Waterbedrijf Groningen (31 mei 2006)

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. De lijst met inspraakreacties en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in: Harener Weekblad en DGD, editie Noord en Regiokrant en Oostermoer Noorderveld
aanvraag richtlijnenadvies: 4 juli 2007
ter inzage legging startnotitie: 7 juli tot en met 22 september 2006
richtlijnenadvies uitgebracht: 6 oktober 2006
richtlijnen vastgesteld: 1 november 2006

kennisgeving MER in: het Dagblad van het Noorden en in de Regiokrant d.d. 9 en 13 juni 2007
aanvraag toetsingsadvies: 14 juni 2007
ter inzage legging MER: 11 juni tot en met 22 juli 2007
aanvulling MER: 20 september 2007
toetsingsadvies uitgebracht: 9 oktober 2007

Bijzonderheden: Omdat het niet mogelijk bleek het overleg over het conceptadvies binnen de adviestermijn te houden heeft het college van Gedeputeerde Staten van Groningen uitstel verleend voor het uitbrengen van het advies (d.d. 25 juli 2007).

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de (vooraf) gestelde eisen. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de eventuele tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming. Is dat naar haar mening niet het geval dan signaleert de Commissie dat er sprake is van een zogenoemde 'essentiële tekortkoming'. De Commissie adviseert dan dat die informatie alsnog beschikbaar komt, alvorens het besluit wordt genomen. Overige tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

mr. F.W.R. Evers (voorzitter)
dr. F.H. Everts
dr. C.J. Hemker
ir. H. Pijpers
dr.ir. J.E. Brons (werkgroepsecretaris)

BIJLAGE 2: Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. Burgemeester en wethouders van Leek, Leek
2. Waterschap Noorderzijlvest, Groningen
3. Milieufederatie Groningen, Groningen
4. Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten, Lelystad
5. Gedeputeerde Staten van Drenthe, Assen
6. Landinrichtingscommissie, Groningen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Herinrichting drinkwaterwinning Onnen en de aanvulling daarop

N.V. Waterbedrijf Groningen heeft het voornemen om de drinkwaterwinning in de Onner- en Oostpolder te herinrichten omdat het gebied van de huidige winputten is aangewezen als een noodbergingsgebied. Het voorkeursalternatief bestaat uit de aanleg van een zuidelijke (verkorte) dijkserie in combinatie met een nieuwe verlengde Z-serie en de handhaving van de westelijke putten van de NW- en ZW-series. Door de herinrichting komt het zwaartepunt van de winning dicht bij het Zuidlaardermeer te liggen. Ten behoeve van de besluitvorming voor het verlenen van de vergunning is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

ISBN: 978-90-421-2200-0