

Ontwikkeling Varkenshouderij Van Limpt-Van den Borne te Reusel

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

5 oktober 2006 / rapportnummer 1790-23



commissie voor de milieueffectrapportage

Aan het College van Gedeputeerde Staten van
Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

uw kenmerk
1210733

uw brief
12 juli 2006

ons kenmerk
1790-24/Pi/hb

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Uitbreiding varkenshouderij 't Holland 13
te Reusel

doorkiesnummer
(030) 234 76 34

Utrecht,
5 oktober 2006

Geacht College,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Uitbreiding van varkenshouderij 't Holland 13 te Reusel.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Uitbreiding varkenshouderij 't Holland 13
te Reusel

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Ontwikkeling Varkenshouderij Van Limpt-Van den Borne
te Reusel


Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over de Ontwikkeling van Varkenshouderij Van Limpt-Van den Borne te Reusel,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Ontwikkeling Varkenshouderij Van Limpt-Van den Borne te Reusel,

de secretaris,



mr. S. Pieters

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 5 oktober 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER.....	2
3. ACHTERGRONDEN.....	2
3.1 Probleemstelling en doel	2
3.2 Wet- en regelgeving.....	2
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT	3
4.1 Algemeen	3
4.2 Stallen.....	3
4.3 Luchtafzuigsysteem en afvalwaterverwerking.....	4
4.4 Opslag van mest en bijproducten.....	4
4.5 Aan- en afvoer	4
4.6 Landschappelijke inpassing.....	4
5. ALTERNATIEVEN	4
5.1 Algemeen	4
5.2 Referentiesituatie	4
5.3 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)	5
6. MLIEUGEVOLGEN.....	5
6.1 Ammoniakemissies en - deposities.....	5
6.2 Geurhinder	5
6.3 Fijn stof.....	6
6.4 Overige aspecten	7
6.5 Vergelijking van alternatieven.....	7
7. OVERIGE PUNTEN	7

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 juli 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in het Brabants Dagblad en het Eindhovens Dagblad op 21 juli 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Van Limpt-Van den Borne VOF gelegen aan de 't Holland 13 te Reusel heeft het voornemen om de bestaande varkenshouderij met 7.570 vleesvarkens te gaan uitbreiden met 864 vleesvarkensplaatsen en 2.010 (op)fokzeugen¹. Daarnaast vinden er wijzigingen plaats ten opzichte van de vigerende vergunning.

- Het aantal vleesvarkens in de gerealiseerde stallen neemt toe met 568 stuks.
- Stallen 3 en 4 worden emissiearm gemaakt door toepassing van een chemische luchtwasser (95% reductie).
- In Stal 7 wordt de reductie door middel van een chemische wasser verhoogd van 70% naar 95%.
- In de nieuwe stal wordt als emissiearm systeem een luchtwasser (70% reductie) toegepast, zo ook in stal 2. Stal 1 blijft uitgevoerd met chemische luchtwasser met een reductie van 95%.
- Stal 2 blijft uitgevoerd met een chemische wasser met een reductie van 70% en in stal 5 blijft een koeldeksysteem van toepassing.
- De opslag van bijproducten wordt uitgebreid tot totaal 13 silo's/bunkers voor de opslag van natte/droge bijproducten van 850 m³.
- De opslag van CCM (Corn Cob Mix) in sleufsilos komt te vervallen, alsook de bovengrondse mestsilos.

Hiervoor wordt een revisievergunning op grond van artikel 8.4 van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Bij brief van 13 juli 2006² heeft de Provincie Noord-Brabant de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER. De m.e.r.-procedure ging van start met de openbare kennisgeving van de Startnotitie op 21 juli 2006³.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.⁴ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. Er is een aantal inspraakreacties ingezonden. Een overzicht van de inspraak is opgenomen in bijlage 4 van dit advies.

De Commissie bouwt in haar advies voort op de Startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies in combinatie met de Startnotitie moet worden gelezen.

¹ In de startnotitie wordt in paragraaf 2.1 gemeld dat er vergund is voor 7.570 vleesvarkens, in paragraaf 2.2 wordt gemeld dat het aantal vleesvarkens in de bestaande stallen toenemen met 568 en in de nieuwe stal met 800. Tevens wordt in diezelfde paragraaf gemeld dat er een nieuwe stal wordt aangevraagd waarin 1.424 fokzeugen, 400 opfokzeugen, 8 dekberen en 6.400 gespeende biggen kunnen worden gehouden. In paragraaf 5.2 wordt gezegd dat de voorgenomen activiteit bestaat uit 864 vleesvarkensplaatsen en 2.010 (op)fokzeugen. In het MER moet de exacte omvang van de voorgenomen activiteit duidelijk gesteld worden. Deze informatie in de startnotitie is verwarrend te noemen.

² Zie bijlage 1.

³ Zie bijlage 2.

⁴ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- Een onderbouwde afweging of de voorgenomen activiteit op deze locatie kan plaatsvinden, dan wel dat uitgeweken moet worden naar een andere locatie.
- De toekomstige emissie van ammoniak van het gehele bedrijf en de depositie van ammoniak in de nabijgelegen verzuringsgevoelige gebieden in relatie tot de achtergronddepositie van ammoniak en de kritische depositiewaarde van de beschermde natuur in die gebieden.
- Een kwantitatieve omschrijving van geurhinder vanuit de stallen in termen van mestvarkeneenheden (mve) en de afstandsgrafiek volgens de voor de veehouderij gebruikelijke systematiek.
- Een kwantitatieve omschrijving van de geurhinder met behulp van een verspreidingsmodel op leefniveau⁵.
- Een kwantitatieve beschrijving van de verandering in fijn stofconcentraties en een berekening met behulp van het verspreidingsmodel. Toetsing aan de normen en beschrijving van de maatregelen die mogelijk zijn om de stofemissies te reduceren.
- Een meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) waarin het voornemen gerealiseerd kan worden met de minst negatieve milieueffecten.
- Een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming.
- Voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van duidelijke schaal en legenda.

3. ACHTERGRONDEN

3.1 Probleemstelling en doel

De aanleiding en het doel voor het voornemen staan beschreven in hoofdstuk 2 van de Startnotitie. De motivatie van het voorgenomen plan is niet expliciet opgenomen. Dit dient alsnog te gebeuren. Waarbij ook beter dient te worden aangegeven waarom dit voornemen goed aansluit bij het in de Startnotitie genoemde probleem en doel.

3.2 Wet- en regelgeving

In de Startnotitie wordt informatie gegeven over het bestaande wettelijke en beleidskader in het kader van natuurbescherming, ruimtelijke ordening en overige wet- en regelgeving. Deze informatie kan worden overgenomen in het MER. Geef additioneel aan:

- of het initiatief realiseerbaar is onder de nieuwe Wet Geurhinder en Veehouderij⁶;
- of voor het voornemen een ontheffing van de Minister van LNV vereist is op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet. Indien dat vereist is,

⁵ Toetsing aan de norm volgens het wetsvoorstel Wet geurhinder en veehouderij, artikel 3.

⁶ De Commissie doelt daarbij o.a. op de berekeningssystematiek op basis van een verspreidingsmodel.

motiveer dan in het MER op grond waarvan verondersteld wordt dat ontheffing verleend zal worden. Presenteer in een bijlage bij het MER de informatie die benodigd is voor deze ontheffing. Geef in het MER globaal aan welke beschermde planten- of diersoorten voorkomen in of nabij het plangebied en of sprake kan zijn van verstoring van beschermde soorten. Gebruik hiervoor actuele gegevens.

4. VOorgenomen Activiteit

In de Startnotitie wordt in hoofdstuk 5 een beschrijving gegeven van de uitbreiding en wijzigingen. De uitbreiding en wijzigingen gezamenlijk vormen de voorgenomen activiteit. Beschrijf in het MER de motivatie van de voorgenomen activiteit. In bijzonder in hoeverre dit voornemen een oplossing biedt voor het gestelde probleem in relatie met het beoogde doel.

4.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit moet in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen heeft voor het milieu. Een situatieschets van het plangebied en een breder studiegebied, waarin bebouwing en ecologisch gevoelige gebieden opgenomen zijn, moet onderdeel vormen van de beschrijving. Geef de beschermingsstatus aan van alle in de beïnvloedingssfeer gelegen bebouwing en ecologisch gevoelige gebieden.

4.1.1 Locatie

De initiatiefnemer houdt rekening met het feit dat deze uitbreiding mogelijk op een andere locatie dient plaats te vinden. In de Startnotitie, in paragraaf 2.1 (Aanleiding) staat: "Indien de dierplaatsen niet op deze locatie gerealiseerd kunnen worden, zou voor de gewenste uitbreiding uitgeweken moeten worden naar een locatie elders." Wanneer het noodzakelijk is om deze uitbreiding elders te realiseren of wanneer dit een reëel alternatief is, dient dit in het MER beschreven te worden, samen met een opsomming van alle voor- en nadelen van die nieuwe locatie.

Hoewel geen verplicht onderdeel voor het MER, adviseert de Commissie inzicht te geven in de investerings- en exploitatiekosten van de verschillende (locatie)alternatieven.

4.2 Stallen

Presenteer in het MER plattegronden van de stallen met daarin aangegeven het stalsysteem met de bijbehorende code uit de Regeling Ammoniak en Veehouderij (RAV). Maak inzichtelijk:

- wat de totale afmetingen van de stallen zijn;
- de grootte van de afdelingen en hokken c.q. individuele plaatsen met daarbij vermeld welke diercategorie, hoeveel varkens daarin gehouden worden en wat de oppervlakte per dier is;
- motiveer het grote aantal biggenplaatsen (4,2 biggenplaatsen per zeug i.p.v. normaliter 3,6).

4.3 Luchtafzuigsysteem en afvalwaterverwerking

Het is belangrijk om de plaatsing en dimensionering van het luchtafzuig- en -wassysteem in het MER te beschrijven in relatie tot de voorgenomen omvang van het bedrijf. Geef de milieuvoor- en -nadelen van het toe te passen systeem. In het MER dient een beschouwing opgenomen te worden over de beste beschikbare technieken.

Beschrijf de opslag van het zuur ten behoeve van de chemische luchtwassers en de opslag en verwerking van het spuiwater (de wijze van verwerking en de hoeveelheid water).

4.4 Opslag van mest en bijproducten

Beschrijf de wijze en omvang van de mestopslag en de wijze van mestafzet. In de startnotitie wordt een overzicht van mogelijke bijproducten gepresenteerd. Maak in het MER inzichtelijk welke bijproducten geurhinder kunnen veroorzaken. Het is van belang om in het MER goed inzichtelijk te maken hoe het brijvoeder aangevoerd, opgeslagen en verwerkt zal worden en welke (technische of managements-) maatregelen hierbij getroffen worden om zo min mogelijk stankoverlast te veroorzaken.

4.5 Aan- en afvoer

Ga in op het aan- en afvoeren van vleesvarkens, zeugen en mogelijk overtollige biggen, mest, droogvoer en natte bijproducten in termen van frequentie, tijdstippen en hoeveelheden.

4.6 Landschappelijke inpassing

Geef aan hoe de nieuwe inrichting landschappelijk wordt ingepast. Geadviseerd wordt in het MER een visualisatie van het toekomstige bedrijf op te nemen.

5. **ALTERNATIEVEN**

5.1 Algemeen

De toegevoegde waarde van dit MER is gelegen in het geven van inzicht in de milieuconsequenties van zowel het voornemen als het MMA ten opzichte van de referentiesituatie (bestaande bedrijfsvoering + autonome ontwikkeling). Uit deze vergelijking kunnen eventueel nog extra te nemen maatregelen worden afgeleid, dan wel een andere locatiekeuze.

5.2 Referentiesituatie

De Commissie adviseert de milieuvergunning voor de bestaande varkenshouderij als basis te gebruiken voor de beschrijving van de referentiesituatie. Daarbij rekening houdend met de IPPC-richtlijn als zijnde een autonome ontwikkeling. Hetgeen inhoudt dat de bestaande stallen 3 en 4 in de referentiesituatie emissiearm zijn uitgevoerd.

5.3 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

Het Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) is, zoals aangegeven in het Besluit Milieu-effectrapportage, een verplicht alternatief. In het MMA wordt op realistische wijze al het mogelijke gedaan om het initiatief zo milieuvriendelijk mogelijk te kunnen realiseren. De Commissie adviseert om binnen de gewenste uitbreiding een MMA samen te stellen. Hierbij kunnen de volgende mogelijkheden worden onderzocht:

- toepassing van een meerfase-luchtwasser of combinatieluchtwasser waarin zowel ammoniak, geur als fijn stof met een hoog rendement kunnen worden verwijderd;
- zodanige plaatsing van emissiepunten (met inbegrip van emissiehoogte) dat de geurhinder zo laag mogelijk is.

6. MILIEUGEVOLGEN

6.1 Ammoniakemissies en - deposities

In het MER moet aangegeven worden waar de voor verzuring gevoelige gebieden liggen, wat de afstand tot het bedrijf is en of hier sprake is van nadelige gevolgen van het voornemen. Geef deze gebieden op duidelijk kaartmateriaal aan met daarbij de afstand tot de voorgenomen activiteit.

Beschrijf in het MER:

- de achtergronddepositie op de omliggende natuurgebieden;
- de huidige en toekomstige emissie van ammoniak van het gehele bedrijf;
- de kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen in de natuurgebieden;
- en de resulterende depositie van ammoniak op elk van de gebieden.

Indien er bij de uit te werken alternatieven sprake is van een andere situering van emissiepunten dan dienen de effecten daarvan in het MER inzichtelijk te worden gemaakt.

Ga na of en zo ja, welke effecten – afgezet tegen de instandhoudingsdoelstellingen - op de natuurlijke kenmerken van de in de Natura 2000-gebieden aanwezige habitattypen kunnen optreden door het initiatief en of een Passende Beoordeling moet worden doorlopen.

6.2 Geurhinder

De Startnotitie geeft een indruk van de geurcontouren in de huidige situatie en in de aangevraagde situatie. Geef in het MER de vergelijking tussen berekende gewenste afstanden en werkelijke afstanden.

Beschrijf in het MER:

- de huidige geurhinder op leefniveau in termen van mestvarkeneenheden (mve) en stankcirkels;
- de in de toekomst te verwachten bijdrage van het bedrijf aan de cumulatieve geurhinder voor gevoelige objecten en gebieden in het studiegebied, als ook het aantal geurgehinderden;
- de piekmomenten en -niveaus van geurhinder die per etmaal zullen optreden.

Cumulatieve geurhinder

Maak voor de bepaling van de (cumulatieve) geurhinder gebruik van een verspreidingsmodel. De Commissie baseert het gebruik van een verspreidingsmodel op het relatief groot aantal mve. Met het toepassen van een verspreidingsmodel wordt ook reeds geanticipeerd op de rekenmethodiek zoals gebruikt in de nieuwe Wet geurhinder en veehouderij. Toetsing van de normen voor alle beschreven alternatieven op basis van de geurcontouren volgend uit het wetsvoorstel Wet geurhinder en veehouderij. Toets de geurhinder ook aan de normen, zoals vermeld in het rapport nr. 46 uit de publicatiereeks Lucht.

Indien er bij de uit te werken alternatieven sprake is van een andere situering van emissiepunten dan dienen de effecten daarvan in het MER inzichtelijk te worden gemaakt.

6.3 Fijn stof

Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de achtergrondconcentratie van fijn stof in de directe omgeving van het bedrijf⁷;
- de grootte en verandering van de fijn stofemissies door het initiatief, gebruik daarbij het verspreidingsmodel;
- de bijdrage van de fijn stofemissies aan de PM₁₀-concentraties in de lucht in de omgeving van het bedrijf;
- en de maatregelen om de fijn stofemissies te reduceren.

Toets de luchtconcentraties die optreden door het voornemen en de diverse alternatieven daarvoor aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005. Beschrijf daartoe:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Een modelberekening is nodig voor de toetsing aan de eisen van het Blk 2005. Aannemelijk moet worden gemaakt dat het project realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005. Beschrijf de maatregelen die mogelijk zijn om de fijn stofemissies te reduceren.

Op pagina 10 van de startnotitie wordt aangegeven dat de geplande stallen worden voorzien van een luchtwassysteem (luchtwasser 00.02.084) dat zal resulteren in een emissiereductie van 95% ammoniak, 40% geur en 90% fijn stof. De Commissie merkt op dat recente metingen aan genoemd luchtwassysteem uitwijzen dat geuremissiereducties van 30% optreden. Het genoemde stofreductiepercentage geldt voor totaal stof. Voor de fijn stof fractie (PM₁₀) kan op basis van expert judgement een reductiepercentage van 70-80% aangehouden worden. Motiveer in het MER de gedane aannames.

⁷ De Commissie adviseert om hierbij geen gebruik te maken van gegevens van wel of niet nabijgelegen meetstations voor fijn stof, maar adviseert om gebruik te maken van de berekende achtergrond concentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

6.4 Overige aspecten

Geluid en verkeer

Beschrijf in het MER welke transporten worden verwacht (zie ook paragraaf 4.5 van dit advies) Maak daarin onderscheid in de reguliere bedrijfsvoering, maar benoem ook de transportbewegingen tijdens piekmomenten door bijvoorbeeld laden en lossen van varkens, veevoer en mest.

Beschrijf de geluidsemissies voor de dag-, avond- en nachtperiode, zowel voor een representatieve bedrijfssituatie als bij incidentele bedrijfssituaties zoals storingen. Beschrijf daarbij naast de geluidsemissies van de inrichting ook de hinder als gevolg van de hierboven genoemde transportbewegingen. Geef aan hoe vaak deze laatste zich voor kunnen doen. Geef aan in welke mate de geluidsemissies hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de richtwaarden (kunnen) uitkomen.

Energie

Geef in het MER de energiehuishouding voor het voorkeursalternatief en het MMA in hoofdlijnen weer, bijvoorbeeld in de vorm van stroom- en gasverbruik per dier.

Bodem en water

In de startnotitie zijn aardkundige waarden, de geomorfologie en de boringsvrije zone rond grondwaterbeschermingsgebieden niet benoemd. In het MER dienen de bodembedreigende activiteiten te worden beschreven in combinatie met maatregelen die de kans op verontreiniging minimaliseren.

Geef aan of er (drink-)water uit de grond wordt onttrokken, en zo ja, wat de verwachte effecten zullen zijn op de grondwaterstand. Geef ook aan hoe het spuiwater wordt bewerkt, opgeslagen en afgevoerd. Beschrijf het totale waterverbruik en geef aan hoe het (reinigings-)water wordt afgevoerd.

Calamiteiten

Geef zo goed mogelijk de kans op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnsproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

6.5 Vergelijking voorgenomen activiteit, MMA en referentiesituatie

De milieueffecten van zowel de voorgenomen activiteit als het MMA moet met de referentie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit ten opzichte van het MMA en de referentie verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

7. OVERIGE PUNTEN

Voor de onderdelen 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

Kaartmateriaal

Neem in het MER helder kaartmateriaal op met daarop de ligging van het bedrijf ten opzichte van bebouwing en natuurgebieden. Voorzie kaartmateriaal van een duidelijke legenda en schaal. Bijlage 8 van de Startnotitie is een ondeugdelijke tekening, omdat er niets uit valt af te lezen. Het geografisch kaartmateriaal moet van een duidelijke legenda worden voorzien en een plaatsbepaling in iedere kaart van de locatie van de voorgenomen activiteit.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Ontwikkeling Varkenshouderij Van Limpt-Van den Borne
te Reusel

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 12 juli 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Provincie Noord-Brabant	Commissie voor de milieueffectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT	Brabantlaan 1 Postbus 90151 5200 MC 's-Hertogenbosch Telefoon (073) 681 28 12 Fax (073) 614 11 15 info@brabant.nl www.brabant.nl Bank ING 67.45.60.043 Postbank 1070176
	Commissie voor de milieueffectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT	Commissie voor de milieueffectrapportage 5200 MC 's-Hertogenbosch Telefoon (073) 681 28 12 Fax (073) 614 11 15 info@brabant.nl www.brabant.nl Bank ING 67.45.60.043 Postbank 1070176

ingekomen : 14 JULI 2006
nummer :
dossier : 1790-14/m3
kopie naar : HL/m3

VERZONDEN 13 JULI 2006

Onderwerp
Startnotitie Milieu-effectrapport (MER) Wet milieubeheer (artikel 7.12).

Geache dames en heren,

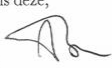
Hierbij zenden wij u de Startnotitie inzake het MER voor het houden van fok- en vleesvarkens en het opslaan, be- en verwerken van bijproducten van Van Limpt-Van den Borne VOF aan 't Holland 13 te Reusel. Deze is op 4 juli 2006 bij ons ingekomen.

De Startnotitie zullen wij op 21 juli 2006 bekend maken in de dagbladpers. Een exemplaar van de kennisgeving treft u hierbij aan.

Wij verzoeken u ons te adviseren over de te geven richtlijnen inzake de inhoud van het MER.

Voor informatie kunt u zich wenden tot de behandelend ambtenaar de heer W.A.J.M. Michels van het bureau Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven (tel. 073 680 88 62) van de directie Ecologie.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

b.a. 
ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

Bijlagen:
1x kennisgeving
6x startnotitie

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in het Brabants Dagblad d.d. 21 juli 2006

Provincie Noord-Brabant

Milieu effectrapportage.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken het volgende bekend.

Van Limpt Van den Borne VOF heeft op 4 juli 2006 een startnotitie ingediend als eerste stap in een procedure die moet leiden tot het opstellen van een Milieu effectrapport (MER) voor het houden van fok en vleesvarkens en het opslaan, bewerken van bijproducten gelegen aan 't Holland 13 te Reusel.

Het op te stellen MER is bedoeld om de gevolgen van de oorgenomen activiteiten voor het fysieke milieu zichtbaar te maken.

Naar aanleiding van de Startnotitie, waarin de initiatiefnemer de grote lijnen aangeeft wat zij voornemens is, en de ingekomen adviezen en advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage, moeten door de bevoegde gezagen richtlijnen worden opgesteld, die door de initiatiefnemer bij het opstellen van het MER in acht moeten worden genomen.

De Startnotitie ligt daartoe met ingang van 24 juli 2006 tot en met 4 september 2006 ter inzage op het gemeentehuis van Reusel de Mierden te Reusel, Kerkplein 3 op werkdagen van tot 12.30 uur en op dinsdagen van tot 19 uur en bovendien op de openbare bibliotheek, Kerkplein 3 te Reusel.

Het is het mogelijk de stukken in te zien in het Provinciehuis in Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch. U kunt daarvoor contact opnemen met de hieronder vermelde contactpersoon.

En ieder kan gedurende deze periode overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.14 van de Wet milieubeheer over het afbrengen van richtlijnen schriftelijk of mondeling zienswijzen naar voren brengen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Brabantlaan 1, 5216 TV 's-Hertogenbosch.

Daarbij kan worden verzocht om persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Voor de goede orde wordt opgemerkt, dat in deze fase slechts opmerkingen kunnen worden gemaakt betreffende de door de bevoegde gezagen te maken richtlijnen voor het opstellen van het MER.

Het MER zal te zijner tijd met een aanvraag om een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer ter inzage worden gelegd.

Voor het mondeling naar voren brengen van zienswijzen kan men deze periode contact opgenomen worden met de heer W.A.J.M. Kels van het bureauroegunningverlening valrecycling en Industriële bedrijven (073) 680 88 62 van de afdeling Ecologie.

Hertogenbosch, juli 2006

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Van Limpt-Van den Borne VOF

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Besluit: Wm-vergunning

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 14.0

Activiteit: uitbreiding varkenshouderij

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 21 juli 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 5 oktober 2006

Bijzonderheden:

Van Limpt-Van den Borne VOF wil de bestaande varkenshouderij aan de 't Holland 13 te Reusel met 7.570 vleesvarkens te gaan uitbreiden met 864 vleesvarkensplaatsen en 2.010 (op)fokzeugen. Daarnaast vinden er wijzigingen plaats ten opzichte van de vigerende vergunning. Zo worden chemische luchtwassers geïnstalleerd en wordt de opslag van bijproducten uitgebreid. De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER:

- een onderbouwde afweging of de voorgenomen activiteit op deze locatie kan plaatsvinden;
- een omschrijving van de ammoniakemissie en -depositie;
- een kwantitatieve omschrijving van geurhinder;
- een kwantitatieve beschrijving van de verandering in fijn stofconcentraties;
- het opnemen van een meest milieuvriendelijk alternatief.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. H.J.M. Hendriks

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

mr. S. Pieters

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20060925	SRE Milieudienst regio Eindhoven	Eindhoven	20060928

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Ontwikkeling Varkenshouderij Van Limpt-Van den Borne te Reusel

Van Limpt-Van den Borne VOF wil de bestaande varkenshouderij aan de 't Holland 13 te Reusel met 7.570 vleesvarkens te gaan uitbreiden met 864 vleesvarkensplaatsen en 2.010 (op)fokzeugen. Daarnaast vinden er wijzigingen plaats ten opzichte van de vigerende vergunning. Zo worden chemische luchtwassers geïnstalleerd en wordt de opslag van bijproducten uitgebreid. Hiervoor wordt een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffect doorlopen.

ISBN-10: 90-421-1897-0

ISBN-13: 978-90-421-1897-3