

Varkenshouderij Geven te Vortum-Mullem

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

19 december 2007 / rapportnummer 1792-56

1. OORDEEL OVER HET MER

De heer Geven heeft het voornemen zijn zeugenbedrijf aan de Radioweg 18 te Vortum Mullem uit te breiden tot 624 kraamzeugen, 2180 guste en dragende zeugen, 7392 gespeende biggen en 636 opfokzeugen. Voor het voornemen wordt bij het bevoegd gezag, de gemeente Boxmeer, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffect-rapportage (m.e.r.) doorlopen.

De Commissie is van oordeel dat **alle essentiële informatie in het Milieueffectrapport (MER) aanwezig** is. Het MER geeft informatie over de belangrijkste milieuparameters voor dit initiatief: geur, ammoniak en fijn stof. Voor deze en andere milieuaspecten zijn de effecten voor het voorkeursalternatief en meest milieuvriendelijke alternatief overzichtelijk in kaart gebracht en is een vergelijking gepresenteerd. Daarmee is in het MER goede en bruikbare informatie beschikbaar gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming.

Daarnaast is het MER vlot leesbaar, is de informatie logisch geordend en voorzien van het noodzakelijke kaartmateriaal.

Ten aanzien van enkele aspecten constateert de Commissie dat deze niet helemaal volledig zijn. Deze constatering heeft betrekking op de aspecten geurhinder, fijn stof en het leefgebied voor dassen. Daarnaast heeft de Commissie enkele opmerkingen over de overzichtstabel zoals die in de samenvatting is opgenomen. De geconstateerde omissies zijn van beperkte omvang. Aanpassing van het onderzoek zal niet tot wezenlijke andere uitkomsten in het MER leiden. Vandaar dat de Commissie deze punten niet als essentiële tekortkomingen heeft aangemerkt.

2. INHOUDELIJKE TOELICHTING OP HET OORDEEL EN AANBEVELINGEN

2.1 Geurhinder

Voor het project is in het MER de cumulatie van geurhinder niet in kaart gebracht. Gezien de aanwezigheid van meerdere intensieve veehouderijbedrijven in de naaste omgeving en de aanwezigheid van geurgevoelige objecten in de nabijheid van het initiatief is een dergelijke berekening normaliter een belangrijk onderdeel van een MER. Bij dit initiatief is in het MER aangetoond dat door de toegepaste technieken de geuremissie significant afneemt en daarmee ook de (cumulatieve) geurbelasting op de omgeving. Aan de individuele geurbelastingseisen zoals vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij wordt door het initiatief voldaan.

Aansluitend hierop is de Commissie tijdens de adviestermijn medegedeeld dat het voornemen volgens de door de gemeente uitgevoerde vooronderzoeken past binnen de geurverordening zoals de gemeente Boxmeer die binnenkort wil vaststellen. De geurverordening en de mate waarin dit project daaraan voldoet maakt geen deel uit van het MER.

Gezien het bovenstaande acht de Commissie het niet noodzakelijk dat er alsnog een berekening ten aanzien van cumulatieve geurbelasting wordt uitgevoerd.

- De Commissie adviseert het bevoegd gezag om bij de besluitvorming expliciet melding te maken van de vereisten zoals gesteld in de geurverordening en de wijze waarop het initiatief daaraan voldoet.

2.2 Fijn stof

De Commissie concludeert dat de initiatiefnemer, anders dan in de richtlijnen is gevraagd, de nabijgelegen A73 niet expliciet heeft meegenomen in de berekening van de luchtkwaliteitsituatie ter plaatse. Het initiatief ligt op dusdanig korte afstand van deze bron dat het lokale effect van de A73 niet afdoende is meegenomen in de achtergrondconcentratie. Het MER geeft op dat punt dus een onderschatting van de werkelijke situatie. Daar staat tegenover dat vanwege de toepassing van een luchtwasser de emissie van stof in de toekomstige situatie wordt gereduceerd. Ook als de stofemissie van de A73 in de uitgangssituatie en in de alternatieven wordt meegenomen zorgt het initiatief voor een daling van de emissie fijn stof. Aangezien het initiatief in de nieuwe situatie minder emitteert dan in de huidige situatie voldoet het daarmee aan de eisen uit de Wet milieubeheer (Luchtkwaliteitseisen).

- De Commissie adviseert het bevoegd gezag om na te gaan of, om juridische risico's te vermijden, het noodzakelijk is bij het onderzoek naar de luchtkwaliteit alsnog de emissie van de A73 expliciet en separaat te betrekken.

De Commissie merkt op dat sinds de oplevering van het MER de regelgeving ten aanzien van luchtkwaliteit is aangepast. In plaats van het Besluit luchtkwaliteit 2005 zijn de luchtkwaliteitseisen sinds 15 november 2007 opgenomen in de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen). Aangezien de normen voor luchtkwaliteit en de wijze van toetsing in de Wet milieubeheer voor de in dit initiatief van belang zijnde stoffen niet zijn aangepast, wordt met het uitgevoerde onderzoek aangetoond dat het nieuwe initiatief ook voldoet aan de eisen uit de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen).

2.3 Leefgebied Dassen

Het gebied ten zuidoosten van de locatie en grenzend aan de nieuwe bebouwing is gekwalificeerd als 'Leefgebied Dassen'. In het MER wordt wel behandeld op welke wijze dassen in het leefgebied beschermd dienen te worden, maar onduidelijk blijft welke invloed het initiatief heeft op het leefgebied dassen.

- De Commissie constateert dat ten behoeve van de besluitvorming in het kader van de flora en faunawet aanvullende informatie nodig is om de effecten van het voorplan op het leefgebied van de dassen in beeld te brengen.

2.4 Samenvatting

De in de samenvatting opgenomen overzichtstabel met de alternatieven en kwantitatieve informatie over de optredende milieueffecten geeft een goed beeld van de onderlinge verhouding tussen effecten. Het is jammer dat de tabel op diverse plaatsen informatie geeft die niet correspondeert met de informatie in het hoofdrapport:

- Zo komt de informatie over de geurbelasting op nabijgelegen geurgevoelige objecten uit de overzichtstabel niet overeen met de informatie in de tabellen 15, 20, 23 en 26 van het hoofdrapport;
- Daarnaast komt de informatie uit de overzichtstabel over de depositie van ammoniak op natuurgebieden voor het voorkeursalternatief niet overeen om de informatie uit tabel 14 en ontbreekt voor de uitvoeringsalternatieven 1 t/m 3 deze informatie in het hoofdrapport, terwijl deze wel terugkomt in de overzichtstabel;
- De totalen van de ammoniak- en geuremissie in de overzichtstabel corresponderen voor het voorkeursalternatief en uitvoeringsalternatief 3 niet met de informatie in het hoofdrapport;
- Voor fijn stof is de concentratie voor de referentiesituatie niet in de tabel opgenomen, terwijl die wel bekend is. Daarbij komt de concentratie van uitvoeringsalternatief 3 niet overeen met de concentratie zoals weergegeven in tabel 27;
- Van de emissie van fijn stof van de verschillende uitvoeringsalternatieven wordt geconcludeerd dat die gelijk blijft aan de emissie van het voorkeursalternatief, terwijl de emissie voor dit alternatief in de overzichtstabel substantieel afwijkt van de emissie van het voorkeursalternatief;
- De conclusie dat de emissie van uitvoeringsalternatief 2 gelijk is aan die van het voorkeursalternatief strookt niet met de uitkomsten uit de bijlage “Rapportage Besluit luchtkwaliteit 2005”.

Aangezien alle relevante informatie goed is opgenomen in het MER leiden bovenstaande constatering niet tot een essentiële tekortkoming.

- De Commissie adviseert het bevoegd gezag ten behoeve van de besluitvorming de genoemde foutieve informatie in de tabel aan te laten passen.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: Geven Holding BV

Bevoegd gezag: College van burgemeester en wethouders gemeente Boxmeer

Besluit: vergunningverlening Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14.0

Activiteit: De heer Geven heeft het voornemen zijn zeugenbedrijf aan de Radioweg 18 te Vortum Mullem uit te breiden tot 624 kraamzeugen, 2180 guste en dragende zeugen, 7392 gespeende biggen en 636 opfokzeugen.

Betrokken documenten:

De Commissie heeft geen inspraakreactie via bevoegd gezag ontvangen.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in: Het Boxmeers Weekblad d.d. 19 juli 2006

aanvraag richtlijnenadvies: 18 juli 2006

ter inzage legging startnotitie: 20 juli 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 20 september 2006

richtlijnen vastgesteld: 3 oktober 2006

kennisgeving MER in: Het Boxmeers Weekblad

aanvraag toetsingsadvies: 19 september 2007

ter inzage legging MER: 20 september 2007

toetsingsadvies uitgebracht: 19 december 2007

Bijzonderheden:

Op 19 oktober 2007 is het bevoegd gezag een memo aangeboden met een aantal vraagpunten omtrent het MER. Het betrof vragen omtrent de toetsing van de luchtkwaliteit, het berekenen van de cumulatieve geurhinder, het akoestisch onderzoek en de samenvatting. Op de punten heeft de Commissie op 25 oktober 2007 een reactie van het bevoegd gezag mogen ontvangen waarna het toetsingsadvies is opgesteld.

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de (vooraf) gestelde eisen. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de eventuele tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een voldoende plaats te geven bij de besluitvorming. Is dat naar haar mening niet het geval dan signaleert de Commissie dat er sprake is van een zogenoemde 'essentiële tekortkoming'. De Commissie adviseert dan dat die informatie alsnog beschikbaar komt, alvorens het besluit wordt genomen. Overige tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

Ing. H.J.M. Hendriks

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

C. Spapens

drs. R.C.G. Warmenhoven (werkgroepsecretaris)

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Varkenshouderij Geven te Vortum-Mullem

De heer Geven heeft het voornemen zijn zeugenbedrijf aan de Radioweg 18 te Vortum Mullem uit te breiden tot 624 kraamzeugen, 2180 guste en dragende zeugen, 7392 gespeende biggen en 636 opfokzeugen. Voor het voornemen wordt bij het bevoegd gezag, de gemeente Boxmeer, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

De Commissie is van oordeel dat alle essentiële informatie in het Milieueffectrapport (MER) aanwezig is. Het MER geeft informatie over de belangrijkste milieuparameters voor dit initiatief: geur, ammoniak en fijn stof.

ISBN: 978-90-421-2254-3