

1797-55



Ons kenmerk: Project 29668

Publiekszaken
Bouwen, Wonen en Milieu
Raadhuislaan 2, Oss
Telefoon [0412] 62 90 30
Telefax (0412) 62 95 02
Postbus 5, 5340 BA Oss

ONTWERPBESCHIKKING

VERGUNNING WET MILIEUBEHEER

A AANVRAAG

1 *De aanvrager*

Op 29 december 2006, aangevuld op 26 mei 2008, 26 augustus 2008, 12 november 2008 en 8 december 2008, hebben wij een aanvraag ontvangen van Hopman Agrarische Bedrijven BV (nader te noemen: aanvrager), Koolwijksestraat 3 te Herpen voor een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor een fokzeugenhoudertij.

De inrichting is gelegen aan Koolwijksestraat 3 en Berghemseweg 21a te Herpen, kadastraal bekend gemeente Ravenstein, sectie K, nummers 150, 156, en 157 .

De vergunningaanvraag betreft het veranderen van een inrichting of de werking daarvan, waartoe een gpbv-installatie behoort. Onder een gpbv-installatie wordt een installatie verstaan als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (IPPC-richtlijn).

2 Onderdelen aanvraag

De aanvraag milieuvergunning bestaat uit:

- een aanvraagformulier d.d. 28 december 2006 en ontvangen op 29 december 2006, aangepast op 21 mei 2008 en ontvangen op 26 mei 2008, een gewijzigde pagina 1 ontvangen op 12 november 2008;
- een plattegrondtekening, aangepast op 10 november 2008, ontvangen op 12 november 2008 en handmatig aangepast op 8 december 2008;
- een bijlage met de stand der techniek/BBT energieverbruik, ontvangen 29 december 2006;
- een bedrijfsontwikkelingsplan, ontvangen 26 mei 2008;
- een drietal dimensioneringsplannen van de luchtwassers, ontvangen 26 mei 2008;
- een beschrijving van de 'Compleet Kunstsof MultiBox', ontvangen 26 mei 2008;
- een leaflet van emissiearme huisvestingssysteem, BWL 2006.04, ontvangen 26 mei 2008;
- een akoestisch rapport d.d. 16-11-07, kenmerk 8.4656-01, ontvangen op 26 mei 2008;
- een luchtkwaliteitsonderzoek versie 06 d.d. 21-08-08, ontvangen op 26 augustus 2008;

Verder zijn ten behoeve van de milieuvergunningsprocedure nog ingediend:

- een rapportage beplantingsplan, ontvangen op 12 januari 2007 en gewijzigd op 21 juni 2007;
- milieueffectrapportage d.d. 29 december 2006, aangevuld juli 2007 en ontvangen op 11 juli 2007;
- aanvulling op de milieueffectrapportage van 6 december 2007, ontvangen op 11 december 2007;
- een aanvulling op de milieueffectrapportage van 1 februari 2008, ontvangen op 7 februari 2008.

De procedure voor het afhandelen van de aanvraag begonnen op 29 december 2006.

In tabel 1 is een totaal overzicht gegeven van het totaal aantal vergunde en aangevraagde dierenplaatsen.

Tabel 1.

Diersoort (Rav code mei 2007)	Omrekenfactor		Vergunningssituatie			Aanvraag		
	mve	NH ₃	aantal	mve	NH ₃	aantal	mve	NH ₃
Berghemseweg 21a								
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), chemisch luchtwassysteem, BWL 2006.04 (D 1.2.11)	2,3	2,5	0	0,0	0,0	480	208,7	1.200,0
Biggenopfok (gespeende biggen), chemisch luchtwassysteem, hokoppervlak groter dan 0,35 m ² ,	22	0,23	0	0,0	0,0	160	7,3	36,8

BWL 2006.04 (D 1.1.10.2)								
Guste/dragende zeugen, chemisch luchtwassysteem, BWL 2006.04 (D 1.3.7)	4,2	1,3	0	0,0	0,0	204	48,6	265,2
Guste/dragende zeugen, chemisch luchtwassysteem, zeugen in groepshuisvesting, BWL 2006.04 (D 1.3.7)	4,2	1,3	0	0,0	0,0	1.500	357,1	1.950,0
Dekberen, 7 maanden en ouder, chemisch luchtwassysteem, BWL 2006.04 (D 2.2)	1,5	1,7	0	0,0	0,0	6	4,0	10,2
Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , BWL 2006.04 (D 3.2.9.2)	1,4	1,1	0	0,0	0,0	448	320,0	492,8
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, hokoppervlak max. 0,8 m ² , gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter, BWL 2001.22 (D 3.2.1)	1	3	640	640,0	1.920,0	0	0,0	0,0
Vleesvarkens > 25 kg, hokoppervlak max. 0,8 m ² , overige huisvestingssystemen (D 3.4.1)	1	2,5	764	764,0	1.910,0	0	0,0	0,0
Koolwijksestraat 3								
Vleesvarkens > 25 kg, hokoppervlak max. 0,8 m ² , volledig rooster, BWL 2001.20 (D 3.1.1)	1	3	800	800,0	2.400,0	0	0,0	0,0
Totaal				2.204,0	6.230,0		945,7	3.955,0

Op grond van het bedrijfsbezoek is geconstateerd dat de gehele inrichting op beide vestigingen is opgericht en in werking gebracht. De vergunde aantallen dieren zijn sedert de vergunningverlening permanent in de inrichting aanwezig geweest, behoudens enige fluctuatie die inherent is aan het op bedrijfsmatige wijze houden van dit soort dieren. De vergunnings situatie kan volledig als rechtsgeldig worden aangemerkt.

3 *Vigerende vergunningen*

Algemeen

Voor de inrichting met een vestigingslocatie aan het Koolwijksestraat 3 en de Berghemseweg 21a te Herpen zijn in het verleden twee afzonderlijke milieuvergunningen verleend. Beide vestigingen worden thans door dezelfde eigenaar geëxploiteerd. De vleesvarkens aan de Berghemseweg 21a worden middels een leiding met de brijvoerkeuken van de locatie aan de Koolwijksestraat 3 gevoerd. De stallen op de locaties liggen hemelsbreed op ca. 85 m van elkaar.

Uit bovenstaande blijkt dat er functionele, technische en organisatorische bindingen zijn en dat de locaties geografisch gezien in elkaars nabijheid zijn gelegen, waardoor kan worden gesproken van één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer.

Met deze aanvraag wordt het gedeelte van de varkenshouderij op de locatie aan de Koolwijksestraat 3 beëindigd en wordt een nieuwe opzet voor de locatie aan de Berghemseweg 21a met fokzeugen, biggen en opfokzeugen in plaats van vleesvarkens aangevraagd.

In de beoordeling dienen beide locaties te worden beschouwd als één inrichting, als bedoeld in de Wet milieubeheer.

Vigerende vergunningen

Voor de inrichting op de locatie Berghemseweg 21a is bij beschikking van 13 juni 2000 door de voormalige gemeente Ravenstein, thans gemeente Oss, een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning verleend, volgens art. 8.4 lid 1 Wet milieubeheer.

Voor de inrichting op de locatie Koolwijksestraat 3 is bij beschikking van 20 juni 2000 door de voormalige gemeente Ravenstein, thans gemeente Oss, een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning verleend, volgens art. 8.4 lid 1 Wet milieubeheer.

4 *Veranderingen van de inrichting*

De aanvraag heeft betrekking op de volgende veranderingen van de inrichting:

- de bestaande vleesvarkensstal en brijvoerinstallatie op de locatie Koolwijksestraat 3 worden buiten gebruik gesteld;
- 2 oude bestaande stallen op de locatie Berghemseweg 21a worden gesloopt. De derde bestaande stal wordt voorzien van een chemische luchtwasser. De stal wordt gebruikt voor de opfok van gespeende biggen en opfokzeugen ten behoeve van het zeugenbestand dat binnen de inrichting worden gehouden;
- op de locatie Berghemseweg 21 a worden 2 nieuwe stallen gebouwd. De ene stal bestaat uit kraamzeugenafdelingen en een dekafdeling. De andere stal is huisvesting voor de dragende zeugen. Beide stallen worden voorzien van een chemische luchtwasser.

B PROCEDURE

1 Voorbereiding

De voorbereiding van de beschikking op de aanvraag heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer.

2 Coördinatie

Er is sprake van het veranderen van een inrichting dat tevens is aan te merken als bouwen in de zin van de Woningwet waarvoor een bouwvergunning moet worden aangevraagd. Onderlinge afstemming en gecoördineerde behandeling tussen de aanvraag om een milieuvergunning en een aanvraag om een vergunning in het kader van de Woningwet is daarom nodig.

Voor de wijziging van deze inrichting is tevens een bouwvergunning vereist. De coördinatieregels uit de Woningwet en de Wet milieubeheer zijn van toepassing.

Artikel 20.8 Wm bepaalt dat de Wm-vergunning niet eerder in werking treedt dan nadat de betrokken bouwvergunning is verleend.

Er geldt op grond van artikel 52 Woningwet een aanhoudingsplicht voor de bouwvergunningaanvraag.

3 Adviezen naar aanleiding van de aanvraag

Als adviseur is bij deze procedure betrokken:

- Commissie voor de milieueffectrapportage.

C MILIEU-EFFECTRAPPORT

1 MER-plicht

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 14 van de C-lijst van het Besluit milieueffectrapportage (varkenshouderij met meer dan 900 plaatsen voor zeugen). Dit betekent dat een milieueffectrapport (hierna te noemen MER) is opgesteld.

Het MER is opgesteld ten behoeve van de besluitvorming in het kader van de aanvraag om vergunning op grond van de Wm voor het wijzigen van een bestaande varkenshouderij middels het buiten gebruik stellen van enkele bestaande stallen, het wijzigen van een bestaande stal voor biggen en opfokzeugen en het oprichten van nieuwe zeugenstallen. Het MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats bij de besluitvorming op de aanvraag te geven.

Het milieueffectrapport (MER)

Hieronder wordt kort het verloop van de MER-procedure in beeld gebracht.

Op 12 juni 2006 hebben wij de startnotitie voor het MER ontvangen. Wij hebben deze startnotitie op 2 augustus 2006 gepubliceerd in het plaatselijk weekblad. De startnotitie heeft vervolgens gedurende zes weken ter inzage gelegen, namelijk van 3 augustus 2006 tot en met 13 september 2006 in het gemeentehuis van de gemeente Oss. Gelijktijdig hebben wij de Commissie voor de milieueffectrapportage om een advies om richtlijnen verzocht.

Op 6 oktober 2006 heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage advies uitgebracht voor het opstellen van de richtlijnen voor het MER. Wij hebben de richtlijnen voor het opstellen van het MER op 24 oktober 2006 vastgesteld.

Op 29 december 2006, aangevuld op 11 december 2007 en 1 februari 2008 heeft de aanvrager het MER bij ons ingediend. Wij hebben beoordeeld dat het MER voldoende uitwerking geeft aan de door de bevoegde instanties opgestelde richtlijnen en de wettelijke eisen die worden gesteld aan het MER en achten het MER daarom aanvaardbaar.

De kennisgeving over de indiening van het MER is vervolgens op 5 september 2007 gepubliceerd in het plaatselijk weekblad, waarna het MER vervolgens gedurende zes weken in het gemeentehuis van de gemeente Oss ter inzage heeft gelegen, namelijk van 6 september 2007 tot en met 17 oktober 2007. Er is geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het houden van een hoorzitting.

Naar aanleiding van enkele vragen van de Commissie voor de milieu-effectrapportage heeft de aanvrager op 11 december 2007 en 1 februari 2008 op een drietal onderdelen van het MER aanvullende informatie ingediend (inclusief een gewijzigde tekening).

De aanvullingen op het MER worden gelijktijdig met de ontwerpbesluit ter inzage gelegd.

2 *Overwegingen bij het MER*

Toetsingsadvies commissie voor de milieu-effectrapportage

De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft op 13 maart 2008 het toetsingsadvies uitgebracht over de juistheid en volledigheid van het MER.

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER en de aanvulling aanwezig is.

De Commissie merkt daarbij het volgende op:

- 1 dat in de laatste aanvulling, ondanks de onjuiste weergave, de juiste uitwerking aan de referentiesituatie en de effectvergelijking is gegeven;

- 2 dat met zekerheid dient te worden vastgesteld dat de woningen aan de Berghemseweg 19 en 21 geen geurgevoelige objecten zijn. Mochten één of beide woningen geurgevoelig zijn, dan moeten deze woning(en) alsnog betrokken worden in de toetsing conform de vigerende wetgeving;
- 3 dat met beide aanvullingen de juiste berekeningen met AAgro-Stacks zijn gepresenteerd;
- 4 dat slechts uitgegaan dient te worden van de verhoogde referentiewaarden als is aangetoond dat aan die waarden een referentiemeting of – kaart ten grondslag ligt.

Naar aanleiding van het toetsingsadvies van de Commissie merken wij het volgende op:

- ad 1 deze opmerking heeft geen verdere toelichting;
- ad 2 naar onze mening is de status van beide woningen duidelijk. De woning aan de Berghemseweg 19 is een woning op een locatie waarvoor nu nog een agrarisch bouwblok aanwezig is. De woning maakte voorheen onderdeel uit van een agrarisch bedrijf. Bij besluit van 10 januari 2006 is de milieuvergunning voor deze inrichting ingetrokken. Volgens onze gegevens is deze woning sinds januari 2006 in gebruik als burgerwoning. De woning aan de Berghemseweg 21 is de voormalige bedrijfswoning voor de inrichting waarvoor nu een milieuvergunningaanvraag is ingediend. De woning ligt in het bouwblok van de inrichting waarvoor de milieuvergunning is aangevraagd. De woning is sinds september 1991 een burgerwoning. Beide woningen beschouwen wij dan ook als geurgevoelige objecten.
In de geurbeoordeling is enkel getoetst op de woning aan de Berghemseweg 21 omdat deze woning het dichtst bij de inrichting is gelegen;
- ad 3 deze opmerking heeft geen verdere toelichting;
- ad 4 in de toetsing van het aspect geluid in bijlage 2 is dit punt correct uitgewerkt. Wij hebben de uitgangspunten zodanig gewijzigd dat naar ons oordeel voldoende aan deze opmerking tegemoet gekomen wordt. We hebben voor de dagperiode namelijk onderscheid gemaakt in de richtwaarde voor de woningen in het landelijk gebied aan de achterzijde van onderhavige inrichting (40 dB(A)) en de richtwaarde voor woningen gelegen aan de Berghemseweg en de kern van Koolwijk (45 dB(A)). Op grond van de Handleiding Industrielawaai en Vergunningverlening vinden wij deze laatste omgeving namelijk beter aansluiten bij de gebiedstypering 'rustige woonwijk met weinig verkeer' dan bij 'landelijke omgeving'. Dit in verband met de verkeersintensiteit op de Berghemseweg en het feit dat laatstgenoemde woningen geclusterd zijn gelegen (zijnde de kern Koolwijk).

Alternatieven

In hoofdstuk 5 van het MER zijn de volgende alternatieven en varianten van het MER beschreven:

- a. een alternatief met chemische luchtwassers die de uitstoot van ammoniak met 70% reduceren en de uitstoot van geur met 30% reduceren;
- b. een alternatief met combiwassers die de uitstoot van ammoniak met 85% reduceren en de uitstoot van geur met 70% reduceren;
- c. een alternatief met chemische luchtwassers die de uitstoot van ammoniak met 70% reduceren en de uitstoot van geur met 30% reduceren. Daarnaast wordt voorgesteld om een luchtconditionering toe te passen, zodat een optimaal klimaat constant in de stallen aanwezig is.

In het MER is aangegeven dat de keuze en beschouwing van de alternatieven vooral door 2 aspecten is ingegeven:

- a. om het leefklimaat te verbeteren;
- b. de, gezien de specifieke locatie, belangrijkste in het geding zijnde emissiecomponenten, te weten geur en ammoniak, en hun effecten.

Aard en omvang van het initiatief worden vanwege de alternatieven niet beïnvloed.

In het MER wordt met betrekking tot deze alternatieven en varianten, op basis van de informatie die is opgenomen in het MER, het volgende geconcludeerd:

- ad a. kenmerkend voor dit alternatief (het voorkeursalternatief (VKA)) is dat een chemisch luchtwassysteem wordt toegepast. Door het toepassen van luchtwassers, ieder bestaande uit een chemische wasser waarin het luchtdebiet met aangezuurd water wordt gewassen, wordt voor ammoniak een verwijderingsrendement van 70% bereikt. Het geurverwijderingsrendement bedraagt zo'n 30%.
- ad b. kenmerkend voor dit alternatief is dat een gecombineerd luchtwassysteem wordt toegepast. Door het toepassen van geïntegreerde luchtwassers, ieder bestaande uit een chemische wasser waarin het luchtdebiet eerst met aangezuurd water en vervolgens in een waterwasser wordt gewassen, wordt voor ammoniak een verwijderingsrendement van 85% bereikt. Het geurverwijderingsrendement bedraagt zo'n 70%.
- ad c. dit alternatief komt in technische zin nagenoeg overeen met het VKA als hiervoor onder ad a is beschouwd. Het onderscheidt zich doordat nu wordt voorgesteld de lucht geconditioneerd in alle stallen te laten binnen komen. Dit heeft onder andere een positief effect op de energieverbruik binnen de inrichting. Het heeft geen verbetering op de emissies van ammoniak en geur.

Gelet op de beschreven conclusies, is in het MER een meest milieuvriendelijk alternatief (mma) samengesteld. Het mma gaat op realistische wijze uit van de beste bestaande mogelijkheden die binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen om het initiatief zo milieuvriendelijk mogelijk, dus met de minst negatieve milieueffecten, te kunnen realiseren.

Uit de resultaten van het MER blijkt dat het alternatief met combi-luchtwasser als mma valt aan te merken.

Op basis van het uit het MER naar voren gekomen mma en dit afgezet tegen de overige resultaten van het MER, heeft initiatiefnemer toch besloten om het voorkeursalternatief als basis voor de ingediende aanvraag om Wm-vergunning te hanteren.

Inspraakreacties en adviezen

Naar aanleiding van de ter inzage legging van het MER zijn bij ons door de volgende personen zienswijzen ingebracht:

- a. J.G.M. de Grijs, Berghemseweg 19 te Koolwijk;
- b. J.M. Megens, Koolwijksestraat 13 te Herpen;
- c. SRK rechtsbijstand, mr. A. Vinkenborg, te Zoetermeer namens de heer en mevrouw Diepstraten, Berghemseweg 16 te Herpen, verder te noemen 'SRK';

- d. A&S advocaten, mw. mr. ir. J.M.M. Kroon, te Wageningen namens J.G.M. de Grijs, Berghemseweg 19 te Herpen, verder te noemen 'A&S advocaten';
- e. De heer en mevrouw J. van der Sloot, Koolwijksestraat 4 te Koolwijk, verder te noemen 'familie Van der Sloot'.

In de inspraakreacties worden de volgende aspecten aangehaald:

1. J.G.M. de Grijs geeft aan dat de luchtwasinstallatie een capaciteit van 70 % heeft terwijl er ook installaties zijn die 90% ammoniak uit de lucht filteren;
2. J.G.M. de Grijs geeft aan dat door de plaatsing van de installaties de uitstoot in het midden van de stal naar zijn woning is gericht. Waarom niet aan de uiteinde van de stal en dan richting open veld zoals je dat bij de meeste stallen ziet?;
3. J.G.M. de Grijs geeft aan dat de toename van verkeer en de ventilatoren tot gevolg heeft dat er een verhoogd geluidsniveau is (lawaai);
4. J.G.M. de Grijs geeft aan dat de reden van de hoogte van de stal ongegrond is, want door andere constructies is het wel degelijk mogelijk om de hoogte normaal te houden. Op boerderij.nl staan voorbeelden dat ze juist laag zijn gehouden om beter in het landschap te passen;
5. J.G.M. de Grijs geeft aan dat volgens de berekeningen het perceel 21 is meegenomen voor de berekening van de te bebouwen hoeveelheid. Dit kan echter niet, omdat deze grond niet van de aanvrager is;
6. J.G.M. de Grijs geeft aan dat bij de beplanting rond om de stal wordt gesproken over struwelen beplanting. Om de stal uit het oog en in het landschap te plaatsen zul je moeten werken met populieren e.d.;
7. J.G.M. de Grijs geeft aan dat het niet mogelijk is om met bijvoorbeeld brandweerwagens rondom de stal te komen;
8. J.G.M. de Grijs vraagt zich af waarom er geen rekening wordt gehouden met de nieuwste eisen van de varkenshouderij zoals loopruimte, groepshuisvesting e.d.;
9. J.G.M. de Grijs geeft aan dat bij calamiteiten er tenten geplaatst zullen worden. Waar worden deze geplaatst en wat zijn de gevolgen;
10. J.G.M. de Grijs geeft aan dat er wordt gesproken bij de geluidsnorm over dagactiviteiten voor laden en lossen. Wat houdt dit in? 5 uur 's ochtends is voor de meeste mensen nog nacht;
11. J.G.M. de Grijs vraagt zich af wat de plannen zijn met de leeg gekomen stallen aan de Koolwijksestraat 3;
12. J.G.M. de Grijs geeft aan dat hij nu in de vroege ochtend wel eens oog in oog staat met een vos, en zijn er 's avonds uilen. Deze zullen helaas wel verdwijnen. Enkele meters verderop is een dassen oversteekplaats welke verstoord zal worden door de activiteiten;
13. J.G.M. de Grijs geeft aan dat door de aangrenzende varkensfokkerij de verkoopwaarde van zijn huis sterk zal dalen, daar de animo om daarlangs te gaan wonen zeer klein zal zijn;
14. J.G.M. de Grijs vraagt zich af waarom het bedrijf niet bij de andere locatie in de polder komt? Daar heeft niemand last vast;
15. J.G.M. de Grijs geeft aan dat de stal hier dus gewoon niet thuis hoort maar in een daarvoor aangewezen gebied zoals in de gemeente Landerd;
16. J.M. Megens vraagt zich af waarom dit soort bedrijven niet naar de Waatselaar kunnen, waar de aanvrager op dit moment al een bedrijf runt. Volgens de aanvrager is daar een natuurgebied en mag er daarom niet worden gebouwd, maar daar heeft men bij de gemeente nog geen bewijs van in kunnen zien;

17. J.M. Megens geeft aan dat ze bezwaar hebben tegen de stankoverlast. Er komen dan wel luchtwassers maar is er ook controle op het gebruik ervan, en hoe zal het met het onderhoud zijn en de afvoer ervan. Wat wordt eraan gedaan als deze niet volgens de voorschriften in gebruik zijn?;
18. J.M. Megens geeft aan dat door de drukte van de aan- en afvoer van veevoer, mest en biggen het vrachtverkeer op de weg ontzettend zal toenemen. De geluidsoverlast 's morgens vroeg en 's avonds laat en de hele dag door zal ontzettende overlast met zich meebrengen;
19. J.M. Megens vraagt zich af wat er gebeurt als er ziektes uitbreken en er een vervoersverbod komt. Ze zullen toch ergens met de varkens moeten blijven, of wordt dan de oude schuur op Koolwijksestraat 3 weer vol gelegd? Wat wordt er met de oude schuur gedaan? Die zal zeer zeker niet leeg blijven;
20. J.M. Megens geeft aan dat van het mooie Koolwijk door dit soort bedrijven niets over blijft. De gemeente heeft onlangs nog kosten gemaakt om dit mooie Koolwijk te verfraaien door een mooi kunststuk te laten plaatsen. Dit bedrijf is daar amper 100 meter vandaan. De natuur de dassen en de vossen en alles wat er hier in de natuur leeft zal afgelopen zijn. Het mooie Koolwijk zal hierdoor verleden tijd zijn;
21. SRK geeft aan dat het haar opvalt dat de woning van cliënt bij de diverse onderzoeken buiten beschouwing is gebleven, vermoedelijk omdat er nog twee andere woningen tussen zijn woning en de inrichting gelegen zijn, te weten de Berghemseweg 19 en 21. Desalniettemin wil men enige kanttekeningen bij de MER plaatsen, waarbij de nadruk ligt op de door cliënt geuite vrees voor ammoniakuitstoot;
22. SRK geeft aan dat ten behoeve van de MER de door de aanvrager voorgenomen activiteit is vergeleken met een tweetal technische uitvoeringsvarianten, genaamd Variant 1 en Variant 2. Daarbij zijn wegingsfactoren gegeven voor de verschillende milieuaspecten: ammoniak, natuur, geur, stof, geluid, energie en water. Tabel 7.1 biedt een overzicht van de resultaten van deze vergelijking. Variant 1 geeft de beste score op de aspecten ammoniak, natuur en geur. De conclusie in de MER luidt dan ook dat variant 1 het meest milieuvriendelijke alternatief is.
23. SRK geeft aan dat op basis van de resultaten van het MER het in de rede zou liggen dat Hopman voor de onderhavige inrichting een milieuvergunning zou aanvragen volgens Variant 1. Echter, dit is niet het geval. Na vergelijking van de vereiste investeringen en de jaarkosten bij de drie beoordeelde varianten is blijkens de stukken besloten een milieuvergunning aan te vragen conform de 'voorgenomen activiteit'.
De heer Diepstraten heeft hier ernstige bedenkingen tegen;
24. SRK geeft aan dat in het milieurecht van oudsher het beginsel geldt dat door middel van een te verlenen milieuvergunning de voor de omgeving van een inrichting hoogst mogelijke bescherming wordt geboden. Daartoe dienen in de vergunning middel- en doelvoorschriften te worden opgenomen.
Daarbij dient het bevoegd gezag zich te richten naar de toepasselijke wettelijke voorschriften en beleidsregels die voor de verschillende milieucomponenten gelden, onder meer vastgelegd in EU-richtlijnen, wet- en regelgeving van Rijk, provincie en (de eigen) gemeente. De bladzijden 16 t/m 21 van het voorliggende MER-rapport geven hiervan een helder overzicht.
25. SRK geeft aan dat de IPPC-richtlijn van de EU (Integrated and Pollution Prevention and Control) verplicht de lidstaten van de EU om grote milieuvervuilende bedrijven en inrichtingen te reguleren middels voorschriften gebaseerd op de best beschikbare technieken (BBT). In Nederland is de richtlijn onder meer geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en is deze van toepassing op

- de onderhavige inrichting omdat meer dan 750 plaatsen voor zeugen zijn voorzien. In dit kader mag de nieuwe situatie geen 'belangrijke toename aan ammoniakverontreiniging' veroorzaken;
26. SRK geeft aan dat de diverse onderzoeken in het kader van de onderhavige MER onder meer hebben uitgewezen dat de ammoniakemissie en geurbelasting afnemen ten opzichte van de referentiesituatie. Maar tevens is vastgesteld dat de bestaande overbelasting voor met name categorie II- en III-objecten blijft bestaan. Variant 1 geeft de grootste verlaging van de ammoniakemissie en zorgt tevens voor de grootste afname in depositie op het kwetsbaar gebied Herperduin.
- Ten aanzien van reductie van geurhinder krijgt variant 1 een positievere beoordeling dan de 'voorgenomen activiteit' doordat deze de geurhinder verder terugbrengt.
27. SRK geeft aan dat het vorenstaande uitwijst dat het treffen van voorzieningen en maatregelen conform variant 1 het hoogste milieurendement oplevert. Hoewel de investeringen en jaarkosten, verbonden aan variant 1 hoger blijken te liggen doet dit niet af aan het uitgangspunt dat het bedrijf genoodzaakt is de 'best beschikbare technieken' (BBT) toe te passen.
- Namens cliënt bepleit SRK dan ook om een vergunningaanvraag conform de voorgenomen activiteit te weigeren en de aanvrager aan te zeggen een vergunning aan te vragen volgens variant 1;
28. A&S advocaten geeft aan dat ten onrechte wordt geconcludeerd dat geurhinder geen aspect is om de vergunning te weigeren. Aspecten van geurhinder moeten worden getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Bij de berekening van de geurbelasting zijn de woning van cliënt aan de Berghemseweg 19 en ook de woning aan de Berghemseweg 21 aangemerkt als voormalige bedrijfswoning. De woning van cliënt is al voor 19 maart 2000 een burgerwoning geworden. De woning aan de Berghemseweg 21 is een voormalige bedrijfswoning bij eigen veehouderij. De toelaatbaarheid van de geurbelasting van beide woningen kan daarom niet worden getoetst aan artikel 3, lid 2 Wgv. Het uitgangspunt dat deze bedrijfswoningen voldoen aan de afstand van 50 meter en derhalve niet meetellen voor de geurbelasting, is niet juist. De geurbelasting van de voorgenomen wijziging is niet toelaatbaar op grond van artikel 3, lid 3 Wgv nu het aantal dieren van één categorie toeneemt.
- Of de voorgenomen wijziging toelaatbaar is op grond van artikel 3, lid 4 Wgv, kan niet worden beoordeeld, omdat de geurbelasting op de Berghemseweg 19 en Berghemseweg 21 in de uitgangspositie en de gewenste situatie niet bekend is. De minimale afstanden van artikel 5 Wgv zijn niet in acht genomen.
- Op grond van het voorgaande kan niet worden geconcludeerd dat voor de gewenste uitbreiding is voldaan aan de Wet geurhinder en veehouderij;
29. A&S advocaten geeft aan dat in het onderzoek naar het meest milieuvriendelijk alternatief geen onderzoek is gedaan naar luchtwassers met een hogere ammoniakreductie. Op de markt zijn ook luchtwassers aanwezig met een ammoniakreductie van 95% die Groen Label zijn gecertificeerd. Dit zeer milieuvriendelijke alternatief is niet in het MER meegenomen;
30. A&S advocaten geeft aan dat uit het MER onvoldoende blijkt wat gebeurt met de stallen aan de Koolwijksestraat. Indien deze worden gebruikt voor opslag en stalling maken deze onderdeel uit van de inrichting. De aan- en afvoerbewegingen naar dit deel van de inrichting moeten dan worden meegenomen in het MER;
31. A&S advocaten geeft aan dat uit het MER niet duidelijk blijkt hoe het bouwblok is gesitueerd, wat de omvang van het bouwblok is en voor welk percentage dit is of gaat worden bebouwd. Tekeningen uit het bestemmingsplan kunnen hierin duidelijkheid bieden;

32. A&S advocaten geeft aan dat de voorgenomen activiteit ligt in een landbouw extensieveringsgebied. Een extensieveringsgebied is een ruimtelijk begrensd gedeelte van een reconstructiegebied met het primaat wonen of natuur, waaruit uitbreiding, hervestiging of nieuwvestiging van in ieder geval intensieve veehouderij onmogelijk is of in het kader van de Reconstructiewet onmogelijk zal worden gemaakt (artikel 1 Reconstructiewet). De voorgenomen plannen betreffen een uitbreiding van de intensieve veehouderij. Op grond van de Reconstructiewet zijn voorgenomen plannen niet toegestaan. Het MER geeft niet aan hoe de aanvrager hiermee omgaat;
33. Familie Van der Sloot geeft aan dat het dorpsgezicht / aangezicht van Koolwijk ingrijpend zal veranderen;
34. Familie Van der Sloot geeft aan dat het bedrijf beeldbepalend zal zijn voor de omgeving;
35. Familie Van der Sloot geeft aan dat het bedrijf stankoverlast en geluidshinder zal veroorzaken;
36. Familie Van der Sloot geeft aan dat het de gemeente reeds nu al niet lukt de aanvrager te houden aan de voorschriften die verbonden zijn aan vergunningen c.q. wet – regelgeving;
37. Familie Van der Sloot geeft aan dat hun woongenot ernstig zal worden aangetast;
38. Familie Van der Sloot geeft tenslotte aan dat zij zich zorgen maken over het gebruik van de leegkomende schuren aan de Koolwijksestraat 3;
39. Familie Van der Sloot geeft aan dat hun zienswijze zich richt zowel tegen de plannen aan de Berghemseweg 21a als aan het adres Koolwijksestraat 3 omdat de beide locaties dusdanig verbonden zijn en als één inrichting worden beschouwd;
40. Familie Van der Sloot geeft aan dat bedrijven van de grootte die de aanvrager nu voorstaat thuis horen in een landbouwontwikkelingsgebied en niet in een natuurlijke omgeving zoals Koolwijk is. De gemeente kan de aanvrager dan ook adviseren zich te oriënteren op de aangewezen landbouwontwikkelingsgebieden in Landerd en Bernheze en niet mee te gaan in de ontwikkeling van zijn plannen voor de Koolwijk;
41. Familie Van der Sloot geeft aan dat de ammoniakuitstoot schadelijk zal zijn voor de omliggende rijke natuur;
42. Familie Van der Sloot geeft aan dat zij stellen dat er aanzienlijke natuurschade zal ontstaan. De gemeente dient de zogenaamde habitattoets uit te voeren. De gemeente dient de gevolgen voor de omwonenden en de bossen goed te onderzoeken;
43. Familie Van der Sloot geeft aan dat de gemeente varkensconcentratiegebieden niet dient toe te staan. Bij het toestaan van dit bedrijf zet de gemeente de deur wagenwijd open voor nog verdere uitbreiding en zelfs andere bedrijven binnen de Osse gemeentegrenzen in het algemeen en binnen het buitengebied Koolwijk in het bijzonder.

Deze brieven zijn ook doorgezonden naar de commissie m.e.r.

Een MER wordt opgesteld om de milieueffecten goed in beeld te brengen. De financiële gevolgen zijn geen direct afwegingskader in het kader van de MER-procedure. In een MER wordt door de initiatiefnemer een aantal alternatieven voorgesteld. Hierbij maakt de aanvrager zelf een aantal afwegingen. De alternatieven die worden benoemd zijn getoetst aan de geldende wet- en regelgeving. De aanvrager kan alleen een alternatief aanvragen met zijn milieuvergunningaanvraag dat is vernoemd in het MER.

Enkele ingebrachte zienswijzen hebben betrekking op de vestiging van de voorgenomen activiteit op de locatie aan de Berghemseweg 21a . Voor de aangevraagde situatie hoeft het bestaande bouwblok

niet te worden aangepast. De aangevraagde bebouwing past binnen de voorschriften van het geldende bestemmingsplan. Daarnaast hoeft er geen locatiekeuze te worden gemaakt voor dit initiatief omdat deze reeds is bepaald door de initiatiefnemer.

Met betrekking tot de locatie Koolwijksestraat 3 kan worden gesteld dat deze locatie geheel buiten gebruik wordt gesteld. Dit blijkt ook uit de milieuvergunningaanvraag.

Daarnaast richten zich veel zienswijzen op de toetsing van de milieuvergunningaanvraag. In bijlage 2 is de toetsing van de gehele aanvraag opgenomen. In deze bijlage wordt onder andere ingegaan op de aspecten geur, ammoniak, geluid en landschappelijke inpassing.

Uit bijlage 2 blijkt dat de aangevraagde situatie voldoet aan de geldende wet- en regelgeving.

De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft bekeken of de ingebrachte zienswijzen voldoende zijn verwoord in het MER. Uit haar advies van 13 maart 2008 is zij van oordeel dat in het MER en de aanvulling daarop alle essentiële informatie aanwezig is.

MER-evaluatie

Wij zijn als bevoegd gezag verplicht een evaluatie-onderzoek uit te voeren. Het evaluatie-onderzoek dient zich te richten op de werkelijk als gevolg van de vergunde activiteit opgetreden milieugevolgen en de in het MER als leemten in kennis aangemerkte aspecten (Wm, artikel 7.39).

In voorschrift 2.1 zoals verbonden aan ons besluit hebben wij de elementen en gegevens opgenomen die ten minste benodigd zijn om de evaluatie te kunnen uitvoeren en de bijdrage die de initiatiefnemer moet leveren. Op grond van de in dat voorschrift opgenomen aspecten achten wij het redelijk dat wij twee jaar na het in gebruik nemen van de nieuwe inrichting verslag doen van het onderzoek naar de werkelijke milieu-effecten (Wm, artikel 7.41).

Tot slot wijzen wij er op dat degene die de activiteit onderneemt, de vergunninghouder, verplicht is het bevoegd gezag alle medewerking te verlenen en alle inlichtingen te verstrekken die redelijkerwijs benodigd zijn ten behoeve van het eerder genoemde evaluatie-onderzoek (Wet milieubeheer, art. 7.40).

D INHOUDELIJKE BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

1 Algemeen

De Wet milieubeheer omschrijft in de artikelen 8.8, 8.9 en 8.10 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag.

Hierna wordt aangegeven hoe de aanvraag zich tot het toetsingskader verhoudt. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed kunnen zijn.

In verband met de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, merken wij het volgende op:

2 *Bij de beslissing op de aanvraag hebben wij betrokken:*

Conform artikel 8.8 lid 1 Wet milieubeheer hebben wij bij de beslissing op de aanvraag betrokken:

- a. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- b. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien haar technische kenmerken en haar geografische ligging;
- c. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- d. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- e. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

3 *Ad a: Bestaande toestand van het milieu*

De inrichting kan gevolgen hebben ten aanzien van de bestaande toestand van het milieu.

Over de bestaande toestand merken wij het volgende op dat de inrichting beschikt over twee milieuvergunningen die op 13 juni 2000 en 20 juni 2000 zijn verleend.

4 *Ad b: De gevolgen voor het milieu*

Vanwege het in werking zijn van de inrichting kunnen verschillende gevolgen voor het milieu ontstaan. Het gaat hierbij met name om de volgende milieuaspecten geur, ammoniak, luchtkwaliteit, geluid, energie, afvalpreventie, grondstoffen/waterbesparing, bodem, veiligheid en afvalwater.

De overwegingen ten aanzien van de te onderscheiden milieuaspecten zijn opgenomen in de toetsingsdocumenten (zie bijlage 2).

De overwegingen ten aanzien van de milieuaspecten geven geen aanleiding de vergunning te weigeren.

5 *Ad c: Redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen*

In de inrichting vinden in de toekomst geen milieurelevante veranderingen plaats.

6 *Ad d: Maatregelen ter voorkoming of beperking van nadelige gevolgen*

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu worden aan de vergunning de voorschriften verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

7 *Ad e: Mate van milieuzorg*

Over de mate van milieuzorg merken wij het volgende op dat de inrichtinghouder zorgt dat hij zijn inrichting dusdanig onderhoud dat de gevolgen voor het milieu en omgeving minimaal zullen zijn.

8 *Bij de beslissing op de aanvraag hebben wij in acht genomen:*

De milieukwaliteitseisen in de vorm van grenswaarden, instructieregels en de aanwijzing van de minister van VROM krachtens artikel 8.27 Wet milieubeheer zoals bedoeld in artikel 8.8 lid 3 Wet milieubeheer dienen door ons in acht te worden genomen.

Bij de beslissing op de aanvraag hebben wij daarom de instructieregels die bij algemene maatregel van bestuur zijn gesteld als bedoeld in artikel 8.45 Wet milieubeheer in acht genomen. Het gaat daarbij om de instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer. In verband met deze verplichting zijn aan deze vergunning voorschriften met betrekking tot de bescherming van de riolering verbonden.

Op grond van artikel 8.9 Wet milieubeheer moeten wij er bij de beslissing op de aanvraag allereerst zorg voor dragen dat er geen strijd ontstaat met regels uit de Wet milieubeheer die voor de inrichting gelden. Daarnaast mag geen strijd ontstaan met de omgevingswetten die in artikel 13.1, lid 2 Wet milieubeheer zijn genoemd.

9 *Bij de beslissing op de aanvraag hebben wij getoetst aan de Wet ruimtelijke ordening(Wro)*

Er mag geen strijd ontstaan met regels uit de Wet ruimtelijke ordening. Het gaat bij deze laatste categorie om het voorkomen van situaties waarin door vergunningverlening strijd zou ontstaan met een bestemmings- of inpassingsplan, een beheersverordening of regels gesteld bij of krachtens een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 4.1, lid 3, onderscheidenlijk artikel 4.3, lid 3 van de Wet ruimtelijke ordening. Voor zover sprake is van strijd met de hiervoor genoemde wetten kan de milieuvergunning op grond van artikel 8.10 Wet milieubeheer worden geweigerd.

Bestemmingsplan

Het perceel is gelegen in bestemmingsplan buitengebied 1999 van de gemeente Ravenstein en heeft een globaal agrarisch bouwblok. Het perceel ligt tevens in de zone "extensiveringsgebied-overig" van het reconstructieplan Maas en Meierij. Op grond van deze reconstructiezonering is uitbreiding van het agrarisch bouwblok niet mogelijk. Er mag alleen gebruik worden gemaakt van bestaande (bouw)rechten. Omdat er sprake is van een bestaand benut oppervlak van 3857 m², heeft het bedrijf volgens de bouwvoorschriften behorende bij de bestemming recht op een agrarisch bouwperceel van 1 ha. Binnen deze oppervlakte bevindt zich tevens een deel van de (inmiddels privaatrechtelijk afgesplitste maar planologisch tot het bedrijf behorende) woning aan Berghemseweg 21. Het bouwplan past binnen deze oppervlakte en voldoet derhalve aan het bestemmingsplan.

Landschappelijke inrichting

Door de grootte en situering van de te bouwen stallen zal het zicht daarop aanzienlijk zijn. Door toepassing van erfbeplanting kan het zicht op de stallen verminderd worden.

Door de aanvrager is een erfbeplantingsplan ingediend. Dit plan gaat uit van een robuuste erfbeplanting rondom de bebouwing op het perceel. Er is uitgegaan van inheemse, streekeigen beplantingssoorten. Aan de westzijde komt een 4 tot 6,5 meter brede strook bosplantsoen met boom- en struikvormers. Aan de zuid- en oostzijde struweelbeplanting (van 3 tot 11 meter breed) met struikvormers tot ca 5 meter hoogte. Aan de voorzijde komen 12 opgaande bomen. Door toepassing van deze erfbeplanting zullen de stallen grotendeels aan het zicht worden onttrokken.

Het ingediende plan voldoet aan de door ons gestelde eisen omtrent de landschappelijke inpassing.

E CONCLUSIE

1 Algemeen

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Uit de overwegingen volgt dat de gevraagde vergunning onder voorschriften ter bescherming van het milieu kan worden verleend.

F **BESLUIT**

1 *Algemeen*

Gelet op de Wet milieubeheer en de hiervoor genoemde overwegingen besluiten wij de gevraagde vergunning te verlenen voor een varkenshouderij, overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden.

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu verbinden wij aan de vergunning voorschriften, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken te voorkomen althans zo veel mogelijk te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

Aan de vergunning verbinden wij de bijgevoegde voorschriften.

2 *Verhouding aanvraag-vergunning*

De gehele aanvraag maakt deel uit van de vergunning.

Voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

3 *Geldigheid van de vergunning*

De verleende vergunning geldt voor een ieder die de inrichting drijft. Deze draagt er zorg voor dat de aan de vergunning verbonden voorschriften worden nageleefd.

Deze vergunning vervalt, indien de inrichting niet binnen drie jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is voltooid en in werking is gebracht.

Deze vergunning vervangt, met ingang van het tijdstip waarop zij in werking treedt, de eerder voor de inrichting verleende vergunningen. De eerder verleende vergunningen vervallen pas op het moment als deze vergunning zowel in werking is getreden als onherroepelijk is geworden.

Deze vergunning treedt niet in werking, voorzover deze vergunning betrekking heeft op het veranderen van een inrichting dat tevens is aan te merken als bouwen in de zin van de Woningwet en de betrokken bouwvergunning nog niet is verleend.

G OVERIGE REGELS EN WETTEN

1 Algemeen

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen enz. (zoals de natuurbeschermingswet 1998, Woningwet, Bouwverordening, bestemmingsplan of besluiten ingevolge de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

2 Stoffen die de ozonlaag aantasten

Het voorhanden hebben, het bedrijfsmatig toepassen en het ontdoen van stoffen die de ozonlaag aantasten en waarop het Besluit ozonlaagafbrekende stoffen Wms 2003 en het Besluit broeikasgassen Wms 2003 van toepassing zijn, moeten voldoen aan de voorschriften uit deze besluiten en aan het bepaalde in de daarop gebaseerde nadere regels.

3 Voorvallen Wm

Voorvallen moeten, overeenkomstig hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer, worden gemeld aan het bevoegd gezag.

H MANDAAT EN ONDERTEKENING

1 Mandaat

Bij besluit van 28 oktober 2008, kenmerk nr. 2008- A09 nr. 281828, van het college van burgemeester en wethouders is aan de directeur van de dienst Publiekszaken mandaat verleend voor het uitoefenen van meerdere bevoegdheden die aan het college zijn toegekend bij of krachtens diverse wettelijke bevoegdheden en de Algemene wet bestuursrecht. Genoemde directeur heeft bij besluit van 29 oktober 2008 submandaat verleend aan het hoofd en de senioren van de afdeling Bouwen, Wonen en Milieu.

2 Ondertekening

Oss,

Burgemeester en wethouders van Oss.

Namens dezen,

De directeur van de dienst Publiekszaken.

Voor deze,

Ing. J.A. Janssen.

Senior van de afdeling Bouwen, Wonen en Milieu.

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- a. Aanvrager;
- b. Commissie voor de milieueffectrapportage, Postbus 2345 te 3500 GH Utrecht;
- c. J.G.M. de Grijs, Berghemseweg 19, 5373 KG Koolwijk;
- d. Fam. Van Rodijnen, Koolwijksestraat 2, 5373 KB Koolwijk;
- e. De heer en mevrouw J. van der Sloot, Koolwijksestraat 4, 5373 KB Koolwijk;
- f. J.M. Megens, Koolwijksestraat 13, 5373 KB Koolwijk;
- g. J.D. Rietveld, Berghemseweg 14a, 5373 KH Koolwijk;
- h. D.J.A. van Nies & G.A.T.J. Sommers, Koolwijksestraat 5a, Koolwijk;
- i. Milieusteunpunt Oss, Postbus 724, 5340 AS Oss;
- j. Familie Veerkamp, Koolwijksestraat 7, 5373 KB Koolwijk;
- k. Fam. Van der Heijden-Van Vugt, Hoefstraat 15, 5373 KJ Koolwijk;
- l. L.M. Diepstraten, Berghemseweg 16, 5373 KH Koolwijk;
- m. SRK rechtsbijstand, mr. A. Vinkenborg, Postbus 3020, 2700 LA Zoetermeer;
- n. A&S advocaten, mw. mr. ir. J.M.M. Kroon, Postbus 150 te 6700 AD Wageningen;
- o. Hendrixx UTD, t.a.v. de heer E. van Kessel, Nobisweg 16, 5473 RD Dinther.

BIJLAGE 1: VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

BIJLAGE 1: VOORSCHRIFTEN	1
1 ALGEMEEN.....	3
1.1 Gedragsvoorschriften	3
1.2 Registratie en onderzoeken	4
1.3 Energie.....	5
1.4 Nazorg	5
2 AFVALSTOFFEN.....	6
2.1 Opslag van afvalstoffen	6
3 BODEM.....	7
3.1 Algemeen.....	7
4 BRANDVEILIGHEID.....	8
4.1 Blusmiddelen algemeen	8
4.2 Draagbare blusmiddelen	8
5 GELUID	9
5.1 Algemeen.....	9
5.2 Normstelling representatieve bedrijfssituatie en regelmatige afwijkingen daarvan.....	9
5.3 Normstelling, incidentele bedrijfssituatie	9
6 ELEKTRISCHE INSTALLATIE.....	11
6.1 Algemeen.....	11
7 AGRARISCH AFVALWATER.....	12
7.1 Lozing bedrijfsafvalwater	12
7.2 Schrobwater stallen.....	13
7.3 Schrobwater reiniging afleverruimte	13
8 HET HOUDEN VAN DIEREN	14
8.1 Algemeen.....	14
8.2 Behandeling en bewaring van drijfmest	14
8.3 Afleverruimte	15
8.4 Opslag van veevoeder in een silo	15
8.5 Kadaverplaats/kadaveraanbiedvoorziening	16
8.6 Koelinstallatie	17
9 CHEMISCH LUCHTWASSYSTEEM MET 70 % EMISSIEREDUCTIE	18
9.1 Algemeen.....	18
9.2 Uitvoering en gebruik.....	18
9.3 Controle en inspectie	19
9.4 Rendementsmeting.....	19
9.5 Melding ongewone voorvallen	20
10 BOUWCONTROLE EMISSIEARME SYSTEMEN.....	21
10.1 Controle op de bouw van de stal.....	21
10.2 Controle luchtwassysteem.....	21
10.3 Mededeling aan bevoegd gezag.....	21

11	OPSLAG EN GEBRUIK ZWAVELZUUR LUCHTWASSYSTEEM	23
11.1	Algemeen	23
11.2	Opslag van zwavelzuur, binnen	24
11.3	Opslag van zwavelzuur, buiten	25
11.4	Opslag en aftappen van zwavelzuur in stationaire tanks	26
11.5	Het zurencirculatiesysteem.....	27
11.6	Incidenten en onregelmatigheden.....	28
11.7	Brandveiligheidseisen opslag zwavelzuur	29
12	SPUIWATER CHEMISCH LUCHTWASSYSTEEM	31
12.1	Opslag spuiwater.....	31
12.2	Afvoer van spuiwater	32
12.3	Bodembescherming.....	32
13	OPSLAG VAN VLOEISTOFFEN IN EMBALLAGE	33
13.1	Algemeen	33
14	NOODSTROOMVOORZIENING	34
14.1	Algemeen	34
15	IN WERKING HEBBEN VAN EEN STOOKINSTALLATIE.....	35
15.1	Algemeen	35
	BIJLAGE 2: TOETSINGSDOCUMENT	36
	BIJLAGE 3 Cumulatieberekening op inrichtingniveau.....	63
	BIJLAGE 4, Beoordeling emissiearme stalsystemen	70
	BIJLAGE 5: BEGRIPPEN.....	74

1 ALGEMEEN

1.1 Gedragsvoorschriften

1.1.1

De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.2

Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ongedierte moet worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

1.1.3

Degene die de inrichting drijft is verplicht aan alle in de inrichting werkzame personen, inclusief binnen de inrichting werkzaam zijnde derden, een schriftelijke instructie te verstrekken. Het doel van de instructie is gedragingen hunnerzijds uit te sluiten die het gevolg zouden kunnen hebben dat de inrichting niet overeenkomstig de vergunning en haar voorschriften in werking is. Een zodanige instructie behoort aan een daartoe aangewezen ambtenaar op diens verzoek te worden getoond. Er moet toezicht worden gehouden op het naleven van deze instructie.

1.1.4

Installaties of onderdelen van installaties welke buiten bedrijf zijn gesteld, moeten zijn verwijderd tenzij deze in een goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.5

In geval van een langdurige onderbreking van de werkzaamheden (langer dan 6 maanden), bij bedrijfsbeëindiging of bij een faillissement moeten alle in de inrichting aanwezige afvalstoffen c.q. gevaarlijke (afval)stoffen volgens de hierop van toepassing zijnde wet- en regelgeving worden afgevoerd.

1.1.6

Degene die de inrichting drijft, is verplicht aan een daartoe door het bevoegd gezag aangewezen ambtenaar op diens eerste verzoek alle berekeningen ten behoeve van leidingen, tanks, appendages, akoestische gegevens, emissiegegevens en dergelijke, en periodieke onderhoudsschema's en inspecties ter inzage te geven.

1.1.7

Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de

klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

1.1.8

Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

1.2 Registratie en onderzoeken

1.2.1

In de inrichting moet een centraal registratiesysteem aanwezig zijn waarin informatie omtrent onderhoud, metingen, keuringen, controles en gegevens van relevante milieu-onderzoeken worden bijgehouden. In het registratiesysteem moet ten minste de volgende informatie zijn opgenomen:

- De schriftelijke instructies voor het personeel;
- De resultaten van in de inrichting uitgevoerde milieucontroles, keuringen, inspecties, metingen, registraties en onderzoeken (zoals keuringen van brandblusmiddelen, visuele inspectie van bodembeschermende voorzieningen, keuringen van tanks, keuringen van stookinstallaties, etc);
- Meldingen van ongewone voorvallen, die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van datum, tijdstip en de genomen maatregelen;
- Afgiftebewijzen van (gevaarlijke) afvalstoffen;
- Registratie van het energie- en waterverbruik;
- Een afschrift van de vigerende milieuvergunning(en) met bijbehorende voorschriften en meldingen.

1.2.2

De onderstaande documenten moeten in ieder geval tot aan het beschikbaar zijn van de resultaten van de eerst volgende meting, keuring, controle of analyse, maar ten minste gedurende 5 jaar in de inrichting worden bewaard en ter inzage gehouden voor daartoe bevoegde ambtenaren:

- metingen, keuringen en controles aan installaties of installatie-onderdelen welke zijn voorgeschreven in deze vergunning;
- registers, rapporten en analyseresultaten welke ingevolge deze vergunning moeten worden bijgehouden.

1.2.3

Degene die de inrichting drijft is verplicht aan een daartoe door het bevoegd gezag aangewezen ambtenaar op diens eerste verzoek het registratiesysteem ter inzage te geven.

1.3 *Energie*

1.3.1

De energiebesparende maatregelen welke zijn opgenomen in het aanvraagformulier moeten worden uitgevoerd.

Een genoemde maatregel mag worden vervangen door een gelijkwaardige alternatieve maatregel die aantoonbaar ten minste dezelfde energiebesparing oplevert en geen nadelige invloed heeft op de totale milieubelasting.

1.4 *Nazorg*

1.4.1

Minimaal een maand vóór het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten ten behoeve waarvan vergunning is verleend, doet de inrichtinghouder van het tijdstip waarop de activiteiten zullen worden beëindigd, melding aan het bevoegd gezag.

2 AFVALSTOFFEN

2.1 Opslag van afvalstoffen

2.1.1

De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moet zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

2.1.2

De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:

- a. niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
- b. het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
- c. deze tegen normale behandeling bestand is;
- d. deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.

2.1.3

Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.

2.1.4

De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder ter beoordeling van het bevoegd gezag aantoont dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

2.1.5

Indien de inrichting definitief buiten werking wordt gesteld dienen binnen 6 maanden na bedrijfsbeëindiging alle afvalstoffen uit de inrichting verwijderd te zijn.

3 BODEM

3.1 Algemeen

3.1.1

Stoffen moeten zodanig worden bewaard en gebezigd dat geen verontreiniging van de bodem optreedt.

3.1.2

De gedeelten van de inrichting waar tengevolge van de bedrijfsvoering voor het milieu schadelijke (vloeistof)stoffen op of in de bodem kunnen komen, moeten zijn voorzien van een vloer die bestand is tegen die (vloeistof)stoffen. De vloer moet zodanig zijn uitgevoerd dat (vloeistof)stoffen of verontreinigd hemelwater niet in de bodem en/of het oppervlaktewater kunnen geraken.

3.1.3

Het is verboden vloeistoffen definitief op of in de bodem te brengen.

TOELICHTING:

Oppervlaktewater, hemelwater of drinkwater zijn hiervan uitgezonderd, indien daaraan geen verontreinigende stoffen zijn toegevoegd, de concentratie verontreinigende stoffen niet door een bewerking van het water is toegenomen en indien daaraan geen warmte is toegevoegd.

3.1.4

Het lozen van afvalwater anders dan huishoudelijk of daaraan gelijkgesteld afvalwater, dient overeenkomstig het gestelde in de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren danwel het Lozingenbesluit Bodembescherming te worden geregeld.

3.1.5

Een riolering voor de afvoer van afvalwater of verontreinigd hemelwater moet vloeistofdicht zijn en bestand tegen de daardoor afgevoerde (vloeistof)stoffen.

4 BRANDVEILIGHEID

4.1 *Blusmiddelen algemeen*

4.1.1

Blusmiddelen moeten voor een ieder duidelijk zichtbaar en gemakkelijk bereikbaar zijn, voor direct gebruik gereed zijn en in goede staat van onderhoud verkeren.

4.1.2

In de buitenlucht aanwezige brandblusmiddelen moeten doelmatig tegen weersinvloeden zijn beschermd.

4.1.3

De in de aanvraag en in de daarbij overgelegde stukken aangegeven blusmiddelen moeten aanwezig zijn.

4.1.4

Brandblusmiddelen, waaronder slanghaspels, moeten ieder kalenderjaar op deugdelijkheid zijn gecontroleerd en in orde zijn bevonden. Slanghaspels moeten voldoen aan NEN-EN 671 deel 1. Het onderhoud van draagbare blustoestellen moet overeenkomstig NEN 2559 en ISO 11602-2 plaatsvinden. Het onderhoud van slanghaspels moet overeenkomstig NEN-EN 671 deel 3 plaatsvinden. Onderhoud en inspectie moeten plaatsvinden door bedrijven die beschikken over een REOB-erkenning. Na inspectie moeten blusmiddelen en slanghaspels worden voorzien van een label of sticker met datum. Draagbare blustoestellen moeten bovendien worden voorzien van een zegel.

TOELICHTING:

Een lijst van erkende onderhoudsbedrijven is te vinden op de site van het Nationaal Centrum voor Preventie (www.ncp.nl), onder brandbeveiliging/kleine blusmiddelen.)

4.1.5

Van elke laatste uitgevoerde controle moet een aantekening worden gemaakt op een bij elk toestel ter inzage aanwezige registratie.

4.2 *Draagbare blusmiddelen*

4.2.1

Een draagbaar blustoestel moet zijn voorzien van een rijkskeurmerk met rangnummer.

5 GELUID

5.1 Algemeen

5.1.1

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

5.2 Normstelling representatieve bedrijfssituatie en de regelmatige afwijkingen daarvan

5.2.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en/of activiteiten mag ter plaatse van woningen van derden, niet meer bedragen dan:

- 40 dB(A) in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;
- 35 dB(A) in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur;
- 30 dB(A) in de uren gelegen tussen 23.00 en 07.00 uur.

5.2.2

In afwijking van voorschrift 5.2.1 mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en/of activiteiten, ter plaatse van de woningen aan de Berghemseweg 19 en 21 niet meer bedragen dan:

- 42 dB(A) in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur.

5.2.3

Het maximale geluidsniveau ($L_{A,max}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en/of activiteiten, mag ter plaatse van woningen van derden niet meer bedragen dan:

- 70 dB(A) in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;
- 65 dB(A) in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur;
- 60 dB(A) in de uren gelegen tussen 23.00 en 07.00 uur.

5.3 Normstelling, incidentele bedrijfssituatie

5.3.1

In afwijking van het gestelde in het voorschriften 5.2.1 mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten tijdens de incidentele

bedrijfssituatie, waaronder het laden van varkens in de nachtperiode, ter plaatse van de gevel Berghemseweg 19 en Berghemseweg 21 niet meer bedragen dan:

- 36 dB(A) in de uren gelegen tussen 23.00 en 7.00 uur voor de woning aan de Berghemseweg 19;
- 41 dB(A) in de uren gelegen tussen 23.00 en 7.00 uur voor de woning aan de Berghemseweg 21.

5.3.2

De in het voorschrift 5.3.1 bedoelde incidentele bedrijfssituatie, zoals vermeld in de aanvraag, betreft laden van de varkens, en mag niet meer dan 12 keer per jaar voorkomen.

5.3.3

De vergunninghouder is verplicht in een logboek datum en tijdstip te registreren van de incidentele bedrijfssituatie.

6 ELEKTRISCHE INSTALLATIE

6.1 *Algemeen*

6.1.1

De elektrische installatie in de inrichting moet voldoen aan NEN 1010.

6.1.2

Voorzieningen moeten zijn getroffen om, bij storingen in de elektrische energievoorzieningen, de installaties veilig in bedrijf te kunnen houden of uit bedrijf te kunnen nemen.

6.1.3

De plaats van de hoofdschakelaar van de elektriciteitsvoorziening moeten in onuitwisbaar schrift duidelijk zijn aangegeven op de toegangsdeur of het toegangsluik van de ruimten waarin deze zich bevinden.

7 AGRARISCH AFVALWATER

7.1 Lozing bedrijfsafvalwater

7.1.1

In het openbaar riool mag geen bedrijfsafvalwater worden gebracht dat:

- a. Grove of snel bezinkende afvalstoffen bevat;
- b. Bedrijfsafvalstoffen bevat die door apparatuur zijn versneden of vermalen;
- c. Stankoverlast buiten de inrichting veroorzaakt;
- d. Stoffen bevat die brand- of explosiegevaar kunnen opleveren.

7.1.2

Bedrijfsafvalwater mag slechts in het openbaar riool worden gebracht, indien door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

- a. De doelmatige werking van een openbaar riool, een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur niet wordt belemmerd;
- b. De verwerking van slib, verwijderd uit een openbaar riool of een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk niet wordt belemmerd, en
- c. De nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater worden beperkt.

7.1.3

Behoudens voor zover anders is bepaald in deze vergunning mogen gevaarlijke afvalstoffen, zoals genoemd in de Eural, niet in de riolering worden gebracht.

7.1.4

Onverminderd het gestelde in bovenstaande voorschriften, moet het geloosde afvalwater aan de onderstaande voorwaarden voldoen.

- De pH is gelegen tussen 6,5 en 10;
- De temperatuur mag niet hoger zijn dan 30 °C;
- De sulfaatconcentratie mag niet hoger zijn dan 300 mg/l;
- De chloride concentratie mag niet hoger zijn dan 300 mg/l;
- De gemiddelde korreldiameter van in het afvalwater aanwezig zand of andere bezinkbare bestanddelen mag niet groter zijn dan 0,5 mm.

7.2 *Schrobwater stallen*

7.2.1

Het waterverbruik moet worden beperkt. Hiertoe moet, tenzij dit om technische of organisatorische redenen niet mogelijk is, gebruik worden gemaakt van een hogedrukreiniger.

7.2.2

Afvalwater afkomstig van het schoonmaken van stallen mag niet in de riolering worden gebracht.

7.2.3

Schrobwater afkomstig van het schoonspuiten van stallen moet worden afgevoerd naar de mestput.

7.3 *Schrobwater reiniging afleerverruimte*

7.3.1

Reinigingswater dat vrijkomt bij het reinigen van een afleerverruimte moet worden afgevoerd naar een mestput.

8 HET HOUDEN VAN DIEREN

8.1 Algemeen

8.1.1

In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren aanwezig zijn:

- 480 kraamzeugen, chemisch luchtwassysteem 70%, BWL 2006.04;
- 160 gespeende biggen < 25 kg, chemisch luchtwassysteem 70%, hokoppervlak groter dan 0,35 m², BWL 2006.04;
- 204 guste en dragende zeugen, chemische luchtwassysteem 70%, BWL 2006.04;
- 1.500 guste en dragende zeugen, chemische luchtwassysteem 70%, zeugen in groepshuisvesting, BWL 2006.04;
- 6 dekberen, chemisch luchtwassysteem 70%, BWL 2006.04;
- 448 opfokzeugen, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 70%, hokoppervlak groter dan 0,8 m², BWL 2006.04.

8.1.2

Dierlijk afval mag niet op het terrein van de inrichting worden begraven. Het afval moet zo spoedig mogelijk, volgens de bij of krachtens de Deconstructiewet en het Deconstructiebesluit gestelde regels, uit de inrichting worden verwijderd. Het bewaren van dierlijk afval, in afwachting van afvoer naar een destructiebedrijf, moet zodanig geschieden dat geen geurhinder optreedt, het aantrekken van ongedierte wordt voorkomen en geen vermenging met ander afval of materiaal optreedt. Verder mag het dierlijk afval geen visuele hinder veroorzaken.

8.1.3

Op het terrein van de inrichting mag geen mest worden verbrand.

8.1.4

Wanneer in de stallen dan wel op of bij het erf ongedierte (zoals ratten, muizen of insecten) voorkomt, moeten doelmatige bestrijdingsmaatregelen worden getroffen.

8.1.5

Ramen en deuren van stallen moeten gesloten worden gehouden voor zover ze geen functie hebben voor luchtinlaat of het doorlaten van personen, dieren, vaste mest of goederen.

8.2 Behandeling en bewaring van drijfmest

8.2.1

Het brengen van mest in de opslagruimte moet geschieden met een gesloten aanvoerleiding die zo

dicht mogelijk bij de bodem van de opslagruimte uitmondt.

8.2.2

Dunne mest en gier moet worden afgevoerd naar een hiertoe bestemde, vloeistofdichte opslagruimte (gierkelder, mengmestput, drijfmestput, mestbassin of opvangput). Leidingen voor het transport van dunne mest en gier moeten vloeistofdicht zijn.

8.2.3

De afvoerpunten van de opslagruimte moeten door middel van goed sluitende deksels gesloten worden gehouden, behoudens tijdens het ledigen ervan.

8.2.4

De opslagruimte mag niet zijn voorzien van een overstort (noodoverloop).

8.2.5

Het terrein van de inrichting mag niet worden bevoeid of op andere wijze van een laag mest of gier worden voorzien, behoudens bij het bemesten van grond volgens de normale bemestingspraktijk.

8.2.6

Transport van dunne mest en gier moeten plaatsvinden in volledig gesloten tankwagens.

8.3 *Afleverruimte*

8.3.1

De afleverruimte in stal 1 mag alleen ten behoeve van het doel worden gebruikt waarvoor deze ruimte is ingericht.

8.3.2

De afleverruimte moet na ieder gebruik worden gereinigd.

8.3.3

Indien onder de afleverruimte sprake is van een kelder voor de opslag van mest moet deze kelder van een dichte afdekking zijn voorzien.

8.4 *Opslag van veevoeder in een silo*

8.4.1

Iedere silo alsmede zijn ondersteunende constructie, moet zodanig zijn geconstrueerd dat alle bij

normaal gebruik optredende krachten veilig en zonder blijvende of ontoelaatbare vervorming kunnen worden opgenomen. De silo moet stabiel staan opgesteld op een voldoende draagkrachtige fundering.

8.4.2

Hinderlijke stofverspreiding bij het vullen van silo's moet worden voorkomen door het opvangen van het via de ontluchting ontwijkende stof.

8.5 *Kadaverplaats/kadaveraanbiedvoorziening*

8.5.1

Kadavers moeten worden aangeboden aan de destructor op de kadaverplaats of in een vloeistofkerende mobiele kadaverbak of een kadaverton.

8.5.2

Het reinigen en ontsmetten van de kadaverkap of kadaverton moet plaatsvinden boven een kadaverplaats. Indien de kadavers aan de destructor worden aangeboden op de mobiele kadaverbak of in een kadaverton, moeten deze worden gereinigd en ontsmet op een reinigings- en ontsmettingsplaats voor veewagens elders binnen de inrichting.

8.5.3

Behalve tijdens het ledigen moet de kadaveraanbiedvoorziening door middel van een verzaamd en goed sluitend deksel of daaraan gelijkwaardige voorziening gesloten worden gehouden.

8.5.4

Een mobiele kadaveraanbiedingsvoorziening (kadaverton) moet zodanig zijn geconstrueerd dat deze op een doelmatige wijze kan worden vervoerd zodat iedere mogelijkheid tot verspreiding van smetstof en afvalwater naar de omgeving in alle redelijkheid is uitgesloten.

8.5.5

Een kadaverplaats danwel een mobiele kadaverbak of kadaverton, moet vloeistofkerend zijn en moet bestand zijn tegen de inwerking van het toe te passen reinigings- of ontsmettingsmiddel.

8.5.6

Een kadaverplaats moet afwaterend zijn gelegd naar één punt, zodat het spoel- en ontsmettingswater via leidingen kan afwateren naar een, niet van een overstort voorziene opslagruimte, dan wel rechtstreeks naar de dichtstbijzijnde en binnen de inrichting gelegen mestkelder.

8.5.7

Een mobiele kadaverbak moet zijn voorzien van een opvangbak zodat uittredend vocht de omgeving niet kan verontreinigen. Het ledigen van de opvangbak mag alleen boven de reinigingsplaats voor veewagens.

8.6 *Koelinstallatie*

8.6.1

De koelinstallatie moet altijd bereikbaar zijn voor bediening, inspectie en onderhoud.

8.6.2

Er moet een inspectie- en preventief onderhoudsschema van de koelinstallatie van de melktank aanwezig zijn. Het bedoelde schema moet aan een controlerend ambtenaar op verzoek worden getoond.

8.6.3

Bij vervanging van het in de koelinstallatie aanwezige koudemiddel, moet dit worden afgetapt, zonder dat dit zich in de atmosfeer kan verspreiden.

9 CHEMISCH LUCHTWASSYSTEEM MET 70 % EMISSIEREDUCTIE

9.1 Algemeen

9.1.1

De stallen 1, 2, 3 en 4 moeten met het chemisch luchtwassysteem met 70 % emissiereductie zijn uitgevoerd (nummer BWL 2006.04). De stallen moeten overeenkomstig de bij de vergunning behorende tekening(en) en bijlage(n) worden uitgevoerd, tenzij anders in de voorschriften staat aangegeven.

9.2 Uitvoering en gebruik

9.2.1

Alle maatregelen en voorzieningen die een doelmatige werking van het luchtwassysteem waarborgen moeten worden getroffen. Het gaat hier tenminste om de maatregelen en voorzieningen die zijn genoemd in de bij dit luchtwassysteem behorende systeembeschrijving. Dit betreft de beschrijving met het nummer BWL 2006.04 van oktober 2006.

Toelichting:

De maatregelen en voorzieningen zijn ook opgenomen in de beoordelingstabel van deze stal die deel uitmaakt van het besluit.

9.2.2

Het centrale afzuigkanaal moet minimaal het doorstroomoppervlak hebben zoals is vermeld in het dimensioneringsplan.

9.2.3

De in de luchtwasser geplaatste sproeiers dienen voor een optimale verdeling van het aangezuurde wasvloeistof over het filterpakket te zorgen en ongevoelig voor verstopping te zijn.

9.2.4

Na het installeren of opleveren van het luchtwassysteem moet een kopie van het opleveringscertificaat worden getoond aan het bevoegd gezag. In dit certificaat moeten de belangrijkste gegevens en dimensioneringsgrondslagen staan. Daarbij moet worden aangetoond dat de dimensionering van de luchtwasinstallatie in overeenstemming is met het toelatingscertificaat voor dit type luchtwasser.

9.2.5

Het luchtwassysteem met de daarbij behorende onderdelen en leidingen moet zodanig zijn gedimensioneerd, zijn geïnstalleerd en worden onderhouden dat altijd een goede werking is gewaarborgd.

9.2.6

Binnen een half jaar nadat de luchtwasser in gebruik is genomen, moet de luchtwasininstallatie zijn ingeregeld.

9.2.7

Voor een goede werking van de luchtwasser wordt deze zo vaak schoongemaakt/gereinigd als nodig is en wordt de wasvloeistof zo vaak vervangen als nodig is.

9.2.8

Bij het reinigen van het filterpakket mag de luchtwasser voor maximaal 36 uur buiten werking zijn. De luchtwasser wordt niet eerder buiten werking gezet dan bij de aanvang van de reiniging en na reiniging moet de luchtwasser direct weer in gebruik worden genomen.

9.2.9

Het wasmedium van de wasser moet zijn voorzien van een debietmeting en laagdebietalarmering die terstond in werking treedt als het debiet van het wasmedium te laag is voor een optimaal wassende werking.

9.2.10

Het gehalte aan ammoniumsulfaat in het spuiwater moet maximaal 2,1 mol/liter bedragen.

Toelichting:

Het gehalte aan ammoniumsulfaat is afhankelijk van het type luchtwasser (leverancier). Waarde moet door de leverancier worden opgegeven.

9.3 Controle en inspectie

9.3.1

De controle en inspectie van de luchtwasininstallatie met alle bijkomende voorzieningen moet worden uitgevoerd volgens de bepalingen die zijn opgenomen in de:

- bij dit luchtwassysteem behorende systeembeschrijving, de beschrijving met het nummer BWL 2006.04 van oktober 2006;
- bijlagen 1 en 2 bij de systeembeschrijving, deze bijlagen maakt deel uit van de bijlagen behorende bij chemische luchtwassers van 15 juni 2000.

Indien de resultaten van de controles afwijken van het resultaat dat is vermeld in de tabel in bijlage 1 of 2 bij de systeembeschrijving van het luchtwassysteem, moeten de bijbehorende acties, die in de betreffende tabel zijn weergegeven, worden genomen.

Toelichting:

Deze bepalingen zijn ook opgenomen in de beoordelingstabel van deze stal die deel uitmaakt van het besluit.

9.4 Rendementsmeting

9.4.1

Uiterlijk negen maanden na ingebruikname van de stal moet de vergunninghouder aan het

bevoegd gezag rapporteren over de werkelijke emissie van ammoniak en het reinigingsrendement van de luchtwasser.

9.4.2

De in het vorige voorschrift genoemde rendementsmeting dient tenminste eenmaal in de 3 jaar worden uitgevoerd.

9.4.3

Indien de in het logboek opgenomen gegevens daartoe aanleiding geven, of indien niet wordt voldaan aan enig voorschrift met betrekking tot een goede werking van het luchtwassysteem, wordt op aangegeven van het bevoegd gezag de rendementsmeting op een door het bevoegd gezag te bepalen tijdstip uitgevoerd of herhaald.

Toelichting:

Wanneer het bevoegd gezag op goede gronden twijfelt aan de goede werking van het luchtwassysteem, kan het bevoegd gezag het uitvoeren van een rendementsmeting eisen. Indien het uitvoeren van een eerste rendementsmeting is voorgeschreven, kan het bevoegd gezag eisen de rendementsmeting te herhalen wanneer daarvoor een aanleiding aanwezig is.

9.4.4

De rendementsmeting moet worden uitgevoerd volgens de beschrijving in bijlage 3 bij de systeembeschrijving. Deze bijlage maakt deel uit van de bijlagen behorende bij chemische luchtwassers van 15 juni 2000.

De meting moet plaatsvinden onder representatieve bedrijfscondities.

9.4.5

Een afschrift van de rendementsmeting met vermelding van de bedrijfscondities (ventilatie-debiet en aantallen aanwezige dieren) moet binnen een maand na de meting aan het bevoegd gezag worden getoond.

9.5 *Melding ongewone voorvallen*

9.5.1

Indien door wat voor oorzaak c.q. storing dan ook gedurende meer dan 24 uren ongezuiverde stallucht in de buitenlucht terechtkomt, dan wel is gekomen, moet het bevoegd gezag onmiddellijk hiervan in kennis worden gesteld.

10 BOUWCONTROLE EMISSIEARME SYSTEMEN

10.1 *Controle op de bouw van de stal*

10.1.1

De mestkanalen in stallen 2, 3 en 4 mogen pas worden afgedekt met roosters nadat de uitvoering van deze kanalen inclusief de daarin aangebrachte voorzieningen door het bevoegd gezag is gecontroleerd en is goed bevonden.

10.1.2

De varkensstallen 1, 2, 3 en 4 mogen pas in gebruik worden genomen ten behoeve van het houden van de varkens, nadat de uitvoering van het totale stalsysteem door het bevoegd gezag is gecontroleerd en is goed bevonden.

10.2 *Controle luchtwassysteem*

10.2.1

Het luchtwassysteem in de stal 1, 2, 3 en 4 mogen pas in gebruik worden genomen nadat het centraal afzuigkanaal, de koppeling van de luchtwasser aan dit kanaal en de uitvoering / dimensionering van de luchtwasser door het bevoegd gezag is gecontroleerd en is goed bevonden.

10.2.2

Bij de ingebruikname van stallen 1, 2, 3 en 4 moet het luchtwassysteem in werking zijn.

10.3 *Mededeling aan bevoegd gezag*

10.3.1

Voor het kunnen uitvoeren van de hiervoor aangegeven controle(s) doet de inrichtinghouder hiervan schriftelijk mededeling aan het bevoegd gezag.

Toelichting:

Het gaat hier om de controle op de uitvoering van een deel van de stal, bijvoorbeeld het afvoersysteem, of van het gehele stalsysteem of luchtwassysteem (de zogenaamde 'opleveringscontrole'). Het hoeft niet zo te zijn dat alle stallen / systemen tegelijkertijd moeten of kunnen worden gecontroleerd. Als niet alle controles gelijktijdig kunnen plaatsvinden zijn meerdere mededelingen nodig.

10.3.2

In de mededeling wordt aangegeven welke controle kan worden uitgevoerd en welke stal het betreft.

10.3.3

De mededeling moet minimaal 5 werkdagen voorafgaand aan de beschreven activiteit plaatsvinden.

Toelichting:

De in dit voorschrift bedoelde activiteit kan een bouwkundige activiteit zijn (bijvoorbeeld het storten van de keldervloer) maar kan ook het in gebruik nemen van (een deel van) de stal zijn.

11 OPSLAG EN GEBRUIK ZWAVELZUUR LUCHTWASSYSTEEM

11.1 Algemeen

11.1.1

De voorraad zwavelzuur moet worden bewaard in een opslag- en/of aftapvoorziening, welke is vervaardigd van roestvast staal of een kunststof die bestand is tegen de invloeden van zwavelzuur.

11.1.2

De opslag- en/of aftapvoorzieningen met zwavelzuur moet binnen in een daarvoor bestemde ruimte, of in de buitenlucht worden opgesteld.

11.1.3

De opslag- en/of aftapvoorziening dient geplaatst te zijn in/boven een vloeistofkerende lekbak met een capaciteit van tenminste 110% van de inhoud van de emballage. De wanden en vloer van deze vloeistofkerende bak dienen bestand te zijn tegen de invloed van zwavelzuur. In of nabij deze lekbak mogen geen andere stoffen worden opgeslagen.

11.1.4

Eventueel gelekt product dat in de vloeistofkerende bak is opgevangen moet direct op milieuverantwoorde wijze worden verwijderd.

11.1.5

De opslagplaats met toebehoren moet schoon worden gehouden en in een goede staat van onderhoud verkeren.

11.1.6

De opslag- en/of aftapvoorziening moet zijn voorzien van een opschrift waarop duidelijk staat vermeld: "ZWAVELZUUR".

11.1.7

De opslag- en/of aftapvoorziening moet zo zijn uitgevoerd, dat daarin geen overdruk kan ontstaan.

11.1.8

Bij de opslag- en/of aftapvoorziening moet adequate noodverlichting en vluchtwegverlichting conform NEN-EN 1838 zijn aangebracht.

11.1.9

Het vullen van de opslag- en/of aftapvoorziening moet geschieden met zodanige voorzorgen, dat lekken en morsen van zwavelzuur wordt voorkomen.

11.1.10

De opslag- en/of aftapvoorziening mag voor ten hoogste 80 % met zwavelzuur zijn gevuld.

11.1.11

De inhoud van de opslag- en/of aftapvoorziening moet snel en accuraat zijn af te lezen.

11.1.12

Lek- en morsvloeistof dient zo snel mogelijk te worden afgevoerd naar de opslag- en/of aftapvoorziening of afsluitbare vaten. In de inrichting moeten voldoende absorberende en neutraliserende middelen voor het immobiliseren van gemorste vloeistoffen aanwezig zijn.

11.1.13

Nabij de opslag- en/of aftapvoorziening met zwavelzuur moet een slanghaspel, welke is aangesloten op het waterleidingnet, aanwezig zijn. De slanghaspel dient te zijn voorzien van een 30 meter rubberslang met een binnendiameter van 25 mm en een afsluitbaar straalpijpje met een doorlaat van 8 mm (uitvoering en wateropbrengst conform NEN-EN 671 deel 1).

11.1.14

Nabij de slanghaspel moet op een duidelijk zichtbare plaats een waarschuwingsbord worden geplaatst, waarop duidelijk het volgende is vermeld: "DE SLANGHASPEL MAG ALLEEN WORDEN TOEGEPAST OM, TENEINDE IN GEVAL VAN LEKKAGE, MORSEN OF ANDERSZINS, VLOEREN EN APPARATUUR MET OVERMAAT AAN WATER SCHOON TE SPOELEN".

11.1.15

Binnen de inrichting moet het veiligheidsinformatieblad (VIB) van zwavelzuur beschikbaar zijn. De VIB moet voldoen aan EG-richtlijn 91/155/EEG.

Toelichting:

Het veiligheidsinformatieblad (ook wel genoemd "material safety data sheet", MSDS) mag ook digitaal in de inrichting beschikbaar zijn.

11.2 Opslag van zwavelzuur, binnen

11.2.1

De ruimte waarin de opslag- en/of aftapvoorziening voor zwavelzuur is opgesteld, inclusief de toegangsdeuren, vluchtdeuren, ventilatieopeningen of rookluiken, mag niet van brandgevaarlijk materiaal zijn vervaardigd.

11.2.2

De vloer van een de ruimte waarin de opslag- en/of aftapvoorziening is opgesteld, moet tenminste vloeistofkerend zijn en er mogen zich geen openingen in bevinden die in directe verbinding staan of kunnen worden gebracht met een riolering of met het oppervlaktewater.

11.2.3

Een toegangsdeur tot de opslagruimte, waarin opslag- en/of aftapvoorziening voor zwavelzuur is opgesteld, moet van buitenaf met een slot en sleutel of op een andere gelijkwaardige wijze

afsluitbaar zijn, doch van binnenuit zonder sleutel kunnen worden geopend. Een toegangsdeur moet bij afwezigheid van deskundig personeel ter plaatse van de opslag- en/of aftapvoorziening zijn afgesloten. Een toegangsdeur moet naar buiten opendraaien. Op de toegangsdeur moet duidelijk zichtbaar het waarschuwbord "VERBODEN VOOR ONBEVOEGDEN" zijn aangebracht.

11.2.4

De ruimte waarin de opslag- en/of aftapvoorziening is opgesteld, moet met tenminste twee toegangsdeuren, die zoveel als mogelijk in tegenovergestelde zijden zijn gesitueerd, bereikbaar zijn. Indien de afstand van het verst gelegen punt in de ruimte tot de deur minder bedraagt dan 15 meter, kan met één deur worden volstaan.

11.2.5

Zowel aan de buitenzijde van de ruimte waarin de opslag- en/of aftapvoorziening is opgesteld, nabij de toegangsdeur(en) als aan de binnenzijde van de ruimte, moeten op meerdere duidelijk zichtbare plaatsen waarschuwborden met het pictogram "BIJTENDE STOFFEN" worden geplaatst, welke het gevaar van het opgeslagen zwavelzuur aanduiden.

11.2.6

Zowel aan de buitenzijde als binnenzijde van de ruimte waarin de opslag- en/of aftapvoorziening is opgesteld, moet een verbodsbord "VUUR, OPEN VLAM EN ROKEN VERBODEN" zijn aangebracht.

11.2.7

In de ruimte waarin de opslag- en/of aftapvoorziening is opgesteld, mogen geen stookinstallaties of andere warmte afgevendende apparatuur zoals luchtverhitters en warmtewisselaars zijn opgesteld. Tevens mogen in deze ruimten geen werkzaamheden worden verricht waarbij risico voor beschadiging van de opslag- en/of aftapvoorziening bestaat.

11.2.8

In de ruimte waarin de opslag- en/of aftapvoorziening is opgesteld, mogen geen gemotoriseerde transportmiddelen aanwezig zijn, anders dan ten behoeve van en slechts gedurende de tijd van het laden en lossen.

11.3 *Opslag van zwavelzuur, buiten*

11.3.1

De vloer onder de opslag- en/of aftapvoorziening, moet tenminste vloeistofkerend zijn. In de vloer mogen zich geen openingen bevinden die in directe verbinding staan of kunnen worden gebracht met een riolering of met het oppervlaktewater.

11.3.2

Boven de opslag- en/of aftapvoorziening moet een afdak aanwezig zijn dat zo groot is, dat geen hemelwater in de opslagvoorziening kan komen.

11.3.3

De opslag- en/of aftapvoorziening moet bestand zijn tegen alle mogelijke weersinvloeden.

11.3.4

Voorzieningen moeten zijn getroffen om beschadiging van opslag- en/of aftapvoorziening ten gevolge van transportactiviteiten te voorkomen.

11.3.5

De opslag- en/of aftapvoorziening mag niet ongecontroleerd toegankelijk zijn voor onbevoegden. Hieraan is voldaan als het toegankelijke deel van de opslag- en/of aftapvoorziening is afgeschermd door een vast en ten minste 1,80 meter hoog hek- of gaaswerk van onbrandbaar materiaal met een toegangsdeur, of is afgeschermd door gelijkwaardige voorzieningen.

Toelichting:

Aan dit voorschrift is ook te voldoen wanneer het terrein van de inrichting als geheel afdoende is afgeschermd door muren (gebouwen), hekken, sloten van voldoende breedte en dergelijke.

11.3.6

Nabij de opslag- en/of aftapvoorziening moeten op meerdere duidelijk zichtbare plaatsen waarschuwingsborden met het pictogram "BIJTENDE STOFFEN" worden geplaatst, welke het gevaar van het opgeslagen zwavelzuur aanduiden.

11.3.7

Nabij de opslag- en/of aftapvoorziening, moet een verbodsbord "VUUR, OPEN VLAM EN ROKEN VERBODEN" zijn aangebracht.

11.4 *Opslag en aftappen van zwavelzuur in stationaire tanks*

11.4.1

Een opslag- en/of aftapvoorziening die vanuit een transportreservoir wordt gevuld, dient gesloten te worden uitgevoerd. Losse deksels zijn hiervoor niet toegestaan.

11.4.2

Een opslag- en/of aftapvoorziening moet aan de bovenzijde zijn voorzien van een vulleiding, een ontluichtingsleiding en een overloopleiding. De ontluichtings- en de overloopleiding moeten ten minste dezelfde diameter bezitten als de vulleiding. De ontluichtingsleiding en de overloopleiding moeten in de opvangbak circa 0,1 m boven de bodem uitmonden. De overloopleiding moet zijn voorzien van een hevelbreker. De ontluichtingsleiding en de overloopleiding dienen binnen de opvangbak uit te monden.

11.4.3

De overloopleiding mag nergens hoger zijn gelegen dan de uitmonding van de ontluichtingsleiding.

11.4.4

Indien een opslag- en/of aftapvoorziening is voorzien van een onderaansluiting moet hierop zo dicht mogelijk bij de aftapvoorziening een afsluiter zijn geplaatst.

11.4.5

Een opslag- en/of aftapvoorziening moet zijn voorzien van een niveaumeetinstallatie. Peilglazen zijn niet toegestaan.

11.4.6

In de zuigleiding moet een doelmatige afsluiter van tegen de inwerking van de opgeslagen vloeistof bestand materiaal aanwezig zijn.

11.4.7

Indien de opslag- en/of aftapvoorziening wordt gevuld uit een tankwagen, dient dit te geschieden door een zowel aan de aanvoerende tankwagen als aan de vulleiding gekoppelde loslang. De tankwagen moet tijdens het vullen in de open lucht zijn opgesteld.

11.4.8

De plaats waar de tankwagen op de vulleiding moet worden aangesloten moet duidelijk zijn gekenmerkt met de aanduiding "VULPUNT ZWAVELZUUR".

11.4.9

Alvorens met het vullen van de opslag- en/of aftapvoorziening wordt begonnen moet door vaststelling van de vloeistofstand in het reservoir de mate van vulling nauwkeurig worden vastgesteld.

11.4.10

Indien het vulpunt buiten een gebouw is gelegen moet een geheel afsluitbare vloeistofkerende en productbestendige opvangbak zijn aangebracht met een voldoende groot oppervlak en die tenminste de inhoud van de vulslang kan bevatten of een tenminste even effectieve voorziening om gemorst product op te vangen. Eventuele doorvoeringen dienen eveneens productbestendig en vloeistofkerend te zijn uitgevoerd.

11.5 *Het zurencirculatiesysteem*

11.5.1

De pompen voor het transport van zwavelzuur van de opslag- en/of aftapvoorziening naar de luchtwasinstallatie(s) dient in de ruimte voor de opslag te worden geplaatst.

Toelichting:

Indien de opslag buiten is mag de pomp onder het afdak worden geplaatst.

11.5.2

In de transportleidingen voor zwavelzuur dienen voorzieningen te zijn aangebracht waardoor

wordt voorkomen dat in de leidingen een te hoge druk wordt opgebouwd.

11.5.3

Alle leidingen en appendages moeten bestand zijn tegen de inwerking van zwavelzuur.

11.5.4

Alle leidingen en appendages moeten bovengronds zijn gelegen.

11.5.5

De leidingen en appendages dienen vloeistofdicht te zijn uitgevoerd.

11.5.6

De doseerpompen voor het verpompen van zwavelzuur moeten in of boven een vloeistofkerende opvangbak zijn geplaatst.

11.5.7

De doseerpompen mogen alleen worden gebruikt voor het verpompen van zwavelzuur.

11.5.8

Doseerleidingen moeten bestaan uit een vast leidingwerk van hogedruk polyethyleen. Verbindingen en koppelingen dienen te worden uitgevoerd als flens- of lasverbinding.

11.5.9

De plaats waar zwavelzuur aan de wasvloeistof in de luchtwasser wordt toegevoegd, moet gemakkelijk bereikbaar zijn.

11.5.10

Het zwavelzuur dient direct na toevoeging intensief met de wasvloeistof te worden gemengd.

11.5.11

Teneinde een zo effectief mogelijke beheersing van de pH te verkrijgen moet de dosering van zwavelzuur automatisch plaatsvinden. Dit moet geschieden door het koppelen van de doseerpomp aan een continue pH meting van de wasvloeistof.

11.6 *Incidenten en onregelmatigheden*

11.6.1

Personen die toegang hebben tot de opslagplaats voor zwavelzuur moeten deskundig zijn met betrekking tot de aard en de gevaarsaspecten van de opgeslagen stof en de te nemen maatregelen bij onregelmatigheden. Deze personen moeten daartoe een schriftelijk instructie of opleiding hebben ontvangen. Hiervan moet een bewijs aanwezig zijn.

11.6.2

Bij een opslagplaats voor zwavelzuur moet een bedrijfsnoodplan aanwezig zijn, waarin onder ander

is omschreven hoe de inspectie van de vloeistofkerende vloer en het opruimen van gelekte of gemorste stoffen wordt gewaarborgd.

Hierbij moet aandacht zijn besteed aan instructies van het personeel, aanwezigheid van absorptiematerialen, overzicht van uitgevoerde en uit te voeren periodieke visuele inspecties en de te treffen handelingen indien een vloer of een lekbak niet meer vloeistofkerend is.

11.6.3

In het bedrijfsnoodplan moet een duidelijke leesbare instructie zijn aangebracht over de te nemen maatregelen in het geval van incidenten of calamiteiten. Deze instructie moet de namen, telefoonnummers en faxnummers bevatten van onder andere verschillende nood- en hulpdiensten en van andere instanties en personen waarmee in het geval van incidenten of calamiteiten contact moet worden opgenomen. Tevens moeten in deze instructie de benodigde gegevens zijn vermeld van een erkend bedrijf voor verwerking.

11.7 *Brandveiligheidseisen opslag zwavelzuur*

11.7.1

De opslagtanks/containers dienen in een separaat brandcompartiment geplaatst te worden. Dit brandcompartiment dient van buiten naar binnen een weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag te bezitten van ten minste 60 minuten.

11.7.2

Alle toegangsdeuren tot het brandcompartiment dienen zelfsluitend uitgevoerd te zijn en mogen de gestelde WBDBO niet negatief beïnvloeden.

11.7.3

De toevoerleiding vanaf de opslagtank/ of container tot aan de luchtwasser moet zo kort mogelijk worden uitgevoerd doch niet langer dan 15 meter. De leiding dient dubbelwandig te zijn uitgevoerd.

11.7.4

Op alle leidingen waar geconcentreerd zwavelzuur door getransporteerd wordt dienen duidelijk leesbare stickers in de kleur "geel" te zijn aangebracht met het woord "ZWAVELZUUR". Deze letters dienen minimaal 20 millimeter hoog te zijn. De stickers dienen om de meter zichtbaar op de leiding te zijn aangebracht.

11.7.5

In geval van calamiteit dient de pomp voor het transporteren van zwavelzuur automatisch uitgeschakeld te worden. Hierdoor kan er niet meer zwavelzuur buiten het brandcompartiment vrijkomen dan wat er op dat moment in de transportleiding van de opslagvoorziening naar de luchtwasser aanwezig is.

11.7.6

Alle deuren die toegang verschaffen naar het brandcompartiment, en de ruimte waarin het brandcompartiment is gesitueerd, dienen voorzien te zijn van een gevarensticker waarop duidelijk is waar te nemen dat zwavelzuur aanwezig is (met vermelding van het concentratiepercentage).

11.7.7

In de opslagruimte dient een rookverbod van kracht te zijn.

11.7.8

Bij bestaande stallen waar leidingen gelegd moeten worden dient men rekening te houden dat deze leidingen buiten de stal worden aangebracht. Deze leidingen dienen tegen de buitenmuur op maaiveldhoogte te worden aangebracht.

12 SPUIWATER CHEMISCH LUCHTWASSYSTEEM

12.1 Opslag spuiwater

12.1.1

Het spuiwater van de chemische luchtwasser dient te worden opgeslagen in een speciaal hiervoor bestemde opslagruimte.

12.1.2

De wanden en vloer van de opslagruimte moeten bestand zijn tegen de invloed van het spuiwater. Bewijzen van de behandeling die de wanden en de vloer van de opslagruimte voor het spuiwater hebben ondergaan moeten binnen de inrichting aanwezig zijn.

12.1.3

De stijfheid en sterkte van de spuiwateropslag en de leidingen moet voldoende zijn om schadelijke vervorming als gevolg van overdruk bij vulling of overvulling te voorkomen, terwijl de dichtheid onder alle omstandigheden moet zijn verzekerd.

12.1.4

De spuiwateropslag moet voldoende inhoud hebben en mag niet zijn voorzien van een overstort. Afvoer naar de mestkelder onder de stal (die daarmee in open verbinding staat met de dieren) is niet toegestaan in verband met het gevaar van vrijkomen van zwavelwaterstofgas (H₂S).

12.1.5

De spuiwateropslag moet zijn voorzien van een opschrift met de woorden "OPSLAG SPUIWATER". Indien het spuiwater wordt opgeslagen in een opslagkelder, dient bij de putopening een bord te worden gehangen met de woorden "OPSLAG SPUIWATER".

12.1.6

Nabij de spuiwateropslag moet duidelijk zichtbaar één of meerdere waarschuwingsborden met het pictogram "BIJTENDE STOFFEN" worden aangebracht. Hiermee wordt het gevaar van de spuiwateropslag aangeduid.

12.1.7

De spuiwateropslag mag slechts voor 95% worden gevuld.

12.1.8

Indien een vloeistofstandaanwijzer of peilinrichting is aangebracht, moet deze zodanig zijn ingericht dat het uitstromen van vloeistof uit de spuiwateropslag, ook door verkeerde werking of door breuk, wordt voorkomen.

12.1.9

De spuiwateropslag moet zijn voorzien van een ontluichtingspijp of ontluichtingsopening met een

inwendige middellijn van tenminste 50 mm.

12.1.10

In elke aansluiting op de spuiwateropslag beneden het hoogste vloeistofniveau moet zo dicht mogelijk bij de wand een metalen afsluiter zijn geplaatst. Deze moet zodanig zijn uitgevoerd dat duidelijk is te zien of de afsluiter is geopend, dan wel is gesloten.

12.1.11

Het laadpunt van de spuiwateropslag moet zich boven een vloeistofkerende vloer bevinden.

12.1.12

Het is niet toegestaan spuiwater in de riolering te brengen.

12.2 *Afvoer van spuiwater*

12.2.1

De afvoer van het spuiwater dient te worden geregistreerd (hoeveelheid en concentratie). Deze registratiegegevens worden gedurende een periode van 5 jaar bewaard en zijn beschikbaar voor controle door het bevoegde gezag.

Toelichting:

Hier wordt bedoeld het spuiwater uit de luchtwasser. Indien een zuivering wordt toegepast dan wordt bedoeld het spuiwater ná zuivering.

12.3 *Bodembescherming*

12.3.1

Bij het vullen of ledigen van de opslagruimte mag geen verontreiniging van de bodem of het oppervlaktewater plaatsvinden.

12.3.2

Bij het afvoeren van spuiwater mag de omgeving niet worden verontreinigd. Transport moet plaatsvinden in gesloten tankwagens.

12.3.3

Gemorst product moet met behulp van absorptiemateriaal zo spoedig mogelijk worden verwijderd.

13 OPSLAG VAN VLOEISTOFFEN IN EMBALLAGE

13.1 Algemeen

13.1.1

De smeerolie, ontsmettingsmiddelen, de bestrijdingsmiddelen, de vloeibare diergeneesmiddelen en de afgewerkte olie moeten worden bewaard in goed gesloten emballage.

13.1.2

Lege, niet gereinigde emballage moet worden behandeld als volle.

Toelichting:

Voor de bepaling van de opvangcapaciteit van een vloeistofdichte bak hoeft de opslagcapaciteit van de niet gereinigde emballage niet meegerekend te worden.

13.1.3

De emballage moet zijn opgeslagen in een vloeistofdichte lekbak. De inhoud van de lekbak moet ten minste gelijk zijn aan de inhoud van de grootste in de lekbak opgeslagen emballage, vermeerderd met 10% van de overige emballage. De lekbak moet bestand zijn tegen de inwerking van de opgeslagen vloeistoffen.

Toelichting:

Een lekbak kan onder meer worden gevormd door een vloeistofdichte vloer met opstaande randen.

Het is mogelijk om emballage met brandbare vloeistoffen in een lekbak op te slaan die reeds voor andere opslagen van (licht) ontvlambare of brandbare vloeistoffen is gerealiseerd, zoals de lekbak van een dieselolietank. Voorwaarde hiervoor is dat de stoffen die bij elkaar worden opgeslagen geen gevaarlijke chemische reacties kunnen veroorzaken als zij met elkaar in aanraking komen.

13.1.4

In de inrichting moet nabij de opslag van vloeistoffen in emballage, voor de aard van de opgeslagen stoffen geschikt materiaal aanwezig zijn om gemorste of gelekte stoffen te neutraliseren, indien nodig te absorberen en op te nemen.

Gemorste vloeistoffen moeten zonodig worden geneutraliseerd. Zij moeten onmiddellijk worden opgenomen en behandeld als omschreven onder het hoofdstuk gevaarlijke stoffen. De opgenomen gemorste (vloeistof) moet worden opgeslagen in daarvoor bestemde, voor de aard van de stof geschikte, gesloten emballage.

Toelichting:

Als absorberend materiaal kan worden gebruikt perlite of vermiculite.

14 NOODSTROOMVOORZIENING

14.1 Algemeen

14.1.1

Een noodstroomvoorziening moet ten minste eenmaal per maand op de juiste werking worden gecontroleerd en mag slechts als noodvoorziening worden gebruikt.

14.1.2

De aardgasmotor van een noodstroomaggregaat moet voldoen aan de Veiligheidsvoorschriften voor aardgasmotoren van de Commissie VISA, deel C, uitgave juni 1994.

14.1.3

Een noodstroomaggregaat moet zodanig zijn afgesteld en worden onderhouden dat een nagenoeg rookloze verbranding wordt verkregen.

14.1.4

Een noodstroomaggregaat mag uitsluitend worden beproefd tussen 7.00 uur en 19.00 uur.

14.1.5

In een ruimte waarin een noodstroomaggregaat staat opgesteld, mogen geen werkzaamheden anders dan ten behoeve van controle en onderhoud van het noodstroomaggregaat worden verricht.

14.1.6

Een noodstroomaggregaat moet zodanig zijn opgesteld dat geen gevaar voor brand bestaat. Een noodstroomaggregaat, al dan niet met bijbehorende brandstoftank, moet op doelmatige wijze tegen mechanische beschadiging en handelingen van onbevoegden zijn beschermd.

14.1.7

In een ruimte waarin een noodstroomaggregaat is opgesteld, mag ten hoogste 200 liter gasolie of ten hoogste 20 liter benzine aanwezig zijn.

14.1.8

In de ruimte waarin een noodstroomaggregaat is opgesteld moet een doelmatige ventilatie aanwezig zijn.

14.1.9

De uitmonding van de afvoerleiding voor verbrandingsgassen moet zodanig in de buitenlucht zijn

gesitueerd dat door deze gassen buiten de inrichting geen hinder wordt veroorzaakt.

14.1.10

Het in werking hebben van een noodstroomaggregaat en het vullen en legen van een noodstroomaggregaat met vloeibare brandstof vindt plaats boven een bodembeschermende voorziening.

15 IN WERKING HEBBEN VAN EEN STOOKINSTALLATIE

15.1 Algemeen

15.1.1

Stook- en verwarmingstoestellen moeten zodanig zijn afgesteld dat een zo optimaal mogelijke verbranding plaatsvindt.

15.1.2

Een keuring moet worden verricht door een persoon die beschikt over een geldig certificaat dat is afgegeven door een instelling die door de Raad voor Accreditatie is geaccrediteerd teneinde uitvoering te kunnen geven aan de "beoordelingrichtlijn voor het uitvoeren van onderhoud en inspecties aan stookinstallaties" van de Stichting Certificatie Inspectie en Onderhoud Stookinstallaties of aantoonbaar voldoet aan eisen die ten minste gelijkwaardig zijn aan die beoordelingrichtlijn.

15.1.3

Indien uit een keuring blijkt dat de stook- of verwarmingsinstallatie onderhoud behoeft moet dit onderhoud binnen twee weken na de keuring plaatsvinden. Een bewijs dat dit onderhoud heeft plaatsgevonden moet in de inrichting aanwezig zijn.

15.1.4

In de inrichting moeten ten minste het laatst opgestelde keuringsrapport en de het laatst opgestelde onderhoudsbewijs van de stook- of verwarmingsinstallatie aanwezig zijn.

BIJLAGE 2: TOETSINGSDOCUMENT

IPPC-richtlijn

GPBV-installatie

De Integrated Pollution and Prevention Control (richtlijn nr. 96/61/EG van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (PbEG L 257)) (IPPC-richtlijn) is sinds 31 oktober 1999 van toepassing op nieuwe en belangrijk gewijzigde installaties. Hieronder worden zowel nieuwe stallen als stallen waarin een ander huisvestingssysteem toegepast wordt, verstaan. Ondergeschikte aanpassingen, bijvoorbeeld het uitsluitend vergroten van de leefruimte van dieren in verband met welzijnseisen, worden meestal niet verstaan onder belangrijke wijzigingen. In het Besluit huisvesting wordt nader ingevuld wat onder een belangrijke wijziging wordt verstaan.

De verplichtingen uit de IPPC-richtlijn zijn alleen van toepassing op de activiteiten die in bijlage 1 van deze richtlijn worden genoemd. Voor veehouderijen betekent dit dat alleen de volgende installaties onder de werking van de richtlijn vallen:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

Verder wordt onderscheid gemaakt in bestaande en nieuwe installaties. Een bestaande installatie is een installatie die feitelijk in bedrijf is. In artikel 5 van de richtlijn is namelijk geregeld dat op 31 oktober 2007 alle bestaande installaties aan de IPPC-richtlijn voldoen.

Voor de inrichting wordt vergunning gevraagd voor 2.184 zeugenplaatsen. Feitelijk zijn reeds 2.204 vleesvarkenplaatsen aanwezig. Het betreft hier een bestaande installatie. Hierbij dient wel te worden opgemerkt dat met deze aanvraag de inrichting switcht van het houden van uitsluitend vleesvarkens naar uitsluitend fokzeugen. De IPPC-richtlijn is van toepassing op deze inrichting. Dit betekent dat antwoord moet worden gegeven op de vraag of er sprake is van een zogenaamde 'belangrijke verontreiniging' welke negatieve en/of significante gevolgen voor de omgeving kan hebben. Er dient hierbij rekening te worden gehouden met de bestaande toestand van het milieu, alsmede met de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen en met redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu.

De IPPC-richtlijn volgt twee sporen om de belangrijke verontreiniging tegen te gaan. Binnen de inrichting dient de 'installatie' te voldoen aan de "best beschikbare techniek" (BBT). Daarnaast dient

ook naar de geografische ligging van de 'installatie' en de plaatselijke milieuomstandigheden te worden gekeken (art 9, lid 3 en 4 IPPC).

Best beschikbare techniek

In bijlage IV van de IPPC-richtlijn zijn 12 overwegingen opgenomen waarmee rekening moet worden gehouden voor het bepalen van de BBT. Als laatste punt wordt hierbij verwezen naar het opgestelde referentiedocument (BREF); Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs, waarin drie jaarlijks de BBT wordt beschreven. Voor de landbouwsector vertaalt zich dit weer in een aantal aspecten, die hieronder worden toegelicht:

Goede landbouwpraktijken in de intensieve varkenshouderij

Dit aspect vertaalt zich in de zin van een verplichte boekhouding, waarin onder meer water- en energieverbruik, hoeveelheid veevoer en de hoeveelheid afval en meststoffen worden bijgehouden, maar ook logboeken en noodplannen. Dit is, voor zover het in de milieuwetgeving van toepassing is, als zodanig in de voorschriften opgenomen.

Voerstrategieën voor varkens

De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in het mestbeleid en behoeft in de milieuvergunning geen verdere toets.

Huisvestingssystemen

In de BREF zijn voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld huisvestingssystemen beschreven welke voldoen aan het criterium BBT. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de inrichtinghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

In onderhavige situatie worden alle aangevraagde dieren in een emissiearm huisvestingssysteem gehuisvest.

Water in de varkenshouderij

In de BREF worden een aantal waterbesparende maatregelen beschreven. Het gaat hierbij om gebruik van hogedrukreinigers welke zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen en het ijken, controleren en onderhouden van drinkwaterinstallatie en het bijhouden van het verbruik. Dit is ook opgenomen in de voorschriften.

Voor het uitrijden van afvalwater geldt het Lozingenbesluit bodembescherming en voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt het Besluit gebruik meststoffen.

Energie in de varkenshouderij

In de BREF worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing aan de circulaire energie in de milieuvergunning en toetsing aan de informatiebladen van Infomil zoals verderop in het toetsingsdocument is opgenomen.

Opslag van varkensmest op bedrijfsniveau

Voor de opslag van mest wordt onderscheid gemaakt in vaste en vloeibare mest. Voor de vloeibare mest geldt dat deze in een afgedekte opslag moet worden bewaard (bijv. mestbassin of mestkelder). Voor de vaste mestopslagen geldt dat deze op een dichte vloer moet worden opgeslagen met afdekking dan wel percolatieopvang. Waar van toepassing zijn deze regels ook conform opgenomen in de voorschriften.

Behandeling van varkensmest op bedrijfsniveau

Het bewerken of verwerken van mest is geen verplichting vanuit de BREF, maar wanneer deze op bedrijfsniveau worden toegepast kunnen hieraan eisen worden gesteld. Afhankelijk van de lokale omstandigheden en regelgeving kan mestvergisting of scheiding al dan niet met aërobe (nitrificatie) behandeling als BBT worden beschouwd bij varkens.

Binnen de inrichting vindt geen behandeling van mest plaats.

Het uitrijden van varkensmest

Zoals bij de voerstrategieën is aangegeven, heeft dit aspect betrekking op het mestbeleid en behoeft in de milieuvergunning geen verdere toets. Het uitrijden van mest is een aspect dat buiten de inrichting plaatsvindt.

Plaatselijke milieuomstandigheden

Bij het bepalen van de plaatselijke milieuomstandigheden in relatie tot de ammoniak-, geur-, stof- en geluidemissie dient bekeken te worden of als gevolg van de oprichting, uitbreiden of wijzigen van de installatie er sprake is van een 'belangrijke verontreiniging' welke negatieve en/of significante gevolgen voor de omgeving kan hebben.

Ammoniakemissie en -depositie

Voor wat betreft de ammoniakemissie, zoals bij onderhavige inrichting het geval is, is op 25 juni 2007 een beleidslijn IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij vastgesteld door het Ministerie van VROM. Deze beleidslijn geldt als een handreiking voor het uitvoeren van de omgevingstoets die op grond van de IPPC-richtlijn dient te worden uitgevoerd.

Voorname uitgangspunten zijn als volgt in de beleidslijn uitgewerkt.

De aangevraagde situatie heeft een ammoniakemissie van 3.955,0 kg. Dit is een afname ten opzichte van de huidige vergunning van 2.275,0 kg ammoniak (6.230,0 – 3.955,0). Voor de verdere toets of aan de beleidslijn wordt voldaan, wordt verwezen naar de overwegingen met betrekking tot de ammoniak verderop in het bijgevoegde toetsingsdocument onder de paragraaf ammoniak.

Geuremissie

Uit de milieuvergunningaanvraag blijkt dat de aanvraag zich richt op een inrichting waarbij alle varkens op een emissiearm stalsysteem wordt gehuisvest. Uit onafhankelijk onderzoek is aan de hand van metingen en berekeningen bepaald dat voor deze emissiearme stalsystemen een lagere geurbelasting geldt dan voor een traditioneel huisvestingssysteem. Door het huisvesten van varkens op een emissiearm stalsysteem is de geurhinder lager dan bij een vergelijkbare inrichting, waarbij alle dieren op een traditionele wijze worden gehuisvest.

Het aangevraagde aantal dieren in combinatie met het aangevraagde huisvestingssysteem zijn om te rekenen naar mestvarkeneenheden. De grootte van het bedrijf kan worden berekend met standaard omrekeningsfactoren en is daardoor weinig complex. Aan de hand van het aantal mestvarkeneenheden kan bepaald worden hoeveel afstand er nodig is tot geurgevoelige objecten in de omgeving van de inrichting. Voor een verdere beoordeling van de directe geurhinder wordt verwezen naar de overwegingen met betrekking tot de geurbelasting verderop in het toetsingsdocument onder de paragraaf geurhinder.

Stof- en geluidemissie

Voor wat betreft het aspect stof kan worden gezegd dat er niet te verwachten is dat er een toename plaatsvindt. De gehele inrichting wordt voorzien van luchtwassers. Uit onderzoeken blijkt dat luchtwassers de stofemissie praktisch reduceren met 60%. In het kader van stof is hierdoor geen significante toename te verwachten.

Hiermee kan worden voldaan aan het gestelde in Titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Verderop in het toetsingsdocument onder de paragraaf luchtkwaliteitstoets heeft de verdere beoordeling plaatsgevonden.

Voor wat betreft het aspect geluid kan worden gesteld dat de gehele situatie wijzigt ten opzichte van de huidige situatie. Door de gewijzigde opzet van de inrichting zal de geluidsuitstraling van de inrichting ook wijzigen. Daarbij komt dat de activiteiten op de locatie Koolwijksestraat 3 geheel worden beëindigd, zodat daar geen geluidsactiviteiten meer zullen plaatsvinden. Alle stallen worden voorzien van luchtwassers, waardoor de geluidsemisatie van de ventilatoren afneemt.

Ondanks de grote wijzigingen binnen de inrichting kan bij een normale bedrijfsvoering worden voldaan aan de geldende geluidsnormen. Voor een verdere toelichting wordt verwezen naar verderop in het toetsingsdocument onder de paragraaf geluid.

Conclusie

Uit aanvraag blijkt dat het voorgestelde voldoet aan de eisen zoals in de IPPC-richtlijn gesteld. Met de verstrekte gegevens en de beoogde passende maatregelen die de inrichtinghouder voorstelt tegen de verontreiniging kan worden overwogen dat de negatieve effecten op mens of milieu niet als significant zijn aan te merken.

GEURHINDER

Algemeen

Vanaf 1 januari 2007 vormt de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) het toetsingskader voor de milieuvergunning als het gaat om geurhinder vanuit dierenverblijven van veehouderijen.

Onderhavige aanvraag is ingediend op 29 december 2006, dit is vóór het tijdstip waarop de Wgv in werking is getreden. De inrichting dient daarom conform artikel 14, lid 1 Wgv met betrekking tot het aspect geurhinder te worden getoetst aan het toetsingskader zoals dat vóór het in werking treden van de Wgv gold.

Door Provinciale Staten van Noord-Brabant is op 22 april 2005 het Reconstructieplan vastgesteld. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) en de Staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM, mede namens de minister van Verkeer en Waterstaat) hebben dit Reconstructieplan goedgekeurd waarna Gedeputeerde Staten dit op 28 juli 2005 hebben bekendgemaakt. Binnen dit Reconstructieplan wordt onderscheid gemaakt in landbouwontwikkelingsgebieden, verwevingsgebieden en extensiveringsgebieden.

Ten behoeve van de reconstructie van het buitengebied is de Wet stankemissie veehouderijen in landbouwontwikkelings- en verwevingsgebieden (Wsv) van kracht geworden. Deze wet omvat ondermeer een aangepast toetsingskader voor geurhinder naar de omgeving voor bedrijven gelegen in landbouwontwikkelingsgebieden, verwevingsgebieden en extensiveringsgebieden met het primaat 'natuur'. Onderhavige inrichting is gelegen in een gebied, dat in het Reconstructieplan is aangemerkt als extensieveringsgebied met het primaat 'overig'. De Wsv is niet van toepassing voor deze inrichting. De geurbeoordeling dient op basis van de richtlijn Veehouderij en Stankhinder, 1996' te worden uitgevoerd.

Toetsing aan de richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996 / Brochure Veehouderij en Hinderwet 1985

Bij de beoordeling van de situering van de inrichting en de in dat verband te duchten milieubelasting is de richtlijn betrokken. De richtlijn beoogt op een zo objectief mogelijke wijze

inzicht te geven in de te verwachten overlast rondom een veehouderij, door enerzijds rekening te houden met het soort vee en de bedrijfsgrootte en anderzijds rekening te houden met de stankgevoeligheid van de omliggende woonbebouwing door een gebiedsindeling in vier gevoeligheidscategorieën. De richtlijn vervangt de brochure.

In november 1998 heeft het Directoraat Generaal Milieubeheer van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, de colleges van gedeputeerde staten en burgemeesters en wethouders (kenmerk DWL/98094958) op de hoogte gebracht van recente jurisprudentie met betrekking tot richtlijn. Twee onderdelen van de richtlijn zijn in de desbetreffende uitspraken onvoldoende gemotiveerd bevonden:

1. de verschuiving in de indeling van omgevingscategorieën;
2. de beoordelingsmethode voor cumulatie van stankhinder.

Derhalve moet hiervoor volgens de aanbevelingen van het ministerie teruggevallen worden op de brochure. Daarnaast is de eerdere beleidsaanbeveling in een overbelaste situatie het voordeel van Groen Label gelijk te verdelen over de veehouder en milieu, volgens de jurisprudentie in strijd met de Wet milieubeheer, omdat de bestaande rechten worden aangetast. Op grond van deze informatie gaan wij voor de beoordeling van de onderhavige vergunningaanvraag uit van zowel de richtlijn als de brochure, aangezien wij van mening zijn dat daarmee de beoogde objectieve toetsing zo zorgvuldig mogelijk wordt vormgegeven.

Met behulp van omrekeningsfactoren wordt voor bepaalde diercategorieën het aantal dierplaatsen omgerekend naar "mestvarkeneenheden" (mve). De richtlijn geeft, afhankelijk van het aantal mve en de omgevingscategorie, aan welke afstand ten minste moet worden aangehouden tussen het "emissiepunt" van de stallen van de inrichting en het dichtstbijzijnde "stankgevoelige object".

Hierbij wordt opgemerkt dat:

- de indeling van omgevingscategorieën, vastgesteld in de richtlijn, als onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd is beschouwd. Derhalve wordt voor de categorie-indeling teruggerepen op de indeling als gemaakt in de brochure.

Voor de categorie-indeling (stankgevoeligheid van de omgeving) blijft de brochure gelden.

Individuele beoordeling bij mve-dieren

Met behulp van omrekeningsfactoren wordt voor bepaalde diercategorieën het aantal dierplaatsen omgerekend naar mve's.

De kampeerwoning gelegen op het terrein van camping De Bosrand is als een gevoelig object in categorie I aangemerkt.

De burgerwoningen Koolwijksestraat 1, Koolwijksestraat 2, Koolwijksestraat 4 en Koolwijksestraat 7, zijn als gevoelig objecten in categorie II aangemerkt, omdat in de directe omgeving van deze woningen meerdere verspreid liggende niet-agrarische bebouwingen zijn gelegen die aan het desbetreffende buitengebied een bepaalde woonfunctie verlenen.

De burgerwoningen Koolwijksestraat 13, Berghemseweg 16, Berghemseweg 19, Berghemseweg 21 en Hoefstraat 15 zijn als een gevoelig object in categorie III aangemerkt, omdat het hier gaat om een enkele niet-agrarische bebouwing in het buitengebied.

De richtlijn geeft afhankelijk van het aantal mestvarkeneenheden en de omgevingscategorie aan, welke afstand tenminste moet worden aangehouden tussen het dichtst bijgelegen emissiepunt van de inrichting en het dichtstbijzijnde stankgevoelige object. De hierbij aan te houden afstanden zijn:

woning / object		vigerende vergunning (2.204 mve)		aanvraag (946 mve)	
Adres	cat.	Gewenste afstand	werkelijke afstand	gewenste afstand	werkelijke afstand
Camping De Bosrand	I	376	406	246	550
Koolwijksestraat 1	II	302	117	198	232
Koolwijksestraat 2	II	302	77	198	215
Koolwijksestraat 4	II	302	84	198	209
Koolwijksestraat 7	II	302	132	198	159
Koolwijksestraat 13	III	190	239	133	265
Berghemseweg 16	III	190	179	133	227
Berghemseweg 19	III	190	59	133	96
Berghemseweg 21 ¹	III	190	38	133	95
Hoefstraat 15	III	190	323	133	320

Uit de beoordeling van de individuele afstand blijkt dat wordt voldaan aan de vereiste minimale afstanden volgens de richtlijn voor de woningen op de camping De Bosrand, Koolwijksestraat 1, Koolwijksestraat 2, Koolwijksestraat 4, Koolwijksestraat 13, Berghemseweg 16 en Hoefstraat 15.

¹ Deze woning staat op de vigerende vergunningstekening als zijnde de bedrijfswoning. Ook in de aangevraagde situatie is de aanvrager er vanuit gegaan dat het hier feitelijk gaat om een bedrijfswoning binnen een bestaand bouwblok. De woning is echter geen eigendom van de inrichtinghouder en de bewoners verrichten geen werkzaamheden binnen de inrichting. De woning is dan ook als zijnde een woning van derden beoordeeld. Wel ligt de woning nog binnen het bouwblok van de aangevraagde inrichting. De aanvrager is hiervan door ons op de hoogte gebracht.

Uit de beoordeling van de individuele afstand blijkt dat niet wordt voldaan aan de vereiste minimale afstand volgens de richtlijn voor de woningen aan de Koolwijksestraat 7, Berghemseweg 19 en Berghemseweg 21. Het aantal mestvarkeneenheden neemt af met 1.258 (2.204 – 946) ten opzichte van de vigerende vergunningen en de individuele afstand wordt vergroot zodat de milieuhygiënische situatie wordt verbeterd. Aan de richtlijn wordt niet voldaan maar het afstandscriterium vormt gelet op de bestaande rechten geen weigeringsgrond.

Beoordeling afstand tot gevel van de stal

De gewenste en werkelijke afstanden in meters van de minimale afstand tussen de gevel van de stal en het te beschermen object in de verschillende omgevingscategorieën volgens de brochure zijn als volgt:

woning / object		vigerende vergunning		Aanvraag	
Adres	cat.	gewenste afstand	werkelijke afstand	gewenste afstand	werkelijke afstand
Camping De Bosrand	I	50	400	50	526
Koolwijksestraat 1	II	50	113	50	190
Koolwijksestraat 2	II	50	70	50	188
Koolwijksestraat 4	II	50	73	50	189
Koolwijksestraat 7	II	50	116	50	133
Koolwijksestraat 13	III	25	229	25	222
Berghemseweg 16	III	25	174	25	171
Berghemseweg 19	III	25	53	25	41
Berghemseweg 21	III	25	32	25	37
Hoefstraat 15	III	25	347	25	269

Uit bovenste tabel blijkt dat voor alle woningen wordt voldaan aan de minimaal gewenste afstand tussen de gevel en deze stankgevoelige objecten.

Cumulatie van geurbelasting

Het aantal mestvarkeneenheden vermindert met 1.258. Aangezien de opzet van de inrichting verandert, dient te worden beoordeeld of de relatieve bijdrage door onderhavige aanvraag verandert.

Milieutechnische inzichten ter beoordeling van een bijdrage aan de cumulatieve geurhinder ontbreken, indien buiten de grenzen van de geëxtrapoleerde afstandsgrafiek in het rapport wordt getreden (Wijchen, E03990278/1G31 en Oss, 200707074/1/M2). Berekenen van de cumulatieve geurhinder is niet noodzakelijk indien een gevoelig object in de categorieën I, II, III en IV is gelegen op een grotere afstand dan respectievelijk de afstand van 1.000, 850, 520, en 375 meter.

Op de volgende woningen is de relatieve bijdrage aan de cumulatie van geurhinder onderzocht:

- in omgevingscategorie I, de woningen gelegen op de camping De Bosrand;
- in omgevingscategorie II, de woningen gelegen aan Koolwijksestraat 1, Koolwijksestraat 2, Koolwijksestraat 4 en Koolwijksestraat 7;
- in omgevingscategorie III, de woningen gelegen aan Koolwijksestraat 13, Berghemseweg 16, Berghemseweg 19, Berghemseweg 21 en Hoefstraat 15.

Bij de beoordeling van de cumulatieve geurbelasting is in eerste instantie bezien, welke bijdrage het bedrijf levert aan voornoemde woningen in de totale cumulatieve belasting op basis van de rechtsgeldige milieuvergunning. Voorts is onderzocht tot welke bijdrage het verzoek om vergunning leidt. De resultaten daarvan zijn in onderstaand overzicht weergegeven waarbij de uitvoerige berekening als bijlage 1 is toegevoegd.

Adres	categorie	bestaande relatieve bijdrage	nieuwe relatieve bijdrage
Camping De Bosrand	I	0,57	0,19
Koolwijksestraat 1	II	2,80	0,58
Koolwijksestraat 2	II	4,34	0,69
Koolwijksestraat 4	II	4,29	0,79
Koolwijksestraat 7	II	4,03	1,25
Koolwijksestraat 13	III	0,49	0,17
Berghemseweg 16	III	0,67	0,29
Berghemseweg 19	III	4,98	1,69
Berghemseweg 21	III	7,00	2,80
Hoefstraat 15	III	0,22	0,11

Het verzoek leidt tot een afname voor alle getoetste woningen van de bijdrage aan de totale cumulatieve geurbelasting.

Aan het rapport wordt voldaan.

AMMONIAK

Algemeen

Het bedrijf waar de onderhavige aanvraag betrekking op heeft, betreft een bestaande, onder de IPPC-richtlijn vallende veehouderij, die reeds beschikt over een vergunning Wet milieubeheer.

Wet ammoniak en veehouderij.

Voor de beoordeling van de gevolgen die de inrichting op het milieu veroorzaakt door de emissie van ammoniak, moet worden getoetst aan de op 8 mei 2002 in werking getreden Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de op 1 mei 2007 in werking getreden wijziging van deze wet.

Ingevolge artikel 2 Wav wijzen provinciale staten de gebieden aan die als zeer kwetsbaar gebied worden aangemerkt. Alleen voor verzuring gevoelig gebieden die zijn gelegen binnen de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur (EHS) kunnen als zeer kwetsbaar gebied worden aangewezen. Daarnaast zijn provinciale staten verplicht alle voor verzuring gevoelige, binnen de EHS gelegen, gebieden bij beschermende natuurmonumenten en Vogel- en Habitatrichtlijngebieden als zeer kwetsbaar gebied aan te wijzen.

Tot nu toe hebben provinciale staten geen besluit genomen over de aanwijzing van de zeer kwetsbare gebieden. De Wav voorziet in deze situatie door de bepaling dat, zolang geen aanwijzingsbesluit is genomen, gebieden als zeer kwetsbaar aangemerkt worden welke zijn gelegen binnen de begrenzing van de EHS én onmiddellijk voorafgaand aan het vervallen van de Interimwet ammoniak en veehouderij (Iav) als voor verzuring gevoelig gebied krachtens deze wet waren aangemerkt.

Er is geen dierenverblijf gelegen op minder dan 250 meter van een binnen de begrenzing van de EHS gelegen voor verzuring gevoelig gebied, zoals deze waren aangemerkt op grond van de voormalige Iav. Hierbij is uitgegaan van het gebied 'Herperduin' op circa 300 meter.

Artikel 3 Wav geeft aan dat het bevoegd gezag bij het oprichten of veranderen van een veehouderij de gevolgen van de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierverblijven uitsluitend betreft op de wijze die is aangegeven bij of krachtens de artikelen 4 tot en met 7 van de deze wet. Dit geldt niet voor de gevolgen voor het milieu die veroorzaakt worden door directe opname uit de lucht van ammoniak door bomen en planten.

Beste Beschikbare Technieken (BBT)

Volgens artikel 8.11 Wm lid 3 moeten ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende best beschikbare technieken worden toegepast. De Regeling aanwijzing BBT-documenten, laatst

gewijzigd op 23 november 2007, geeft aan welke documenten geraadpleegd dienen te worden bij de beoordeling hiervan.

Op 28 december 2005 is het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting) gepubliceerd. In dit besluit wordt invulling gegeven aan het generiek emissiebeleid. Het Besluit huisvesting is op 13 december 2007 gewijzigd op een aantal onderdelen. Het Besluit huisvesting is op 1 april 2008 in werking getreden.

In de "Oplegnotitie bij de BREF voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij" zijn de maximale emissiewaarden van dierenverblijven beschreven om te kunnen voldoen aan BBT. Deze maximale emissiewaarde is afhankelijk van datum van de vergunningverlening, het aantal dieren en het al dan niet aanwezig zijn van bestaande Groen-Labelsysteem of proefstallen. Bijlage 1 van het Besluit huisvesting is hierbij het uitgangspunt. Voor iedere diercategorie moet per huisvestingssysteem de maximale emissiewaarde (BBT-emissiewaarde) bepaald worden.

De volgende huisvestingssystemen zijn, voor zover hier van belang, volgens de oplegnotitie BBT. Tevens is daarbij aangegeven voor welke stallen dit geldt.

Huisvestingssystemen voor diercategorieën met een emissiefactor kleiner dan of gelijk aan de maximale emissiewaarden van bijlage 1 van het Besluit huisvesting zijn BBT.

Alle stallen worden voorzien van een emissiearm huisvestingssysteem. Alle huisvestingssystemen voldoen aan de maximale emissiewaarden van bijlage 1 van het Besluit huisvesting.

Huisvestingssystemen voor diercategorieën waarvoor bijlage 1 van het Besluit huisvesting geen maximale emissiewaarde bevat zijn BBT.

De dekberen worden in stal B gehuisvest. Voor deze diercategorie is geen maximale emissiewaarde vastgesteld. De dieren worden ook gehuisvest in een stal met een luchtwasser, zodat deze een lagere ammoniakemissie hebben dan feitelijk is toegestaan. Deze huisvesting voldoet aan BBT.

De huisvesting voldoet op grond van bovenstaande aan BBT.

In bijlage 4 zijn de beoordelingstabellen van de toegepaste emissiearme huisvestingssystemen opgenomen.

Op 25 juni 2007 is de "beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij" vastgesteld. Deze beleidslijn kan als handleiding dienen voor het uitvoeren van de omgevingstoetsing die op grond van de IPPC-richtlijn ten aanzien van ammoniakemissie vanuit veehouderijen dient te worden uitgevoerd. Ook is deze verplichting in de Wav opgenomen (artikel 3, lid 3). Met behulp van

de beleidslijn kan beslist worden of en in welke mate vanwege de lokale milieumomstandigheden strengere emissie-eisen opgenomen kunnen worden dan de eisen die volgen uit de toepassing van BBT.

De beleidslijn is opgenomen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten en vormt hiermee een wettelijk toetsingskader. De beleidslijn is alleen van toepassing indien het aantal dieren toeneemt, zoals in deze aanvraag vergunning het geval is.

De volgende uitgangspunten zijn opgenomen in de beleidslijn:

- bij uitbreiding kan worden volstaan met toepassing van BBT zolang de emissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg NH₃ per jaar;
- bedraagt de ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg, dan dient boven het meerdere een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd (>BBT). De hoogte daarvan hangt af van de uitgangssituatie en de beschikbaarheid van verdergaande technieken in de betreffende diercategorie;
- bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding met toepassing van BBT (tot 5.000 kg) en verdergaande technieken dan BBT (vanaf 5.000 kg) daarna nog meer dan 10.000 kg, dan dient boven het meerdere een reductie van circa 85% te worden gerealiseerd (>>BBT).

Om te voldoen aan de met toepassing van de beleidslijn geldt dat indien in de vergunde situatie de ammoniakemissie bij toepassing van BBT al meer dan 5.000 kg per jaar bedraagt, de strengere emissie-eisen pas vanaf die hogere emissie toegepast worden.

De ammoniakemissie in de aangevraagde situatie bedraagt 3.955,0 kg per jaar. Deze emissie is lager dan 5.000 kg. Hiermee wordt voldaan aan de IPPC-beleidslijn,

Conclusie

Onderhavige aanvraag voldoet aan het criterium van de beste beschikbare technieken voor de emissie van ammoniak.

Directe schade door uitstoot van ammoniak

In het kader van de toepassing van de Wet milieubeheer kan mogelijke directe schade aan bossen en andere vegetaties door de uitstoot van ammoniak van belang zijn.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt het rapport Stallucht en Planten uit juli 1981, verder te noemen: rapport, van het Instituut Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO) hiervoor gehanteerd. Blijkens dit rapport is onderzoek gedaan naar de mogelijke schade op planten en bomen als gevolg van de uitstoot van ammoniak uit stallen waarin dieren worden gehouden. Schade door de uitstoot van ammoniak kan zich in de praktijk voordoen bij intensieve kippen- en varkenshouderijen. Ter voorkoming van dergelijke schade blijkt dat

een afstand van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen, zoals coniferen, en een afstand van minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen kan worden aangehouden.

Toetsing aan dit rapport is, blijkens de uitspraak in de casus E03.98.0118, nog steeds conform de meest recente, algemeen aanvaarde milieutechnische inzichten.

Binnen 50 meter van de inrichting liggen geen percelen waar gevoelige gewassen, zoals vermeld in het rapport, worden geteeld. Tevens zijn er binnen 25 meter van de inrichting geen minder gevoelige planten en bomen aanwezig. Het bedrijf voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport, waardoor directe ammoniakschade geen reden kan zijn om de aanvraag te weigeren.

LUCHTKWALITEIT

Algemeen

Bij het toetsen van een aanvraag vergunning Wet milieubeheer (Wm) moet titel 2 uit hoofdstuk 5 Wm (luchtkwaliteitseisen) in acht genomen worden. In bijlage 2 behorende bij de Wet milieubeheer zijn voor een zevental stoffen grenswaarden opgenomen. In de agrarische sector zijn voornamelijk zwevende deeltjes (fijn stof, PM_{10}) het toetsingskader. Voor de bescherming van de gezondheid van de mens zijn twee grenswaarden opgenomen.

De jaargemiddelde concentratie PM_{10} mag niet hoger zijn dan $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en het aantal dagen dat het vierentwintig-uurgemiddelde concentratie van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ wordt overschreden mag niet groter zijn dan 35 per kalenderjaar.

In het Besluit niet in betekende mate bijdragen is vastgelegd wanneer aannemelijk is dat een project niet in betekende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van onder andere PM_{10} . Projecten zijn NIBM indien, onafhankelijk of de grenswaarde wel of niet overschreden worden, een toename van maximaal 1% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie PM_{10} optreedt (maximaal $0,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Toetsing dient net buiten de grens van de inrichting plaats te vinden. Hier mogen de grenswaarden niet overschreden worden, of wanneer deze door de achtergrondconcentratie al overschreden worden, niet in betekende mate toenemen.

Een luchtkwaliteitsonderzoek, d.d. 21 augustus 2008, opgesteld door Drieweg advies, kenmerk nummer 06 maakt deel uit van deze aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de gegevens van het rapport aangegeven.

	Norm	Berekende waarde
Fijn stofemissie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	40	28,041
aantal dagen dat het vierentwintig-uurgemiddelde concentratie van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$	35	18

Uit bovenstaande tabel blijkt dat wordt voldaan aan de grenswaarden voor zwevende deeltjes uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Hiermee wordt tevens voldaan aan de Beste Beschikbare Technieken (BBT).

GELUID

Algemeen

De dichtstbijzijnde woning van derden bevindt zich op een afstand van circa 20 meter van de grens van de inrichting.

Akoestisch rapport

De akoestische gevolgen van de activiteiten van de inrichting zijn onderzocht en vastgelegd in het rapport (kenmerk 8.4656-01 d.d. 16 november 2007) dat onderdeel uitmaakt van de aanvraag. Opgemerkt dient te worden dat, daar waar in het rapport gesproken wordt over de woning Hoefstraat 19, bedoeld wordt de woning Koolwijksestraat 1.

Beleid

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidsniveaus werden voorheen getoetst aan de grenswaarden in de Circulaire Industrielawaai uit 1979. Deze circulaire is in 1998 vervangen door de "Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998. In voornoemde handreiking is in paragraaf 1.5 een overgangssituatie beschreven, namelijk: "Zolang een gemeente nog geen beleid voor Industrielawaai heeft vastgesteld, kan er nog niet van de hoofdstukken 2 en 3 inzake de gemeentelijke nota Industrielawaai en de grenswaarden gebruik worden gemaakt. Wat betreft de grenswaarden voor de geluidsnormering bij vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer moet dan nog gebruik worden gemaakt van de normstellingsystematiek zoals die in de Circulaire Industrielawaai was opgenomen". Deze systematiek is nu geactualiseerd opgenomen in hoofdstuk 4 van de voornoemde handreiking.

Normstelling

langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Ten tijde van het nemen van deze beschikking is nog geen gemeentelijk beleid voor industrielawaai vastgesteld. Om deze reden toetsen wij het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T,LT}$) vanwege de inrichting aan de normstelling in hoofdstuk 4 van de Handreiking. Gelet op de aard van de omgeving aan de achterzijde van onderhavige inrichting, namelijk landelijk gebied, kan als richtwaarde voor de woonomgeving 40 dB(A) etmaalwaarde worden gehanteerd. Voor de woningen gelegen aan de Berghemseweg en de kern van Koolwijk nabij het kruispunt Berghemseweg-Koolwijksestraat kan in principe een richtwaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde worden gehanteerd. Op grond van de Handleiding Industrielawaai en Vergunningverlening sluit deze omgeving namelijk beter aan bij de gebiedstypering 'rustige woonwijk met weinig verkeer'. Dit in verband met de verkeersintensiteit op de Berghemseweg en het feit dat laatstgenoemde woningen geclusterd zijn gelegen (zijnde de kern Koolwijk).

Overeenkomstig de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening is het mogelijk om af te wijken van de richtwaarden voor het $L_{A,T,LT}$. Voor de woning aan de Berghemseweg 19 en 21 willen we dan ook een lagere geluidsnorm dan 45 dB(A) opnemen, namelijk de in het akoestisch rapport berekende waarde van 42 dB(A), zijnde de berekende maximale geluidsbelasting op deze twee woningen als gevolg van de in het akoestisch rapport omschreven regelmatige afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie.

Voor de regelmatige afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie is het dan ook niet noodzakelijk om afwijkende normen op te nemen. De gestelde geluidsnorm voor de aangevraagde representatieve bedrijfssituatie geldt immers tevens voor de aangevraagde regelmatige afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie.

maximale geluidsniveau

Aangezien de gemeente nog geen gemeentelijke nota industrielawaai heeft vastgesteld moeten de maximale geluidsniveaus van de inrichting worden getoetst aan de in de handreiking, hoofdstuk 4, opgenomen systematiek conform de Circulaire Industrielawaai. Hierin is aangegeven dat de maximale geluidsniveaus ($L_{A,max}$) ter plaatse van woningen van derden in beginsel beperkt moeten blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

Beoordeling

Representatieve bedrijfssituatie

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie voor alle woningen kan worden voldaan aan de gestelde richtwaarde voor zowel het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) als het maximale geluidsniveaus (L_{Amax}).

Uit het akoestisch rapport blijkt dat op de woningen aan de Berghemseweg 19 en 21 de geluidsbelasting 42 dB(A) respectievelijk 40 dB(A) bedraagt. Deze waarden voldoen aan de gestelde geluidsnorm van 42 dB(A). Op alle overige woningen wordt voldaan aan de daarvoor gestelde richtwaarde van 40 dB(A).

Regelmatische afwijking van de representatieve bedrijfssituatie

In het akoestisch rapport is aangegeven dat het laden van varkens (redactie: hoofdzakelijk biggen direct na het spenen), één keer per week in de dagperiode als regelmatische afwijking van de representatieve bedrijfssituatie wordt aangevraagd.

Om de geluidsbelasting op de omgeving tijdens het laden van de varkens minimaal te maken is als maatregel genomen dat de varkens binnen worden geladen.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat als gevolg van de regelmatische afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie voor alle woningen kan worden voldaan aan de gestelde richtwaarden voor zowel het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) als het maximale geluidsniveaus (L_{Amax}).

Uit het akoestisch rapport blijkt namelijk dat op de woningen aan de Berghemseweg 19 en 21 de geluidsbelasting als gevolg van de genoemde regelmatische afwijking van de representatieve bedrijfssituatie 42 dB(A) bedraagt en derhalve voldoet aan de gestelde geluidsnorm van 42 dB(A) zoals voor deze twee woningen zowel voor de representatieve bedrijfssituatie als voor de regelmatische afwijkingen daarvan is opgenomen. Ook voor alle andere woningen kan worden voldaan aan de gestelde richtwaarde voor de omgeving, namelijk een etmaalwaarde van 40 dB(A).

Incidentele bedrijfssituatie

In het akoestisch rapport is aangegeven dat het laden van varkens (redactie: hoofdzakelijk biggen direct na het spenen), twaalf keer per jaar in de nachtperiode als incidentele activiteit wordt aangevraagd.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat ter plaatse van de woningen aan de Berghemseweg 19 en Berghemseweg 21 de geluidsnorm voor $L_{Ar,LT}$ in de representatieve bedrijfssituatie met

respectievelijk 6 en 11 dB(A) in de nachtperiode wordt overschreden. Wel wordt voldaan aan de gestelde richtwaarde voor het maximale geluidsniveaus (L_{Amax}). Ook voor de overige woningen wordt voldaan aan de gestelde geluidsnormering voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) en het maximale geluidsniveaus (L_{Amax}).

Om de geluidsbelasting op de omgeving tijdens het laden van de varkens minimaal te maken is als maatregel opgenomen dat de varkens binnen worden geladen. Ondanks deze maatregel vindt er een overschrijding van de geluidsnorm plaats op de woningen aan de Berghemseweg 19 en Berghemseweg 21. Omdat het laden van de varkens maximaal 12 keer per jaar plaats vindt en deze activiteit noodzakelijk is voor het uitvoeren van een goede bedrijfsvoering vinden wij dat we voor deze activiteit een uitzondering kunnen maken. In de voorschriften zijn voor het laden van varkens in de nachtperiode voor de woningen aan de Berghemseweg 19 en Berghemseweg 21 afwijkende geluidsnormen opgenomen. Verder is een registratieverplichting opgenomen.

Omdat het laden al binnen het gebouw plaats vindt zijn verdere maatregelen om de geluidsbelasting te minimaliseren niet meer mogelijk en kan dit als BBT worden beschouwd.

Indirecte hinder, het verkeer van en naar de inrichting

Verkeersbewegingen van en naar de inrichting, dat wil zeggen buiten de inrichting, worden analoog aan de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer' van 29 februari 1996 uitsluitend en separaat getoetst aan de hand van het door die verkeersbewegingen veroorzaakte equivalente geluidsniveau. De voorkeursgrenswaarde voor het geluidsniveau bedraagt 50 dB(A) en de maximale grenswaarde bedraagt 65 dB(A).

Uit het rapport blijkt dat wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

Conclusie

Op basis van de ligging van de inrichting, de plaatsvindende activiteiten, en de tijdstippen hiervan, en uitgaande van een "normale" bedrijfsvoering, kunnen op grond van artikel 8.12 en 8.13 van de Wet milieubeheer voldoende voorschriften (met geluidsnormen) worden gesteld, op grond waarvan geluidhinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.

Voor de incidentele bedrijfssituatie, het maximaal 12 keer per jaar laden van varkens in de nachtperiode, willen we een uitzondering maken voor de woningen aan de Berghemseweg 19 en Berghemseweg 21. Hier voor zijn in de vergunning voorschriften opgenomen.

AFVALPREVENTIE

Algemeen

In de Regeling aanwijzing BBT-documenten is de Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven en het Werkboek wegen naar preventie bij bedrijven opgenomen. De in deze Handreiking en het Werkboek beschreven maatregelen ten aanzien van afvalscheiding en -preventie merken wij aan als BBT.

Afval- en emissiepreventie is het voorkomen of beperken van het ontstaan van afval en emissies of de milieuschadelijkheid ervan, door reductie aan de bron of door intern hergebruik. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze invulling kan worden gegeven aan preventie is beschreven in de Handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De Handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" (Infomil 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval (exclusief kadavers en spuiwater) en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

Het afvalverbruik van deze inrichting is voor een representatief jaar:

- 5 kg gevaarlijk afval;
- 50 ton bedrijfsafval (exclusief kadavers en spuiwater).

Het afvalverbruik bedraagt meer dan de genoemde ondergrens. Echter doordat het hier een om grote varkenshouderij gaat waarbij door de omvang meer normaal bedrijfsafval vrij komt is het ook te verklaren dat de hoeveelheid afvalstoffen niet veel meer is per dier dan bij andere varkenshouderijen. Dit betekent dat een preventieonderzoek niet nodig is.

Bij de beoordeling van de aanvraag en bij de op te leggen voorschriften zijn de Handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" betrokken. Daarmee worden de BBT toegepast.

AFVALWATER

Algemeen

De uitgangspunten voor de bescherming van het milieu tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater zijn vastgelegd in de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo), de Wet

milieubeheer (Wm) en de Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer.

De drie belangen die deze wetten en regeling ten aanzien van afvalwater behartigen zijn:

- de doelmatige werking van het rioolstelsel en de verwerking van het slib uit het riool;
- de doelmatige werking van de (externe) afvalwaterzuiveringsinstallatie;
- de bescherming van de kwaliteit van het oppervlaktewater.

Bij de toepassing van deze regelgeving moet onderscheid worden gemaakt tussen directe en indirecte lozingen. Van een indirecte lozing is sprake als er wordt geloosd met een werk op een ander werk. Het betreft lozingen op een openbaar riool van waaruit het afvalwater een zuiveringstechnisch werk (een zuiveringsinstallatie) wordt gebracht. Ten aanzien van indirecte lozingen zijn er twee mogelijkheden;

- indirecte lozingen vanuit een inrichting welke niet Wvo vergunningplichtig is;
- indirecte lozingen vanuit een inrichting welke wel Wvo-vergunningvergunning is.

Van een directe lozing is sprake als er wordt geloosd met een werk op het oppervlaktewater.

In de inrichting komen de volgende bedrijfsafvalwaterstromen vrij:

- afvalwater uit de hygiënesluis;
- spuiwater van de chemische luchtwasser;
- hemelwater van het erf en de daken;
- afvalwater van de spoel/wasplaats voor veewagens;
- reinigingswater stallen.

Het hemelwater afkomstig van gebouwen en het verhard buitenterrein wordt geloosd op het oppervlaktewater en de bodem. Hier is derhalve sprake van een directe lozing. Omdat het niet verontreinigd hemelwater betreft is een dergelijke lozing toegestaan.

Het vrijkomende afvalwater afkomstig van:

- de hygiënesluis;
- de spoelplaats voor veewagens;
- het schrobben van de stallen;

wordt op een mestkelder geloosd. Dit afvalwater wordt samen met de drijfmest uit de stallen diffuus over landbouwgronden uitgereden. Dit valt onder het Besluit gebruik meststoffen.

Spuiwater chemische luchtwasser

Binnen de inrichting worden drie chemische luchtwassers geplaatst van het type BWL 2006.04 van Uniqfil. Een chemische luchtwasser produceert spuiwater dat, na tijdelijke opslag, uit de inrichting moet worden afgevoerd. Het spuiwater ontstaat omdat er regelmatig een gedeelte van het waswater uit de luchtwasunit moet worden afgelaten (spuien) om de werking van de installatie goed te laten verlopen. Het spuiwater is een reststroom van het wasproces dat veel ammoniumsulfaat bevat en daardoor nog steeds een bijtend zuur is.

Regelgeving

In de notitie bij de brief van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over de milieuhygiënische randvoorwaarden voor verwijdering van spuiwater van luchtwassystemen in de veehouderij zijn verschillende opties voor het verwijderen van het spuiwater beschreven (brief van 18 mei 2000 met als kenmerk DWL/2000055147). Hierin wordt aangegeven dat het op het bedrijf mengen met mest, gelet op de “anti-meng” clause in het Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen (Baga) niet mogelijk is. Nu het Baga is vervangen door de Europese afvalstoffenlijst (EURAL), waarin het spuiwater niet meer als gevaarlijke afvalstof aangemerkt wordt, is dit in principe wel mogelijk. Ammoniumsulfaat heeft een bemestende waarde maar op grond van de Eural is spuiwater een afvalstof. Afvalstoffen mogen niet bij de mest worden gevoegd om vervolgens te worden verspreid over het land, tenzij daarvoor op grond van de Meststoffenwet ontheffing is verleend. Op dit moment zijn er geen ontheffingen in het kader van de Meststoffenwet voorhanden om het spuiwater als meststof aan te wenden of te verhandelen. Ammoniumsulfaat heeft weliswaar een bemestende waarde maar voor sulfaat is in de meststoffenwet geen gebruiksnorm opgenomen. Uit dat oogpunt heeft het ministerie van VROM over dit onderwerp in een brief van mei 2002 aangegeven dat het toevoegen van spuiwater aan mest en daarna uitrijden over het land tot overbemesting met sulfaat kan leiden en derhalve milieuhygiënisch gezien ongewenst is. Tevens is dat in strijd met de huidige Europese regelgeving.

Opslag en verwijdering

De hoeveelheid spuiwater die in totaal binnen de inrichting vrijkomt bedraagt circa 202 m³ per jaar. Het spuiwater wordt in één silo met een inhoud van 40 m³ opgeslagen en 5 keer per jaar als afvalstof afgevoerd door een erkende inzamelaar van afvalstoffen.

De inrichtinghouder dient aan te tonen dat het spuiwater via de juiste kanalen wordt afgevoerd vanuit de inrichting. In de voorschriften van de vergunning is derhalve opgenomen dat in een logboek de afleverbonnen aanwezig dienen te zijn waarin de hoeveelheid en de bestemming (locatie waar het spuiwater naar toe gaat) is aangegeven. Tevens is in de voorschriften van de vergunning opgenomen dat het spuiwater niet met de mest vermengd mag worden en eveneens niet op de riolering mag worden geloosd.

BODEM

Algemeen

In de Regeling aanwijzing BBT-documenten is de NRB aangewezen als BBT.

In de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) is een lijst opgenomen met activiteiten die als bodembedreigend worden beschouwd. Op grond van lijst 2 en tabel 3.2 van de NRB is de opslag van dierlijke en kunstmatige meststoffen in een put/bassin een bodembedreigende activiteit. Ook de opslag van bewerkte en onbewerkte vloeibare en pasteuze agrarische producten (bijv. kuilvoer) wordt in de NRB gezien als een bodembedreigende activiteit.

Op grond van de NRB zou daarom in de vergunning een verplichting tot een nulsituatie-onderzoek moeten worden opgenomen.

Voor een (intensief) veehouderijbedrijf met reguliere activiteiten heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 21 januari 1997 in een uitspraak (E03.95.0821) aangegeven dat, indien toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem zijn voorgeschreven in een vergunning, zij ervan uitgaat dat er bij naleving van die voorschriften de kwaliteit van de bodem en het grondwater niet in relevante mate nadelig zal worden beïnvloed. Een nulsituatie-onderzoek acht zij in dat geval niet noodzakelijk. Dit standpunt heeft zij herhaald in haar uitspraak van 15 januari 1998 (E03.096.0162).

Niet alle aangevraagde activiteiten kunnen worden gezien als regulier voor de agrarische bedrijfstak. De opslag en het gebruik van zwavelzuur is volgens de NRB een bodembedreigende activiteit evenals de opslag van spuiwater. Volgens deze richtlijn zou een nulsituatie- en eindonderzoek nodig zijn. De afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 15 februari 2000 in een uitspraak (E03.98.1352) aangegeven dat zij, ook voor deze opslag, geen nulsituatie-onderzoek noodzakelijk acht, indien toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem zijn voorgeschreven in een vergunning.

De overige aangevraagde activiteiten kunnen worden gezien als regulier voor een agrarisch bedrijf.

In de vergunning zijn toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem voorgeschreven. In afwijking van de NRB achten wij het, voor deze inrichting, niet noodzakelijk om een nulsituatie-onderzoek te verlangen.

Op grond van de Regeling aanwijzing BBT-documenten is bij de beoordeling van de bescherming van de bodem in de aanvraag en bij de op te leggen voorschriften de NRB betrokken. Daarmee worden de BBT toegepast.

BRANDVEILIGHEID, PGS-CPR

Algemeen

Brand is een van de aspecten die tot nadelige gevolgen voor het milieu kunnen leiden en valt dus in beginsel onder de reikwijdte van de Wm. Criterium voor het stellen van brandveiligheidseisen is of de nadelige gevolgen voor het milieu door brand zich tot buiten de inrichting kunnen uitstrekken. Brandveiligheidseisen kunnen worden opgesteld vanuit verschillende invalshoeken. Wij streven bij vergunningverlening ingevolge de Wm een integrale benadering na waarbij onderlinge afstemming plaatsvindt tussen betrokken actoren. Dit leidt ertoe dat het gewenste brandveiligheidsniveau wordt gerealiseerd.

In de aanvraag is beschreven welke brandblusmiddelen aanwezig zijn binnen de inrichting. In deze vergunning zijn standaardvoorschriften opgenomen over de beschikbaarheid en het onderhoud van de brandblusmiddelen.

De bestrijdingsmiddelen worden opgeslagen in een speciaal daarvoor bestemde kast. De opslag moet voldoen aan de voorschriften zoals gesteld in artikel 8 tot en met 12 van het Bestrijdingsmiddelenbesluit.

Beleid

De CPR-richtlijnen zijn omgezet naar de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS). Het doel van deze publicaties is in hoofdlijnen dezelfde als van de CPR-richtlijnen, namelijk het beperken en voorkomen van risico's met betrekking tot het gebruik en de opslag van gevaarlijke stoffen.

De PGS 15 geeft de huidige milieutechnische inzichten weer ten aanzien van de organisatorische maatregelen en voorzieningen voor een opslag van gevaarlijke stoffen, omdat sprake is van een bestaande situatie, wordt in deze vergunning voor wat betreft de bouwkundige en installatietechnische voorzieningen aangesloten bij de CPR 15-1.

De voorschriften in deze vergunning sluiten op organisatorisch gebied voor zover het de opslag van gevaarlijke stoffen betreft aan bij de voorschriften uit de PGS 15.

VEILIGHEID

Veiligheid met betrekking tot de opslag van zwavelzuur

Zwavelzuur voor gebruik in luchtwassers heeft een sterk geconcentreerde oplossing (96% in water). Het is een sterk zuur, dat heftig reageert met basen en is corrosief.

Voor de levering van zwavelzuur (H_2SO_4) zijn verschillende mogelijkheden:

- in transportreservoirs met een inhoud variërend van circa 800 tot 16.000 liter;
- in intermediaire bulkcontainers (IBC's) met een inhoud van 800, 1.000 of 1.200 liter;
- in houders van kunststof met een inhoud van 20 tot 70 liter.

Vanuit transportreservoirs en houders van kunststof wordt het zwavelzuur overgebracht in een vast opgesteld reservoir (stationaire tank).

De verplaatsbare intermediaire bulkcontainers zijn een tussenvorm voor opslag en gebruik van zwavelzuur, waarvan op veehouderijen het meest gebruik wordt gemaakt vanwege de handzaamheid en maatvoering ervan. Ze dienen dan tegelijkertijd voor zowel opslag- als aftapvoorziening van zwavelzuur ten behoeve van luchtwassers.

In onderhavige inrichting wordt gebruik gemaakt van IBC's, vervaardigd van kunststof met een inhoud van 1.000 liter voor zowel de opslag als aftap van het zwavelzuur.

De afstand van de IBC's met zwavelzuur tot de inrichtingsgrens of andere brandbare objecten bedraagt tenminste 10 meter en binnen deze 10 meter vindt geen opslag van brandgevaarlijke stoffen of goederen plaats en geen brandgevaarlijke activiteiten.

De opslag- en/of aftapvoorziening is niet ongecontroleerd toegankelijk voor onbevoegden.

Nabij de opslag- en/of aftapvoorziening worden waarschuwborden met het pictogram "BIJTENDE STOFFEN" en verbodsborden met "VUUR, OPEN VLAM EN ROKEN VERBODEN" aangebracht. Daarnaast zijn nabij de opslag- en/of aftapvoorziening een slanghaspel en een oogspoelvoorziening, welke zijn aangesloten op het waterleidingnet, aanwezig.

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen ter bescherming van het milieu en voorschriften ten behoeve van veiligheid. De voorschriften zijn deels ontleend aan de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 (PGS 15) van het Ministerie van VROM, deels aan het voormalige publicatieblad P134-4 van de Arbeidsinspectie, aangevuld met extra voorschriften in verband met mogelijke blootstelling, verhoogd brandgevaar en ongevalrisico's.

Veiligheid met betrekking tot de opslag van spuiwater

Middels het zwavelzuur wordt de uit de stallen afkomstige ammoniak omgezet in ammoniumsulfaat, waarna de gereinigde ventilatielucht het luchtwassysteem verlaat en ammoniumsulfaathoudend spuiwater overblijft, dat ook nog een restant zwavelzuur bevat. Normaliter blijft in spuiwater de concentratie van zwavelzuur beneden de 1%. Echter vanwege de lage pH (ongeveer 4) en de samenstelling die bijtend en corrosief van aard is, dienen bij

handelingen ermee en de opslag ervan ook veiligheids- en voorzorgsmaatregelen te worden getroffen.

De spuiwateropslag is niet ongecontroleerd toegankelijk voor onbevoegden en er worden waarschuwborden voor bijtende stoffen bij aangebracht. Tevens is in het aanwezige bedrijfsnoodplan onder meer een instructie over de te nemen maatregelen in het geval van incidenten met spuiwater opgenomen.

Ten aanzien van de constructie van de spuiwateropslag en bijbehorende leidingen zijn voorschriften opgenomen om het uitstromen van vloeistof te voorkomen.

ENERGIE

Energieverbruik

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie.

Om vast te stellen of het energieverbruik van de inrichting relevant is, is aangesloten bij de in de Circulaire "Energie in de milieuvergunning" (Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het Ministerie van Economische Zaken, Den Haag, oktober 1999) gehanteerde ondergrens. Deze ondergrens is 25.000 m³ aardgas of 50.000 kWh elektriciteit per jaar. Bedrijven met jaarlijks energieverbruik dat lager ligt dan deze waarden, worden als niet energie relevant bestempeld.

Het jaarlijks energieverbruik is 4.000 m³ aardgas en 218.000 kWh elektriciteit.

In de voorschriften is een registratieplicht opgenomen over het jaarlijkse energieverbruik. Gezien de hoeveelheid energie die jaarlijks gebruikt wordt, is energiebesparing een aandachtspunt.

In de vergunningaanvraag is beschreven op welke manier het bedrijf streeft naar vermindering van het energieverbruik. Wij hebben getoetst of deze wijze van energiebesparing voldoet aan het Nederlandse voorstel ten aanzien van energie-efficiency, de Dutch BREF-notes. Naar aanleiding hiervan zijn wij van mening dat het bedrijf zich voldoende inspant om het energieverbruik te verminderen. Daarom zijn in deze vergunning geen aanvullende voorschriften opgenomen over energiebesparing.

GRONDSTOFFEN/WATERBESPARING

In de Wet milieubeheer is het duurzaam gebruik van grondstoffen als uitgangspunt genomen. De Wet milieubeheer maakt het daarom mogelijk om aan het gebruik van grondstoffen zoals water eisen te stellen.

Een overzicht van de grond- en hulpstoffen die in de inrichting jaarlijks worden verbruikt, is opgenomen in de aanvraag. Ten aanzien van het grondstoffenverbruik hebben wij het niet nodig geacht om hierover voorschriften op te nemen.

Jaarlijks wordt 14.200 m³ water verbruikt.

Er wordt uitsluitend leidingwater gebruikt voor: drinkwater voor de dieren, reinigen van de stallen, spoelplaats en laadruimten, waswater voor de luchtwassers spoelwater en huishoudelijke doeleinden binnen de inrichting.

In de voorschriften is een registratieplicht opgenomen over het jaarlijkse waterverbruik. Gezien de hoeveelheid water die jaarlijkse gebruikt wordt, is waterbesparing een aandachtspunt. Het water wordt in hoofdzaak gebruikt als drinkwater voor de dieren en het reinigen van de stallen. Wij zijn van mening dat het bedrijf zich voldoende inspant om het waterverbruik te verminderen. Daarom zijn in deze vergunning geen aanvullende voorschriften opgenomen over waterbesparing.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

Richtlijn 96/61/EG (gecodificeerd: Richtlijn 2008/1/EG) van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging - hierna: de IPPC-richtlijn - verplicht het bevoegd gezag een milieuvergunning op te stellen, die voldoet aan de in deze richtlijn geformuleerde eisen voor nieuwe en bestaande installaties. De IPPC-Richtlijn is van toepassing op activiteiten die zijn opgenomen in Bijlage I van de Richtlijn.

In de beoordeling van de milieugevolgen wordt de aanvraag getoetst aan de in de IPPC-richtlijn geformuleerde eisen. Dit betekent onder andere dat door de inrichting alle passende preventieve maatregelen (moeten) worden getroffen om verontreiniging van bodem, water en lucht te voorkomen dan wel te beperken door toepassing van de beste beschikbare technieken (BBT), met inbegrip van maatregelen betreffende afvalpreventie en energiebesparing om aldus een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te waarborgen.

Voor de beoordeling van de aanvraag worden zogenoemde BAT Reference Documents (= BREF's) opgesteld. Hierbij kan onderscheid worden gemaakt tussen zogenaamde verticale BREF's - deze zijn branche gebonden - en zogenaamde horizontale BREF's die branche overstijgend zijn.

Op 1 december 2005 is een aanpassing van de Wm in werking getreden, waarmee de IPPC-richtlijn is geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving.

Ten gevolge daarvan dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Bij de bepaling van BBT dienen wij in zijn algemeenheid de in de Wm vermelde aspecten te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

In het bijzonder dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

Voor installaties als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties) moet in ieder geval rekening worden gehouden met de in tabel 1 van deze regeling opgenomen documenten.

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

Tenslotte dienen blijkens jurisprudentie de eindconcept-BREF's en BREF's die nog niet zijn opgenomen in tabel 1 te worden betrokken bij de besluitvorming. Deze moeten immers worden beschouwd als documenten die een beschrijving bevatten van vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd.

Om een hoog niveau van bescherming van het milieu mogelijk te maken, dient de inrichting de meest doeltreffende technieken toe te passen om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken.

Indien door verlening van de vergunning niet kan worden bereikt dat, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel, in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast, moeten wij de vergunning weigeren.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij betrokken:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De vergunningaanvraag betreft het veranderen en uitbreiden van een inrichting waartoe een gpbv-installatie behoort.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken voor de onderhavige inrichting hebben wij de volgende BREF's geraadpleegd: BREF landbouw, juli 2003.

Daarnaast hebben wij gebruik gemaakt van de in tabel 2 van de Regeling aanwijzing BBT-documenten namelijk:

- Circulaire energie in de milieuvergunning;
- Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven;
- Werkboek wegen naar preventie bij bedrijven;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB);
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, juni 2007, InfoMil;
- PGS 15:Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen;
- PGS 30: Vloeibare aardolieproducten: buitenopslag in kleine installaties;
- oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee en varkenshouderij, juli 2007, InfoMil.

Ten aanzien van de beste beschikbare technieken in relatie tot de BREF's en eventuele andere documenten merken wij op dat deze documenten genoemd staan in de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Aangezien deze documenten ook daadwerkelijk voldoen aan de BBT is het niet noodzakelijk gebleken andere documenten te raadplegen.

BIJLAGE 3 Cumulatieberekening op inrichtingniveau

De relatieve bijdrage aan de cumulatie van geurbelasting veroorzaakt door de inrichting ten opzichte van de kampeerwoning op het camping De Bosrand in categorie I bedraagt volgens de vigerende vergunning:

Stal	Geurhinder	relatieve bijdrage		
	m.v.e. (n)	afstand	factor (N)	n/N
1	316	550	4649	0,07
2	448	570	4986	0,09
3	640	600	5513	0,12
D	800	425	2805	0,29
Totaal	2.204			0,57

De relatieve bijdrage aan de cumulatie van geurbelasting veroorzaakt door de inrichting ten opzichte van de kampeerwoning op het camping De Bosrand in categorie I bedraagt volgens de aanvraag:

Stal	geurhinder	relatieve bijdrage		
	m.v.e. (n)	afstand	factor (N)	N/N
1	327,3	600	5513	0,06
2 en 3	261,3	588	5299	0,05
4	357,1	556	4749	0,08
Totaal	945,7			0,19

De relatieve bijdrage aan de cumulatie van geurbelasting veroorzaakt door de inrichting ten opzichte van de woning Koolwijksestraat 1 in categorie II bedraagt volgens de vigerende vergunning:

Stal	geurhinder	relatieve bijdrage		
	m.v.e. (n)	afstand	factor (N)	n/N
1	316	247	1481	0,21
2	448	273	1817	0,25
3	640	294	2114	0,30
D	800	129	392	2,04
Totaal	2.204			2,80

De relatieve bijdrage aan de cumulatie van geurbelasting veroorzaakt door de inrichting ten opzichte van de woning Koolwijksestraat 1 in categorie II bedraagt volgens de aanvraag:

Stal	geurhinder	relatieve bijdrage		
	m.v.e. (n)	afstand	factor (N)	n/N
1	327,3	294	2114	0,15
2 en 3	261,3	253	1555	0,17
4	357,1	240	1396	0,26
Totaal	945,7			0,58

De relatieve bijdrage aan de cumulatie van geurbelasting veroorzaakt door de inrichting ten opzichte van de woning Koolwijksestraat 2 in categorie II bedraagt volgens de vigerende vergunning:

Stal	geurhinder	relatieve bijdrage		
	m.v.e. (n)	afstand	factor (N)	n/N
1	316	215	1115	0,28
2	448	241	1408	0,32
3	640	266	1723	0,37
D	800	95	237,5	3,37
Totaal	2.204			4,34

De relatieve bijdrage aan de cumulatie van geurbelasting veroorzaakt door de inrichting ten opzichte van de woning Koolwijksestraat 2 in categorie II bedraagt volgens de aanvraag:

Stal	geurhinder	relatieve bijdrage		
	m.v.e. (n)	afstand	factor (N)	n/N
1	327,3	266	1723	0,19
2 en 3	261,3	251	1530	0,17
4	357,1	213	1094	0,33
Totaal	945,7			0,69

De relatieve bijdrage aan de cumulatie van geurbelasting veroorzaakt door de inrichting ten opzichte van de woning Koolwijksestraat 4 in categorie II bedraagt volgens de vigerende vergunning:

Stal	geurhinder	relatieve bijdrage		
	m.v.e. (n)	afstand	factor (N)	n/N
1	316	206	1022	0,31
2	448	231	1291	0,35
3	640	256	1593	0,40
D	800	99	247,5	3,23
Totaal	2.204			4,29

De relatieve bijdrage aan de cumulatie van geurbelasting veroorzaakt door de inrichting ten opzichte van de woning Kootwijksestraat 4 in categorie II bedraagt volgens de aanvraag:

Stal	geurhinder	relatieve bijdrage		
	m.v.e. (n)	afstand	factor (N)	n/N
1	327,3	256	1593	0,21
2 en 3	261,3	248	1493	0,18
4	357,1	213	1094	0,33
Totaal	945,7			0,79

De relatieve bijdrage aan de cumulatie van geurbelasting veroorzaakt door de inrichting ten opzichte van de woning Koolwijksestraat 7 in categorie II bedraagt volgens de vigerende vergunning:

Stal	geurhinder	relatieve bijdrage		
	m.v.e. (n)	afstand	factor (N)	n/N
1	316	146	505	0,63
2	448	161	617	0,73
3	640	182	793	0,81
D	800	135	430	1,86
Totaal	2.204			4,03

De relatieve bijdrage aan de cumulatie van geurbelasting veroorzaakt door de inrichting ten opzichte van de woning Koolwijksestraat 7 in categorie II bedraagt volgens de aanvraag:

Stal	geurhinder	relatieve bijdrage		
	m.v.e. (n)	afstand	factor (N)	n/N
1	327,3	182	793	0,41
2 en 3	261,3	202	981	0,27
4	357,1	162	625	0,57
Totaal	945,7			1,25

De relatieve bijdrage aan de cumulatie van geurbelasting veroorzaakt door de inrichting ten opzichte van de woning Koolwijksestraat 13 in categorie III bedraagt volgens de vigerende vergunning:

Stal	geurhinder	relatieve bijdrage		
	m.v.e. (n)	afstand	factor (N)	n/N
1	316	248	4160	0,08
2	448	255	4446	0,10
3	640	271	5141	0,12
D	800	249	4200	0,19
Totaal	2.204			0,49

De relatieve bijdrage aan de cumulatie van geurbelasting veroorzaakt door de inrichting ten opzichte van de woning Koolwijksestraat 13 in categorie III bedraagt volgens de aanvraag:

Stal	geurhinder	relatieve bijdrage		
	m.v.e. (n)	afstand	factor (N)	n/N
1	327,3	271	5141	0,06
2 en 3	261,3	305	6817	0,04
4	357,1	265	4874	0,07
Totaal	945,7			0,17

De relatieve bijdrage aan de cumulatie van geurbelasting veroorzaakt door de inrichting ten opzichte van de woning Berghemseweg 16 in categorie III bedraagt volgens de vigerende vergunning:

Stal	geurhinder	relatieve bijdrage		
	m.v.e. (n)	afstand	factor (N)	n/N
1	316	210	2797	0,11
2	448	205	2641	0,17
3	640	209	2765	0,23
D	800	266	4918	0,16
Totaal	2.204			0,67

De relatieve bijdrage aan de cumulatie van geurbelasting veroorzaakt door de inrichting ten opzichte van de woning Berghemseweg 16 in categorie III bedraagt volgens de aanvraag:

Stal	geurhinder	relatieve bijdrage		
	m.v.e. (n)	afstand	factor (N)	n/N
1	327,3	209	2765	0,12
2 en 3	261,3	258	4572	0,06
4	357,1	225	3298	0,11
Totaal	945,7			0,29

De relatieve bijdrage aan de cumulatie van geurbelasting veroorzaakt door de inrichting ten opzichte van de woning Berghemseweg 19 in categorie III bedraagt volgens de vigerende vergunning:

Stal	geurhinder	relatieve bijdrage		
	m.v.e. (n)	afstand	factor (N)	n/N
1	316	77	284	1,11
2	448	76	276	1,62
3	640	87	371	1,73
D	800	164	1550	0,52
Totaal	2.204			4,98

De relatieve bijdrage aan de cumulatie van geurbelasting veroorzaakt door de inrichting ten opzichte van de woning Berghemseweg 19 in categorie III bedraagt volgens de aanvraag:

Stal	geurhinder	relatieve bijdrage		
	m.v.e. (n)	afstand	factor (N)	n/N
1	327,3	87	371	0,88
2 en 3	261,3	128	870	0,30
4	357,1	94	440	0,51
Totaal	945,7			1,69

De relatieve bijdrage aan de cumulatie van geurbelasting veroorzaakt door de inrichting ten opzichte van de woning Berghemseweg 21 in categorie III bedraagt volgens de vigerende vergunning:

Stal	geurhinder	relatieve bijdrage		
	m.v.e. (n)	afstand	factor (N)	n/N
1	316	77	284	1,11
2	448	64	189	2,37
3	640	66	202	3,17
D	800	192	2258	0,35
Totaal	2.204			7,00

De relatieve bijdrage aan de cumulatie van geurbelasting veroorzaakt door de inrichting ten opzichte van de woning Berghemseweg 21 in categorie III bedraagt volgens de aanvraag:

Stal	geurhinder	relatieve bijdrage		
	m.v.e. (n)	afstand	factor (N)	n/N
1	327,3	66	202	1,62
2 en 3	261,3	119	740	0,35
4	357,1	93	430	0,83
Totaal	945,7			2,80

De relatieve bijdrage aan de cumulatie van geurbelasting veroorzaakt door de inrichting ten opzichte van de woning Hoefstraat 15 in categorie III bedraagt volgens de vigerende vergunning:

Stal	geurhinder	relatieve bijdrage		
	m.v.e. (n)	afstand	factor (N)	n/N
1	316	355	9795	0,03
2	448	364	10398	0,04
3	640	372	10952	0,06
D	800	340	8836	0,09
Totaal	2.204			0,22

De relatieve bijdrage aan de cumulatie van geurbelasting veroorzaakt door de inrichting ten opzichte van de woning Hoefstraat 15 in categorie III bedraagt volgens de aanvraag:

Stal	geurhinder	relatieve bijdrage		
	m.v.e. (n)	afstand	factor (N)	n/N
1	327,3	372	10952	0,03
2 en 3	261,3	313	7252	0,04
4	357,1	340	8836	0,04
Totaal	945,7			0,11

BIJLAGE 4, Beoordeling emissiearme stalsystemen

Kraamzeugen

De kraamzeugen binnen de inrichting worden alle gehouden op een emissiearm stalsysteem, namelijk een chemische luchtwasser van het type BWL 2006.04.

De kraamzeugen met BWL 2006.04 worden beoordeeld onder het kopje opfokzeugen.

Gespeende biggen

De gespeende biggen binnen de inrichting worden alle gehouden op een emissiearm stalsysteem, namelijk een chemische luchtwasser van het type BWL 2006.04.

De gespeende biggen met BWL 2006.04 worden beoordeeld onder het kopje opfokzeugen.

Dekberen

De dekberen binnen de inrichting worden alle gehouden op een emissiearm stalsysteem, namelijk een chemische luchtwasser van het type BWL 2006.04.

De dekberen met BWL 2006.04 worden beoordeeld onder het kopje opfokzeugen.

Guste en dragende zeugen

De guste en dragende zeugen binnen de inrichting worden alle gehouden op een emissiearm stalsysteem, namelijk een chemische luchtwasser van het type BWL 2006.04.

De guste en dragende zeugen met BWL 2006.04 worden beoordeeld onder het kopje opfokzeugen.

Opfokzeugen

De opfokzeugen binnen de inrichting worden alle gehouden op een emissiearm stalsysteem, namelijk een chemische luchtwasser van het type BWL 2006.04.

In onderstaande tabel zijn de kraamzeugen-, de gespeende biggen-, de guste en dragende zeugenafdelingen, de dekberenhokken en de opfokzeugenafdelingen met het BWL 2006.04 beoordeeld op de voorgestelde uitvoering.

STAL 1: 160 gespeende biggen en 448 opfokzeugen, STAL 2: 480 kraamzeugen, 6 dekberen, STAL 3: 204 guste en dragende zeugen en STAL 4: 1.500 guste en dragende zeugen NIEUWBOUW			
CHEMISCH LUCHTWASSYSTEEM 70 % EMISSIEREDUCTIE			BWL 2006.04
versie: 26-11-07			
BEOORDELING AMMONIAKEMISSIE			
DE TECHNISCHE UITVOERING VAN DE STAL			
Stalonderdeel	Uitvoeringseis	Voorgestelde uitvoering	Akkoord
Hok, vloer en mestkanaal	Geen nadere eisen	Stal 1: de gespeende biggen en opfokzeugen worden gehouden in de hokken met een dwarstrog en een bolle vloeruitvoering. Stal 2: de kraamzeugen worden afdelingen van 24 stuks gehouden. Stal 3: is de dekafdeling voor de guste en dragende zeugen. Stal 4: is de dragende zeugenstal waar de zeugen los kunnen lopen achter de ligboxen.	Ja
Hokoppervlak	Geen nadere eisen	Gespeende biggen: $(2,00 \times 4,00) / 20 = 0,4$ m ² per dierplaats incl. voerverzorging en hokafscheiding. Opfokzeugen: $(2,00 \times 4,00) / 8 = 1,0$ m ² per dierplaats incl. voerverzorging en hokafscheiding.	Ja
Ventilatie	Afvoer van de lucht uit de stal via de	Stal 1: in de nok van de stal wordt	Ja

² Anonymus, 2006, Chemisch luchtwassysteem 70 % emissiereductie voor kraamzeugen, gespeende biggen, guste en dragende zeugen, dekberen en vleesvarkens (inclusief opfokberen en opfokzeugen), Infomil, Den Haag, nummer BWL 2006.04.

³ Scholtens, R. en R.W. Melse, 2004, Inspectie van luchtwassystemen voor mechanisch geventileerde varkens- en pluimveestallen, A & F, Wageningen.

⁴ Let op. Het voor de gespeende biggen, opfokzeugen en vleesvarkens beschikbare hokoppervlak is wel bepalend voor de toe te passen emissiefactor.

	<p>luchtwasser. Bij het toepassen van centrale afzuiging moet het doorstroomoppervlak van het luchtkanaal tenminste 1 cm² per m³ maximale ventilatiecapaciteit bedragen. Voorts moeten de door het Klimaatplatform Varkenshouderij vastgestelde normen voor maximale ventilatie in acht worden genomen</p>	<p>een ventilatiekanaal gemaakt. Dit kanaal wordt aangesloten op het kanaal in stal 2. Volgens het dimensioneringsplan dient het doorstroomoppervlak 6,40 m te bedragen. Uit de tekening blijkt dat het afzuigkanaal een doorstroomoppervlak heeft van 13,5 m. Dit is goed. Stal 2 en 3 links: in de nok van dit gedeelte van de stal wordt een ventilatiekanaal gemaakt. De luchtwasser wordt in het midden van deze stal geplaatst. Tevens is stal 1 gekoppeld aan dit kanaal. Volgens het dimensioneringsplan dient het doorstroomoppervlak 6,4 m te bedragen. Uit de tekening blijkt dat het afzuigkanaal een doorstroomoppervlak heeft van 13,0 m. Dit is goed. Stal 2 en 3 rechts: in de nok van dit gedeelte van deze stal wordt een ventilatiekanaal gemaakt. De luchtwasser wordt in het midden van deze stal geplaatst. Volgens het dimensioneringsplan dient het doorstroomoppervlak 4,23 m te bedragen. Uit de tekening blijkt dat het afzuigkanaal een doorstroomoppervlak heeft van 13,0 m. Dit is goed. Stal 4: de betreft een stal zonder afdelingen. De lucht uit de stal wordt rechtstreeks in de luchtwassers gebracht. De luchtwasser wordt midden in de stal gemaakt. Er wordt dus geen luchtkanaal toegepast. Het aangevraagde voldoet.</p>	
Luchtwasser	Dimensionering luchtwasser conform toelatingscertificaat d.d. 4 mei 2005	Niet aangegeven	<i>Ja, mits 1</i>

	Chemische luchtwasser van Uniqfill Air bv (UNI QH 70) waarbij continue registratie plaatsvindt van het aantal draaiuren van de circulatiepomp en het spuidebiet. Registratie van de draaiuren vindt plaats met behulp van een urenteller, het spuidebiet wordt met een geijkte waterpulsometer geregistreerd. De geregistreerde waarden moeten niet vrij toegankelijk worden opgeslagen.	chemische luchtwasser van Uniqfill Air BV, type UNI QH 70 Overige gegevens zijn niet vermeld	Ja, mits 2
Zuuropslag	De inhoud moet snel en accuraat zijn af te lezen	Niet aangegeven	Ja, mits 3
Opslag spuiwater	Opslagkelder / opvangput mag niet in open verbinding staan met de dierruimte; aanbeveling is om spuiwater af te voeren naar een opslag waarin geen mest wordt opgeslagen	In een afzonderlijke silo	Ja
EMISSIEFACTOR			
	<ul style="list-style-type: none"> - kraamzeugen 2,5 kg NH per dierplaats per jaar - gespeende biggen 0,23 kg NH per dierplaats per jaar (hokoppervlak groter dan 0,35 m² per dierplaats) - guste en dragende zeugen, individuele huisvesting, 1,3 kg NH per dierplaats per jaar - guste en dragende zeugen, groepshuisvesting, 1,3 kg NH per dierplaats per jaar - dekberen 1,7 kg NH per dierplaats per jaar - opfokzeugen 1,1 kg NH per dierplaats per jaar (hokoppervlak groter dan 0,8 m² per dierplaats) 		Ja
EINDOORDEEL EN OPMERKINGEN			
<p><i>Van de veehouder te verlangen dat:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de dimensionering van de luchtwasser voldoet aan het IMAG/DLO toelatingscertificaat; 2. de registratiemiddelen zoals vermeld onder de kolom uitvoeringseisen worden toepast; 3. de inhoud van zuuropslag snel en accuraat is af te lezen. <p><i>Voor het overige in te stemmen met de voorgestelde situatie.</i></p>			

BIJLAGE 5: BEGRIPPEN

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

BESTELADRESSEN:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.vrom.nl

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 02 71

www.nen.nl

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.

www.infomil.nl

De in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definitief) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwijdering, Termen de definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebezigde benamingen en termen. De in deze begrippenlijst opgenomen termen en definities zijn daarop een aanvulling en/of geven afwijkingen aan.

BEDRIJFSRIOLERING:

Voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting naar een openbare riolering of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

EMBALLAGE:

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

ISO:

Een door de International Organization for Standardization opgestelde en uitgegeven norm.

ISO 11602-2:

Brandbeveiliging - Draagbare brandblussers en brandblussers op wielen - Deel 2: keuring en onderhoud

KLEINSCHALIGE AFLEVERING MOTORBRANDSTOFFEN:

Dit begrip is gedefinieerd in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) 30.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{A,T}$):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, bepaald in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU ($L_{A,max}$):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NCP:

Nationaal Centrum voor Preventie

Postbus 393, 2900 AJ Capelle aan den IJssel

bezoekadres: Rietbaan 40-42, 2908 LP Capelle aan den IJssel.

telefoon: (010) 284 66 11

fax: (010) 284 66 19

e-mail: info@ncp.nl

internet: www.ncp.nl

NEN:

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

PGS:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak.

PGS 15:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, Richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid. Downloaden via www.vrom.nl (dossier externe veiligheid).

PGS 30:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 30, 'Vloeibare aardolieproducten, Buitenopslag in kleine installaties'. Downloaden via www.vrom.nl (dossier externe veiligheid).

REOB:

Regeling voor de Erkenning van Onderhoudsbedrijven kleine Blusmiddelen, bijgehouden door het NCP; voor informatie over en erkende onderhoudsbedrijven zie ook internet: (<http://www.ncp.nl>)

SCIOS:

Stichting Certificatie Inspectie en Onderhoud Stookinstallaties. Meer informatie over SCIOS en de gecertificeerde bedrijven is te verkrijgen via internet: (<http://www.scios.nl>).

VLOEISTOFDICHTTE VOORZIENING:

Effectgerichte voorziening die waarborgt dat - onder voorwaarde van doelmatig onderhoud en adequate inspectie en/of bewaking - geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die voorziening kan komen.

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING:

Een voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem plaats kan vinden.

WONING:

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.