

Bedrijventerrein De Mars Zutphen

**Advies over de reikwijdte en het detailniveau van
het milieueffectrapport**

6 december 2006 / rapportnummer 1801-63



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Zutphen
Postbus 41
7200 AA ZUTPHEN

uw kenmerk

uw brief
7 augustus 2006

ons kenmerk
1801-64/Ko/aa

onderwerp
Advies over de reikwijdte en het
detailniveau van het milieueffectrapport
Bedrijventerrein De Mars Zutphen

doorkiesnummer
(030) 234 76 37

Utrecht,
6 december 2006

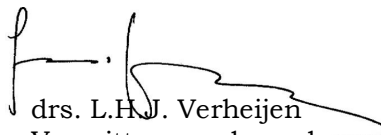
Geachte raad,

Met bovengenoemde brief heeft u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) verzocht een advies uit te brengen over de reikwijdte en het detailniveau voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de planvorming voor Bedrijventerrein De Mars Zutphen.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,


drs. L.H.J. Verheijen
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Bedrijventerrein De Mars Zutphen

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies over de reikwijdte en het detailniveau van het milieueffectrapport Bedrijventerrein De Mars Zutphen

Advies over de reikwijdte en het detailniveau van het milieueffectrapport over Bedrijventerrein De Mars Zutphen,

uitgebracht aan de gemeenteraad van Zutphen door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Bedrijventerrein De Mars Zutphen,

de secretaris



drs. G. Korf

de voorzitter



drs. L.H.J. Verheijen

Utrecht, 6 december 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	2
3. PROBLEEM- EN DOELSTELLING, BELEID EN PROCEDURE	2
3.1 Probleem- en doelstelling.....	2
3.2 Beleidskader	3
3.3 Procedure en vervolgbesluiten	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
4.1 Algemeen	3
4.2 Alternatieven	4
5. MILIEUASPECTEN.....	4
5.1 Algemeen	4
5.2 Verkeer en vervoer.....	5
5.3 Natuur.....	5
5.4 Geluid.....	6
5.5 Lucht.....	7
5.6 Externe veiligheid	8
5.7 Bodem en water.....	8
5.8 Landschap.....	8
5.9 Duurzaamheid.....	8
6. OVERIGE HOOFDSTUKKEN	9
7. VORM EN PRESENTATIE.....	9
8. SAMENVATTING VAN HET MER	9

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 7 augustus 2006 waarin de Commissie wordt verzocht om advies uit te brengen
- 1a. Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 oktober 2006 waarin aan de Commissie uitstel wordt verleend om advies uit te brengen
2. Projectgegevens

1. INLEIDING

Aan de noordkant van Zutphen ligt het industrieterrein 'de Mars'. Dit gebied is al sinds de tweede helft van de 19^e eeuw in gebruik als industrieterrein. In de loop der jaren is er een versnipperde situatie ontstaan, waarin zware en lichtere vormen van industrie, andersoortige bedrijvigheid, detailhandel en woonfuncties door elkaar liggen. Het gebied heeft geen heldere stedenbouwkundige structuur.

De gemeente Zutphen is voornemens het gebied te herstructureren. 3 ha van het huidige woongebied wordt bedrijventerrein; 10 ha van het huidige bedrijventerrein krijgt een woonfunctie. De gemeente is tevens voornemens het bestemmingsplan zodanig te wijzigen, dat de geluidscontour verruimd wordt in westelijke richting.

Ten behoeve van de herstructurering is een Structuurplan opgesteld. Dit Structuurplan is kaderstellend voor m.e.r.-plichtige activiteiten (het toekomstig vestigen van bedrijven t/m milieucategorie 4). Hierdoor is er aanleiding voor het uitvoeren van een milieueffectrapportage (m.e.r.) ten behoeve van het Structuurplan¹.

Daarnaast grenst het plangebied aan het Natura2000-gebied IJssel. Het kan niet worden uitgesloten dat de activiteiten in het plangebied significante gevolgen zullen hebben voor de kwalificerende soorten voor het Natura2000-gebied. Daarom is het mogelijk nodig een Passende Beoordeling uit te voeren. In dat geval volgt hieruit eveneens een verplichting tot het opstellen van een m.e.r.

Initiatiefnemer is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zutphen. Het aan de m.e.r. gekoppelde besluit is de vaststelling van het Structuurplan door de gemeenteraad. Bevoegd gezag is dan ook de gemeenteraad van Zutphen.

Bij brief van 7 augustus 2006 is de Commissie voor de m.e.r. verzocht advies uit te brengen over de reikwijdte en het detailniveau voor het milieueffectrapport (MER)².

Omdat een aantal zaken niet duidelijk waren over aanleiding en doel van deze m.e.r. heeft op 12 oktober 2006 nader overleg plaatsgevonden met de gemeente. Op basis daarvan heeft de gemeente de Commissie voor de m.e.r. op 18 oktober opnieuw verzocht advies uit te brengen met een verlenging van de adviestermijn.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ – verder aangeduid als 'de Commissie'. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming

¹ Sinds het recentelijk van kracht worden van het nieuwe besluit Milieueffectrapportage (28 september 2006) wordt er voor m.e.r.'s ten behoeve van plannen en besluiten niet meer gesproken van Strategische Milieubeoordeling (SMB) maar van m.e.r. In het startdocument (uitgekomen vóór 28 september 2006) wordt nog gesproken van SMB; in dit advies houdt de Commissie de vigerende term m.e.r. aan.

² Het uit een plan-m.e.r. voortkomende rapport is een plan-MER. In dit advies wordt verder kortweg van MER gesproken.

³ Zie voor de samenstelling van de werkgroep bijlage 2.

mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de notitie Reikwijdte en Detailniveau voor SMB Structuurplan de Mars (Grontmij Nederland bv, juni 2006).

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie adviseert in het MER in ieder geval de volgende punten op te nemen:

- geluidscontouren en -effecten op het Natura2000-gebied;
- geluidscontouren en -effecten op woongebieden;
- veiligheidscontouren en effecten op (beperkt) kwetsbare gebieden;
- huidige knelpunten en verwachte gevolgen met betrekking tot luchtkwaliteit;
- een goed leesbare samenvatting.

3. PROBLEEM- EN DOELSTELLING, BELEID EN PROCEDURE

3.1 Probleem- en doelstelling

Op de Mars liggen in de huidige situatie bedrijven uit de zwaardere milieucategorieën en de woningen op de Achtermars relatief dicht bij elkaar. Hierdoor zijn de uitbreidingsmogelijkheden voor bedrijven beperkt. Doelstelling van het project is een transformatie van de stedenbouwkundige opzet en inrichting van de Mars, waardoor het noordelijke deel van het bedrijventerrein geschikt wordt voor bedrijven uit de zwaardere milieucategorieën, terwijl het zuidelijke deel ruimte biedt voor recreatie, cultuur en wonen. Tevens dient de ontsluiting van het gebied verbeterd te worden en moet de Mars op het gebied van milieu en duurzaamheid een positieve impuls geven aan stad en regio.

Beschrijf in het MER concreet op welke punten er op dit moment knelpunten bestaan (onder andere met betrekking tot geluidsbelasting en luchtkwaliteit) en benoem welke maatregelen uit het Structuurplan een oplossing bieden voor welke problemen (zowel in het stedelijke gebied als op het Natura2000-gebied).

De m.e.r. dient om de milieubelangen volwaardig mee te nemen in de afwegingen. Uit de notitie Reikwijdte en Detailniveau blijkt onvoldoende in hoeverre dit nog mogelijk is. Het structuurplan is er immers al. Geef daarom in het MER duidelijk aan hoe in het planvormingsproces zal worden omgegaan met de conclusies uit het MER. Werk in het MER de verschillende alternatieven, varianten en keuzemogelijkheden op het niveau van het Structuurplan uit en breng de milieueffecten daarvan in kaart.

Onderbouw in het MER de behoefte aan uitbreiding voor bedrijven van zwaardere milieucategorieën. Onderbouw de vraag naar wonen, recreëren en de overige geplande voorzieningen.

3.2 Beleidskader

In de notitie Reikwijdte en Detailniveau staat geen overzicht van het relevante beleid. Neem in het MER een paragraaf op over het voor het voornemen relevante beleid en de randvoorwaarden die dat stelt aan het voornemen.

Ga hierbij in ieder geval in op wet- en regelgeving voor:

- natuur
- luchtkwaliteit
- geluid
- veiligheid
- waterbeheer

en beschrijf het rijks-, provinciaal, en gemeentelijk beleid op de gebieden van

- verkeer en vervoer
- natuur
- water
- wonen en werken.

Geef aan wat de samenhang is met de m.e.r.-procedure die wordt uitgevoerd voor het project 'omleiding van de N348'.

3.3 Procedure en vervolgbesluiten

In de notitie Reikwijdte en Detailniveau is aangegeven dat de m.e.r. is gekoppeld aan de vaststelling van het Structuurplan en daarmee samenhangt. Geef aan welke procedure geldt bij vaststelling daarvan en welke inspraakmomenten worden georganiseerd. Geef in het MER tevens aan hoe het verdere verloop van het besluitvormingsproces zal zijn en bij welke volgende besluitvormingsmomenten mogelijk (aanvullende) informatie over milieueffecten nodig kan zijn.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit bestaat uit herstructurering en revitalisering van bedrijventerrein de Mars, zoals dat in het Structuurplan is weergegeven. Hierbij wordt een opdeling in zones met een bepaalde functie nagestreefd. Het gebied aan de zuidkant, het dichtst bij de binnenstad, moet een woon- en leisurefunctie krijgen. Ten noorden hiervan komt een zone met recreatieve voorzieningen en perifere detailhandel, zoals een woonboulevard en een Family Mall. De volgende zone wordt het 'Middengebied' genoemd; dit is bestemd voor distributie- en logistieke bedrijven. Het meest noordelijke deel van het gebied (10 ha) zal ruimte bieden aan zwaardere industrie (t/m milieucategorie 4). De meest in het oog springende activiteiten zijn:

- het mogelijk maken van de vestiging van milieuhinderlijke bedrijven (t/m categorie 4) op de voormalige stortplaats Fort de Pol;
- het ontwikkelen van woningbouw in het gebied Noorderhaven;
- herstructurering van het 'middengebied', waarbij dit gebied in zijn geheel bestemd wordt voor bedrijven op het gebied van distributie en logistiek en

kleine productiebedrijven, terwijl de huidige woonfunctie verplaatst wordt naar het nieuwe woongebied aan de zuidkant;

- uitbreiding van de geluidscontour aan de westkant van het plangebied (over het Natura2000-gebied heen) ten behoeve van zowel de huidige als nieuwe activiteiten in het plangebied.

Geef in het MER duidelijk aan uit welke verschillende stappen het herstructureringsproces bestaat. Geef zoveel mogelijk op kaartmateriaal in ieder geval de huidige en de toekomstige situatie aan met betrekking tot:

- zonering van functies;
- geluids- luchtkwaliteits- en veiligheidscontouren;
- de ontsluiting van het plangebied;
- de te hanteren parkeernormen;
- het systeem van waterhuishouding;
- toegestane milieucategorieën (soort bedrijven);
- gebieden met woonfunctie.

4.2 Alternatieven

Met de vaststelling van het Structuurplan door de gemeenteraad is de ruimte voor verschillende alternatieven beperkt. Wanneer uitsluitend wordt uitgegaan van de inrichting zoals geschetst in het Structuurplan dient de m.e.r. voornamelijk om (achteraf) inzicht te krijgen in de milieugevolgen van de plannen. De Commissie acht het nog wel mogelijk de milieubelasting te beperken door het uitwerken van verschillende inrichtings- en ontsluitingsvarianten.

Om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming over inrichting van het plangebied adviseert de Commissie daarom in de m.e.r. na te gaan welke mogelijkheden er zijn om binnen de gegeven doelstelling een inrichtingsalternatief te ontwikkelen waarbij conform de doelstellingen voor Natura2000-gebieden⁴ het Natura2000-gebied juist minder wordt belast en de geluidscontour niet hoeft te worden uitgebreid. Tevens adviseert de Commissie aan te geven in hoeverre de milieugevolgen voor het woongebied beperkt kunnen worden door geoptimaliseerde ligging en vormgeving van de ontsluiting van het gebied.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Algemeen

De bestaande toestand van het milieu inclusief de autonome ontwikkeling moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij gelden de volgende aandachtspunten:

- Onder autonome ontwikkeling wordt verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit (herstructurering van het bedrijventerrein) wordt gerealiseerd;

⁴ Zoals verwoord in het 'Natura2000 doelendocument', ministerie van LNV, juni 2006.

- Geef de effectbeschrijving van herstructurering voor het gehele gebied waarin van relevante invloed op een bepaald aspect sprake kan zijn (studiegebied);
- Onzekerheden in de gebruikte gegevens moeten inzichtelijk worden gemaakt, eventueel door gebruik te maken van een 'worst-case scenario';
- De manier waarop de milieugevolgen zijn bepaald moet inzichtelijk en controleerbaar zijn, neem deze informatie indien mogelijk op in bijlagen en helder kaartmateriaal en verwijs hiernaar in de tekst;
- Geef aan of er belangrijke leemten in kennis zijn en of deze leemten in een later stadium kunnen worden uitgewerkt;
- Beschrijf de effecten in ieder geval voor de aspecten natuur, geluid, luchtkwaliteit en veiligheid gedetailleerd en zo mogelijk kwantitatief;
- Betrek voor de aspecten natuur, geluid, luchtkwaliteit en veiligheid ook de cumulatieve effecten van andere projecten, zoals de verlegging van de N348.

5.2 Verkeer en vervoer

Geef in het MER aan wat de effecten van de herstructurering zullen zijn op de verschillende verkeersstromen in en rond het plangebied (zowel weg-, water- als railverkeer). Maak hierbij onderscheid tussen personenverkeer en vrachtverkeer. Beschouw hierbij als studiegebied alle wegen die aanmerkelijke effecten kunnen ondervinden van de herstructurering en nieuwe ontsluitingen. Hierbij wordt als grens aangehouden: een afname van minimaal 20% of een toename van minimaal 30%.

Uitgangspunt is de situatie 10 jaar na realisatie; hanteer daarom verkeersprognoses voor 2020 of later.

Geef in het MER duidelijk op kaart aan hoe de huidige en toekomstige ontsluiting van het plangebied (inclusief de nieuwe N348) eruit komen te zien en of hiervoor nieuwe wegen worden aangelegd. Geef aan wat de verkeersprognoses voor nieuwe en bestaande wegen zullen zijn. Geef tevens aan op welke wijze en met welke uitgangspunten deze prognoses tot stand zijn gekomen.

Geef voor de spitssituatie (het drukste deel van de dag) aan hoe de I/C verhouding⁵ op de relevante wegen in het studiegebied is, zowel in de huidige als de toekomstige situatie.

Geef aan welke maatregelen worden genomen om de toegankelijkheid en ontsluiting van het plangebied voor openbaar vervoer en langzaam verkeer te bevorderen.

5.3 Natuur

In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau wordt aangegeven dat de geluidzone zal worden uitgebreid ten opzichte van de huidige situatie. De geluidscontour van 50 dB(A) zal deels over het Natura2000-gebied blijven liggen. De vergunde 50 dB(A) contour zal zoveel mogelijk worden opgevuld. Zonder de stappen van de Habitattoets te doorlopen is niet uit te sluiten dat dit strijdig is met de instandhoudingsdoelstellingen voor de soorten waarvoor het gebied is aangewe-

⁵ I/Cverhouding is de verhouding tussen de optredende intensiteit en de capaciteit van wegen.

zen⁶. Geef in het MER aan welke soorten dit zijn en wat de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied zijn. Geef daarbij aan welke beheers- of inrichtingsmaatregelen in het Natura2000-gebied gepland zijn waarop de activiteiten mogelijk effecten kunnen hebben.

Geef aan voor welke soorten⁷ gevolgen te verwachten zijn. Beoordeel voor soorten waarvoor instandhoudingsdoelen geformuleerd zijn of de gevolgen significant zijn. Doorloop daarvoor de stappen van de Habitattoets⁸. Beargumenteer voor welk deel van het Natura2000-gebied IJssel cumulatieve effecten van andere projecten relevant voor het onderhavige project kunnen zijn en betrek deze eventuele cumulatie van effecten bij de beoordeling van de gevolgen voor natuur.

De uiterwaarden zijn ook aangewezen als onderdeel van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur. Geef aan wat het van toepassing zijnde beschermingsregiem⁹ is en welke consequenties dit heeft voor het voornemen.

Geef aan of voor de uitbreiding van de geluidszone een ontheffing van de minister van LNV vereist is op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet. Indien dat vereist is, motiveer dan in het MER op grond waarvan verondersteld wordt dat ontheffing verleend zal worden.

5.4 Geluid

Geef aan welke knelpunten op het gebied van geluid er nu bestaan en in de plannen voorzien worden en op welke manier in het nieuwe ontwerp hiervoor een oplossing wordt gezocht.

Geef in het MER de huidige en toekomstige geluidzonerings voor industriela-waai rond de Mars weer. Geef hierbij de geluidcontouren van 40, 45, 50 dB(A) en hoger (in stappen van 5 dB(A)) weer. Presenteer deze op een kaart waarop ook de onderliggende functies weergegeven zijn.

Geef de huidige en toekomstige geluidbelasting door het railverkeer weer. Geef hierbij ook aandacht aan de uitstraling van de spoorbrug. Geef aan wat de geluidbelasting zal worden in het gebied met de toekomstige woonfunctie.

Geef tevens aan wat de geluidbelasting van de ontsluitingswegen op de gevoelige bestemmingen in plan- en studiegebied zal zijn gebaseerd op de in paragraaf 5.2 genoemde verkeersprognoses. Geef het verkeersgeluid tevens aan in L_{den} ¹⁰.

Ga in op de gevolgen van de geluidsbelasting van het Natura2000-gebied in de huidige en de nieuwe situatie.

⁶ Uit literatuurgegevens is gebleken dat er in dit Natura2000-gebied kwalificerende soorten aanwezig zijn die vanaf 42 dB worden verstoord (Reijnen et al. 1996). Daarom wordt in vergelijkbare gebieden van grote ecologische waarde veelal de verstoringgrens op 40 dB gelegd (zie bijvoorbeeld SMB Zuiderzeelijn).

⁷ Ga daarbij ook in op gevolgen op beschermde soorten van de zogenaamde Rode lijsten.

⁸ Dit zijn de volgende: Als eerste de oriëntatiefase. Indien hieruit blijkt dat significante gevolgen niet zijn uit te sluiten moet (als tweede) een Passende Beoordeling worden uitgevoerd. Indien ook hieruit blijkt dat significante gevolgen niet zijn uit te sluiten of optreden dient de trits 'Alternatieven, Dwingende redenen van groot openbaar belang, Compensatie' te worden doorlopen. Bij de eerste en tweede fase moeten ook de cumulatieve gevolgen van andere projecten in beeld gebracht worden.

⁹ De meeste provincies stellen deze informatie digitaal (via internet) beschikbaar.

¹⁰ In verband met de voorgenomen wijziging van de Wet Geluidhinder.

Geef een systematisch overzicht van de totale geluidbelasting (industrie, rail- en wegverkeer) op de beoogde gevoelige functies.

In de notitie Reikwijdte en Detailniveau staat dat de functie 'wonen' niet mogelijk is in een gebied met een geluidsbelasting van 50 dB(A) of meer; met ontheffing van de provincie¹¹ is het echter mogelijk om de functie 'wonen' te vestigen in een gebied met een geluidsbelasting tot 55 dB(A).

5.5 Lucht

Geef aan welke knelpunten op het gebied van luchtkwaliteit er nu bestaan en in de plannen voorzien worden, en op welke manier in het nieuwe ontwerp daarvoor een oplossing wordt gezocht.

Beschrijf de gevolgen van het initiatief voor de luchtkwaliteit (ook tengevolge van de verkeerstoename), onafhankelijk of sprake zal zijn van normoverschrijding of niet. Hierbij is een modelberekening nodig voor de toetsing aan de eisen van het Besluit Luchtkwaliteit (Blk) 2005. Aannemelijk moet worden gemaakt dat herstructurering van 'de Mars' realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005.

Geef in het MER voor fijn stof (PM₁₀) en NO₂, door middel van contourenkaarten op basis van modelberekeningen (of meetgegevens voorzover voorhanden), inzicht in de concentratieniveaus en overschrijdingen van grenswaarden (en plandrempels¹² voor NO₂), zowel bij autonome ontwikkeling als bij uitvoering van de voorgenomen activiteit. Beschrijf:

- de ligging en grootte van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden¹³;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

De Commissie merkt op dat niet te verwachten is dat de grenswaarden voor de overige stoffen uit het Blk 2005 (SO₂, CO, Pb en benzeen) zullen worden overschreden. Gezien de jurisprudentie beveelt de Commissie toch aan de concentraties van deze stoffen en de toetsing daarvan aan de grenswaarden op te nemen in het MER.

De verwachting is dat binnen afzienbare termijn de Europese Unie grens- dan wel streefwaarden zal vaststellen voor PM_{2,5}. Indien deze naar verwachting van kracht zijn op het moment dat het Structuurplan wordt vastgesteld moeten de gevolgen van herstructurering van 'de Mars' voor de PM_{2,5}-concentraties worden beschreven, vergelijkbaar met de beschrijving voor PM₁₀ en NO₂. Indien het Structuurplan eerder wordt vastgesteld wordt aangeraden om indien maatregelen moeten worden genomen om de PM₁₀-concentraties te

¹¹ Na inwerkingtreding van de nieuwe Wet Geluidhinder zal hiervoor de gemeente bevoegd gezag zijn.

¹² Overschrijding van plandrempels is toegestaan, maar verplichten wel tot het opstellen van een verbeterplan.

¹³ Deze informatie is niet relevant voor de toetsing aan de grenswaarden en plandrempels uit het Blk 2005. Deze gelden immers voor de buitenlucht in zijn algemeenheid (m.u.v. arbeidsplaatsen, waarop de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing is). Voor het verkrijgen van inzicht in de mogelijke gezondheidseffecten acht de Commissie het echter van belang ook inzicht te geven in de mate van blootstelling van de bevolking. Gevoelige bestemmingen zijn woningen, scholen, ziekenhuizen, scholen, speeltuinen en sportvelden.

reduceren, aan te geven hoe deze maatregelen uitwerken voor de PM_{2,5}-concentraties.

5.6 Externe veiligheid

Geef aan welke knelpunten op het gebied van veiligheid er nu bestaan en in de plannen voorzien worden, en op welke manier in het nieuwe ontwerp daarvoor een oplossing wordt gezocht.

Geef aan wat het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR) in het plangebied zijn in de nieuwe en toekomstige situatie. Betrek hierbij tevens het feit dat er vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt over het spoor en dat er zich mogelijk buisleidingen in het plangebied bevinden.

5.7 Bodem en water

Geef voor het gebied waar woningbouw gepland is aan of bodemsanering nodig is.

Geef in het MER aan wat de effecten van herstructurering op het regionaal watersysteem zullen zijn. Ga hierbij in op zowel waterkwaliteit als waterkwantiteit.

Geef aan wat de huidige kwaliteit van het grondwater is en of, en zo ja welke stappen ondernomen zullen worden om hierin verbetering aan te brengen

Uit de Notitie Reikwijdte en Detailniveau blijkt onvoldoende in hoeverre afkoppeling van schoon regenwater gerealiseerd gaat worden. Dit is bepalend voor de opvang van piekafvoeren en de daarvoor te realiseren waterberging op het terrein (areaal oppervlaktewater). Geef in het MER aan hoeveel hemelwaterafvoer van het riool afgekoppeld kan worden en hoe dit naar het grondwater wordt geïnfilteerd.

Geef aan welke waterbergingsopgave er in het plangebied ligt en welke gevolgen de plannen hebben op deze opgave.

5.8 Landschap

Geef aan hoe de landschappelijke inrichting van het gebied met 'bedrijven in het groen' zal worden vormgegeven en hoe het aan de westkant van het plangebied aan zal sluiten bij het karakter van het aangrenzende Natura2000-gebied.

5.9 Duurzaamheid

Geef (zoveel mogelijk aan de hand van concrete voorbeelden) aan welke ambities de gemeente heeft met betrekking tot een duurzame inrichting van het plangebied en welke innovatieve maatregelen en technologieën worden overwogen.

6. OVERIGE HOOFDSTUKKEN

Met betrekking tot de aspecten 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieu-informatie' en 'evaluatieprogramma' heeft de Commissie geen aanbevelingen buiten de wettelijke richtlijnen.

7. VORM EN PRESENTATIE

Gebruik recent en helder kaartmateriaal. Neem een kaart op met daarop alle gebruikte topografische namen in het studiegebied.

Gebruik voor de kaarten van geluids-, luchtkwaliteits- en veiligheidscontouren kaartmateriaal waarop de huidige en beoogde functies van het plangebied goed zijn af te lezen.

8. SAMENVATTING VAN HET MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

BIJLAGEN


bij het advies over de reikwijdte en het detailniveau van het
milieueffectrapport Bedrijventerrein De Mars Zutphen


(bijlagen 1 t/m 2)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 7 augustus 2006 waarin de Commissie wordt verzocht om advies uit te brengen



	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	9 AUG. 2006
nummer	
door	1801-14m2 (1x)
telefoon :	06 + 44

Commissie voor de milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT


<i>Inlichtingen bij:</i>	De heer M.P. van Os	<i>Telefoon:</i>	0575 58 76 84	<i>Bijlage(n):</i>	1
<i>Sector:</i>	Ruimte	<i>Ons nummer:</i>		<i>Uw brief dd.:</i>	
<i>Afdeling:</i>	Milieu	<i>Datum:</i>	7 augustus 2006	<i>Uw nummer:</i>	
<i>Onderwerp:</i>	Raadpleging richtlijn Strategische Milieubeoordeling (SMB), betreffende bedrijventerrein De Mars in Zutphen				

Geachte heren, dames,

Met deze brief wil de gemeente Zutphen u raadplegen over haar plannen met betrekking tot het bedrijventerrein De Mars te Zutphen. Deze raadpleging vindt plaats in het kader van de Strategische Milieubeoordeling (SMB) die ik voor het Structuurplan De Mars uitvoer, conform Richtlijn 2001/32/EG.

De eerste stap die ik heb gezet is het opstellen van het startdocument, waarmee ik diverse overheden raadpleeg, een en ander conform de Europese richtlijn. Het startdocument ontvangt u als bijlage voor uw informatie. Het geeft de reikwijdte en het detailniveau aan van het milieurapport dat voor het structuurplan wordt opgesteld. Hierop kunnen de overheden reageren.

In het startdocument wordt u eerst kort ingelicht over de SMB-plicht die geldt voor dit plan en de procedure. Vervolgens wordt ingegaan op de voorgeschiedenis, de locatie, probleemstelling en alternatieven van het plan. Daarna wordt overgegaan tot afkadering van de reikwijdte van de strategische milieubeoordeling en wordt het detailniveau van het op te stellen milieurapport nader toegelicht. Ten slotte wordt kort een eerste omgevingsanalyse beschreven.

De gemeente zal in het voorjaar van 2006 de reikwijdte en het detailniveau voor de SMB vaststellen, eventueel gewijzigd naar aanleiding van de raadpleging van instanties. Vervolgens wordt het milieurapport opgesteld. Het milieurapport wordt samen met het structuurplan ter inzage gelegd en hierop is inspraak mogelijk.

Voor De Mars en locatie Fort de Pol wordt tevens de bestemmingsplanprocedure doorlopen. Op de bestemmingsplannen is opnieuw inspraak mogelijk.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Zutphen,

namens hen,
het hoofd van de afdeling Milieu
van de Sector Ruimte,

P.G.W. Woertman


BIJLAGE 1a

Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 oktober 2006 waarin aan de Commissie uitstel wordt verleend om advies uit te brengen



Commissie voor de milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT



	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	24 OKT. 2006
nummer	
dossier	1801-32
kopie naar :	Ko φ <i>da</i>

Inlichtingen bij: Dhr. M. van Os *Telefoon:* 0575 558 76 84 *Bijlage(n):* -
Sector: Ruimte *Ons nummer:* 8.311A *Uw brief dd.:*
Afdeling: Milieu *Datum:* 18 oktober 2006 *Uw nummer:*
Onderwerp: Raadpleging richtlijn Strategische Milieubeoordeling betreffende bedrijventerrein De Mars in Zutphen

Geachte commissie,

Op 8 augustus 2006 heb ik u schriftelijk geraadpleegd over de plannen van de gemeente Zutphen met betrekking tot het bedrijventerrein de Mars.


Naar aanleiding van deze brief heeft u ons gevraagd om nadere informatie en om enkele strategische keuzes in de te volgen procedures nader toe te lichten. De gemeente heeft enige tijd nodig gehad om deze informatie te leveren waardoor het voor u niet mogelijk was om binnen de daarvoor gestelde termijn de raadpleging af te ronden.

Inmiddels heeft de gemeente de gewenste informatie geleverd. Ik ga ervan uit dat u voor het opstellen van een advies in deze procedure de daarvoor gestelde termijn nodig heeft vanaf het tijdstip van deze brief.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Zutphen,

namens hen,
het hoofd van de afdeling Milieu
van de Sector Ruimte,


P.G.W. Woertman

BIJLAGE 2

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Gemeente Zutphen

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Zutphen

Besluit: Structuurplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C11.2

Activiteit: Herstructurering van een bestaand bedrijventerrein, waarbij er ook een nieuw woongebied en functies op het gebied van vrije tijd, winkelen, cultuur en ontspanning worden ondergebracht.

Procedurele gegevens:

verzoek om advies: 7 augustus 2006

advies uitgebracht: 6 december 2006

Bijzonderheden:

De Commissie beschouwt als de belangrijkste in de m.e.r. te onderzoeken aspecten:

- geluidscontouren en -effecten op het Natura2000-gebied;
- geluidscontouren en -effecten op woongebieden;
- veiligheidscontouren en effecten op (beperkt) kwetsbare gebieden;
- huidige knelpunten en verwachte gevolgen met betrekking tot luchtkwaliteit.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. H.S. Buijtenhek

dr.ir. J. Hoeks

drs. S.R.J. Jansen

T.R. Knottnerus

drs. L.J.H. Verheijen (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

drs. G. Korf

Advies over de reikwijdte en het detailniveau van het milieueffectrapport Bedrijventerrein De Mars Zutphen

Aan de noordkant van Zutphen ligt het industrieterrein 'de Mars'. Dit gebied is al sinds de tweede helft van de 19^e eeuw in gebruik als industrieterrein. In de loop der jaren is er een versnipperde situatie ontstaan, waarin zware en lichtere vormen van industrie, andersoortige bedrijvigheid, detailhandel en woonfuncties door elkaar liggen.

De gemeente Zutphen is voornemens het gebied te herstructureren, waarbij knelpunten moeten worden opgelost en een betere zonering moet worden bereikt. Ten behoeve van de herstructurering is een Structuurplan opgesteld. Dit Structuurplan is kaderstellend voor m.e.r.-plichtige activiteiten (het toekomstig vestigen van bedrijven t/m milieucategorie 4). Hierdoor, en mogelijk ook vanwege de gevolgen voor het aangrenzende natuurgebied, is er aanleiding voor het uitvoeren van een m.e.r. ten behoeve van het Structuurplan.

ISBN-10: 90-421-1925-X

ISBN-13: 978-90-421-1925-3