

# **Pluimveehouderij aan de Nieuwendijk te Nieuwleusen**

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport**

21 november 2006 / rapportnummer 1806-26





## commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van gemeente Dalfsen  
Postbus 35  
7720 AA DALFSEN

uw kenmerk

uw brief  
17 augustus 2006

ons kenmerk  
1806-27/Ba/eh

onderwerp  
Advies voor richtlijnen voor het MER  
Pluimveehouderij aan de Nieuwendijk te  
Nieuwleusen

doorkiesnummer  
(030) 234 76 35

Utrecht,  
21 november 2006

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Pluimveehouderij aan de Nieuwendijk te Nieuwleusen.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Pluimveehouderij aan de Nieuwendijk te  
Nieuwleusen

Postadres Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT  
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800  
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66  
telefax (030) 233 12 95  
e-mail mer@eia.nl  
website www.commissiemer.nl



## Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Pluimveehouderij aan de Nieuwendijk te Nieuwleusen

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over de Pluimveehouderij aan de Nieuwendijk te Nieuwleusen,

uitgebracht aan Gemeente Dalfsen door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Pluimveehouderij aan de Nieuwendijk te Nieuwleusen,

de secretaris



drs. C.A. Balduk

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 21 november 2006



## INHOUDSOPGAVE

|   |          |
|---|----------|
| <b>1. INLEIDING.....</b>                                | <b>1</b> |
| <b>2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....</b>               | <b>1</b> |
| <b>3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....</b>            | <b>2</b> |
| 3.1 Probleemstelling en doel .....                      | 2        |
| 3.2 Wettelijk kader en beleidskader.....                | 2        |
| 3.3 Voorgeschiedenis.....                               | 2        |
| 3.4 Plan-MER en besluit-MER .....                       | 3        |
| <b>4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN .....</b> | <b>3</b> |
| 4.1 Algemeen .....                                      | 3        |
| 4.2 Alternatieven .....                                 | 4        |
| 4.3 Referentiesituatie .....                            | 4        |
| 4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief .....           | 4        |
| <b>5. MILIEUASPECTEN.....</b>                           | <b>5</b> |
| 5.1 Algemene opmerkingen.....                           | 5        |
| 5.2 Ammoniak .....                                      | 5        |
| 5.3 Geur.....   | 6        |
| 5.4 Fijn stof.....                                      | 6        |
| 5.5 Natuur .....  | 6        |
| 5.5.1 Gebiedsbescherming .....                          | 6        |
| 5.5.2 Soortenbescherming.....                           | 7        |
| 5.6 Bodem en water.....                                 | 7        |
| 5.7 Energie.....  | 7        |
| 5.8 Geluid.....   | 7        |
| 5.9 Landschap, Archeologie en Cultuurhistorie .....     | 8        |
| <b>6. VORM EN PRESENTATIE .....</b>                     | <b>8</b> |
| <b>7. OVERIGE PUNTEN .....</b>                          | <b>8</b> |

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 17 augustus 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Dalfser Marskramer d.d. 22 augustus 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## 1. INLEIDING

Het Anker V.O.F. is een pluimveebedrijf met 48.000 opfokhennen aan de Bouwhuisweg 33 te Nieuwleusen. Door toekomstige uitbreiding van de bebouwde kom van Nieuwleusen moet het bedrijf verplaatsen. De initiatiefnemer wil daarom zijn bedrijf vestigen op een nieuwe locatie, aan de Nieuwendijk ongenummerd te Nieuwleusen. Daarnaast wil de initiatiefnemer inspringen op ontwikkelingen in de markt door zijn bedrijf te vernieuwen en te vergroten. Het nieuwe bedrijf is een pluimveebedrijf met drie stallen, met plaats voor in totaal 153.000 opfokhennen.

Voor deze activiteit is een vergunning benodigd in het kader van de Wet milieubeheer (Wm). Ten behoeve van de besluitvorming over deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. Het bevoegd gezag is het college van B&W van de gemeente Dalfsen.

Bij brief van 17 augustus 2006 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)<sup>1</sup>. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in De Dalfser Marskramer<sup>2</sup> van 22 augustus 2006. De startnotitie is opnieuw ter inzage gelegd op 20 september 2006.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’<sup>3</sup>. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Via gemeente Dalfsen als bevoegd gezag heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen<sup>4</sup>. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

## 2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige emissie van ammoniak van het nieuwe bedrijf en de depositie van ammoniak op de nabijgelegen voor verzuring gevoelige gebieden. Maak hierbij onderscheid tussen de verschillende kwetsbare gebieden;
- een kwantitatieve omschrijving van de individuele en cumulatieve bijdrage van het bedrijf op de nieuwe locatie aan de toekomstige geurhinder;

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

<sup>2</sup> Zie bijlage 2.

<sup>3</sup> Zie voor de samenstelling bijlage 3.

<sup>4</sup> Zie bijlage 4.

- een beschrijving van de verandering in stofemissie. Toets aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 en beschrijf de maatregelen die mogelijk zijn om de stofemissies te reduceren;
- een beschrijving van het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA), gericht op reductie van de stankemissies en geurhinder, het beperken van de ammoniakemissies en -depositie op kwetsbare natuurgebieden, en het beperken van de emissies van fijn stof;
- het kaartmateriaal dient voldoende duidelijk te zijn en voorzien van een hanteerbare schaalgrootte. Op de kaarten dienen met name ook afstanden tot kwetsbare natuur te worden aangegeven;
- een zelfstandig leesbare samenvatting. Deze dient duidelijk te zijn voor een ieder en dient geschikt te zijn voor de bestuurlijke besluitvorming.

### **3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING**

#### **3.1 Probleemstelling en doel**

De aanleiding en motivatie voor het voornemen staan beschreven in hoofdstuk 2 en 5 van de startnotitie. Dit kan overgenomen worden in het MER.

#### **3.2 Wettelijk kader en beleidskader**

De startnotitie geeft in de beschrijving van de milieueffecten selectief al enige informatie over het beleidskader en relevante wet- en regelgeving. In het MER moet dit separaat worden uitgewerkt. Hierbij moet minimaal worden meegenomen:

- het wetsvoorstel voor de nieuwe Wet geurhinder en veehouderij. Deze treedt naar verwachting per 1 januari 2007 in werking<sup>5</sup>;
- de voorziene veranderingen in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de bij de Wav behorende regelingen;
- de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren en de bijbehorende regelingen;
- het Besluit luchtkwaliteit 2005;
- de 'IPPC'-omgevingstoets<sup>6</sup> met cumulatieberekening voor geur en fijn stof op basis van een verspreidingsmodel. Dit verspreidingsmodel is ook noodzakelijk volgens de nieuwe Wet geurhinder en veehouderij. Ga ook in op de BREF<sup>7</sup> voor intensieve veehouderijen.

Geef in het MER niet alleen een overzicht van wet- en regelgeving die relevant is voor de uitwerking van het voornemen, maar geef ook de consequenties ervan voor de voorgenomen activiteit.

#### **3.3 Voorgeschiedenis**

In de Startnotitie wordt aangegeven dat de initiatiefnemer zijn huidige bedrijf naar een andere locatie moet verplaatsen, wegens toekomstige uitbreiding van

---

<sup>5</sup> Kst. 30453. Voor de versie zoals aan de Eerste Kamer gestuurd zie EK 2005-2006, 30453A.

<sup>6</sup> Dit volgt uit de van toepassing zijnde IPPC-richtlijn. IPPC is de afkorting van Integrated Prevention Pollution and Control. Het van toepassing zijn van deze richtlijn betekent dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dit niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt.

<sup>7</sup> Deze BREF (Best available technology reference document) is gebaseerd op de IPPC-richtlijn.

de bebouwde kom van Nieuwleusen. Uit de inspraakreacties blijkt dat de vraag leeft waarom dan verplaatst wordt naar een open gebied, terwijl er in de omgeving mogelijk geschiktere locaties van stoppende boerenbedrijven beschikbaar zijn<sup>8</sup>. Geef in het MER weer welke vooroverwegingen ten grondslag liggen aan de keuze voor nieuwbouw op de betreffende locatie.

### 3.4 Plan-MER en besluit-MER

De huidige bestemming van het perceel waarop het bedrijf zal worden gevestigd, is “agrarisch cultuurgebied”. Er ligt echter nog geen agrarisch bouwperceel op. Daarom is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk. Deze planwijziging is plan-MERplichtig, op grond van het nieuwe Besluit m.e.r. zoals dat geldt sinds 28 september 2006. De Commissie adviseert bevoegd gezag en de initiatiefnemer in overleg te treden over de wijze waarop besluit-MER en plan-MER worden uitgevoerd. De Commissie adviseert het besluit-MER en plan-MER-rapport zo mogelijk met elkaar te combineren, aangezien de inhoudelijke vereisten vrijwel gelijk zijn.

## 4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

### 4.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit moet in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen heeft voor het milieu. Een situatieschets van het plangebied en een breder studiegebied, waarin bebouwing en ecologisch gevoelige gebieden opgenomen zijn, moet onderdeel vormen van de beschrijving. Geef hierbij ook herkenbaar en overzichtelijk kaartmateriaal, waarin onder andere kwetsbare natuurgebieden en geurgevoelige objecten worden aangegeven. Geef ook helder de afstanden hiervan tot het bedrijf aan. Voor de onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven.

De Commissie vraagt om in het MER een eenduidige beschrijving van de voorgenomen activiteit op te nemen:

- beschrijf het aantal te realiseren dierplaatsen in relatie tot het aantal te houden dieren;
- beschrijf de uitvoering van de inrichting, inclusief beschikbare oppervlaktes en leefoppervlaktenormen;
- geef de plaatsing en hoogte van de emissiepunten aan. Geef de milieuvoren- en -nadelen van het toe te passen systeem;
- maak gebruik van een duidelijke tekening van de stallen, inrichting en installaties, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda. In de plattegronden van de stallen moet de geïmplementeerde code uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) aangegeven worden.

De realisatie van het gehele plan zal naar verwachting van de initiatiefnemer ongeveer een jaar na de aanvang in 2007 plaatsvinden. Ter ondersteuning

---

<sup>8</sup> In inspraakreacties nr. 2 en 3 wordt de vraag gesteld waarom nieuwbouw nodig is, als de initiatiefnemer ook een bestaand en stoppend bedrijf kan opkopen.

van de helderheid van de procedure dient in het MER een overzicht opgenomen te worden van de beoogde fasering en planning.

Hoewel geen verplicht onderdeel voor het MER, adviseert de Commissie inzicht te geven in de investerings- en exploitatiekosten van de verschillende alternatieven.

## 4.2 Alternatieven

De startnotitie beschrijft het voorkeursalternatief. De toegevoegde waarde van dit MER is gelegen in het geven van inzicht in de milieuconsequenties van het voornemen ten opzichte van een Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) en een referentiesituatie. Uit deze vergelijking kunnen eventueel nog extra te nemen maatregelen worden afgeleid. Alle alternatieven dienen te voldoen aan de eisen van de IPPC-richtlijn. De belangrijkste eis uit deze richtlijn en de Wet milieubeheer is dat de best beschikbare technieken (BBT)<sup>9</sup> worden toegepast. Per alternatief dient aangegeven te worden welke overwegingen aan de keuze ten grondslag liggen, zoals milieuoverwegingen, overwegingen omtrent bedrijfsvoering en technische realiseerbaarheid.

Geef van de verschillende alternatieven het effect aan op zowel de ammoniak-, geur- en stofemissies. Besteed in het MER verder nog aandacht aan de volgende aspecten:

- energiebesparing en gebruikmaking van duurzame energie;
- optimale landschappelijke inpassing.

## 4.3 Referentiesituatie

Aangezien het voornemen een verplaatsing betreft, kan de referentiesituatie op twee niveaus in beeld worden gebracht. Ten eerste moeten de milieueffecten van het voornemen vergeleken kunnen worden met de milieueffecten van de huidige activiteit. Breng daarom de milieueffecten van de huidige bedrijfsvoering in beeld. Geef hierbij aan wat de omvang van het huidige bedrijf is, o.a. wat betreft de feitelijke dierbezetting. De autonome ontwikkeling moet hierbij worden beschreven.

Ten tweede moeten de milieueffecten van het voornemen vergeleken kunnen worden met de huidige milieubelasting op de projectlocatie. Deze referentiesituatie is het huidige gebruik van de grond, zijnde grasland. Er staat nu nog geen veehouderijbedrijf op deze locatie, waardoor vrijwel iedere ingreep een verslechtering van de plaatselijke milieusituatie zal betekenen. Daarom is het van groot belang om in de beschrijving van de voorgenomen activiteit expliciet te maken wat de initiatiefnemer aan maatregelen treft om de milieueffecten te minimaliseren.

## 4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief

Werk in het MER het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) uit. Het MMA moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden en technieken ter bescherming en/of verbetering van het milieu, ongeacht de erkenning van deze

---

<sup>9</sup> Op basis van de Engelse term wordt ook gesproken van het BAT-vereiste.

inzichten in de huidige beoordelingskaders. Ook moet het MMA realistisch zijn en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen. Bij de ontwikkeling van het MMA adviseert de Commissie om primair aandacht te besteden aan maximale reductie van de ammoniakuitstoot, van geur en van stof, door het toepassen van:

- het voliëresysteem voor opfokhennen met een lage ammoniakemissie. In de laatste Rav zijn meerdere voliëresystemen voor opfokhennen met lagere emissiefactoren opgenomen;
- een luchtwasser;
- directe afvoer van de mest;
- mogelijke aanpassing van de locatie van de (stank)emissiepunten.

Gezien het feit dat het voliëresysteem het meest diervriendelijke type systeem is, is het van belang om te kijken binnen dit systeem, wat de meest milieuvriendelijke toepassing is. Geef een goede onderbouwing waarom gekozen wordt voor het MMA of het Voorkeursalternatief (VKA).

## **5. MILIEUASPECTEN**

### **5.1 Algemene opmerkingen**

Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bepaal de ernst van de gevolgen voor het milieu in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigerende maatregelen en compenseerbaarheid;
- per milieugevolg moet worden beschreven of deze onomkeerbaar is;
- expliciet moet aandacht worden besteed aan cumulatie van effecten op met name kwetsbare natuur. Het gaat hierbij niet alleen om het optellen van verschillende milieueffecten van het bedrijf zelf, maar ook om het optellen van effecten van verschillende bedrijven in de omgeving;
- gevolgen kunnen zowel negatief als positief van aard zijn.

Betrek bij de beschrijving van milieugevolgen de geldende wet- en regelgeving, maar beperk het MER hiertoe niet.

### **5.2 Ammoniak**

In het MER moet worden beschreven waar de voor verzuring gevoelige natuurgebieden liggen, wat de afstand tot het bedrijf is en of hier sprake is van nadelige gevolgen van het voornemen. Ga daarbij in het bijzonder in op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden en nabijgelegen EHS. Geef in het MER aan of de alternatieven effect hebben op de instandhoudingdoelen van de natuurdoeltypen van de beschermde natuurgebieden, en zo ja: welke. Geef deze gebieden op duidelijk kaartmateriaal aan. Beschrijf daartoe in het MER:

- de te verwachten achtergronddepositie van de omliggende natuurgebieden volgens de autonome ontwikkeling. Gebruik voor de bepaling van de achtergronddepositie, naast de gegevens van de provincie Overijssel, ook de gegevens van het RIVM;
- de toekomstige emissie van ammoniak van het bedrijf bij de verschillende alternatieven;
- de kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen in de natuurgebieden;

- de door het bedrijf veroorzaakte depositie van ammoniak op de natuurgebieden bij uitvoering van de alternatieven.

### 5.3 Geur

Beschrijf in het MER:

- de in de toekomst te verwachten bijdrage van het bedrijf aan de cumulatieve geurhinder voor gevoelige objecten en gebieden in het studiegebied, als ook het aantal geurgehinderden, voor de beschreven alternatieven;
- als de milieuvergunningaanvraag en het MER worden ingediend ná het in werking treden van de Wet geurhinder en veehouderij dient de geurbelasting van de gevoelige objecten te worden bepaald in odour units.

Maak voor de bepaling van de (cumulatieve) geurhinder gebruik van een verspreidingsmodel conform het Nieuw Nationaal Model. Met het toepassen van een verspreidingsmodel wordt ook reeds geanticipeerd op de rekenmethodiek zoals gebruikt in de nieuwe Wet geurhinder en veehouderij. Toets de geurhinder ook aan de normen, zoals vermeld in het rapport nr. 46 uit de publicatiereeks Lucht.

### 5.4 Fijn stof

Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de achtergrondconcentratie in de directe omgeving van de nieuwe locatie van het bedrijf<sup>10</sup>;
- de grootte en verandering van de stofemissies door het initiatief;
- de bijdrage van de stofemissies aan de fijn stof (PM<sub>10</sub>) concentraties in de lucht in de omgeving van het bedrijf;
- en de maatregelen om de stofemissies te reduceren.

Toets de luchtconcentraties die optreden door het voornemen en de resp. alternatieven daarvoor aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005. Geef in het MER daartoe aan:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Een modelberekening is nodig voor de toetsing aan de eisen van het Blk 2005. Aannemelijk moet worden gemaakt dat het project realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005.

### 5.5 Natuur

#### 5.5.1 Gebiedsbescherming

Beschrijf de mogelijke invloed van de activiteit op de beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden en de EHS. Het bedrijf kan invloed heb-

---

<sup>10</sup> De Commissie adviseert om hierbij geen gebruik te maken van gegevens van wel of niet nabijgelegen meetstations voor fijn stof, maar adviseert om gebruik te maken van de berekende achtergrondconcentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

ben op een kwetsbaar gebied ook al is het hierin niet gelegen of is het er niet direct naast gelegen (externe werking). Maak bij de gebieden onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef de status van de gebieden aan, evenals de voor het gebied geldende instandhoudingsdoelstellingen dan wel ontwikkelingsdoelstellingen. Mocht op grond van objectieve gegevens niet uit te sluiten zijn dat significante gevolgen op het Natura 2000-gebied mogelijk zijn, dan is ook een passende beoordeling nodig op grond van de Natuurbeschermingswetgeving<sup>11</sup>.

### **5.5.2 Soortenbescherming**

Op grond van de Flora- en faunawet (Ffw) is een aantal planten- en diersoorten beschermd<sup>12</sup>. Ga na of de activiteit zal leiden tot in de Ffw genoemde verboden gedragingen. Indien dat het geval is, zal een ontheffing op grond van artikel 75 Ffw moeten worden aangevraagd. Voor het ontheffingsverzoek dient een inventarisatie van de ruimtelijke verspreiding van alle in het studiegebied voorkomende relevante soorten te worden gemaakt.

In het MER kan worden volstaan met het aangeven van de gevolgen voor de doelsoorten van het natuurbeleid, of een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende soorten. Besteed daarbij ook aandacht aan mogelijke mitigerende maatregelen. De Commissie geeft in overweging om ook de informatie die benodigd is voor een ontheffing op grond van artikel 75 van de Ffw gelijktijdig met het MER te verkrijgen en te presenteren. Dit is niet verplicht, maar biedt de initiatiefnemer de mogelijkheid om ook deze informatie door de Commissie te laten toetsen op methodische juistheid, alsmede te laten beoordelen of de uitkomsten plausibel zijn.

## **5.6 Bodem en water**

Geef aan of en in welke mate de bodem vervuild is. Beschrijf kwalitatief de te nemen maatregelen ter bescherming van de bodem.

## **5.7 Energie**

Geef in het MER de energiehuishouding voor de alternatieven weer, onder andere door het weergeven van het stroom- en gasverbruik per dier en de te nemen energiebesparende maatregelen.

## **5.8 Geluid**

Beschrijf welke transporten worden verwacht. Beschrijf de geluidsemissies voor de dag-, avond-, en nachtperiode, zowel voor een representatieve bedrijfssituatie inclusief aan- en afvoer als bij incidentele bedrijfssituaties zoals afvoer van dieren en mest. Geef aan hoe vaak deze laatste zich voor kunnen

---

<sup>11</sup> Dit dient dan afgezet te worden tegen de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. Let hierbij op dat ook een geringe toename van de ammoniakdepositie van 0,6 mol/ha/jaar een significant gevolg kan betekenen (zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 september 2006, zaaknr. 200509110/1, LJN AY8489).

<sup>12</sup> In inspraakreactie nr. 1 wordt bijvoorbeeld gesteld dat in dit deel van het gebied bedreigde weidevogels zoals de grutto voorkomen.

doen. Geef aan in welke mate de geluidsemissies hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de richtwaarden (kunnen) uitkomen. Denk hierbij ook aan de extra verkeersbewegingen die de voorgenomen activiteit met zich meebrengt. Kijk hierbij met name naar het effect van deze verkeersbewegingen (bijvoorbeeld remmend en optrekkend vrachtverkeer) op de woning op de kruising tussen Westeinde en Nieuwendijk.

## 5.9 Landschap, Archeologie en Cultuurhistorie

In de startnotitie wordt aangegeven dat gezien de ligging in een agrarische omgeving, geen effecten zijn te verwachten op het leefmilieu, waaronder landschap en cultuurhistorie. Deze conclusie kan niet zonder meer getrokken worden op basis van de bestemming agrarisch gebied. In een agrarische omgeving kunnen archeologische resten, waardevolle cultuurhistorische elementen en karakteristieke landschappen voorkomen, zoals bijvoorbeeld oude boerderijen, karakteristieke houtwallen etc. Deze conclusie dient daarom beter onderbouwd te worden. Neem in het MER een nauwkeurige beschrijving van de archeologische waarden en verwachtingswaarden op, als basis voor de effectbeschrijving van alternatieven en varianten<sup>13</sup>. Beschrijf indien aanwezig hoe effecten op archeologische waarden voorkomen of beperkt zullen worden.

Geef in het MER aan hoe de nieuwe inrichting landschappelijk wordt ingepast. Geadviseerd wordt in het MER een visualisatie van het toekomstige bedrijf op te nemen.

## 6. VORM EN PRESENTATIE

Geadviseerd wordt om in één visueel toegankelijk overzicht de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten te verwerken. Dit betekent dat het MER helder en gestructureerd moet zijn zodat de milieu-informatie goed is terug te vinden. Daarmee wordt de onderlinge vergelijking vergemakkelijkt. Voor de presentatie wordt verder aanbevolen om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda toe te voegen. Op de kaarten moet de ligging en afstand tot kwetsbare natuurgebieden goed worden aangegeven.

## 7. OVERIGE PUNTEN

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

---

<sup>13</sup> Hierbij kan gebruik worden gemaakt van gegevens van het Ministerie van OCW; meer in het bijzonder de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM) en -indien beschikbaar- provinciale bronnen, zoals bijvoorbeeld een cultuurhistorische waardenkaart.







## BIJLAGEN


bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Pluimveehouderij aan de Nieuwendijk te Nieuwleusen


(bijlagen 1 t/m 4)



## BIJLAGE 1

**Brief van het bevoegd gezag d.d. 17 augustus 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen**

**gemeente Dalfsen** 

|   |  |
|---|--|
|  | Commissie voor de<br>milieu-effectrapportage |
| Ingekomen :   | 18 AUG. 2006                                 |
| nummer  |  |
| dossier   | 1806-1 <sup>f</sup> /m 2                     |
| kopie naar :  | Σ  |

Commissie voor de m.e.r.  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

8x

|  |              |                                      |                                 |
|--|--------------|--------------------------------------|---------------------------------|
| Uw brief/kenmerk:                                  | Ons kenmerk: | Inlichtingen bij:<br>Dhr. B.J.W. Pot | Telefoonnummer:<br>(0529)488376 |
| Onderwerp:<br>Startnotitie Milieu-effectrapportage |              | Datum:<br>17 augustus 2006           |                                 |


Geachte heer/mevrouw,

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 7.12, lid 3, van de Wet milieubeheer delen wij u mee, dat wij op 16 augustus 2006 een startnotitie Milieu-effectrapportage hebben ontvangen voor de locatie genaamd: Nieuwendijk ongenummerd te Nieuwleusen, gemeente Dalfsen.

Deze startnotitie doe ik u bij deze in 8-voud ter beoordeling toekomen.

Indien u nog vragen heeft, kunt u onder bovenstaand telefoonnummer contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

  
B.J.W. Pot,  
Medewerker afdeling Milieu en Bouwen.



## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van de startnotitie in de Dalfser Marskramer d.d. 22 augustus 2006

#### **Kennisgeving Startnotitie Milieueffectrapportage "Het Anker" v.o.f.**

Op 16 augustus 2006 heeft "Het Anker" v.o.f., contactpersoon de heer Vroegindewey te Ochten, middels een startnotitie melding gedaan van het voornemen een MER-plichtige activiteit te ontplooiën op het perceel Nieuwleusen ongenummerd te Nieuwleusen, gemeente Dalfsen.

#### **Het voornemen in de startnotitie heeft betrekking op:**

Het houden van:

- 153.000 opfokhennen in totaal 3 stallen (RAV nummer E.1.8.1).

#### **Beoordeling**

De startnotitie is in 8-voud ter beoordeling gezonden aan de commissie van de m.e.r., welke is gevestigd te Utrecht.

#### **Inzage**

De startnotitie ligt van 23 augustus 2006 tot 4 oktober 2006 ter inzage bij:

De gemeente Dalfsen, Burgemeester van Bruggenplein 1 te Dalfsen. Dagelijks van 8:30 tot 12:30 uur en van 13:30 tot 15:00 uur. Bovendien ook op maandagavond van 18:00 tot 20:00 uur.

#### **Zienswijze**

Door een ieder kan binnen de hierboven gestelde termijnen een zienswijze naar voren worden gebracht inzake het geven van richtlijnen over de inhoud van de startnotitie van de m.e.r.

#### **Informatie**

Voor nadere inlichtingen kunt u contact opnemen met de heer B.J.W. Pot van de afdeling Milieu en Bouwen, telefoon (0529) 48 83 76





## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** "Het Anker" V.O.F.

**Bevoegd gezag:** college van B&W van Gemeente Dalfsen

**Besluit:** vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm)

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C 14

**Activiteit:** verplaatsing pluimvee bedrijf

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 22 augustus 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 21 november 2006

**Bijzonderheden:**

Het Anker V.O.F. is een pluimveebedrijf met 48.000 opfokhennen aan de Bouwhuisweg 33 te Nieuwleusen. Door toekomstige uitbreiding van de bebouwde kom van Nieuwleusen moet het bedrijf verplaatsen. De initiatiefnemer wil daarom zijn bedrijf vestigen op een nieuwe locatie, aan de Nieuwendijk ongenummerd te Nieuwleusen. Daarnaast wil de initiatiefnemer inspringen op ontwikkelingen in de markt door zijn bedrijf te vernieuwen en te vergroten. Het nieuwe bedrijf is een pluimveebedrijf met drie stallen, met plaats voor in totaal 153.000 opfokhennen.

In dit richtlijnadvies benoemt de Commissie de volgende punten als essentiële informatie in het MER:

- de toekomstige emissie van ammoniak van het nieuwe bedrijf en de depositie van ammoniak op de nabijgelegen voor verzuring gevoelige gebieden;
- een kwantitatieve omschrijving van de individuele en cumulatieve bijdrage van het bedrijf op de nieuwe locatie aan de toekomstige geurhinder;
- een beschrijving van de verandering in stofemissie en toetsing aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005;
- een beschrijving van het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA);
- kaartmateriaal dat voldoende duidelijk is en voorzien van een hanteerbare schaalgrootte;
- een zelfstandig leesbare samenvatting. Deze dient duidelijk te zijn voor een ieder en dient geschikt te zijn voor de bestuurlijke besluitvorming.

**Samenstelling van de werkgroep:**

Ing. H.H. Ellen

Ir. N.G. Ketting (voorzitter)

Ing. M. Pijnenburg

**Secretaris van de werkgroep:**

Drs. C.A. Balduk

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

| <b>nr.</b> | <b>datum</b> | <b>persoon of instantie</b>   | <b>plaats</b> | <b>datum van ontvangst Cie. m.e.r.</b> |
|------------|--------------|-------------------------------|---------------|--|
| 1.         | 20061017     | Weidevogelgroep Tolhuislanden | Nieuwleusen   | 20061103                               |
| 2.         | 20061018     | Anoniem                       |               | 20061103                               |
| 3.         | 20061028     | J. Dunnink en A. Koens        | Nieuwleusen   | 20061103                               |
| 4.         | 20061027     | Fam. Vonder en Fam. Maurik    | Nieuwleusen   | 20061103                               |
| 5.         | 20061028     | J. ten Klooster               | Dalfsen       | 20061106                               |
| 6.         | 20061023     | A.C.C. van Eldik-Kersjes      | Nieuwleusen   | 20061108                               |



**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Pluimveehouderij aan de Nieuwendijk te Nieuwleusen**

"Het Anker V.O.F. is een pluimveebedrijf met 48.000 opfokhennen aan de Bouwhuisweg 33 te Nieuwleusen. Omdat in de toekomst de bebouwde kom van Nieuwleusen hierheen gaat uitbreiden, moet het bedrijf verplaatsen. De eigenaar wil daarom zijn bedrijf vestigen op een nieuwe locatie, aan de Nieuwendijk ongenummerd te Nieuwleusen. Ook wil hij dan zijn bedrijf vernieuwen en vergroten, om in te spelen op ontwikkelingen in de markt. Het nieuwe bedrijf is een pluimveebedrijf met drie stallen, met plaats voor in totaal 153.000 opfokhennen.

ISBN-10: 90-421-1932-2

ISBN-13: 978-90-421-1932-1