

Varkenshouderij Schutte te Holten

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

26 oktober 2006 / rapportnummer 1807-39



commissie voor de milieueffectrapportage

College van Burgemeester en Wethouders van
de gemeente Rijssen-Holten
Postbus 244
7460 AE Rijssen

uw kenmerk
AO060823A/2006006005

uw brief
23 augustus 2006

ons kenmerk
1807-38/Kt/Vs/ah

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Varkenshouderij Schutte te Holten

doorkiesnummer
(030) 234 76 38

Utrecht,
26 oktober 2006

Geacht College,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Varkenshouderij Schutte te Holten. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Varkenshouderij Schutte te Holten

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

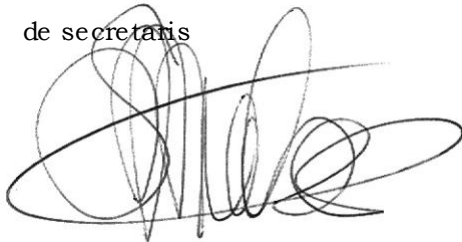
Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Varkenshouderij Schutte te Holten

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Varkenshouderij Schutte te Holten,

uitgebracht aan het College van Burgemeester en Wethouders van gemeente Rijssen-Holten door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Varkenshouderij Schutte te Holten,

de secretaris

A complex, cursive handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and lines.

mr. S.M. van Velsen

de voorzitter

A handwritten signature in black ink, featuring a stylized 'N' and 'G' followed by 'Ketting'.

ir. N.G. Ketting

Utrecht, 26 oktober 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	2
3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....	2
3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel	2
3.2 Wettelijk kader en beleidskader.....	3
3.3 Te nemen besluiten.....	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	4
4.1 Algemeen	4
4.2 Alternatieven	5
4.3 Nulalternatief/referentiesituatie.....	5
4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief en voorkeursalternatief.....	5
5. MILIEUASPECTEN.....	6
5.1 Algemene opmerkingen.....	6
5.2 Ammoniak	7
5.3 Geurhinder	7
5.4 Luchtkwaliteit.....	7
5.5 Natuur	8
5.5.1 Gebiedsbescherming	8
5.5.2 Soortenbescherming.....	9
5.6 Water	9
5.7 Energie.....	9
5.8 Geluid.....	9
5.9 Archeologie	10
5.10 Calamiteiten.....	10
6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN.....	10
7. LEEMTEN IN INFORMATIE	10
8. VORM EN PRESENTATIE	11
9. SAMENVATTING VAN HET MER.....	11

BIJLAGEN

- 1a. Brief van het bevoegd gezag d.d. 23 augustus 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1b. Brief van het bevoegd gezag d.d. 6 oktober 2006 waarin de Commissie uitstel wordt verleend om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in het Rijssens Nieuwsblad d.d. 25 juli 2006
3. Projectgegevens

1. INLEIDING

De heer T. Schutte heeft een agrarisch bedrijf aan de Brenderweg 2 te Holten. Het bedrijf heeft thans 74 melkkoeien met bijbehorend jongvee en 550 vleesvarkens. Deze initiatiefnemer is voornemens om zijn activiteiten met betrekking tot vleesvarkens te verplaatsen naar de Russendijk (ongenummerd) te Holten. Het voornemen behelst het houden van 3000 vleesvarkens op de nieuwe locatie. In de startnotitie wordt aangegeven dat de wens leeft om, op termijn, op de nieuwe locatie uit te breiden naar 6000 vleesvarkens. Mocht thans al duidelijk zijn dat dit gaat gebeuren en meer dan 3000 varkens in de aanvraag voor de Wet milieubeheervergunning zal worden meegenomen, dan zal dat aantal het uitgangspunt moeten vormen in het op te stellen MER¹.

Er is een Wet milieubeheervergunning nodig voor de nieuwe activiteit, waarvoor de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) moet worden doorlopen². Ook zal het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rijssen-Holten (bevoegd gezag) haar wijzigingsbevoegdheid op grond van het vigerende bestemmingsplan moeten aanwenden alvorens de bedrijfsbebouwing op de nieuwe locatie opgericht kan worden³.

Bij brief van 23 augustus 2006 is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)⁴. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in het Rijssens Nieuwsblad van 25 juli 2006⁵.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’⁶. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Er zijn geen inspraakreacties en adviezen binnengekomen.

¹ De initiatiefnemer heeft nog geen duidelijke keus gemaakt voor het aantal aan te vragen vleesvarkens (zie ook paragraaf 3.1). De koeien blijven op de oude locatie. Dit is onder meer relevant voor de referentiesituatie (zie hieronder paragraaf 4.3).

² Dit is op grond van de op 28 september 2006 in werking getreden wijziging van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer de zogenoemde ‘besluit-m.e.r.’-procedure.

³ Hiervoor moet eventueel nog een ‘plan-m.e.r.’-procedure worden doorlopen. Zie verder paragraaf 3.3.

⁴ Zie bijlage 1. In bijlage 1a is de brief van 6 oktober 2006 opgenomen waarin een uitstel van vier weken voor advisering aan de Commissie voor de m.e.r. is verleend.

⁵ Zie bijlage 2.

⁶ Zie voor de samenstelling bijlage 3.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige emissie van ammoniak van het nieuwe en het bestaande bedrijf en de depositie van ammoniak op de nabijgelegen voor verzuring gevoelige gebieden. Maak hierbij onderscheid tussen de verschillende kwetsbare gebieden;
- een kwantitatieve omschrijving van de individuele en cumulatieve bijdrage van het bedrijf op de oude en nieuwe locatie aan de toekomstige geurhinder;
- een beschrijving van de verandering in stofemissie. Toets aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 en beschrijf de maatregelen die mogelijk zijn om de stofemissies te reduceren;
- een beschrijving van het meest milieuvriendelijk alternatief (mma), gericht op reductie van de stankemissies en geurhinder, het beperken van de ammoniakemissies en -depositie op kwetsbare natuurgebieden, en het beperken van de emissies van fijn stof. Ga hierbij minimaal in op de mogelijkheden van een gecombineerde luchtwasser in het mma;
- een beschrijving van de wijze en omvang van de mestopslag en de wijze van mestafzet.

Voorts dient:

- het kaartmateriaal voldoende duidelijk te zijn. Op de kaarten dienen met name ook afstanden tot kwetsbare natuur te worden aangegeven;
- de samenvatting zelfstandig leesbaar te zijn. De samenvatting dient duidelijk te zijn voor een ieder en dient geschikt te zijn voor de bestuurlijke besluitvorming.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

De aanleiding en motivatie voor het voornemen staan beschreven in de startnotitie. Wel dient ook de ontwikkeling op de oude locatie te worden beschreven. Hierbij speelt enerzijds de fasering van de bedrijfsverplaatsing een rol⁷ en anderzijds ook de gewenste ontwikkelingsruimte voor de melkveehouderij. Mocht op enig moment zowel op de oude als op de nieuwe locatie sprake zijn van een varkenshouderij, dan is dit immers van belang voor de (beschrijving van de) referentiesituatie en de (al dan niet tijdelijke) milieugevolgen.

⁷ Tijdens het locatiebezoek van de Commissie is aangegeven dat er nog verschillende opties zijn. Hiertbij speelt een rol of van de zogenoemde 'rood voor rood'-regeling op grond van de reconstructieregelgeving gebruik kan worden gemaakt.

Beschrijf de doelen zo dat ze in twee stadia in het planvormingsproces een rol kunnen vervullen:

- bij de afbakening van te beschrijven alternatieven en het verhelderen waarom andere oplossingsrichtingen buiten beschouwing worden gelaten;
- bij de rangschikking van alternatieven op doelbereik.

De Commissie merkt nog op dat in het MER eenduidig gebruik moet worden gemaakt van het aantal mestvarkeneenheden (mve's)⁸.

3.2 Wettelijk kader en beleidskader

De startnotitie geeft selectief al informatie over het wettelijk kader en het beleidskader. In het MER moet dit wettelijk kader en het beleidskader – voor zover relevant voor het initiatief - worden uitgewerkt. Hierbij dient – ook gelet op het feit dat niet duidelijk is op welk moment de vergunningaanvraag zal worden ingediend - uitdrukkelijk rekening te worden gehouden met:

- de nieuwe Wet geurhinder en veehouderij. Deze treedt naar verwachting per 1 januari 2007 in werking⁹;
- de voorziene veranderingen in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de bij de Wav behorende regelingen zoals de algemene maatregel van bestuur met betrekking tot ammoniakemissie huisvesting veehouderij ('Besluit huisvesting');
- de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren en de bijbehorende regelingen;
- het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005);
- de 'IPPC'-omgevingstoets¹⁰ met cumulatieberekening voor geur en fijn stof op basis van een verspreidingsmodel¹¹. Dit verspreidingsmodel is ook noodzakelijk volgens de nieuwe Wet geurhinder en veehouderij. Ga ook in op de BREF¹² voor intensieve veehouderijen.

Spits het korte overzicht van voor de uitwerking van het voornemen relevante wet- en regelgeving toe op de consequenties ervan voor de voorgenomen activiteit. Houdt hierbij ook rekening met het feit dat in 2013 alle vleesvarkenshouderijen moeten voldoen aan de eis dat een leefruimte van 1 m² per dierplaats (>85 kg) nodig zal zijn¹³.

3.3 Te nemen besluiten

Het MER dient duidelijk aan te geven voor welke besluiten het MER opgesteld wordt. Het is de Commissie gebleken dat dit in ieder geval ten behoeve van de vergunning op grond van de Wet milieubeheer geschiedt. Het vigerende bestemmingsplan staat de realisatie van het bedrijf op de nieuwe locatie uitsluitend toe wanneer gebruik gemaakt wordt van de wijzigingsbevoegdheid ex

⁸ In de startnotitie staan verschillende mve-niveau's aangegeven. Bovendien wordt het toelaatbare aantal uitsluitend vanuit het aspect van geur beschreven terwijl het ook relevant is voor de emissie van ammoniak en fijn stof.

⁹ Kst. 30453. Voor de versie zoals aan de Eerste Kamer gestuurd zie EK 2005-2006, 30453A.

¹⁰ Dit volgt uit de van toepassing zijnde IPPC-richtlijn. IPPC is de afkorting van Integrated Prevention Pollution and Control. Het van toepassing zijn van deze richtlijn (omdat de voorgenomen activiteit het afmesten van meer dan 2000 vleesvarkens betreft) betekent dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dit niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt.

¹¹ Het gaat hierbij thans nog om de modellen 'PluimPlus' en 'Stacks II'. Zie voor fijn stof verder paragraaf 5.4.

¹² Deze BREF (Best available technology reference document) is gebaseerd op de IPPC-richtlijn.

¹³ In de startnotitie wordt uitgegaan van 0,8 m².

artikel 11 WRO. Wordt het wijzigingsplan vastgesteld voordat een vergunning op grond van de Wet milieubeheer wordt verleend, dan dient voor de vaststelling ervan de plan-m.e.r.-procedure te worden doorlopen¹⁴. Indien dat aan de orde is, adviseert de Commissie bevoegd gezag en initiatiefnemer in overleg te treden over de wijze waarop plan-m.e.r. en besluit-m.e.r. in elkaar worden geschoven.

Voordat tot daadwerkelijke oprichting en exploitatie over gegaan kan worden, zijn mogelijk een of meer ontheffingen noodzakelijk op grond van de Flora- en faunawet (zie paragraaf 5.5.2 van dit advies). Ook dit kan in het MER worden beschreven.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. Een situatieschets van het plangebied en een breder studiegebied, waarin bebouwing en ecologisch gevoelige gebieden opgenomen zijn, moet onderdeel vormen van de beschrijving. Neem herkenbaar en overzichtelijk kaartmateriaal op, waarin onder andere kwetsbare natuurgebieden en geurgevoelige objecten worden aangegeven¹⁵. Geef ook helder de afstanden van de gebieden tot het bedrijf aan. Voor de onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven.

Geef in het MER een eenduidige beschrijving van de voorgenomen activiteit:

- beschrijf het maximaal aantal te realiseren dierplaatsen in relatie tot het aantal te houden dieren;
- beschrijf de uitvoering van de inrichting, inclusief beschikbare oppervlaktes en leefoppervlaktenormen;
- geef de plaatsing en hoogte van de emissiepunten aan, en in geval van de toepassing van luchtwassers ook de dimensionering van het luchtafzuigen- en luchtwassersysteem, in relatie tot de voorgenomen omvang van het bedrijf. Geef de milieuvor- en -nadelen van het toe te passen systeem;
- maak gebruik van een duidelijke tekening van de stallen, inrichting en installaties, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda. In de plattegronden van de stallen moet de geïmplementeerde code uit de Regeling Ammoniak en Veehouderij (RAV) aangegeven worden.

¹⁴ Het wijzigingsplan is opgenomen in kolom 3 bij categorie C.14 van het sinds 28 september 2006 geldende Besluit m.e.r. Alleen indien het wijzigingsplan wordt vastgesteld alvorens de Wet milieubeheervergunning wordt verleend, is het wijzigingsplan plan-m.e.r.-plichtig. Mochten beide procedures min of meer gelijktijdig worden doorlopen, dan is het verstandig om het besluit-MER zoals initiatiefnemer thans laat opstellen, tevens plan-MER te laten zijn. Let wel op dat niet deze initiatiefnemer, maar het bevoegd gezag initiatiefnemer is ten aanzien van het plan-MER.

¹⁵ Hierbij speelt ook de op 200 meter gelegen burgerwoning een rol.

Geef aan hoe lang de realisatie van het gehele plan in beslag zal nemen. Indien het project uit enkele fasen bestaat, moet in het MER een overzicht opgenomen worden van de beoogde fasering en planning.

Hoewel geen verplicht onderdeel voor het MER, adviseert de Commissie inzicht te geven in de investerings- en exploitatiekosten van de verschillende alternatieven.

In de startnotitie wordt aangegeven dat milieuwinst wordt geboekt doordat de nieuwe locatie zich op grotere afstand bevindt van kwetsbare natuur ('afwaartse beweging'). Geef hiervan een nadere onderbouwing.

4.2 Alternatieven

Alle hieronder genoemde, te beschrijven alternatieven dienen met elkaar te worden vergeleken en te voldoen aan de eisen van de IPPC-richtlijn. De belangrijkste eis uit deze richtlijn is dat de best beschikbare technieken (BBT)¹⁶ worden toegepast. Per alternatief dient aangegeven te worden welke overwegingen aan de keuze ten grondslag liggen, zoals milieuoverwegingen, overwegingen omtrent bedrijfsvoering en technische realiseerbaarheid.

4.3 Nulalternatief/referentiesituatie

Als het mogelijk is om de doelen van de initiatiefnemer te realiseren zonder dat de voorgenomen activiteit of een vergelijkbare activiteit wordt uitgevoerd, is er een reëel nulalternatief. De referentiesituatie is in casu het niet verplaatsen en uitbreiden van de activiteit met betrekking tot vleesvarkens. Deze moet inzichtelijk worden gemaakt. De autonome ontwikkeling moet worden beschreven. Het op termijn moeten voldoen aan het Besluit huisvesting dient hierbij mee te worden genomen.

Er staat nu nog geen veehouderijbedrijf op de nieuwe locatie, waardoor vrijwel iedere ingreep een verslechtering van de milieusituatie zal betekenen. Daarom is het van groot belang om in de beschrijving van de voorgenomen activiteit expliciet te maken wat de initiatiefnemer aan maatregelen treft om de milieueffecten te minimaliseren.

4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief en voorkeursalternatief

De beschrijving van het mma is verplicht. Het mma gaat uit van de bestaande mogelijkheden/technieken ter bescherming of verbetering van het milieu, ongeacht de erkenning van deze inzichten in de huidige beoordelingskaders. Een mma moet wel binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

Bij de ontwikkeling van het mma adviseert de Commissie aandacht te besteden aan het minimaliseren van:

- ammoniakuitstoot;
- geurhinder;
- geluidsoverlast;
- emissie van fijn stof.

¹⁶ Op basis van de Engelse term wordt ook gesproken van het BAT-vereiste.

Besteed in het MER verder nog aandacht aan de volgende aspecten:

- energiebesparing en gebruikmaking van duurzame energie;
- optimaal dierenwelzijn.

De Commissie adviseert op basis van de in de startnotitie gekozen aanpak eerst een mma te ontwikkelen. Onderdeel daarvan is de toepassing van een meerfaseluchtwasser of combiwasser, waarmee zowel ammoniak, geur als fijn stof met een hoog rendement kunnen worden verwijderd. In het MER dient een beschouwing opgenomen te worden over de BBT. Initiatiefnemer stelt ten onrechte in de startnotitie dat een luchtwassersysteem niet de BBT is¹⁷. Het mma kan worden vergeleken met het in de startnotitie opgenomen voorkeursalternatief. Neem in de vergelijking de milieuvor- en nadelen op van het toe te passen systeem. Beschrijf bij de toepassing van gecombineerde wassers de opslag van het zuur ten behoeve van de luchtwassers en de opslag en verwerking van het spuiwater (de wijze van verwerking/afvoer en de hoeveelheid water). Motiveer op basis van die vergelijking het uiteindelijke voorkeursalternatief.

De hierna genoemde punten vormen aanvullingen dan wel concretisering van enkele hiervoor genoemde aspecten:

- Geef aan op welke wijze opslag van kadavers zal plaatsvinden;
- Ga in op de keuze van het soort voer (zoals nat of droog voer) en de gevolgen hiervan (in het bijzonder wanneer het gebruik van natte bijproducten wordt overwogen in verband met mogelijke stankoverlast) voor:
 - de emissie van fijn stof en geur;
 - de hoeveelheid geproduceerde mest;
 - de hieraan gerelateerde vervoersbewegingen.

Geef aan of en zo ja hoe de inrichting landschappelijk wordt ingepast. De Commissie adviseert in het MER een visualisatie van het toekomstige bedrijf op te nemen.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Algemene opmerkingen

Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bepaal de ernst van de gevolgen voor het milieu in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigerende maatregelen en compenseerbaarheid;
- per milieugevolg moet worden beschreven of deze onomkeerbaar is;
- expliciet moet aandacht worden besteed aan cumulatie van effecten op met name kwetsbare natuur. Het gaat hierbij niet alleen om het optellen van verschillende milieueffecten van het bedrijf zelf, maar ook om het optellen van effecten van verschillende bedrijven in de omgeving;
- gevolgen kunnen zowel negatief als positief van aard zijn.

Betrek bij de beschrijving van milieugevolgen de geldende wet- en regelgeving, maar beperk het MER hiertoe niet.

¹⁷ Zie pagina 9 van de startnotitie.

5.2 Ammoniak

Om de gevolgen van de emissie van ammoniak aan te kunnen geven, moet in het MER worden beschreven waar de voor verzuring gevoelige natuurgebieden liggen, wat de afstand tot het bedrijf is en of sprake is van nadelige gevolgen van het voornemen. Ga daarbij in het bijzonder in op het gebied 'De Zuurberg' en het nabijgelegen Natura 2000-gebied. Zie hieronder paragraaf 5.5.1.

5.3 Geurhinder

Beschrijf in het MER:

- de geurhinder op leefniveau in termen van mve-systematiek, alsmede op basis van geurcontouren in combinatie met de emissiefactoren uit de Regeling stankemissie veehouderijen in landbouwwontwikkelingsgebieden en verwevingsgebieden (Rsv);
- de in de toekomst te verwachten bijdrage van het bedrijf aan de cumulatieve geurhinder voor gevoelige objecten en gebieden in het studiegebied (met name met het oog op de op 200 meter gelegen burgerwoning), als ook het aantal geurghinderden;
- de eventuele piekmomenten en -niveaus van geurhinder die per etmaal zullen optreden.

Maak voor de bepaling van de (cumulatieve) geurhinder gebruik van een verspreidingsmodel conform het Nieuw Nationaal Model. Met het toepassen van een verspreidingsmodel wordt ook reeds geanticipeerd op de rekenmethodiek zoals gebruikt in de nieuwe Wet geurhinder en veehouderij. Toets de geurhinder ook aan de normen, zoals vermeld in het rapport nr. 46 uit de publicatierreeks Lucht.

Indien er bij de uit te werken alternatieven sprake is van een andere situering en hoogte van emissiepunten dan dienen de effecten daarvan in het MER inzichtelijk te worden gemaakt.

5.4 Luchtkwaliteit

Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de achtergrondconcentratie in de directe omgeving van het bedrijf¹⁸;
- de grootte en verandering van de stofemissies door het initiatief;
- de bijdrage van de stofemissies aan de fijn stof (PM₁₀) concentraties in de lucht in de omgeving van het bedrijf;
- en de maatregelen om de stofemissies te reduceren.

Toets de luchtconcentraties die optreden door het voornemen en de respectievelijke alternatieven daarvoor aan de normen uit het Blk 2005. Geef in het MER daartoe aan:

- de ligging en grootte (in hectare) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen

¹⁸ De Commissie adviseert om hierbij geen gebruik te maken van gegevens van wel of niet nabijgelegen meetstations voor fijn stof, maar adviseert om gebruik te maken van de berekende achtergrondconcentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

- binnen de verschillende overschrijdingsgebieden¹⁹;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Een modelberekening is nodig voor de toetsing aan de eisen van het Blk 2005. Aannemelijk moet worden gemaakt dat het project realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005.

5.5 Natuur

5.5.1 Gebiedsbescherming

Beschrijf de mogelijke invloed van de activiteit op de beschermde natuurgebieden. Anders dan in de startnotitie is opgenomen, kan het bedrijf invloed hebben op een kwetsbaar gebied ook al is het hierin niet gelegen of is het er niet direct naast gelegen (externe werking). Maak bij de gebieden onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef de status van de gebieden aan, evenals de voor het gebied geldende instandhoudingsdoelstellingen dan wel ontwikkelingsdoelstellingen.

Geef in het MER aan of de alternatieven effect hebben op de instandhoudingsdoelen van de natuurdoeltypen van de beschermde natuurgebieden, en zo ja: welke. Geef deze gebieden op duidelijk kaartmateriaal aan. Beschrijf daartoe in het MER:

- de te verwachten achtergrondde positie op de omliggende natuurgebieden volgens de autonome ontwikkeling;
- de kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen in de natuurgebieden;
- de door het bedrijf veroorzaakte depositie van ammoniak op de natuurgebieden bij uitvoering van de alternatieven, evenals de afname van de depositie op deze gebieden die het (deels) opheffen van de varkenstak op de huidige locatie met zich meebrengt.

Mocht op grond van objectieve gegevens niet uit te sluiten zijn dat significante gevolgen op het Natura 2000-gebied mogelijk zijn, dan is ook een passende beoordeling nodig op grond van de Natuurbeschermingswet.

¹⁹ Deze informatie is niet relevant voor de toetsing aan de grenswaarden en plandrempels uit het Blk 2005. Deze gelden immers voor de buitenlucht in zijn algemeenheid (m.u.v. arbeidsplaatsen, waarop de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing is). Voor het verkrijgen van inzicht in de mogelijke gezondheidseffecten acht de Commissie het echter van belang ook inzicht te geven in de mate van blootstelling van de bevolking. Gevoelige bestemmingen zijn woningen, scholen, ziekenhuizen, scholen, speeltuinen en sportvelden. Dit betekent overigens niet dat de gezondheidseffecten in het MER moeten worden beschreven.

5.5.2 Soortenbescherming

Op grond van de Flora- en faunawet (Ffw) is een aantal planten- en diersoorten beschermd. Ga na of de activiteit zal leiden tot in de Ffw genoemde verboden gedragingen. Indien dat het geval is, zal een ontheffing op grond van artikel 75 Ffw moeten worden aangevraagd. Voor het ontheffingsverzoek dient een inventarisatie van de ruimtelijke verspreiding van alle in het studiegebied voorkomende soorten te worden gemaakt.

In het MER kan worden volstaan met het aangeven van de gevolgen voor de doelsoorten van het natuurbeleid, of een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende soorten. De Commissie geeft evenwel in overweging om de informatie die benodigd is voor een ontheffing op grond van artikel 75 van de Ffw gelijktijdig met het MER te verkrijgen en daarin te presenteren. Dit is niet verplicht, maar biedt de initiatiefnemer de mogelijkheid om ook deze informatie door de Commissie te laten toetsen op methodische juistheid, alsmede te laten beoordelen of de uitkomsten plausibel zijn.

5.6 Water

Breng de effecten van het voornemen op het watersysteem in beeld. Geef in dit verband ook aan hoe en hoeveel drinkwater via een eigen bron wordt gewonnen en wat dit betekent voor wateronttrekking. Geef aan hoe reinigungs-, spoel- en regenwater worden afgevoerd.

5.7 Energie

In de startnotitie wordt uitgegaan van het nemen van energiebesparende maatregelen. Beschrijf deze maatregelen in het MER.

5.8 Geluid

Beschrijf welke transporten worden verwacht. Maak onderscheid in de reguliere bedrijfsvoering ten gevolge van het gebruik van ventilatoren en andere vaste geluidsbronnen, maar benoem ook de transportbewegingen tijdens piekmomenten door bijvoorbeeld bij laden en lossen van varkens en veevoer. Beschrijf de geluidsemisies voor de dag-, avond- en nachtperiode, zowel voor een representatieve bedrijfssituatie als bij incidentele bedrijfssituaties zoals storingen. Beschrijf daarbij naast de geluidsemisies van de inrichting ook de hinder als gevolg van de hierboven genoemde transportbewegingen. Geef aan hoe vaak deze laatste zich voor kunnen doen. Geef aan in welke mate de geluidsemisies hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de richtwaarden (kunnen) uitkomen.

5.9 Archeologie

In de startnotitie wordt ten onrechte niet aangegeven of op de nieuwe locatie archeologische waarden aanwezig zijn. Neem in het MER een nauwkeurige beschrijving van de archeologische waarden en verwachtingswaarden op, als basis voor de effectbeschrijving van alternatieven en varianten²⁰. Beschrijf indien relevant, hoe effecten op archeologische waarden voorkomen of beperkt zullen worden.

5.10 Calamiteiten

Geef zo goed mogelijk de kans op calamiteiten en storingen en de aard ervan die tot milieu- of dierenwelzijnproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling en met de referentie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

Bij de vergelijking van alternatieven moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

7. LEEMTEN IN INFORMATIE

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties zijn van het gebrek aan milieu-informatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig de leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit.

²⁰ Hierbij kan gebruik worden gemaakt van gegevens van de het Ministerie van OCW meer in het bijzonder de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM).

8. VORM EN PRESENTATIE

Geadviseerd wordt om in één visueel toegankelijk overzicht de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten te verwerken. Dit betekent dat het MER helder en gestructureerd moet zijn zodat de milieuinformatie goed is terug te vinden. Daarmee wordt de onderlinge vergelijking vergemakkelijkt. Voor de presentatie wordt verder aanbevolen om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda toe te voegen. Op de kaarten moet de ligging en afstand tot kwetsbare natuurgebieden goed worden aangegeven.

9. SAMENVATTING VAN HET MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarin moeten in elk geval de hoofdpunten van dit advies zijn weergegeven.





BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Varkenshouderij Schutte te Holten

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 23 augustus 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen


											
Commissie voor de Milieu-effectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT											
<table border="1"><tr><td></td><td>Commissie voor de milieu-effectrapportage</td></tr><tr><td>ingekomen :</td><td>25 AUG. 2006</td></tr><tr><td>nummer</td><td></td></tr><tr><td>dossier</td><td>1804-1 en 2</td></tr><tr><td>kopie naar :</td><td>VE</td></tr></table>			Commissie voor de milieu-effectrapportage	ingekomen :	25 AUG. 2006	nummer		dossier	1804-1 en 2	kopie naar :	VE
	Commissie voor de milieu-effectrapportage										
ingekomen :	25 AUG. 2006										
nummer											
dossier	1804-1 en 2										
kopie naar :	VE										
Rijssen, 23 augustus 2006											
onderwerp	Verzoek advies Startnotitie MER-plicht	onderdeel	PNP								
bijlagen	1	behandeld door	de heer A. Otten								
uw brief van		doorkiesnummer	854405								
uw kenmerk		document	AO060823A								
verzonden	24 AUG. 2006	nummer	2006006005								

Geachte commissie,

Door de heer Schutte, Brenderweg 2 te Holten, is een Startnotitie voor MER-plicht ingediend. Op grond van het bepaalde in de Wet Milieubeheer ontvangt u hierbij een kopie van deze Startnotitie met het verzoek het college van burgemeester en wethouders, zijnde het bevoegde gezag, hierover te adviseren

De Startnotitie is bekendgemaakt door publicatie. De ter inzage termijn loopt tot en met 5 september 2006

Met vriendelijke groet,





A. Otten
beleidsmedewerker PNP

bijlagen: Startnotitie voor MER-plicht, locatie Russendijk, juni 2006

bezoekadres Schild 1 Rijssen	betalingen t.n.v. gemeente Rijssen-Holten
postadres postbus 244 7460 AE Rijssen	B.N.G. Den Haag 28.50.92.766
t 0548 854854	SNS Bank 95.78.00.827
f 0548 854855	ABN AMRO 59.64.19.155
e gemeente@rijssen-holten.nl	
w www.rijssen-holten.nl	pagina 1 / 1

BIJLAGE 1a

Brief van het bevoegd gezag d.d. 6 oktober 2006 waarin de Commissie uitstel wordt verleend om advies uit te brengen

 gemeente Rijssen-Holten		 Commissie voor de milieueffectrapportage	
Commissie voor de Milieueffectrapportage t.a.v. mw. Van Velsen Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		ingekeken : 11 OKT. 2006	
Rijssen, 6 oktober 2006		nummer	
onderwerp uitstel advisering Startnotitie Rusendijk te Holten		dossier 1807-19	
bijlagen uw brief van uw kenmerk verzonden		kopie naar : uv ah	
10 OKT. 2006		behandeld door de heer A. Otten	
Geachte mevrouw Van Velsen,		doorkiesnummer 854405	
Startnotie voor MER-plicht (locatie Russendijk, juni 2006)		document AO060906A	
Bij brief van 24 augustus 2006 (ons nummer 2006006005) hebben wij u een Startnotie voor MER-plicht (locatie Russendijk, juni 2006) toegezonden met het verzoek ons daarover te adviseren.		nummer 2006006005	
Uitstel advisering			
Door omstandigheden is u de Startnotitie pas 4 weken na publicatie (25 juli 2006) toegezonden. Om u voldoende gelegenheid te geven om over de Startnotitie te adviseren verlenen wij u hierbij 4 weken uitstel van de adviseringstermijn.			
Kopie publicatie Startnotitie			
Een kopie van de publicatie van de Startnotitie van 25 juli 2006 in het Rijssens Nieuwsblad is bijgevoegd.			
Hoogachtend, namens het college van burgemeester en wethouders			
 H.J. Hoksbergen afdeling PNP			
bezoekadres Schild 1 Rijssen postadres postbus 244 7460 AE Rijssen t 0548 854854 f 0548 854855 e gemeente@rijssen-holten.nl w www.rijssen-holten.nl		betalingen t.n.v. gemeente Rijssen-Holten B.N.G. Den Haag 28.50.92.766 SNS Bank 95.78.00.827 ABN AMRO 59.84.19.155	
		pagina 1 / 1	

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie Varkenshouderij Schutte te Holten in het Rijssens Nieuwsblad d.d. 25 juli 2006

Dinsdag 25 juli

Startnotitie Milieu-effectrapportage

Varkenshouderij Russendijk Holten

Alvorens via een wijziging van het geldende bestemmingsplan een varkenshouderij te mogen oprichten aan de Russendijk in Holten, kadastraal bekend gemeente Rijssen-Holten, sectie I, nummers 409 en 410, is door de initiatiefnemer een startnotitie opgesteld ten behoeve van de MER-plicht (Milieu-effectrapportage). Het rapport gaat in op de effecten van de te vestigen varkenshouderij op het milieu.

Meer informatie

Deze startnotitie ligt ter inzage vanaf 26 juli 2006 voor een termijn van 6 weken. Gedurende genoemde termijn kan door een ieder schriftelijk of mondeling een inspraakreactie worden ingediend over de startnotitie bij burgemeester en wethouders, Postbus 244, 7460 AE in Rijssen. Voor het indienen van een mondelinge inspraakreactie kunt u een afspraak maken met de heer R. Stegeman, t (0548) 854 553.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: T. Schutte

Bevoegd gezag: College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Rijssen-Holten

Besluit: Vergunning Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 14.0

Activiteit: Verplaatsing van varkenshouderij naar nieuwe locatie

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 25 juli 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 26 oktober 2006

Bijzonderheden:

De heer T. Schutte heeft een agrarisch bedrijf aan de Brenderweg 2 te Holten. Het bedrijf heeft thans 74 melkkoeien met bijbehorend jongvee en 550 vleesvarkens. Initiatiefnemer wil zijn activiteiten met betrekking tot vleesvarkens verplaatsen naar de Russendijk (ongenummerd) te Holten. Op die nieuwe locatie wil hij 3000 vleesvarkens houden en dit eventueel op termijn uitbreiden naar 6000 vleesvarkens. Voor deze activiteit is een Wet milieubeheervergunning nodig. Hiervoor wordt de m.e.r.-procedure doorlopen.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport:

- de toekomstige emissie van ammoniak van het nieuwe en het bestaande bedrijf en de depositie van ammoniak op de nabijgelegen voor verzuring gevoelige gebieden;
- een kwantitatieve omschrijving van de individuele en cumulatieve bijdrage van het bedrijf op de oude en nieuwe locatie aan de toekomstige geurhinder;
- een beschrijving van de verandering in stofemissie en de maatregelen die mogelijk zijn om de stofemissies te reduceren;
- een beschrijving van het meest milieuvriendelijk alternatief (mma), gericht op reductie van de stankemissies en geurhinder, het beperken van de ammoniakemissies en -depositie op kwetsbare natuurgebieden, en het beperken van de emissies van fijn stof. Hierbij moet minimaal ingegaan worden op de mogelijkheden van een gecombineerde luchtwasser in het mma;
- een beschrijving van de wijze en omvang van de mestopslag en de wijze van mestafzet.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. S. Bokma

ing. H.J.M. Hendriks

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

mr. S.M. van Velsen

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Varkenshouderij Schutte te Holten**

De heer Schutte heeft een agrarisch bedrijf aan de Brenderweg 2 te Holten met melkkoeien en vleesvarkens. Hij is voornemens om zijn activiteiten met betrekking tot vleesvarkens uit te breiden en te verplaatsen naar de Russendijk te Holten. Hiervoor is een vergunning op grond van de Wet Milieubeheer nodig en er wordt een m.e.r.-procedure doorlopen.

ISBN-10: 90-421-1940-3

ISBN-13: 978-90-421-1940-6