

Varkenshouderij Douma te Oosterwolde

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

9 november 2006 / rapportnummer 1808-33



commissie voor de milieueffectrapportage

College van burgemeester en wethouders van
de gemeente Ooststellingwerf
Postbus 38
8430 AA Oosterwolde

uw kenmerk

uw brief
24 augustus 2006

ons kenmerk
1808-34/Kt/Vs/ah

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Varkenshouderij Douma te Oosterwolde

doorkiesnummer
(030) 234 76 38

Utrecht,
9 november 2006

Geacht College,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Varkenshouderij Douma te Oosterwolde. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Varkenshouderij Douma te Oosterwolde

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Varkenshouderij Douma te Oosterwolde

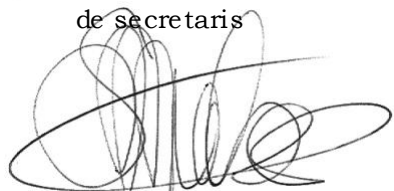
Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Varkenshouderij Douma te Oosterwolde,

uitgebracht aan gemeente Ooststellingwerf door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Varkenshouderij Douma te Oosterwolde,

de secretaris



mr. S.M. van Velsen

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 9 november 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	1
3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....	2
3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel	2
3.2 Wettelijk kader en beleidskader.....	2
3.3 Te nemen besluiten.....	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	4
4.1 Algemeen	4
4.2 Alternatieven	5
4.3 Referentiesituatie	5
4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief en voorkeursalternatief.....	5
5. MILIEUASPECTEN.....	6
5.1 Algemene opmerkingen.....	6
5.2 Ammoniak	6
5.3 Geurhinder	7
5.4 Luchtkwaliteit.....	7
5.4.1 Fijn stof.....	7
5.4.2 Uitstoot vergistingsinstallatie.....	8
5.5 Natuur	8
5.5.1 Gebiedsbescherming	8
5.5.2 Soortenbescherming.....	8
5.6 Water	9
5.7 Energie.....	9
5.8 Geluid.....	9
5.9 Cultuurhistorie.....	9
5.10 Calamiteiten.....	9
6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN.....	10
7. OVERIGE PUNTEN	10

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 24 augustus waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in het Nieuwe Ooststellingewerwer d.d. 30 augustus 2006
3. Projectgegevens

1. INLEIDING

De heer H.G.E. Douma exploiteert een varkenshouderij aan de Weperpolder 10 te Oosterwolde. Het bedrijf heeft thans 124 kraamzeugen, 454 guste en drachtige zeugen, 200 vleesvarkens dan wel opfokzeugen¹, 7 dekberen en 1900 gespeende biggen. De initiatiefnemer is voornemens het bedrijf uit te breiden met circa 100 zeugen en het bedrijf gesloten te maken. Om dit te realiseren zal het bedrijf worden uitgebreid met 4800 vleesvarkens en zullen ook bestaande stallen aangepast worden voor de zeugenhouderij. Ook zal een anaërobe vergistingsinstallatie worden gevestigd. Voor deze wijziging/uitbreiding is een Wet milieubeheervergunning nodig. Ten behoeve van deze procedure wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen². Hiervoor is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf het bevoegd gezag.

Bij brief van 24 augustus 2006 is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)³. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Nieuwe Ooststellingerwerf van 30 augustus 2006⁴.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’⁵. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Er zijn geen inspraakreacties en adviezen binnengekomen.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige emissie van ammoniak na realisatie van de uitbreiding van het bedrijf en de depositie van ammoniak op de nabijgelegen voor verzuring gevoelige gebieden. Maak hierbij onderscheid tussen de verschillende kwetsbare gebieden en het geldende beschermingsregime en ga uitvoerig in op de effecten van het initiatief voor het Natura 2000-gebied Fochteloerveen dat op ongeveer 1500 meter is gelegen;

¹ In de tabellen bij de startnotitie worden verschillende aantallen en diercategorieën (vleesvarkens/opfokzeugen) gehanteerd. Zorg dat het MER hierin consistent is.

² Dit is op grond van de op 28 september 2006 in werking getreden wijziging van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer de zogenoemde ‘besluit-m.e.r.’-procedure. Inmiddels is een herziening van het bestemmingsplan vastgesteld waardoor de activiteit ook planologisch mogelijk wordt gemaakt.

³ Zie bijlage 1. Per e-mail van 23 oktober 2006 is aan de Commissie een uitstel van (ruim) een week verleend voor advisering.

⁴ Zie bijlage 2.

⁵ Zie voor de samenstelling bijlage 3.

- een kwantitatieve omschrijving van de individuele en cumulatieve bijdrage aan de geurhinder. Maak hierbij gebruik van een verspreidingsmodel op leefniveau;
- voor zover mogelijk een kwantitatieve beschrijving van de verandering in stofemissie. Toets aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 en beschrijf de maatregelen die mogelijk zijn om de stofemissies te reduceren;
- een beschrijving van het meest milieuvriendelijk alternatief (mma), gericht op reductie van de stankemissies en geurhinder, het beperken van de ammoniakemissies en -depositie op kwetsbare natuurgebieden, en het beperken van de emissies van fijn stof. Ga hierbij minimaal in op de mogelijkheden van een gecombineerde luchtwasser in het mma;
- een beschrijving van de (omvang van de) vergistingsinstallatie, mestopslag en de wijze van mestafzet.

Voorts dient:

- het kaartmateriaal voldoende duidelijk te zijn. Op de kaarten dienen met name ook afstanden tot kwetsbare natuur te worden aangegeven;
- de samenvatting zelfstandig leesbaar te zijn. De samenvatting dient duidelijk te zijn voor een ieder en dient geschikt te zijn voor de bestuurlijke besluitvorming.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

De aanleiding en motivatie voor het voornemen staan beschreven in de startnotitie. Dit kan worden overgenomen in het MER.

Het is voorts wenselijk om de doelen zo te beschrijven dat ze in twee stadia in het besluitvormingsproces een rol kunnen vervullen:

- bij de afbakening van te beschrijven alternatieven en het verhelderen waarom andere oplossingsrichtingen buiten beschouwing worden gelaten;
- bij de rangschikking van alternatieven op doelbereik.

3.2 Wettelijk kader en beleidskader

De startnotitie geeft een goed beeld van het wettelijk kader en het beleidskader. In het MER moet dit wettelijk kader en het beleidskader – voor zover relevant voor het initiatief - worden uitgewerkt. Hierbij dient – ook gelet op het feit dat niet duidelijk is op welk moment de vergunningaanvraag zal worden ingediend - uitdrukkelijk rekening te worden gehouden met:

- de nieuwe Wet geurhinder en veehouderij. Deze treedt naar verwachting per 1 januari 2007 in werking⁶;
- de voorziene veranderingen in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav)⁷ en de bij de Wav behorende regelingen zoals de algemene maatregel van be-

⁶ Wet van 5 oktober 2006, Stb. 2006, 531.

⁷ Het wetsvoorstel is in behandeling bij de Tweede Kamer (Kst. 30654).

stuur met betrekking tot ammoniakemissie huisvesting veehouderij ('Besluit huisvesting');

- de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren en de bijbehorende regelingen;
- het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005);
- de 'IPPC'-omgevingstoets⁸ met cumulatieberekening voor geur en fijn stof op basis van een verspreidingsmodel⁹. Dit verspreidingsmodel is ook noodzakelijk volgens de nieuwe Wet geurhinder en veehouderij. Ga ook in op de BREF¹⁰ voor intensieve veehouderijen. De Commissie adviseert om de verplichte omgevingstoetsen voor de IPPC-richtlijn te combineren met de onderzoeken die in het kader van het MER worden uitgevoerd; betrek hierbij de in ontwikkeling zijnde beleidslijn IPPC, zoals deze door de staatssecretaris van VROM is voorgesteld aan de Tweede Kamer¹¹.

Spits het korte overzicht van voor de uitwerking van het voornemen relevante wet- en regelgeving toe op de consequenties ervan voor de voorgenomen activiteit. Houdt hierbij ook rekening met het feit dat in 2013 alle varkenshouders moeten voldoen aan de nieuwe huisvestingseisen per dierplaats. Presenteer in het MER plattegronden van de stallen met daarin aangegeven het stalsysteem met de bijbehorende code uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav). Maak inzichtelijk:

- wat de totale afmetingen van de stallen zijn;
- hoe groot de afdelingen en hokken c.q. individuele plaatsen zijn met daarbij vermeld welke diercategorie, hoeveel varkens daarin gehouden worden (en tot welke gemiddeld gewicht) en wat de oppervlakte per dier is;

Motiveer hierbij ook het aantal biggenplaatsen per zeug¹².

3.3 Te nemen besluiten

Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de vergunningverlening op grond van de Wet milieubeheer.

Ten einde tot daadwerkelijke oprichting en exploitatie over te gaan, zijn mogelijk een of meer ontheffingen noodzakelijk op grond van de Flora- en faunawet (zie paragraaf 5.5.2 van dit advies). In het MER dient te worden gemotiveerd of dit aan de orde is.

⁸ Dit volgt uit de van toepassing zijnde IPPC-richtlijn. IPPC is de afkorting van Integrated Prevention Pollution and Control. Het van toepassing zijn van deze richtlijn (omdat de voorgenomen activiteit het afmesten van meer dan 2000 vleesvarkens betreft) betekent dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dit niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt.

⁹ Het gaat hierbij thans nog om de modellen 'PluimPlus' en 'Stacks 6.2'. Zie voor fijn stof verder paragraaf 5.4.

¹⁰ Deze BREF (Best available technology reference document) is gebaseerd op de IPPC-richtlijn.

¹¹ Brief van de staatssecretaris d.d. 27 oktober 2006, kenmerk BWL/2006 316 194.

¹² In de startnotitie staat een aantal van 2,8 plaatsen voor gespeende biggen per zeug waar 3,6 gebruikelijk is.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

In de startnotitie wordt een globale beschrijving gegeven van de voorgenomen aanpassingen en uitbreiding van het bedrijf. Tijdens het locatiebezoek is het initiatief mondeling toegelicht.

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. Een situatieschets van het plangebied en een breder studiegebied, waarin bebouwing en ecologisch gevoelige gebieden opgenomen zijn, moet onderdeel vormen van de beschrijving. Neem herkenbaar en overzichtelijk kaartmateriaal op, waarin onder andere kwetsbare natuurgebieden en geurgevoelige objecten worden aangegeven. Geef ook helder de afstanden van de gebieden tot het bedrijf aan. Voor de onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven.

Geef in het MER een eenduidige beschrijving van de voorgenomen activiteit:

- beschrijf het maximaal aantal te realiseren dierplaatsen in relatie tot het aantal te houden dieren;
- beschrijf de uitvoering van de inrichting, inclusief beschikbare (leef)oppervlaktes per dier;
- geef de plaatsing en hoogte van de emissiepunten aan, en in geval van de toepassing van luchtwassers ook de dimensionering van het luchtafzuigen en luchtwassersysteem, in relatie tot de voorgenomen omvang van het bedrijf. Geef de milieuvor- en -nadelen van het toe te passen systeem;
- maak gebruik van een duidelijke tekening van de stallen, inrichting en installaties, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda¹³. In de plattegronden van de stallen moet de geïmplementeerde code uit de Rav aangegeven worden;
- indien deze wordt beschreven als onderdeel van het voorkeursalternatief, beschrijf ook de opslagvoorzieningen van het zuur ten behoeve van de chemische dan wel de gecombineerde luchtwassers;
- beschrijf in het MER de wijze van voeding en de invloed van de voeder-methode op de geuremissie. Bij het gebruik van brijvoeder is het van belang om in het MER inzichtelijk te maken welke typen grondstoffen zullen worden toegepast en hoe deze worden aangevoerd, opgeslagen en verwerkt en welke (technische of managements)maatregelen hierbij getroffen worden om zo min mogelijke stankoverlast te veroorzaken;
- beschrijf de vergistingsinstallatie, de locatie en de omvang ervan, het te realiseren vergistingsproces en –indien van toepassing- toe te voegen producten, alsmede de aanvoer en de opslag ervan.

Geef in het MER ook nader inzicht in de gewenste bouwfasering.

Hoewel geen verplicht onderdeel voor het MER, adviseert de Commissie inzicht te geven in de investerings- en exploitatiekosten van de verschillende alternatieven.

¹³ In de (bijlagen bij de) startnotitie is de nieuw te bouwen stal niet duidelijk weergegeven.

4.2 Alternatieven

Alle hieronder genoemde, te beschrijven alternatieven dienen met elkaar te worden vergeleken en te voldoen aan de eisen van de IPPC-richtlijn. De belangrijkste eis uit deze richtlijn is dat de best beschikbare technieken (BBT)¹⁴ worden toegepast. Per alternatief dient aangegeven te worden welke overwegingen aan de keuze ten grondslag liggen, zoals milieuoverwegingen, overwegingen omtrent bedrijfsvoering en technische realiseerbaarheid.

4.3 Referentiesituatie

De Commissie adviseert de huidige (actuele) situatie van de bestaande varkenshouderij als basis te gebruiken voor de beschrijving van de referentiesituatie. Daarbij dient rekening te worden gehouden met de IPPC-richtlijn als zijnde een autonome ontwikkeling¹⁵.

4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief en voorkeursalternatief

De beschrijving van het mma is verplicht. Het mma gaat uit van de bestaande mogelijkheden/technieken ter bescherming of verbetering van het milieu, ongeacht de erkenning van deze inzichten in de huidige beoordelingskaders. Een mma moet wel binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

Bij de ontwikkeling van het mma adviseert de Commissie aandacht te besteden aan het minimaliseren van:

- ammoniakuitstoot;
- geurhinder;
- geluidsoverlast;
- emissie van fijn stof.

Besteed in het MER verder nog aandacht aan de volgende aspecten:

- energiebesparing en gebruikmaking van duurzame energie;
- optimaal dierenwelzijn.

De Commissie adviseert op basis van de in de startnotitie gekozen aanpak eerst een mma te ontwikkelen. Onderdeel daarvan is de toepassing van een gecombineerde luchtwasser of combiwasser, waarmee zowel ammoniak, geur als fijn stof met een hoog rendement kunnen worden verwijderd. In het MER dient een beschouwing opgenomen te worden over de BBT, maar kan hiertoe niet worden beperkt¹⁶. Het mma kan worden vergeleken met het in de startnotitie opgenomen voorkeursalternatief. Neem in de vergelijking de milieuvoor- en nadelen op van het toe te passen systeem. Beschrijf bij de toepassing van gecombineerde luchtwassers de opslag van het zuur ten behoeve van de luchtwassers en de opslag en verwerking van het spuiwater (de wijze van verwerking/afvoer en de hoeveelheid spuivloei-stof). Motiveer op basis van die vergelijking het uiteindelijke voorkeursalternatief.

¹⁴ Op basis van de Engelse term wordt ook gesproken van het BAT-vereiste.

¹⁵ Dit houdt in dat wanneer de 200 dieren die vermeld worden in bijlage E bij de startnotitie inderdaad 'opfokzeugen' zijn en niet gewijzigd worden, er thans al sprake is van een 'IPPC-bedrijf' en derhalve de bestaande stallen in de referentiesituatie emissiearm zijn uitgevoerd.

¹⁶ Zie ook paragraaf 3.2 voor de van toepassing zijnde regelgeving en beleidsregels.

De hierna genoemde punten vormen aanvullingen dan wel concretisering van enkele hiervoor genoemde aspecten:

- Geef aan op welke wijze opslag van kadavers zal plaatsvinden;
- Ga in op de keuze van het soort voer (zoals nat of droog voer) en de gevolgen hiervan (in het bijzonder wanneer het gebruik van natte bijproducten wordt overwogen in verband met mogelijke stankoverlast) voor:
 - de emissie van fijn stof en geur;
 - de hoeveelheid geproduceerde mest;
 - de hieraan gerelateerde vervoersbewegingen.

Ga in dit verband ook in op de mogelijkheden van de mestvergistingsinstallatie. Neem daarbij ook de aan de installatie gerelateerde vervoersbewegingen mee.

Geef aan of en zo ja hoe de inrichting landschappelijk wordt ingepast. De Commissie adviseert in het MER een visualisatie van het toekomstige bedrijf op te nemen.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Algemene opmerkingen

Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bepaal de ernst van de gevolgen voor het milieu in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigerende maatregelen en compenseerbaarheid;
- per milieugevolg moet worden beschreven of deze onomkeerbaar is;
- expliciet moet aandacht worden besteed aan cumulatie van effecten op met name kwetsbare natuur. Het gaat hierbij niet alleen om het optellen van verschillende milieueffecten van het bedrijf zelf, maar ook om het optellen van effecten van verschillende bedrijven in de omgeving;
- gevolgen kunnen zowel negatief als positief van aard zijn.

Betrek bij de beschrijving van milieugevolgen de geldende wet- en regelgeving, maar beperk het MER hiertoe niet.

5.2 Ammoniak

In het MER moet worden beschreven waar de voor verzuring gevoelige natuurgebieden liggen, wat de afstand tot het bedrijf is en of hier sprake is van nadelige gevolgen van het voornemen. Ga daarbij in het bijzonder in op het nabijgelegen Natura 2000-gebied. Geef in het MER aan of de alternatieven effect hebben op de instandhoudingdoelen van de natuurdoeltypen van de beschermde natuurgebieden, en zo ja: welke. Geef deze gebieden op duidelijk kaartmateriaal aan. Beschrijf daartoe in het MER:

- de te verwachten achtergrondpositie op de omliggende natuurgebieden volgens de autonome ontwikkeling;
- de toekomstige emissie van ammoniak van het bedrijf;
- de kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen in de natuurgebieden;

- de door het bedrijf veroorzaakte depositie van ammoniak op de natuurgebieden bij uitvoering van de alternatieven.

5.3 Geurhinder

Beschrijf in het MER:

- de geurhinder op leefniveau in termen van mve-systematiek alsmede op basis van geurcontouren in combinatie met de emissiefactoren uit de Regeling stankemissie en veehouderij (Rsv);
- de in de toekomst te verwachten bijdrage van het bedrijf aan de cumulatieve geurhinder voor gevoelige objecten en gebieden in het studiegebied (met name met het oog op de op korte afstand gelegen burgerwoning), als ook het aantal geurgehinderden;
- de eventuele piekmomenten en -niveaus van geurhinder die per etmaal zullen optreden.

Maak voor de bepaling van de (cumulatieve) geurhinder gebruik van een verspreidingsmodel conform het Nieuw Nationaal Model. Met het toepassen van een verspreidingsmodel wordt ook reeds geanticipeerd op de rekenmethodiek zoals gebruikt in de nieuwe Wet geurhinder en veehouderij. Toets de geurhinder ook aan de normen, zoals vermeld in het rapport nr. 46 uit de publicatierreeks Lucht.

Indien er bij de uit te werken alternatieven sprake is van een andere situering en hoogte van emissiepunten dan dienen de effecten daarvan in het MER inzichtelijk te worden gemaakt.

5.4 Luchtkwaliteit

5.4.1 Fijn stof

Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de achtergrondconcentratie in de directe omgeving van het bedrijf¹⁷;
- de grootte en verandering van de stofemissies door het initiatief;
- de bijdrage van de stofemissies aan de fijn stof (PM₁₀) concentraties in de lucht in de omgeving van het bedrijf;
- en de maatregelen om de stofemissies te reduceren.

Toets de luchtconcentraties die optreden door het voornemen en de respectievelijke alternatieven daarvoor aan de normen uit het Blk 2005. Geef in het MER daartoe aan:

- de ligging en grootte (in hectare) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden¹⁸;

¹⁷ De Commissie adviseert om hierbij geen gebruik te maken van gegevens van wel of niet nabijgelegen meetstations voor fijn stof, maar adviseert om gebruik te maken van de berekende achtergrondconcentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

¹⁸ Deze informatie is niet relevant voor de toetsing aan de grenswaarden en plandrempels uit het Blk 2005. Deze gelden immers voor de buitenlucht in zijn algemeenheid (m.u.v. arbeidsplaatsen, waarop de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing is). Voor het verkrijgen van inzicht in de mogelijke gezondheidseffecten acht de

- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Een modelberekening is nodig voor de toetsing aan de eisen van het Blk 2005. Aannemelijk moet worden gemaakt dat het project realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005.

5.4.2 Uitstoot vergistingsinstallatie

Beschrijf in het MER kwantitatief welke uitstoot de mestvergisting en de hieraan gekoppelde warmtekrachtkoppeling (WKK) tot gevolg heeft. Maak ook inzichtelijk of, en in welke mate uitstoot elders op het bedrijf zal worden gereduceerd door bijvoorbeeld gebruik van restwarmte. Indien gegevens hiervoor ontbreken dient een kwalitatieve beschrijving te worden opgenomen.

5.5 Natuur

5.5.1 Gebiedsbescherming

Beschrijf de mogelijke invloed van de activiteit op de beschermde natuurgebieden. Het bedrijf kan invloed hebben op een kwetsbaar gebied ook al is het hierin niet gelegen of is het er niet direct naast gelegen (externe werking). Maak bij de gebieden onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef de (juridische) status van de gebieden aan, evenals de voor het gebied geldende instandhoudingsdoelstellingen dan wel ontwikkelingsdoelstellingen. Mocht op grond van objectieve gegevens niet uit te sluiten zijn dat significante gevolgen op het Natura 2000-gebied mogelijk zijn, dan is ook een passende beoordeling nodig op grond van de Natuurbeschermingswet.

5.5.2 Soortenbescherming

Op grond van de Flora- en faunawet (Ffw) is een aantal planten- en diersoorten beschermd. Ga na of de activiteit zal leiden tot in de Ffw genoemde verboden gedragingen. Indien dat het geval is, zal een ontheffing op grond van artikel 75 Ffw moeten worden aangevraagd.

In het MER kan worden volstaan met het aangeven van de gevolgen voor de doelsoorten van het natuurbeleid, of een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende soorten. De Commissie geeft evenwel in overweging om de informatie die benodigd is voor een ontheffing op grond van artikel 75 van de Ffw gelijktijdig met het MER te verkrijgen en te presenteren. Dit is niet verplicht, maar biedt de initiatiefnemer de mogelijkheid om ook deze informatie door de Commissie te laten toetsen op methodische juistheid, alsmede te laten beoordelen of de uitkomsten plausibel zijn.

Commissie het echter van belang ook inzicht te geven in de mate van blootstelling van de bevolking. Gevoelige bestemmingen zijn woningen, scholen, ziekenhuizen, scholen, speeltuinen en sportvelden. Dit betekent overigens niet dat de gezondheidseffecten in het MER moeten worden beschreven.

5.6 Water

Breng de effecten van het voornemen op het watersysteem in beeld. Kwantificeer het waterverbruik van de verschillende alternatieven. Geef in dit verband ook aan of, en zo ja hoe en hoeveel drinkwater via een eigen bron wordt gewonnen en wat dit betekent voor wateronttrekking. Geef aan hoe reinigings-, poel- en regenwater worden opgevangen en afgevoerd.

5.7 Energie

In de startnotitie wordt uitgegaan van het nemen van energiebesparende maatregelen. Beschrijf deze maatregelen. Geef daarbij aan welke energiebesparing wordt verwacht en waarvoor de vrijkomende energie (met name die van de mestvergisting) benut wordt (energiebalans).

5.8 Geluid

Beschrijf welke transporten worden verwacht. Maak daarin onderscheid in de reguliere bedrijfsvoering ten gevolge van het gebruik van ventilatoren en andere vaste geluidsbronnen (bijvoorbeeld de WKK en eventuele voorbereidingsapparatuur voor het pletten of malen van graan), maar benoem ook de transportbewegingen tijdens piekmomenten door bijvoorbeeld laden en/of lossen van varkens, mest, veevoer en covergistingsmateriaal.

Beschrijf de geluidsemissies voor de dag-, avond- en nachtperiode, zowel voor een representatieve bedrijfssituatie als bij incidentele bedrijfssituaties zoals storingen. Beschrijf daarbij naast de geluidsemissies van de inrichting ook de hinder als gevolg van de hierboven genoemde transportbewegingen. Geef aan hoe vaak deze laatste zich voor kunnen doen. Geef aan in welke mate de geluidsemissies hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de richtwaarden (kunnen) uitkomen.

5.9 Cultuurhistorie

In de startnotitie wordt niet aangegeven of op de uitbreidingslocatie cultuurhistorische waarden aanwezig zijn. Neem in het MER een nauwkeurige beschrijving van de (verwachtings)waarden op, als basis voor de effectbeschrijving van alternatieven en varianten¹⁹. Beschrijf indien aanwezig hoe effecten op deze waarden voorkomen of beperkt zullen worden.

5.10 Calamiteiten

Geef zo goed mogelijk de kans op calamiteiten en storingen en de aard ervan die tot milieu- of dierenwelzijnproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

¹⁹ Hierbij kan gebruik worden gemaakt van gegevens van het Ministerie van OCW meer in het bijzonder de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM).

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling en met de referentie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Geadviseerd wordt om in één visueel toegankelijk overzicht de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten te verwerken. Daarmee wordt de onderlinge vergelijking vergemakkelijkt.

Bij de vergelijking van alternatieven moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

7. OVERIGE PUNTEN

Voor de onderdelen 'vorm en presentatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften. Met betrekking tot het onderdeel 'leemten in milieu-informatie' merkt de Commissie op dat beschreven dient te worden:

- welke onzekerheden eventueel blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- welke consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor de besluiten.






BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Varkenshouderij Douma te Oosterwolde

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 24 augustus 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

 gemeente ooststellingwerf											
Cluster: VROM	Aan de commissie voor de m.e.r.										
Ambtenaar: A. Prins-Olijve	Postbus 2345										
Doorkiesnummer: (0516) 56 6430	3500 GH UTRECHT										
Ons kenmerk:											
Onderwerp: toezending startnotitie MER.	<table border="1"><tr><td></td><td>Commissie voor de milieuevaluering</td></tr><tr><td>ingekomen :</td><td>28 AUG. 2006</td></tr><tr><td>nummer</td><td></td></tr><tr><td>dossier</td><td>1008-1/m3 IX</td></tr><tr><td>kopie naar :</td><td>VE</td></tr></table>		Commissie voor de milieuevaluering	ingekomen :	28 AUG. 2006	nummer		dossier	1008-1/m3 IX	kopie naar :	VE
	Commissie voor de milieuevaluering										
ingekomen :	28 AUG. 2006										
nummer											
dossier	1008-1/m3 IX										
kopie naar :	VE										
Oosterwolde, 24 AUG. 2006											
Geachte heer, mevrouw,											
Ingevolge het bepaalde in de Wet milieubeheer zend ik u een startnotitie met bijbehorende publicatie voor het bedrijf Weerpolder 10 te Oosterwolde.											
Als u vragen heeft kunt u contact opnemen met de heer R. Keizer, telefoon 0516-566338 of de heer J. Woudstra, telefoon 0516-566337.											
Met vriendelijke groet,											
 A. Prins-Olijve, medewerkster VROM.											
Bijlage(n): startnotitie Mandaatregeling: mil01											
Postbus 38, 8430 AA Oosterwolde, bezoekadres: 't Oost 11, telefoon (0516) 56 62 22, fax (0516) 56 62 15 e-mail: gemeente@ooststellingwerf.nl											

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie Varkenshouderij Douma te Oosterwolde in het Nieuwe Ooststellingwerf d.d. 30 augustus 2006

Wet milieubeheer

**Kennisgeving Startnotitie
milieu-effectrapportage
Varkenshouderij Weperpolder 10,
in Oosterwolde**

De heer H.G.E. Douma, Weperpolder 10 te Oosterwolde heeft het voornemen de bestaande varkenshouderij, gelegen aan de Weperpolder 10 te Oosterwolde, gesloten te maken met in totaal 678 plaatsen voor zeugen en 4.800 plaatsen voor vleesvarkens.

Toelichting Milieu Effect Rapportage
Op grond van het Besluit milieu-effectrapportage moet door de initiatiefnemer een milieu-effectrapportage (MER) opgesteld te worden. Een MER wordt opgesteld voor activiteiten, die belangrijke gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Om deze MER te kunnen opstellen is bij het bevoegd gezag (het college van burgemeester en wethouders van Ooststellingwerf) een startnotitie ingediend. In de startnotitie is een globale aanduiding van de aard en gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu gegeven. Insprekers kunnen aangeven welke onderwerpen naar hun mening in de MER aan de orde moeten komen. Tegelijk wordt de startnotitie aan de wettelijke adviseurs en de commissie voor de milieu-effectrapportage gezonden. Aan de hand van de startnotitie, de inspraakreacties en de adviezen stelt het bevoegd gezag de definitieve richtlijnen vast. De richtlijnen geven aan welke onderwerpen in de MER moeten worden behandeld.

De startnotitie MER Weperpolder 10 te Oosterwolde ligt vanaf **donderdag 31 augustus gedurende zes weken** tijdens de openingstijden ter inzage bij de afdeling VROM.
Wilt u de stukken buiten kantooruren inzien, dan kunt u telefonisch een afspraak maken met Roel Keizer, telefoonnummer (0516) 56 63 38.
Gedurende de termijn van tervisielegging kunnen inspraakreacties op de startnotitie MER schriftelijk worden ingediend bij het college, postbus 38, 8430 AA Oosterwolde.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: H.G.E. Douma

Bevoegd gezag: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf

Besluit: Vergunning Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 14.0

Activiteit: Het uitbreiden en wijzigen van een bestaande varkenshouderij

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 30 augustus 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 9 november 2006

Bijzonderheden: De heer H.G.E. Douma heeft een varkenshouderij aan de Weperpolder 10 te Oosterwolde. Het bedrijf heeft thans 124 kraamzeugen, 454 guste en drachtige zeugen, 200 vleesvarkens dan wel opfokzeugen, 7 dekberen en 1900 gespeende biggen. De initiatiefnemer is voornemens het bedrijf uit te breiden met circa 100 zeugen en het bedrijf gesloten te maken. Om dit te realiseren zal het bedrijf worden uitgebreid met 4800 vleesvarkens en zullen ook bestaande stallen aangepast worden voor de zeugenhouderij. Ook zal een anaërobe vergistingsinstallatie worden gevestigd. Voor deze wijziging/uitbreiding is een Wet milieubeheervergunning nodig. Ten behoeve van deze procedure wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport:

- de toekomstige emissie van ammoniak na realisatie van de uitbreiding van het bedrijf en de depositie van ammoniak op de nabijgelegen voor verzuring gevoelige gebieden;
- een kwantitatieve omschrijving van de individuele en cumulatieve bijdrage aan de geurhinder;
- voor zover mogelijk een kwantitatieve beschrijving van de verandering in stofemissie;
- een beschrijving van het meest milieuvriendelijk alternatief (mma), gericht op reductie van de stankemissies en geurhinder, het beperken van de ammoniakemissies en -depositie op kwetsbare natuurgebieden, en het beperken van de emissies van fijn stof. Hierbij moet minimaal worden ingegaan op de mogelijkheden van een gecombineerde luchtwasser in het mma;
- een beschrijving van de (omvang van de) vergistingsinstallatie, mestopslag en de wijze van mestafzet.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. S. Bokma

ing. H.J.M. Hendriks

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

mr. S.M. van Velsen

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Varkenshouderij Douma te Oosterwolde**

De heer Douma heeft een varkenshouderij aan de Weperpolder 10 te Oosterwolde. Hij is voornemens het bedrijf uit te breiden. Hiervoor is een vergunning op grond van de Wet milieubeheer nodig en wordt een m.e.r.-procedure doorlopen.

ISBN-10: 90-421-1937-3

ISBN-13: 978-90-421-1937-6