

# **Uitwerkingsplan Reconstructie Losser**

**Advies over de Strategische Milieubeoordeling (SMB)**

21 december 2006 / rapportnummer 1820-36





commissie voor de milieueffectrapportage

Provinciale Staten van Overijssel  
Postbus 10078  
8000 GB Zwolle

uw kenmerk  
LC/06/61061

uw brief  
14 september 2006

ons kenmerk  
1811-35/Ba/ks

onderwerp  
Advies over de Strategische Milieubeoor-  
deling (SMB) Uitwerkingsplan Recon-  
structie Losser

doorkiesnummer  
(030) 234 76 35

Utrecht,  
21 december 2006

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies uit te brengen in het kader van Strategische Milieubeoordeling (SMB) Uitwerkingsplan Reconstructie Losser. Overeenkomstig uw verzoek bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag nadere informatie over het vervolg van dit project krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr.ir. G. Blom  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
SMB Uitwerkingsplan Reconstructie Losser



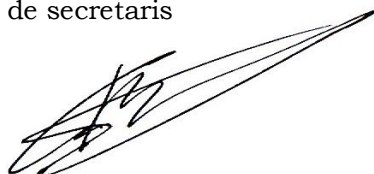
Advies over de Strategische Milieubeoordeling (SMB)  
Uitwerkingsplan Reconstructie Losser

Advies over de Strategische Milieubeoordeling (SMB) Uitwerkingsplan  
Reconstructie Losser,

uitgebracht aan Provinciale Staten van Overijssel door de Commissie voor de  
milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep SMB  
Uitwerkingsplan Reconstructie Losser,

de secretaris



drs. C.A. Balduk

de voorzitter



dr.ir. G. Blom

Utrecht, 21 december 2006



## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING .....</b>	<b>1</b>
<b>2. OORDEEL OVER HET MILIEUEFFECTRAPPORT .....</b>	<b>1</b>
2.1 Algemeen .....	1
2.2 Toetsing op onderdelen .....	2
2.2.1 Passende beoordeling .....	2
2.2.2 Scope plan-MER .....	3

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 september 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant, dagblad Tubantia en Losser Journaal d.d. 9 oktober 2006
3. Projectgegevens





## **1. INLEIDING**

In het Reconstructieplan Salland-Twente is het landinrichtingsgebied Losser opgenomen als gebied waarvoor een Uitwerkingsplan wordt opgesteld. De landinrichtingscommissie heeft de opdracht gekregen dit Uitwerkingsplan op te stellen.

Deze landinrichting is al gaande sinds 1996. Met de komst van de reconstructie is de opdracht voor het Uitwerkingsplan verbreed: ook sociaal-economische aspecten werden nu meegenomen in de planvorming. Reeds uitgewerkte onderdelen van het Uitwerkingsplan werden opgenomen in het Reconstructieplan Salland-Twente. De provincie is verantwoordelijk voor de aansluiting tussen het Reconstructieplan en dit Uitwerkingsplan. In het Uitwerkingsplan worden maatregelen beschreven die voornamelijk gericht zijn op natuur, landschap, water, recreatie, milieu, landbouw en de sociaal-economische structuur en vitaliteit van het platteland.

Dit Uitwerkingsplan is plan-m.e.r.-plichtig door de ligging van twee Natura 2000-gebieden binnen het plangebied: landgoed Oldenzaal en Dinkelland. Daarom wordt een plan-m.e.r. (voorheen SMB) uitgevoerd op grond van de wijzigingen in de Wet milieubeheer van 28 september 2006 betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's. Het doel van de plan-m.e.r. is het verkrijgen van een goede onderbouwing van de voorgestelde maatregelen in het uitwerkingsplan op strategisch niveau. De Provinciale Staten van Overijssel zijn bevoegd gezag.

Bij brief van 14 september 2006<sup>1</sup> is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het milieueffectrapport (verder aangeduid met plan-MER). De procedure is gestart met de kennisgeving van de aanvang van de inspraakperiode in de Staatscourant, dagblad Tubantia en het Losser Journaal van 9 oktober 2006<sup>2</sup>. Dit advies is opgesteld door een werkgroep<sup>3</sup> van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als 'de Commissie'. De Commissie is niet gevraagd advies te geven over de gewenste reikwijdte en het detailniveau van het milieueffectrapport. Dit is overigens niet verplicht. De Commissie heeft conform afspraak met het bevoegd gezag geen zienswijzen op het ter inzage gelegde Ontwerp Uitwerkingsplan betrokken bij haar oordeel over het milieueffectrapport.

## **2. OORDEEL OVER HET MILIEUEFFECTRAPPORT**

### **2.1 Algemeen**

De Commissie constateert dat het Uitwerkingsplan al redelijk gedetailleerde informatie geeft. Dit detailniveau ziet zij echter niet terugkomen in het plan-MER, waardoor onder andere de passende beoordeling uitgesteld wordt. Bovendien ontbreekt in het plan-MER aandacht voor een aantal zaken, zoals de

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

<sup>2</sup> Zie bijlage 2.

<sup>3</sup> Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

effecten op andere milieuaspecten dan natuur (bijvoorbeeld water). De Commissie begrijpt dat er nog veel onzekerheden bestaan door onder andere het feit dat de initiatiefnemer voor de realisatie van een aantal ambities afhankelijk is van vrijwilligheid. Desondanks is zij van mening dat nog niet alle benodigde milieu-informatie aanwezig is. Hierdoor heeft dit plan-MER in deze vorm weinig meerwaarde voor de besluitvorming. Door verdergaande informatie over milieueffecten bij de besluitvorming te betrekken, kan meerwaarde voor dit schaalniveau bereikt worden. De volgende suggesties zijn daaraan dienend.

## 2.2 Toetsing op onderdelen

### 2.2.1 Passende beoordeling

Volgens het “Milieurapport SMB Uitwerkingsplan Losser” (Tauw, 3 juli 2006) is een voortoets uitgevoerd om te bepalen of een passende beoordeling noodzakelijk is. Deze gaat in op de verwachte milieueffecten bij uitvoering van het Uitwerkingsplan. De initiatiefnemer constateert terecht dat negatieve gevolgen voor beschermde soorten en gebieden op bepaalde plaatsen op basis van deze beoordeling niet met zekerheid zijn uit te sluiten, maar concludeert vervolgens dat een meer gedetailleerde passende beoordeling daarom later in het proces zal moeten plaatsvinden. De Commissie is van mening dat op basis van de aanwezige informatie reeds een verdergaande effectbeschrijving mogelijk was geweest. De nu gehanteerde werkwijze vermindert de mogelijkheden om strategische bovenlokale afwegingen te maken –waar de plan-m.e.r. voor bedoeld is- en om cumulatie van gevolgen in een groter gebied in beeld te brengen bij deze passende beoordeling, wat een vereiste is. Hiermee wordt een belangrijke kans gemist.

Met behulp van een omgekeerde benadering kan een passende beoordeling, aansluitend bij het detailniveau van het plan, uitgevoerd worden. Hiermee wordt het doel van de plan-m.e.r. bereikt: het verstrekken van de benodigde informatie om een strategische afweging mogelijk te maken. Door -uitgaande van de Natura 2000-gebieden en de daarbinnen beschermde soorten en habitats - de maximale tolerantie voor bestaande en geplande activiteiten te beschrijven, worden mogelijke milieugevolgen van de huidige situatie en de geplande activiteiten inzichtelijk. Voor deze exercitie is de belangrijkste informatie reeds aanwezig, namelijk natuurdoeltypenkaarten, gespecificeerde Natura 2000-aanwijzingen en verzuringgevoeligheidskaarten. Ook informatie over de gevoeligheid van het gebied voor verdroging, de doorsnijding van habitattypen en kwalificerende soorten is bekend.

Deze voorgestelde werkwijze schept ook meer helderheid in de mogelijke bandbreedte van de ambities: wat is haalbaar in het plan, waar liggen mogelijke problemen en welke oplossingen zijn er? Dit maakt het mogelijk om de problemen bij het realiseren van verschillende wensen in beeld te brengen, waardoor ambities en/of maatregelen bijgesteld kunnen worden. Zo kunnen bijvoorbeeld voor recreatie zowel de kansen voor ontwikkeling als beperkingen in verband met bestaande knelpunten in beeld worden gebracht, waarmee een onderbouwing kan worden geleverd voor de zonerings van de recreatie. Ook helpt het om tot een concreet beoordelingskader te komen voor de natuurbeschermingswetvergunningen, wat het verdere proces zal vergemakkelijken.

■ De Commissie adviseert het bevoegd gezag om door middel van een omgekeerde benadering alsnog verdergaande informatie uit de passende beoordeling te halen,

teneinde op basis hiervan aan verdere keuzen, zoals in het bestemmingsplan aan de orde zullen komen, daadwerkelijk sturing te kunnen geven.

Uit toelichting door de initiatiefnemer is gebleken dat er meer informatie beschikbaar is dan in het plan-MER is verwerkt, zoals berekening van de effecten van het voornemen op water in een deelgebied, gegevens over achtergronddepositie van ammoniak en verzurende componenten etc. De Commissie raadt het bevoegd gezag aan deze gegevens in de verdere besluitvorming te betrekken. Verder kan de initiatiefnemer bijvoorbeeld aanvullende informatie verstrekken door te werken met scenario's voor het vast te stellen gewenste grond- en oppervlaktewaterregime (GGOR), zonering van recreatie (voorzieningen en gebruik) etc. Hiermee kan in beeld worden gebracht waar mogelijke problemen liggen bij het realiseren van de doelen uit het Uitwerkingsplan.

■ De Commissie adviseert het bevoegd gezag om ook de buiten het MER aanwezige en beschikbare informatie te benutten bij strategische keuzemomenten in de verdere besluitvorming en deze informatie –waar nodig- aan te vullen met scenariostudies.

### **2.2.2 Scope plan-MER**

In par. 2.2 van het Milieurapport SMB Uitwerkingsplan Losser (scope SMB) staat dat dit soort plannen effecten heeft op de milieuaspecten bodem, water, natuur en biodiversiteit, luchtkwaliteit, veiligheid en leefbaarheid. In het plan-MER worden echter in feite alleen de mogelijk te verwachten effecten voor natuur behandeld. Uit toelichting door de initiatiefnemer is gebleken dat enkele milieuaspecten niet of nauwelijks behandeld zijn, omdat de grootte van het positieve of negatieve effect dat hierin kan optreden afhankelijk is van een aantal factoren (zoals vrijwillige medewerking, bezoekersaantallen etc) en de effecten daardoor nogal kunnen variëren. Zo zijn bijvoorbeeld ontwikkelingen in de recreatie lastig in te schatten waardoor milieueffecten hiervan lastig zijn te beschrijven, en is ook de ontwikkeling van het landschap moeilijk in te schatten, door de afhankelijkheid van vrijwillige medewerking. De Commissie heeft hiervoor begrip, maar dit laat onverlet dat deze effectbeschrijving voor andere hierboven genoemde milieuaspecten wél mogelijk is. Daarnaast kan men expliciteren voor welke milieuaspecten effectbeschrijving niet zinvol is door een grote variatie in mogelijke effecten.

■ De Commissie adviseert het bevoegd gezag alsnog inzicht te geven in de mogelijke gevolgen van het voornemen op een breder pallet aan milieuaspecten.



## BIJLAGEN

bij het Advies over de Strategische Milieubeoordeling (SMB)  
Uitwerkingsplan Reconstructie Losser


(bijlagen 1 t/m 3)



## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 september 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Commissie MER  
T.a.v. mevrouw V. ten Holder  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	15 SEP. 2006
nummer	
dossier	1011-01 t/m
kopie naar :	Ba ks



**dienst landelijk gebied**  
voor ontwikkeling en beheer

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
-	-	LC/06/61061	14-09-2006
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
Uitwerkingsplan Losser advies SMB		038-4271235 R. Sleiderink	-

Geachte mevrouw Ten Holder,

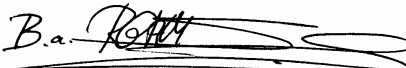
De landinrichtingscommissie Losser heeft een ontwerp Uitwerkingsplan reconstructie voor het gebied Losser opgesteld. In opdracht van de Provincie Overijssel is hiervoor een SMB opgesteld. Deze is in een apart hoofdstuk in het Uitwerkingsplan opgenomen. Ook is een achtergrondrapport van de SMB aanwezig. De opzet en procedure is enige maanden geleden besproken met de heer Dotinga van uw commissie.

Het ontwerp uitwerkingsplan wordt in de maanden oktober en november (6 weken) ter inzage gelegd. In deze periode kunnen door belanghebbenden zienswijzen worden ingebracht. Provinciale Staten zullen naar verwachting het plan in de 1<sup>e</sup> helft van 2007 vaststellen.

De Landinrichtingscommissie verzoekt u advies uit te brengen over de SMB. Zoals telefonisch met u besproken, stuurt de commissie Losser u een aantal exemplaren van het Uitwerkingsplan inclusief de achtergrondrapporten van de SMB. Mocht u meerdere exemplaren willen ontvangen dan is dat mogelijk. Ook als u andere informatie wilt dan behoort dat tot de mogelijkheden. U kunt hiervoor contact opnemen met de heer R. Sleiderink. Zie bovengenoemd telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,

namens de landinrichtingscommissie  
voor de planuitwerking Losser

  
ing. G.W. Tuinstra, secretaris

Dienst Landelijk Gebied  
provinciaal kantoor  
Overijssel  
Lübeckplein 34  
Postadres: postbus 10051  
8000 GB Zwolle  
Telefoon: 038-4271999  
Fax: 038-4271242

## BIJLAGE 2

### **Kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant, dagblad Tubantia en Losser Journaal d.d. 9 oktober 2006**

#### **ONTWERP UITWERKINGSPLAN LOSSER**

Gedeputeerde Staten maken bekend dat ter voldoening aan de Reconstructiewet voor een ieder ter inzage ligt het ontwerp Uitwerkingsplan Losser.

Het ontwerp Uitwerkingsplan Losser is een uitwerking van het Reconstructieplan Salland Twente voor het deelgebied Losser volgens artikel 18 van de Reconstructiewet. Het uitwerkingsplan is opgesteld door de landinrichtingscommissie Losser. Het geeft een beeld van de knelpunten, de voorgenomen maatregelen, de daarmee gemoelde investeringen en de beoogde effecten. In het plan is een nauwgezette afweging gemaakt tussen de belangen van de landbouw, de natuurontwikkeling, het waterbeheer, de openluchtrecreatie, het milieu en sociaaleconomische aspecten. De maatregelen zijn onderling sterk verweven.

In het ontwerp Uitwerkingsplan is een Strategische Milieubeoordeling opgenomen (SMB). De SMB is voor advies voorgelegd aan de Commissie voor de milieueffect-rapportage betrokken.

#### **Ter inzagelegging**

Het ontwerp Uitwerkingsplan Losser ligt ter inzage van 10 oktober tot en met 20 november 2006 van maandag tot en met vrijdag bij

- Het waterschapshuis van het Waterschap Regge en Dinkel, Kooikerweg 1, Almelo
- Gemeentehuis Losser, Raadhuisplein 1 in Losser
- Gemeentehuis Oldenzaal, Ganzenmarkt 1 in Oldenzaal
- Gemeentehuis Dinkelland, Burg. Hoogklimmerstraat 2 in Denekamp
- Provinciehuis Overijssel, Luttenbergstraat 2 te Zwolle

Belangstellenden die het rapport niet thuis hebben ontvangen, kunnen een exemplaar krijgen bij de gemeentehuizen van Losser, Oldenzaal en Dinkelland.

#### **Zienschrijven**

Tegen het ontwerp Uitwerkingsplan Losser kan een ieder schriftelijk zienschrijven naar voren brengen van 10 oktober tot en met 20 november 2006 bij het college van Gedeputeerde Staten van Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle.

Zij die zienschrijven inbrengen, kunnen verzoeken dat hun persoonlijke gegevens niet openbaar worden gemaakt.

Op aanvraag kunt u uw bedenkingen tegen het ontwerp Uitwerkingsplan ook mondeling naar voren brengen en wel op 26 oktober 2006. U kunt daarvoor een afspraak maken op telefoonnummer 038 425 11 06 (mevrouw M. Mulder) of 038 427 11 17 (mevrouw J. Reitsma).

#### **Voorlichting**

Op verzoek van Gedeputeerde Staten geeft de landinrichtingscommissie voorlichting over het Uitwerkingsplan tijdens een inloopdag op donderdag 19 oktober 2006 van 14.00 tot 21 uur in Restaurant Marktzicht, Martinusplein 25 in Losser. U kunt op elk willekeurig tijdstip binnen lopen om uw vragen en opmerkingen over het plan aan de leden van de commissie voor te leggen.

#### **Wij maken u attent op artikel 36 van de Reconstructiewet**

Dit artikel verbiedt, vanaf de dag waarop het ontwerpplan Reconstructieplan ter inzage wordt gelegd tot de afronding van het plan, handelingen die verwezenlijking van het Reconstructieplan ernstig belemmeren. Ontheffing hiervan kan door Gedeputeerde Staten worden verleend. Dit artikel is ook van toepassing op deze planuitwerking Losser.



## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** Gedeputeerde Staten van Overijssel

**Bevoegd gezag:** Provinciale Staten van Overijssel

**Besluit:** Uitwerkingsplan in het kader van de reconstructie

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:**

plan-m.e.r. op grond van de Wet milieubeheer art. 7.2a

**Activiteit:**

In het Uitwerkingsplan worden maatregelen beschreven gericht op natuur, landschap, water, recreatie, milieu, landbouw en de sociaal-economische structuur en vitaliteit van het platteland.

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving pts: 9 oktober 2006

pts advies uitgebracht: 21 december 2006

**Bijzonderheden:**

Voor het landinrichtingsgebied Losser wordt een Uitwerkingsplan opgesteld in het kader van de Reconstructie Salland-Twente. In dit Uitwerkingsplan worden maatregelen beschreven die voornamelijk gericht zijn op natuur, landschap, water, recreatie, milieu, landbouw en de sociaal-economische structuur en vitaliteit van het platteland. Het Uitwerkingsplan is plan-m.e.r.-plichtig door de ligging van twee Natura 2000-gebieden binnen het plangebied. Daarom wordt een plan-m.e.r. (voorheen SMB) uitgevoerd.

De Commissie doet in dit advies aanbevelingen over de passende beoordeling, het gebruik van aanwezige informatie en de scope van de plan-m.e.r.

**Samenstelling van de werkgroep:**

ir. S. Bokma

drs. S.R.J. Jansen

ir. K.A.A. van der Spek

ir. R.F. de Vries

ir. G. Blom (voorzitter)

**Secretaris van de werkgroep:** drs. C.A. Balduk





**Advies over de Strategische Milieubeoordeling (SMB)  
Uitwerkingsplan Reconstructie Losser**

Voor het landinrichtingsgebied Losser wordt een Uitwerkingsplan opgesteld in het kader van de Reconstructie Salland-Twente. In dit Uitwerkingsplan worden maatregelen beschreven die voornamelijk gericht zijn op natuur, landschap, water, recreatie, milieu, landbouw en de sociaal-economische structuur en vitaliteit van het platteland. Het Uitwerkingsplan is plan-m.e.r.-plichtig door de ligging van twee Natura 2000-gebieden binnen het plangebied. Daarom is een plan-m.e.r. (voorheen SMB) uitgevoerd.

ISBN-10: 90-421-1954-3

ISBN-13: 978-90-421-1954-3