

# **Varkenshouderij Lavi te Vogelwaarde**

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport**

21 november 2006 / rapportnummer 1813-17





## commissie voor de milieueffectrapportage

College van Gedeputeerde Staten van Zeeland  
Postbus 6001  
4330 LA MIDDELBURG

uw kenmerk  
Rmw/06.08.241

uw brief  
18 september 2006

ons kenmerk  
1813-15/Wa/eh

onderwerp  
Advies voor richtlijnen voor het MER  
Varkenshouderij Lavi te Vogelwaarde

doorkiesnummer  
(030) 234 76 66

Utrecht,  
21 november 2006

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Varkenshouderij Lavi te Vogelwaarde. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Varkenshouderij Lavi te Vogelwaarde

Postadres Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT  
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800  
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66  
telefax (030) 233 12 95  
e-mail mer@eia.nl  
website www.commissiemer.nl



## Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Varkenshouderij Lavi te Vogelwaarde

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Varkenshouderij Lavi te Vogelwaarde,

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van Zeeland door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.  
Varkenshouderij Lavi te Vogelwaarde,

de secretaris



drs. R.C.G. Warmenhoven

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 21 november 2006



## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING .....</b>	<b>1</b>
<b>2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER .....</b>	<b>1</b>
<b>3. ACHTERGRONDEN.....</b>	<b>2</b>
3.1 Probleemstelling en doel .....	2
3.2 Wet- en regelgeving.....	2
<b>4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN .....</b>	<b>3</b>
4.1 Beschrijving van de voorgenomen activiteit .....	3
4.2 Beschrijving van de referentiesituatie .....	3
4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA).....	3
<b>5. MILIEUGEVOLGEN .....</b>	<b>4</b>
5.1 Ammoniakemissies en - deposities .....	4
5.2 Geurhinder .....	5
5.3 Fijn stof .....	6
5.4 Overige aspecten.....	6
5.5 Vergelijking van alternatieven.....	7
<b>6. OVERIGE PUNTEN.....</b>	<b>7</b>

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 19 september 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 183 d.d. 20 september 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## 1. INLEIDING

Lavi BV wil op door hun aangekocht land aan de Kamperweg te Vogelwaarde, gemeente Hulst een stallencomplex voor in totaal 7.000 vleesvarkens realiseren. Door de initiatiefnemer wordt uitgegaan van het jaarlijks gebruik van meer dan 15.000 ton bijproducten in het brijvoer. Voor het initiatief wordt bij het bevoegd gezag, Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Bij brief van 18 september 2006<sup>1</sup> heeft het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER. De m.e.r.-procedure ging van start met de openbare kennisgeving van de Startnotitie in de Staatscourant op 20 september 2006<sup>2</sup>.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>3</sup> De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie is op 31 oktober 2006 op locatiebezoek geweest.

Er zijn bij het bevoegde gezag zes inspraakreacties ingediend. Deze reacties heeft de Commissie, voor zover van toepassing op het MER, betrokken bij haar advies. Een overzicht van de inspraakreacties is in bijlage 4 van dit advies opgenomen.

De Commissie bouwt in haar advies voort op de Startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies in combinatie met de Startnotitie moet worden gelezen.

## 2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige ammoniakemissie van het gehele bedrijf en de ammoniakdepositie op de nabijgelegen verzuringsgevoelige gebieden<sup>4</sup> in relatie tot de achtergronddepositie en de kritische depositiewaarde van de natuur in die gebieden;
- een kwantitatieve omschrijving van individuele en cumulatieve geurhinder vanuit de stallen in termen van mestvarkeneenheden (mve) volgens de voor veehouderijen gebruikelijke systematiek van de afstandsgrafiek;

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

<sup>2</sup> Zie bijlage 2.

<sup>3</sup> De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

<sup>4</sup> Onder verzuringsgevoelige gebieden wordt verstaan alle in de nabijheid van de locatie gelegen gebieden die door verzuring aangetast kunnen worden. Hieronder vallen dus mede de kwetsbare gebieden zoals die gedefinieerd zijn in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav).

- een beschrijving van de verandering in stofemissie. Toets de concentraties aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 en beschrijf de maatregelen die mogelijk zijn om de stofemissies te reduceren;
- een meest milieuvriendelijk alternatief waarin het voornemen kan worden gerealiseerd met de minst negatieve milieueffecten;
- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van duidelijke schaal en legenda.

### **3. ACHTERGRONDEN**

#### **3.1 Probleemstelling en doel**

De aanleiding en motivering voor het voornemen staan beschreven in hoofdstuk 2 van de Startnotitie. Dit kan, met toevoeging van de geplande omvang van het initiatief, overgenomen worden in het MER.

##### **Historie**

De initiatiefnemer heeft in 1993 een perceel landbouwgrond aan de Kamperweg aangekocht. Voor de oprichting van een varkensstal is door bevoegd gezag, de gemeente Hulst in mei 1994 een bouwvergunning afgegeven. Vervolgens is in juli 1994 door de initiatiefnemer een milieuvergunning aangevraagd bij de gemeente Hulst. In de jaren daaropvolgend zijn diverse vergunning- en bezwaarprocedures doorlopen. Hiervan wordt in paragraaf 2.2 van de Startnotitie uitgebreid verhaald. Momenteel beschikt de initiatiefnemer voor de betreffende locatie wel over een bouwvergunning, maar niet over een milieuvergunning.

#### **3.2 Wet- en regelgeving**

In hoofdstuk 3 van de Startnotitie wordt uitgebreid informatie gegeven over het bestaande wettelijke en beleidskader in het kader van ruimtelijke ordening en overige wet- en regelgeving. Dit kader kan volgens de Commissie in het MER worden overgenomen. Tevens adviseert de Commissie rekening te houden met en/of in te spelen op het wetsvoorstel 'Wet geurhinder en veehouderij'<sup>5</sup>. Daarbij doelt de Commissie met name op de berekeningssystematiek op basis van een verspreidingsmodel.

##### **Provinciaal Omgevingsplan (POP)**

Geef in het MER aan welke consequenties het vigerend POP heeft op het initiatief.

---

<sup>5</sup> Op vrijdag 10 februari 2006 heeft de Staatssecretaris van Milieu het Wetsvoorstel geurhinder en veehouderij aan de Tweede Kamer gezonden. Dit wetsvoorstel is inmiddels door de Tweede Kamer en door de Eerste Kamer goedgekeurd en zal hoogst waarschijnlijk per 1 januari 2007 van kracht worden. Deze Wet gaat de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996 en de Brochure Veehouderij en Hinderwet 1985 inclusief het rapport nr. 46 uit de Publicatiereeks Lucht en de Wet stankemissie veehouderijen vervangen.

## **IPPC**

In hoofdstuk 3 wordt de IPPC-richtlijn<sup>6</sup> genoemd. De Commissie adviseert om voor dit initiatief de omgevingstoetsen (voor o.a. geur, ammoniak, stof en geluid) voor de IPPC-richtlijn te combineren met de onderzoeken die in het kader van het MER worden uitgevoerd.

## **4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN**

In de Startnotitie wordt in de hoofdstukken 2 en 4 een beschrijving gegeven van het op te richten bedrijf. Tijdens het locatiebezoek van 31 oktober 2006 is het initiatief nog nader toegelicht.

### **4.1 Beschrijving van de voorgenomen activiteit**

De Commissie vraagt om in het MER een eenduidige beschrijving van de activiteit op te nemen:

- beschrijf het aantal te realiseren dierplaatsen in relatie tot het aantal te houden dieren in de nieuwe stallen;
- beschrijf per diercategorie de uitvoering van de inrichting inclusief beschikbare oppervlaktes en leefoppervlaktenormen rekening houdend met de vigerende welzijnswetgeving;
- geef in het MER een herleidbare berekening van de totale hoeveelheid brijvoer, de samenstelling en het droge stofpercentage die jaarlijks gebruikt gaat worden op het varkensbedrijf. Geef bovendien de samenstelling van de meest gangbare dagrantsoenen voor de varkens in de opfokfase (tot ca. 50 kg) en voor de afmestfase daarna (tot ca. 110 kg);
- geef de plaatsing en hoogte van de emissiepunten aan, en ingeval van de toepassing van luchtwassers ook de dimensionering van het luchtafzuigen- en luchtwassersysteem, in relatie tot de voorgenomen omvang van het bedrijf. Geef de milieuvoor- en -nadelen van het toe te passen systeem;
- maak gebruik van een duidelijke tekening van de stallen, inrichting en installaties, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda;
- geef in het MER nader inzicht in de gewenste bouwfaserings.

In de startnotitie wordt gesproken over meerdere alternatieven, waaronder het welzijnsalternatief. De Commissie acht het niet zinvol dit alternatief separaat uit te werken, maar adviseert dierenwelzijn een integraal onderdeel uit te laten maken van de diverse te onderzoeken alternatieven.

### **4.2 Beschrijving van de referentiesituatie**

Voor dit initiatief is de beschrijving van de referentiesituatie eenvoudig. De referentiesituatie voor dit initiatief is een perceel landbouwgrond met geen noemenswaardige emissie van geur, stof of ammoniak.

### **4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)**

Het Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) is, zoals aangegeven in het Besluit milieueffectrapportage, een verplicht alternatief. In het MMA wordt op realistische wijze al het mogelijke gedaan om het initiatief zo milieuvriendelijk

---

<sup>6</sup> Richtlijn nr. 96/61/EG van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (PbEG L257).

mogelijk te kunnen realiseren. De Commissie adviseert om in het MMA aandacht te besteden aan:

- toepassing van een meerfase-luchtwasser of combinatieluchtwasser waarin zowel ammoniak, geur als fijn stof met een hoog rendement kunnen worden verwijderd<sup>7</sup>;
- zodanige plaatsing van emissiepunten dat de geurhinder zo laag mogelijk is.

De informatie volgend uit een vergelijking van de milieuconsequenties van de huidige locatiekeuze met de eventuele realisatie van het initiatief op de reeds bestaande locaties van initiatiefnemer acht de Commissie, mede gezien de inspraakreacties en de opstelling van de gemeente Hulst, van belang voor een inschatting en onderbouwing van de huidige locatiekeuze.

De Commissie adviseert om het MMA duidelijk te omschrijven en keuzes die hebben geleid tot het MMA in het MER te onderbouwen.

## **5. MILIEUGEVOLGEN**

### **5.1 Ammoniakemissies en - deposities**

In het MER moet aangegeven worden waar de voor verzuring gevoelige gebieden liggen, wat de afstand tot het bedrijf is en of hier sprake is van nadelige gevolgen van het voornemen. Geef deze gebieden op duidelijk kaartmateriaal aan.

Beschrijf in het MER:

- de achtergronddepositie van de omliggende natuurgebieden;
- de huidige en toekomstige ammoniakemissie van het gehele bedrijf;
- de kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen in de natuurgebieden;
- en de resulterende depositie van ammoniak op de gebieden.

Aangezien de referentiesituatie nul is, is er lokaal sprake is van een toename van ammoniakemissie en -depositie. Daardoor dient beoordeeld te worden of er sprake is van significante effecten op de omgeving van de voorgenomen locatie, waarbij in ieder geval dient te worden gekeken naar de Westerschelde, de Vogelkriek en nabijgelegen bloemdijken. Bij deze beoordeling dient informatie te zijn opgenomen over de afstanden van het initiatief tot kwetsbare natuur en objecten.

Bloemdijken zijn jaarlijkse verschuivende bloemrijke gebieden langs Zeeuwse dijken waar met regelmaat rode lijst planten worden aangetroffen. De omvang van nabij gelegen bloemdijken en mate waarin bloemdijken in de buurt van het initiatief zullen voorkomen is jaarlijks aan verandering onderhevig. De gevoeligheid voor verzuring hangt samen met de aanwezigheid van kwetsbare planten op een bloemdijk. De Commissie adviseert om in het MER uit te gaan van een worstcase scenario: aanwezigheid van rode lijst planten op de dichtstbijzijnde dijk die zich kwalificeert als bloemdijk. Daarnaast adviseert de Commissie om in het MER de effecten van ammoniakemissie en – depositie

---

<sup>7</sup> Twee typen van de gecombineerde luchtwassers zijn onlangs opgenomen in de Regeling Ammoniak en Veehouderij (RAV).

op de rode lijstplanten te onderzoeken<sup>8</sup>. Om de effecten in perspectief te plaatsen kan expliciet worden ingegaan op de onzekerheden rond de aanwezigheid van bloemdijken met rode lijst planten in de direct omgeving van het initiatief.

## 5.2 Geurhinder

In de Startnotitie is een berekening van de geurhinder van het initiatief opgenomen volgens de gebruikelijke mve-systematiek. Geef in het MER een vergelijking tussen berekende gewenste afstanden en werkelijke afstanden. Geef daarnaast bij de geurbeoordeling de gevoelige objecten aan en vermeld onder welke categorie deze objecten vallen. Breng deze gegevens ook in beeld in de plattegrond van de omgeving van de inrichting.

De Commissie adviseert om voor de bepaling van de geurhinder gebruik te maken gebruik van een verspreidingsmodel. De Commissie baseert het gebruik van een verspreidingsmodel op het groot aantal te realiseren mve. Tevens wordt met het toepassen van een verspreidingsmodel reeds op de nieuwe Wet geurhinder en veehouderij<sup>9</sup> geanticipeerd.

Beschrijf in het MER de wijze van voeding van de varkens en de invloed van de voedermethode op de geuremissie. Gezien het gebruik van brijvoeder is het van belang om in het MER goed inzichtelijk te maken hoe het brijvoeder aangevoerd, opgeslagen en verwerkt zal worden en welke (technische of managements-) maatregelen hierbij getroffen worden om zo min mogelijk stankoverlast te veroorzaken.

### **Cumulatie geurhinder**

Beschrijf in het MER:

- de huidige cumulatieve geurhinder op leefniveau in termen van mestvarke-eenheden (mve) en stankcirkels. Toets de geurhinder ook aan de normen, zoals vermeld in het rapport nr. 46 uit de publicatierreeks Lucht<sup>10</sup>;
- de in de toekomst te verwachten bijdrage van het bedrijf aan de geurhinder voor gevoelige objecten<sup>11</sup> en gebieden in het studiegebied, voor alle beschreven alternatieven, op basis van de geurcontouren volgend uit het wetsvoorstel Wet geurhinder en veehouderij<sup>12</sup>;
- de piekmomenten en -niveaus van geurhinder die per etmaal kunnen optreden.

---

<sup>8</sup> Dergelijk onderzoek kan ook in het kader van ontheffingsaanvraag FF wet uitgevoerd worden.

<sup>9</sup> Op vrijdag 10 februari 2006 heeft de Staatssecretaris van Milieu het Wetsvoorstel geurhinder en veehouderij aan de Tweede Kamer gezonden. Dit wetsvoorstel is door de Tweede Kamer en Eerste Kamer goedgekeurd en zal hoogst waarschijnlijk per 1 januari 2007 van kracht worden. Deze Wet zal de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996 en de Brochure Veehouderij en Hinderwet 1985 inclusief het rapport nr. 46 uit de Publicatierreeks Lucht en de Wet veehouderij en stankhinder gaan vervangen.

<sup>10</sup> Indien de vergunningaanvraag voor het initiatief is ingediend nadat de Wet geurhinder en veehouderij van kracht is geworden dan kan de berekening op basis van rapport nr. 46 uit de publicatierreeks Lucht achterwege blijven.

<sup>11</sup> Uit het locatiebezoek en de inspraakreacties blijkt dat er enkele campings in de omgeving zijn gelegen. Verder liggen er enkele gehuchten in de nabije omgeving van het initiatief. Het MER dient de gevolgen voor deze objecten ook mee te nemen.

<sup>12</sup> Deze toetsing dient gebaseerd te zijn op artikel 3 van het wetsvoorstel "Wet geurhinder en veehouderij"

## 5.3 Fijn stof

Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de achtergrondconcentratie in de directe omgeving van het bedrijf<sup>13</sup>;
- de grootte en verandering van de stofemissies door het initiatief;
- de bijdrage van de stofemissies aan de fijn stof (PM<sub>10</sub>) concentraties in de lucht in de omgeving van het bedrijf;
- en de maatregelen om de stofemissies te reduceren.

Toets de luchtconcentraties die optreden door het voornemen en de resp. alternatieven daarvoor aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005. Beschrijf daartoe:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Een modelberekening is nodig voor de toetsing aan de eisen van het Blk 2005. Aannemelijk moet worden gemaakt dat het project realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005.

## 5.4 Overige aspecten

### *Geluid en verkeer*

Beschrijf de geluidsemisies voor de dag-, avond- en nachtperiode, zowel voor een representatieve bedrijfssituatie als bij incidentele bedrijfssituaties zoals bijvoorbeeld het laden of lossen van varkens, het uitrijden van mest of het optreden van (geluidrelevante) storingen, zoals het gebruik van de noodstroomaggregaat.

Beschrijf in het MER tevens welke transporten worden verwacht. Maak daarin onderscheid in de reguliere bedrijfsvoering, maar benoem ook de transportbewegingen tijdens piekmomenten door bijvoorbeeld seizoensdrukte. Beschrijf in het MER naast de geluidsemisies van de inrichting ook de hinder als gevolg van de hierboven genoemde transportbewegingen. Vanwege de smalle toegangswegen en de passages door gehuchten adviseert de Commissie op de te rijden aan- en afvoerroutes in een ruime cirkel om de projectlocaties heen de effecten van de transportbewegingen na te gaan.

### *Energie*

Geef in het MER de energiehuishouding voor het voorkeursalternatief en het MMA in hoofdlijnen weer, bijvoorbeeld in de vorm van stroom- en gasverbruik per dier.

### *Calamiteiten*

Geef zo goed mogelijk de kans op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnsproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

---

<sup>13</sup> De Commissie adviseert om hierbij geen gebruik te maken van gegevens van wel of niet nabijgelegen meetstations voor fijn stof, maar adviseert om gebruik te maken van de berekende achtergrondconcentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

#### *Waterverbruik*

Geef in het MER aan of en hoe en waar het spuiwater wordt bewerkt, opgeslagen en afgevoerd. Geef in het MER ook kwantitatief het totale waterverbruik en geef aan hoeveel (reinigings)water wordt afgevoerd.

#### *Landschappelijke inpassing*

Geef aan hoe de inrichting landschappelijk wordt ingepast. Geadviseerd wordt in het MER een visualisatie van het toekomstige bedrijf op te nemen.

#### *Flora en Fauna*

Op grond van de Flora- en faunawet (Ffw) is een aantal planten- en diersoorten beschermd. Ga na of de activiteit zal leiden tot in de Ffw genoemde verboden gedragingen. Indien dat het geval is, zal een ontheffing op grond van artikel 75 Ffw moeten worden aangevraagd. Voor het ontheffingsverzoek dient een inventarisatie van de ruimtelijke verspreiding van alle in het studiegebied voorkomende soorten te worden gemaakt.

In het MER kan worden volstaan met het aangeven van de gevolgen voor de doelsoorten van het natuurbeleid, of een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende soorten. Besteed daarbij ook aandacht aan mogelijke mitigerende maatregelen. De Commissie geeft in overweging om ook de informatie die benodigd is voor een ontheffing op grond van artikel 75 van de Ffw gelijktijdig met het MER te verkrijgen en te presenteren. Dit is niet verplicht, maar biedt de initiatiefnemer de mogelijkheid om ook deze informatie door de Commissie te laten toetsen op methodische juistheid, alsmede te laten beoordelen of de uitkomsten plausibel zijn.

## 5.5 Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit (mogelijk in meerdere alternatieven) en het Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) moeten onderling worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

## 6. OVERIGE PUNTEN

Voor de onderdelen 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

#### **Kaartmateriaal**

Neem in het MER helder kaartmateriaal op met daarop de ligging van het bedrijf ten opzichte van bebouwing en natuurgebieden. Voorzie kaartmateriaal met een duidelijke legenda en schaal.





## BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Varkenshouderij Lavi te Vogelwaarde

(bijlagen 1 t/m 4)



## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 september 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

<b>Directie Ruimte, Milieu en Water</b>		 <b>Provincie Zeeland</b>
<small>Het Groene Woud 1 Middelburg Postadres: postbus 165 4330 AD Middelburg telefoon (0118) 63 17 00 fax (0118) 63 47 56</small>		
bericht op brief van:	-	Aan de Commissie voor de Milieueffectrapportage Postbus 2345 3500 DA Utrecht
uw kenmerk:	-	
ons kenmerk:	Rmw/06.08.241	
afdeling:	Milieuhygiëne	
bijlage(n):	4.	
behandeld door:	A. de Pijper	
door kiesnummer:	(0118) 63 19 58	
onderwerp:	toezenden startnotities Lavi B.V. en Welvaarts B.V.	
verzonden:	19 SEP. 2006	Middelburg, 18 september 2006

Geachte commissie,

Ingevolge artikel 7.12 lid 3 van de Wet milieubeheer, doen wij u hierbij toekomen een exemplaar van de startnotities en de kennisgevingen voor een milieu-effectrapport van Lavi B.V. en Welvaarts B.V. in verband met nog in te dienen aanvragen om vergunningen, op grond van voornoemde wet, voor de bouw en exploitatie van twee nieuwe varkenshouderijen aan respectievelijk de Kamperweg ong. te Vogelwaarde en de Rummerdijkstraat ong. te Hengstdijk

De startnotities zijn op 20 juli 2006 ontvangen en wordt bekendgemaakt op 20 september 2006. Een exemplaar van de kennisgevingen gaan hierbij. Uw advies omtrent het geven van richtlijnen inzake de inhoud van de milieu-effectrapporten gelieve u zo spoedig mogelijk in te dienen, doch uiterlijk op 22 november 2006.

Eventuele inspraakreacties en adviezen over het geven van richtlijnen zullen naar uw commissie worden doorgezonden.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,  
namens dezen,




ing. I. Jansen,  
hoofd Afdeling Milieuhygiëne.

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	20 SEP. 2006
nummer :	1813 - 01
dossier :	
kopie naar :	ll

## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 183 d.d. 20 september 2006



Provincie Zeeland  
Directie Ruimte, Milieu en Water

## Bekendmaking

**Bekendmaking startnotitie Milieu-effecrapportage Lavi B.V.**

Lavi B.V. heeft een **startnotitie** ingediend om te komen tot een **Milieu-effecrapportage** (MER) ten behoeve van de verlening van vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer voor het oprichten en exploiteren van een nieuwe vleesvarkensstal. Het is de bedoeling dat de stal wordt gebouwd aan de Kamperweg (ongenummerd) te Vogelwaard. De varkenshouderij zal 7.000 vleesvarkens houden.

Voordat het MER door de vergunningaanvrager wordt opgesteld, dienen eerst door de bevoegde gezagen richtlijnen te worden vastgesteld die aangeven welke milieu-aspecten in het MER onderzocht moeten worden. Aan een ieder wordt daarom de mogelijkheid tot inspraak op de startnotitie geboden. Deze inspraak is bedoeld om adviezen en reacties te ontvangen die van belang kunnen zijn bij het formuleren van de richtlijnen.

De startnotitie ligt daartoe van 21 september 2006 tot en met 18 oktober 2006 **ter inzage**:

- bij de **Directie ruimte, milieu en water**, Het Groene Woud 1 te Middelburg, op werkdagen van 8.00 - 17.00 uur en desgevraagd buiten kantooruren en;
- in het **stadskantoor van de gemeente Hulst, team Milieu**, Grote Markt 21 te Hulst, op werkdagen van 9.00 - 12.00 uur en na telefonische afspraak van 13.00 - 16.00 uur.
- aan de **balies Ruimte, milieu en bedrijven in het stadhuis van de gemeente Terneuzen**, Oostelijk Bolwerk 4 te Terneuzen op maandag van 13.00 - 17.00 uur, op dinsdag tot en met donderdag van 9.00 - 17.00 en op vrijdag van 9.00 - 20.00.

Reacties met betrekking tot de startnotitie kunnen tot en met 19 oktober 2006 door een ieder schriftelijk worden ingediend bij Gedeputeerde Staten van Zeeland, directie Ruimte, Milieu en Water, postbus 165, 4330 AD Middelburg. Hierbij kan worden verzocht om persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Voor **nadere informatie en/of een exemplaar** van de startnotitie kunt u terecht bij mevr. A. de Pijper (tel: 0118-631958).

## BIJLAGE 3

### Projectgegevens

**Initiatiefnemer:** Lavi B.V.

**Bevoegd gezag:** College van Gedeputeerde Staten van Zeeland

**Besluit:** vergunningverlening Wet milieubeheer

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C14.0

**Activiteit:** realisatie van een nieuwe varkenshouderij

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 21 september 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 21 november 2006

**Bijzonderheden:**

Lavi BV wil op door hun aangekocht land aan de Rummerdijkstraat te Hengstdijk, gemeente Hulst een stallencomplex voor in totaal 7.000 vleesvarkens realiseren. Door de initiatiefnemer wordt uitgegaan van het jaarlijks gebruik van meer dan 15.000 ton bijproducten in het brijvoer. Voor het initiatief wordt bij het bevoegd gezag, Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER:

- de toekomstige ammoniakemissie van het gehele bedrijf en de ammoniakdepositie op de nabijgelegen verzuringsgevoelige gebieden in relatie tot de achtergronddepositie en de kritische depositiewaarde van de natuur in die gebieden;
- een kwantitatieve omschrijving van individuele en cumulatieve geurhinder vanuit de stallen in termen van mestvarkeneenheden (mve) volgens de voor veehouderijen gebruikelijke systematiek van de afstandsgrafiek;
- een beschrijving van de verandering in stofemissie. Toets, voor zover mogelijk, de concentraties aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 en beschrijf de maatregelen die mogelijk zijn om de stofemissies te reduceren;
- een meest milieuvriendelijk alternatief waarin het voornemen kan worden gerealiseerd met de minst negatieve milieueffecten;
- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van duidelijke schaal en legenda.

**Samenstelling van de werkgroep:**

Ing. H.J.M. Hendriks

Ir. N.G. Ketting (voorzitter)

C. Spapens

**Secretaris van de werkgroep:**

Drs. R.C.G. Warmenhoven

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

<b>nr.</b>	<b>datum</b>	<b>persoon of instantie</b>	<b>plaats</b>	<b>datum van ontvangst Cie. m.e.r.</b>
1.	20061013	Het Groene Schild	Wageningen	20061031
2.	20061017	Recreatiecentrum De Vogel	Hengstdijk	20061031
3.	20061012	College van burgemeester en wethouders	Hulst	20061031
4.	20061015	J. Erpelinck	Hengstdijk	20061031
5.	20061016	ARAG Rechtsbijstand namens dhr. A.P.M. Baecke te Vogelwaard	Leusden	20061031
6.	20061017	BUN verzekeringen	St. Jansteen	20061031



## **Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Varkenshouderij Lavi te Vogelwaarde**

Lavi BV wil op door hun aangekocht land aan de Kamperweg te Vogelwaarde, gemeente Hulst een stallencomplex voor in totaal 7.000 vleesvarkens realiseren. Door de initiatiefnemer wordt uitgegaan van het jaarlijks gebruik van meer dan 15.000 ton bijproducten in het brijvoer. Voor het initiatief wordt bij het bevoegd gezag, de Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

ISBN-10: 90-421-1955-1

ISBN-13: 978-90-421-1955-0