

September 2006

ing. H.W.M. Crujssen  
Specialist Milieu en Bouwzaken

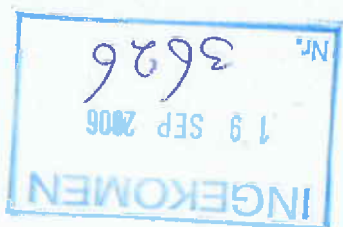
**Opgesteld door:**  
ZLTO Advies  
Zuidkade 4  
Postbus 619  
5460 AP Veghel

**Opdrachtgever:**  
E. van der Heijden  
Kruisbergaan 17  
5764 PC De Rips

Varkenshouderij Jodenpeeldreef ongenummerd  
De Rips

**STARTNOTITIE MER**

1520-2



1. Ligging Jodenpeeldreef ongenummerd
2. Uitsnede Streekplankaart
3. Uitsnede kaart reconstructieplan De Peel
4. Vergunde situatie
5. Toegepaste stelsystemen
6. Gewenste bedrijfsomvang
7. Ammoniakemissie
8. Vogel- en Habitatrichtlijngebieden, Natuurbeschermingswetgebieden
9. Objecten in omgeving

**BIJLAGEN**
**7. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN**

- 6.1 Lucht
  - 6.2 Bodem en water
  - 6.3 Energie
  - 6.4 Geluid
  - 6.5 Verkeer
  - 6.6 Externe veiligheid
  - 6.7 Landschap
  - 6.8 Natuur
- 6. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU**

**5. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU**

- 4.1 Nuisituatie
  - 4.2 De voorgenomen activiteit
  - 4.3 Mogelijke alternatieven
- 4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN**

- 3.1 Besluit Milieueffectrapportage
  - 3.2 Vergunningen
  - 3.3 Planning
  - 3.4 Relevant beleid
  - 3.4.1 Internationaal beleid
  - 3.4.2 Rijksbeleid
  - 3.4.3 Provinciaal beleid
  - 3.4.4 Gemeentelijk beleid
- 3. PROCEDURES**

- 2.1 Aanleiding
  - 2.2 Doel
- 2. INLEIDING**

**1. PROJECTGEGEVENS**
**INHOUD**

## 1. PROJECTGEGEVENS

### Activiteit:

Aanvrager beschikt momenteel over twee varkenshouderijen:

-Klotterpeellaan 2A, De Rips, kadastraal bekend Bakel en Milheeze A 4371  
-Kruisberglaan 17, De Rips, kadastraal bekend Bakel en Milheeze A3834.

Op beide bedrijven worden de activiteiten gestaakt, en deze worden verplaatst naar een nieuw op te richten bedrijf aan de Jodenpeeldreef ongenummerd in De Rips, kadastraal bekend Bakel en Milheeze 4000, 4103, 4105 gedeelteilijk.

### Initiatiefnemer:

E. van der Heijden  
Kruisberglaan 17  
5764 PC De Rips

### Bevoegd gezag:

Gemeente Gemert-Bakel  
Ridderplein 1  
Postbus 10.000  
5420 DA Gemert

### Te nemen besluit:

Het verlenen van een milieuvergunning, conform artikel 8.4 van de Wet Milieubeheer.

E. van der Heijden



de Rips

18-9-2006

**2.1 Aanleiding**

In het kader van de reconstructie van het landelijke gebied heeft de regio De Peel samen met de provincie Noord-Brabant het Regionale Reconstructieplan De Peel (RRP De Peel) opgesteld. Deze is op 22 april 2005 door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant vastgesteld en ter goedkeuring aan desbetreffende ministers worden voorgelegd. Op 29 juli 2005 hebben de ministers het RRP De Peel na goedkeuring gepubliceerd. Onderdeel van het RRP De Peel is het verplaatsen/saneren van intensieve veehouderijen uit de zogenaamde extensiveringsgebieden (rood en groen) en het aanbieden van nieuwe agrarische bouwblokken voor deze bedrijven in de landbouwonterwikkingsgebieden.

Het bedrijf heeft twee locaties die in het Reconstructieplan De Peel gelegen zijn in extensiveringsgebied, natuur. Deze 2 locaties (Klottenpeellaan 2a en Kruisberglaan 17) zijn aangemeld in het kader van de Verplaatsingsregeling Intensieve Veehouderij (IV).

Op beide bedrijven tezamen worden 4380 vleesvarkens gehouden.

Op de bestaande locaties heeft het bedrijf een grote ammoniakdepositie op het kwetsbaar natuurgebied De Stippelberg. Als gevolg van het reconstructiebeleid en milieuwet- en regelgeving kunnen beide locaties niet verder ontwikkeld worden. De noodzakelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor het bedrijf kunnen op deze locaties niet gerealiseerd worden. Zowel vanuit het natuur en milieubelang als het bedrijfsbelang is verplaatsing van de bedrijfsvoering naar een daartoe meer geschikte locatie een betere optie.

Deze locatie is gevonden in het landbouwonterwikkingsgebied De Rips, aan de Jodenpeeldreef.

Welke gevolgen zijn er wanneer het plan geen doorgang zou vinden:

Indien het plan geen doorgang zou vinden blijven de twee huidige locaties in bedrijf. Daarmee zou dus een hogere depositie van ammoniak op het natuurgebied in stand blijven, bij verplaatsing neemt deze depositie immers af.

Eventueel gewenste ontwikkelingen op de huidige locaties zouden moeizaam plaats kunnen vinden, onder andere omdat dit niet past binnen de doelstellingen van reconstructie, wat resulteert in beperkingen op het gebied van onder andere ruimtelijke ordening. Dit zal resulteren in het stilstaan van de ontwikkeling van deze bedrijven.

**2.2 Doel**

De doelstelling van het bedrijf is te komen tot een maatschappelijk verantwoord bedrijfsopzet waarbij de continuïteit gewaarborgd is. Daartoe zal de bestaande bedrijfsvoering op de locaties Klottenpeellaan 2A en de Kruisberglaan 17 worden gestaakt. Er wordt een nieuw bedrijf aangevraagd voor het houden van 5292 vleesvarkens met emissiearm systeem. Omdat de uitbreiding meer dan 3.000 vleesvarkens betreft gaat het hier om een activiteit waarvoor een milieu - effectrapportage (m.e.r.) verplicht is. In de voorgestelde situatie zal er volledig aan de huidige welzijnseisen en hygiëne maatregelen worden voldaan.

Deze Startnotitie heeft tot doel informatie te verschaffen over de achtergronden, aard en omvang van de voorgenomen bedrijfsontwikkeling en een verkenning van mogelijke milieueffecten van de verschillende alternatieven.

**3.1 Besluit milieueffectrapportage**

De initiatiefnemer is voornemens een nieuwe stal op te richten en te exploiteren, ten behoeve van de huisvesting van meer dan 3000 vleesvarkens. Voor deze uitbreiding geldt ingevolge het Besluit Milieueffectrapportage (hierna te noemen: MER) de verplichting een MER op te stellen.

Een MER wordt voorbereid door een startnotitie. Deze startnotitie geeft inzicht in de aard, omvang en locatie van de voorgenomen plannen. Daarnaast wordt aangegeven welke alternatieven worden onderzocht en wordt een globale beschrijving gegeven van de te verwachten milieugevolgen. De informatie is bedoeld voor alle betrokkenen zoals omwonenden, bevoegd gezag, maatschappelijke organisaties, de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna te noemen: commissie MER) en de voorgescreven wettelijke adviseurs.

Tijdens de te volgen procedures zijn er diverse inspraakmomenten. Het eerste inspraakmoment vindt plaats direct na de publicatie van de startnotitie en duurt 6 weken. In deze weken kunnen wensen ten aanzien van de inhoud van het MER kenbaar worden gemaakt. Voor het uiteindelijke MER worden door het bevoegd gezag binnen 13 weken na het indienen van de startnotitie richtlijnen opgesteld waarbij rekening wordt gehouden met de aandachtspunten die uit de inspraak naar voren zijn gekomen.

Pas nadat het MER door het bevoegd gezag als aanvaardbaar is beoordeeld, zal de procedure aangaande de Wet milieubeheer worden voortgezet. De coördinatie van deze procedures berust bij de gemeente Gemert-Bakel.

**3.2 Vergunningen**

Het initiatief zal gerealiseerd worden op een nieuwe locatie in het landbouwonwikkingsgebied.

Voor de gewenste ontwikkeling van het bedrijf is er voor de nieuwbouw een bouwvergunning nodig, en is er een milieuvergunning (oprichtingsvergunning) nodig. Tevens is, gezien de omvang van de uitbreiding met meer dan 3.000 vleesvarkens, een milieu-effectrapportage (m.e.r.) verplicht.

Wet milieubeheer (Wm)  
Er wordt nu een vergunning aangevraagd voor het houden van 5292 vleesvarkens in een nieuw te bouwen stal met emissiearm systeem.

Bouwvergunning  
De bouwvergunning zal waarschijnlijk gelijktijdig met de milieuvergunning worden aangevraagd. Vooroverleg met de gemeente (welstand) zal voor die tijd plaatsvinden.

Activiteit	Tijdstip	Actie door
Vooroverleg aanvraag milieuvergunning met gemeente	Juni 2006	Initiatiefnemer/ZLTO
Vooroverleg aanvraag milieuvergunning met gemeente	Juli 2006	Gemeente Gemert-Bakel
Indienen startnotitie MER bij de gemeente Gemert-Bakel	September 2006	Initiatiefnemer/ ZLTO
Bekendmaking	September 2006	Gemeente Gemert-Bakel
Inspraak voor richtlijnen MER	Oktober 2006	Een ieder
Advies wettelijke adviseurs	November 2006	Commissie MER
Advies commissie MER	December 2006	Gemeente Gemert-Bakel
Overleg en vaststellen richtlijnen	December 2006	Gemeente Gemert-Bakel
Opstellen en indienen MER	Februari 2007	Initiatiefnemer/ ZLTO
Indienen aanvraag Wm	Februari 2007	Commissie MER
Beoordelen aanvaardbaarheid MER	April 2007	Commissie MER
Beoordelen ontvankelijkheid milieuvergunning	April 2007	Gemeente Gemert-Bakel
Publicatie MER + ontwerp beschikking Wm	Mei 2007	Gemeente Gemert-Bakel
Inspraak/bezwaren/advies MER	Juni 2007	Een ieder
Toetsingsadvies commissie MER	Juli 2007	Commissie MER
Beschikking Wet milieubeheer WM	Augustus 2007	Gemeente Gemert-Bakel
Beroep beschikking WM	September 2007	Een ieder
Milieuvergunning onherroepelijk	Oktober 2007	---
Aanvraag Bouwvergunning	Begin 2007	Initiatiefnemer/ ZLTO
Verlenen Bouwvergunning	Augustus 2007	Gemeente Gemert-Bakel
Bouwfase	Start Augustus 2007	Initiatiefnemer/ ZLTO
Ingebruikname stallen	Februari 2008	Initiatiefnemer/ ZLTO

Rekening houdende met de termijnen zoals die in de Wet milieubeheer zijn vastgelegd kan een globale indicatie worden gegeven van het te doorlopen tijdsplan:

### 3.3 Planning

### 3.4 Relevantant beleid

In het MER zal alle van toepassing zijnde wet- en regelgeving worden omschreven. Tevens zal worden aangegeven op welke manier het voorgenomen initiatief hier wordt ingepast. Bij een aantal onderdelen is al globaal aangegeven wat de gevolgen zijn van het beleid voor het initiatief.

#### 3.4.1 Internationaal beleid

Vogel- en Habitatrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG, 2 april 1979) en de Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) zijn beide Europese richtlijnen. Het doel van de Vogelrichtlijn is het bieden van bescherming en ontwikkelingsspectief voor leefgebieden van zeldzame en bedreigde vogelsoorten en bescherming van alle vogelsoorten. De Habitatrichtlijn is gericht op de instandhouding van "natuurlijke habitats" en "wilde flora en fauna". De soortbescherming van beide wetten is geïmplementeerd in de Flora- en Faunawet. De gebiedsbescherming is door middel van beide richtlijnen vastgelegd in de aanwijzing van speciale beschermingszones, die het meest geschikt zijn als leefgebied voor beschermde vogelsoorten en die van belang zijn voor de instandhouding van bepaalde natuurlijke habitats en bepaalde flora en fauna.

Voor ieder project of plan in of nabij een speciale beschermingszone kunnen de bevoegde overheden, zoals de gemeente, pas toestemming geven "nadat zij op basis van een passende beoordeling de zekerheid hebben gekregen dat het project of plan de natuurlijke kenmerken en / of soorten van het betrokken gebied niet significant aantast". Ook bestaand grondgebruik is aan deze onderzoeksplicht onderworpen.

In de directe omgeving van de initiatieflocatie zijn geen ingevolge de Vogelrichtlijn aangewezen gebieden gelegen. De arststand van de locatie ten opzichte van het dichtstbijzijnde ingevolge de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn aangewezen gebied bedraagt meer dan 4 km.

#### IPPC-richtlijn

Markensbedrijven vallen onder de IPPC-richtlijn als ze plaats bieden aan minstens 2.000 mestvarkens of 750 zeugen. Bestaande installaties moeten vanaf 31 oktober 2007 voldoen aan de eisen van de richtlijn. De richtlijn is meteen van toepassing op nieuwe installaties en op belangrijke wijzigingen van bestaande installaties. Als een bedrijf onder de IPPC-richtlijn valt, dan dienen de Beste Beschikbare Technieken (BBT) te worden toegepast. Tevens dient er een omgevingsstoets uitgevoerd te worden op het moment dat er sprake is van een belangrijke verandering.

### 3.4.2 Rijkbeleid

Nota Ruimte  
Op 23 april 2004 heeft het kabinet de Nota Ruimte vastgesteld. De Nota Ruimte bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen tot 2020, waarbij de periode 2020-2030 geldt als doorkijk naar de lange termijn. In de nota staat centraal dat het rijk de waarborgen voor ruimtelijke waarden van nationaal belang creëert om die te kunnen behouden en ontwikkelen. Voor heel Nederland wordt een beperkt aantal generieke regels gehanteerd.

Vanuit het oogpunt van economie, milieu, landschappelijke kwaliteit en infrastructuur (verkeer, water, energie, logistiek) streeft het kabinet in de Nota Ruimte de bundeling na van niet-grondgebonden en/of kapitaalintensieve landbouw in landbouwontwikkelingsgebieden. In deze landbouwontwikkelingsgebieden wordt ruimte geboden voor nieuw-vestiging en uitbreiding van bedrijven in een specifieke sector of een combinatie van sectoren. De provincies wordt gevraagd dergelijke gebieden aan te wijzen en in de streekplannen te begrenzen en de ontwikkeling van niet-grondgebonden en/of kapitaalintensieve landbouw daarbuiten af te remmen. Het ruimtelijke beleid is erop gericht om de kracht van de bestaande landbouwontwikkelingsgebieden te versterken en de daarvoor benodigde ruimte te behouden.

In het Structuurschema Groene Ruimte 2, welke in de Nota Ruimte is geïntegreerd, staat het voornemen om de intensieve veehouderij te concentreren in perspectiefvolle gebieden. De landbouwontwikkelingsgebieden zoals opgenomen in de Reconstructiewet vallen onder deze perspectiefvolle gebieden.

Natuurbeschermingswet  
In Staatsblad nr. 403, 1998 is de Natuurbeschermingswet 1998 gepubliceerd. De Natuurbeschermingswet maakt het mogelijk natuurmonumenten te beschermen door deze aan te wijzen als 'beschermd natuurmonument' of 'staatsmonument', en aan de aanwijzing bepaalde rechtsgevolgen te verbinden. Voor schadelijke handelingen in en rondom een beschermd Natuurmonument geldt een vergunningplicht (art. 16, lid 1 respectievelijk art. 16, lid 4/6).  
Op 31 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet in werking getreden.

Flora en faunawet  
De Flora- en faunawet vormt voor wat betreft de soortenbescherming een concrete en correcte implementatie van de Habitatrictlijn. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. Als gevolg van ruimtelijke ingrepen is het mogelijk dat beschermde soorten beschadigd, verstoord of vernietigd worden. Als op basis van onderzoeksgegevens blijkt dat beschermde soorten voorkomen, kan dit consequenties hebben voor de voorgenomen ruimtelijke ingreep.

Met ingang van juli 2004 geldt een Wijziging Besluit vrijstelling beschermde plant- en diersoorten. Met de wijziging worden knelpunten opgelost die onder andere bestaan bij ruimtelijke projecten als gevolg van de aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten. Bij veel werkzaamheden hiermee samenhangend is het niet langer nodig een ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen om beschermde dieren te



