

# **Wegverbinding N244 / noordelijke ontsluiting en waterberging**

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport**

12 december 2006 / rapportnummer 1821-51





## commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad gemeente Edam-Volendam  
Postbus 180  
1130 AD VOLENDAM

uw kenmerk  
GB 2759

uw brief  
5 oktober 2005

ons kenmerk  
1821-52/Dr/gl

onderwerp  
Advies voor richtlijnen voor het MER  
Wegverbinding N244 / noordelijke  
ontsluiting en waterberging

doorkiesnummer  
(030) 234 76 06

Utrecht,  
12 december 2006

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de wegverbinding N244 / noordelijke ontsluiting en waterberging.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L.H.J. Verheijen  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Wegverbinding N244 / noordelijke  
ontsluiting en waterberging

Postadres Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT  
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800  
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66  
telefax (030) 233 12 95  
e-mail mer@eia.nl  
website www.commissiemer.nl



Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Wegverbinding N244 / noordelijke ontsluiting en waterberging

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over de wegverbinding N244 / noordelijke ontsluiting en waterberging,

uitgebracht aan de Gemeenteraad van Edam-Volendam door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Wegverbinding N244 / noordelijke ontsluiting en waterberging,

de secretaris



dr. G.P.J. Draaijers

de voorzitter



drs. L.H.J. Verheijen

Utrecht, 12 december 2006



## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING.....</b>	<b>1</b>
<b>2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER.....</b>	<b>1</b>
<b>3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....</b>	<b>2</b>
3.1 Probleem- en doelstelling.....	2
3.2 Beleidskader.....	2
<b>4. ALTERNATIEVEN .....</b>	<b>3</b>
4.1 Alternatieven .....	3
4.2 Referentie.....	3
4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief .....	4
<b>5. MILIEUASPECTEN.....</b>	<b>4</b>
5.1 Verkeer en vervoer.....	4
5.2 Woon- en leefmilieu.....	4
5.2.1 Luchtkwaliteit.....	4
5.2.2 Geluidhinder.....	5
5.2.3 Externe veiligheid.....	6
5.3 Natuurlijke omgeving.....	6
5.3.1 Natuur .....	6
5.3.2 Cultuurhistorie en archeologie .....	7
5.3.3 Landschap en ruimtelijke ontwikkelingen.....	7
5.3.4 Bodem en water.....	7
<b>6. OVERIGE PUNTEN .....</b>	<b>8</b>

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 5 oktober 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Nieuw Volendam d.d. 27 september 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## 1. INLEIDING

Het college van burgemeester en wethouders van Edam-Volendam heeft het voornemen een nieuwe verbindingsweg tussen de Dijkgraaf Poschlaan en de N244/N247 aan te leggen. Een alternatief hiervoor is een nieuwe verbinding met de Lokkementjesweg waarbij de Nieuwe Haven gekruist wordt nabij het volkstuintencomplex van het Oorgat. Dit alternatief wordt aangeduid als de noordelijke ontsluiting. Aanleiding voor het initiatief is de stagnerende doorstroming van het verkeer op de bestaande ontsluitingswegen en de daarmee samenhangende leefbaarheidsproblematiek, mede in relatie tot de toekomstige ontwikkelingen in de gemeente. Daarnaast wil het college ter verbetering van de waterhuishouding in Edam-Volendam 13 hectare waterberging realiseren tussen de Dijkgraaf Poschlaan en de N244/N247. Hoewel de wegaanleg niet onder de m.e.r.(beoordelings-)plicht valt en niet zeker is of de waterberging m.e.r.-plichtig is<sup>1</sup>, wil het college uit oogpunt van zorgvuldigheid en om het proces te stroomlijnen vrijwillig een m.e.r.-procedure doorlopen. De gemeenteraad van Edam-Volendam is bevoegd gezag voor het voornemen.

Bij brief 5 oktober 2006 van het college van de gemeente Edam-Volendam is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)<sup>2</sup>. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in Nieuw-Volendam<sup>3</sup>.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’<sup>4</sup>. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Via de gemeente Edam-Volendam heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen<sup>5</sup>. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

De Commissie heeft bij het opstellen van haar advies, naast de startnotitie, kennisgenomen van de Structuurvisie Edam-Volendam uit 2000.

## 2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor

---

<sup>1</sup> Waterberging kan bijvoorbeeld m.e.r.-plichtig zijn bij een peilverlaging voor zover deze 1) betrekking heeft op een peilverlaging van 16 cm of meer, 2) plaatsvindt in een gevoelig gebied of een weidevogelgebied; en 3) betrekking heeft op een oppervlakte van 200 ha of meer (ingevolge bijlage C, onder 27.3, van het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage 1994).

<sup>2</sup> Zie bijlage 1.

<sup>3</sup> Zie bijlage 2.

<sup>4</sup> Zie voor de samenstelling bijlage 3.

<sup>5</sup> Zie bijlage 4.

het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- een gedetailleerde knelpuntanalyse ten aanzien van bereikbaarheid, leefbaarheid en waterberging;
- een heldere motivering voor de uitgewerkte alternatieven. Betrek daarbij de (geplande) ruimtelijke ontwikkelingen (waaronder de woningbouwlocaties), en de uitspraak van de Raad van State van 21 september 2006 over het bestemmingsplan Zuidpolder-oost<sup>6</sup>;
- een vergelijking van de verschillende alternatieven ten aanzien van hun effecten op verkeer en vervoer, woon- en leefmilieu en natuurlijke omgeving.

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

### **3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING**

#### **3.1 Probleem- en doelstelling**

Onderbouw nut en noodzaak van het voornemen door een gedetailleerde knelpuntanalyse te maken ten aanzien van bereikbaarheid en leefbaarheid. Betrek hierbij de plannen op het gebied van ruimtelijke ordening, waar nodig in de vorm van verschillende scenario's. Geef aan wat de behoeften voor waterberging zijn en op welke gegevens deze behoeften gebaseerd zijn<sup>7</sup>.

Beschrijf de doelen van het voornemen zodanig dat ze in twee stadia in het planvormingsproces een rol kunnen vervullen:

- bij de afbakening van te beschrijven alternatieven en het verhelderen waarom andere oplossingsrichtingen en -varianten buiten beschouwing worden gelaten;
- bij de rangschikking van alternatieven op doelbereik qua bereikbaarheid, leefbaarheid en waterberging. Vertaal de doelstellingen zo veel mogelijk naar meetbare en concrete criteria.

#### **3.2 Beleidskader**

Geef kort aan welke randvoorwaarden en uitgangspunten gelden bij dit voornemen. Verwijs hierbij naar de beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd. Bijlage 3 van de startnotitie geeft hiervan al een goed overzicht. Besteed aanvullend aandacht aan de Nota risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen en de nieuwe Wet luchtkwaliteit<sup>8</sup>.

---

<sup>6</sup> Raad van State, zaaknummer 200508299/1.

<sup>7</sup> Geef aan voor welk gebied de opvang bedoeld is, welk volume gerealiseerd moet worden, welke frequentie van inundatie is voorzien en gedurende welke tijdsspanne, hoeveel peilstijging en welke kwaliteit van het water kan worden toegestaan en op welke wijze de afwatering op het boezemwater wordt gerealiseerd.

<sup>8</sup> Indien deze wet, momenteel onder behandeling bij de Eerste Kamer, van kracht is ten tijde van de besluitvorming dienen de consequenties ervan voor het voornemen in het MER aangegeven te worden.

Geef de status aan van het door de provincie aangewezen opvang- en foerageergebied voor ganzen en smienten<sup>9</sup> en de Cultuurhistorische Waardenkaart, evenals de randvoorwaarden die daarmee gelden voor het initiatief.

Geef de raakvlakken aan die deze m.e.r. heeft met de m.e.r. die de provincie Noord-Holland uitvoert voor de verbreding van de N244 tussen de N247 en de A7. Geef ook aan helder aan hoe deze m.e.r. zich zal verhouden tot de geplande woningbouw in de Zuidpolder en de uitspraak van de Raad van State van 21 september 2006<sup>10</sup>.

## **4. ALTERNATIEVEN**

### 4.1 Alternatieven

Geef in het MER op basis van een kwantitatieve probleemanalyse de mogelijke oplossingsrichtingen voor de gesignaleerde problemen ten aanzien van de bereikbaarheid, leefbaarheid en waterberging. Motiveer de selectie van alternatieven die worden uitgewerkt in het MER, mede in relatie tot de (geplande) ruimtelijke ontwikkelingen (waaronder de woningbouwlocaties<sup>11</sup>), en de uitspraak van de Raad van State van 21 september 2006. Beargumenteer in relatie tot de uitkomsten van de probleemanalyse de realiteit van een nulplus-alternatief<sup>12</sup>. Geef aan welke locatieafwegingen voor de waterberging hebben plaatsgebonden.

De Commissie geeft in overweging om na een eerste onderzoeksslag een tussentijds beslismoment in te bouwen om alternatieven met onoverkomelijke bezwaren of onvoldoende doelbereik te schrappen. Dit kan de hoeveelheid onderzoek in het uiteindelijke MER reduceren. De Commissie acht het bijvoorbeeld denkbaar dat uit een eerste onderzoeksslag blijkt dat de noordelijke ontsluiting op onoverkomelijke bezwaren stuit door mogelijk negatieve gevolgen voor het Natura2000-gebied 'Polder Zeevang', werelderfgoed 'Stelling van Amsterdam' en/of het beschermd stadsgezicht van Edam.

### 4.2 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Ga daarbij uit van de ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten (bijvoorbeeld woningbouwlocatie Zuidpolder en opwaardering van de N244 tussen A7 en N247). Als niet zeker is of bepaalde ingrijpende activiteiten zullen doorgaan of niet, dan kunnen hiervoor verschillende scenario's worden gebruikt (bijvoorbeeld woningbouwlocatie Lange Weeren).

---

<sup>9</sup> Zie hiervoor de inspraakreactie van Staatsbosbeheer Regio West (inspraakreactie nr. 24, bijlage 4).

<sup>10</sup> Zie in dit verband ook de inspraakreactie van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (inspraakreactie nr. 26, bijlage 4).

<sup>11</sup> Zie in dit verband ook de inspraakreactie van D. Tump (inspraakreactie nr. 21, bijlage 4).

<sup>12</sup> Zie in dit verband ook de inspraakreactie van Gedeputeerde Staten van Noord Holland (inspraakreactie nr. 26, bijlage 4).

### 4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu.

De Commissie geeft de volgende suggesties mee voor uitwerking in het mma:

- het doortrekken van de buslijn naar Amsterdam en/of Purmerend naar Zuidpolder, zodat de bewoners eerder met de bus zullen gaan en de verkeersintensiteit zal afnemen;
- de aanleg van de weg op zo groot mogelijke afstand tot woningen met geluidarm wegdek;
- het combineren van noodberging van water met natuurgerichte ontwikkeling, als compensatie voor het verloren gaan van een deel van het Natuurpark bij de Dijkgraaf Poschlaan;
- het ontwikkelen van (elementen in) de lokaal ecologische infrastructuur (i.c. de gemeentelijke groenstructuur) met het oog op het realiseren van ecologische verbindingen tussen Waterland en Zeevang;
- inpassing en vormgeving van de ecologische verbindingzone van de provinciale ecologische hoofdstructuur (PEHS);
- inpassing en vormgeving met betrekking tot aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten<sup>13</sup>.

## 5. MILIEUASPECTEN

### 5.1 Verkeer en vervoer

Beschrijf voor de actuele situatie, de autonome ontwikkeling en bij uitvoering van de alternatieven en eventuele varianten of faseringen van de woningbouwplannen:

- de verkeersintensiteiten en de modal split;
- de congestiekans (I/C verhoudingen);
- de congestiezwaarte (bijvoorbeeld uitgedrukt in voertuigverliesuren);
- de verkeersveiligheid (ongevalskans, slachtoffers)<sup>14</sup>;
- het verplaatsingspatroon (bijvoorbeeld percentages verkeer richting Amsterdam, Purmerend en Hoorn);

Geef helder aan wat de verwachte verkeersproductie zal zijn van de geplande woningbouwlocaties, als ook de gevolgen van de verschillende alternatieven voor het langzaam verkeer en het openbaar vervoer.

### 5.2 Woon- en leefmilieu

#### 5.2.1 Luchtkwaliteit

Beschrijf de gevolgen van het initiatief voor de luchtkwaliteit, onafhankelijk of sprake zal zijn van normoverschrijding of niet. Hierbij is een modelberekening nodig voor de toetsing aan de eisen van het Besluit Luchtkwaliteit 2005 (Blk

---

<sup>13</sup> Dit zal mede afhankelijk zijn van de uit te werken alternatieven (bijvoorbeeld het IJe of Kromme volger, Edammerpad; beeldbepalende elementen/zichtlijnen stadsgezicht Edam).

<sup>14</sup> Geef ook aan in welke mate de waterberging een aantrekkende werking zal hebben op vogels en daarmee van invloed kan zijn op de verkeersveiligheid. Zie in dit verband ook de inspraakreactie van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (inspraakreactie nr. 26, bijlage 4).

2005)<sup>15</sup>. Aannemelijk moet worden gemaakt dat het initiatief realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005.

Geef in het MER voor fijn stof (PM<sub>10</sub>) en NO<sub>2</sub>, door middel van contourenkaarten op basis van modelberekeningen, inzicht in de concentratieniveaus en overschrijdingen van grenswaarden (en plandrempels<sup>16</sup> voor NO<sub>2</sub>), zowel bij autonome ontwikkeling als bij uitvoering van de voorgenomen activiteit. Beschrijf:

- de ligging en grootte van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden<sup>17</sup>;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

De Commissie merkt op dat niet te verwachten is dat de grenswaarden voor de overige stoffen uit het Blk 2005 (SO<sub>2</sub>, CO, Pb en benzeen) zullen worden overschreden. Gezien de jurisprudentie beveelt de Commissie toch aan de concentraties van deze stoffen en de toetsing daarvan aan de grenswaarden op te nemen in het MER.

Bij toepassing van de saldobenadering bij normoverschrijding moet in het milieurapport het saldo aangegeven worden, bijvoorbeeld door de verschillen tussen autonome ontwikkeling en voorgenomen activiteit aan te geven qua:

- totale emissies;
- oppervlakte overschrijdingsgebied en/of gemiddelde concentratie<sup>18</sup>;
- aantallen woningen en gevoelige bestemmingen gelegen binnen het overschrijdingsgebied;
- mate van overschrijdingen ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Aannemelijk moet worden gemaakt dat voldaan wordt aan de aan saldering in de Ministeriële regeling voor de uitwerking van de saldobenadering gestelde beperkingen naar inhoud, plaats en tijd.

## **5.2.2 Geluidhinder**

Volg voor de vaststelling van de effecten op geluidhinder de startnotitie. Houd bij de berekeningen en beschrijving van geluidsbelastingen rekening met de toekomstige wijziging van de Wet geluidhinder waardoor geluidsbelasting door het verkeer moet worden weergegeven in de Europese eenheidsmaat L<sub>den</sub>.

Geef naast de geluidbelasting ten gevolge van de nieuwe weg ook de gewijzigde geluidbelasting aan op de bestaande wegen vanwege wijziging in verkeersintensiteiten<sup>19</sup>.

---

<sup>15</sup> De toegepaste modelberekening moet voldoen aan de eisen genoemd in het Meet- en rekenvoorschrift bevoegdheden luchtkwaliteit van oktober 2006.

<sup>16</sup> Overschrijding van plandrempels is toegestaan, maar verplicht wel tot het opstellen van een verbeterplan.

<sup>17</sup> Deze informatie is niet relevant voor de toetsing aan de grenswaarden en plandrempels uit het Blk 2005. Deze gelden immers voor de buitenlucht in zijn algemeenheid (m.u.v. arbeidsplaatsen, waarop de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing is). Voor het verkrijgen van inzicht in de mogelijke gezondheidseffecten acht de Commissie het echter van belang ook inzicht te geven in de mate van blootstelling van de bevolking. Gevoelige bestemmingen zijn woningen, scholen, ziekenhuizen, scholen, speeltuinen en sportvelden.

<sup>18</sup> Dit kan bijvoorbeeld door concentraties, gewogen naar wegvaklengte, te middelen. Het bepalen van wegvaklengte gewogen gemiddelde concentraties kan nuttig zijn in bebouwd gebied waar het oppervlakte overschrijdingsgebied niet nauwkeurig bepaald kan worden.

De cumulatie van verkeerslawaaï en industrielawaaï hoeft niet kwantitatief gemaakt te worden zoals aangegeven in de startnotitie. Het is de Commissie duidelijk geworden dat de geluidbelasting door industriële activiteiten beperkt is. De (vracht-)verkeersaantrekkende werking van de bedrijven is bovendien opgenomen in de gegevens voor het wegverkeer. Het vaststellen van een milieukwaliteitsmaat (MKM) heeft aldus geen toegevoegde waarde.

### 5.2.3 Externe veiligheid

Volg voor de vaststelling van de gevolgen voor externe veiligheid de startnotitie, waarin gemeld wordt dat het plaatsgebonden risico en het groepsrisico beoordeeld zullen worden.

## 5.3 Natuurlijke omgeving

### 5.3.1 Natuur

Volg voor de vaststelling van de gevolgen voor de natuur de startnotitie. Geef, voor zover er sprake is van (mogelijke) beïnvloeding door het voornemen, in het MER het volgende aan:

- de ligging van het Natura-2000-gebied 'Polder Zeevang', alsmede op grond van welke natuurlijke habitats en soorten dit gebied is gekwalificeerd en de aantallen per soort waarop het gebied is aangewezen (1% norm);
- de ligging in de regio van de ecologische hoofdstructuur en verbindingsoones, en de provinciale uitwerking daarvan;
- de ligging, status en uitwerking van gemeentelijke ecologische structuren (Natuurpark, Heitje van Katham; bomenlaan Lokkementjesweg<sup>20</sup>);
- de ligging en borging van gebieden die (nog) geen wettelijke status hebben of in beleid zijn vastgelegd maar wel belangrijke natuurwaarden of potenties voor de ontwikkeling hiervan hebben, voor zover het voornemen op deze gebieden invloed kan hebben.

Geef op kaart de ruimtelijke verspreiding aan van in het gebied en de directe omgeving voorkomend relevante habitats en soorten en hun leefgebieden en de functie daarvan (slaap- en rust-, broed- en foerageergebieden). In het MER kan worden volstaan met het aangeven van de gevolgen voor de doelsoorten<sup>21</sup> (of een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende soorten en natuurwaarden<sup>22</sup>).

Geef voor alle bovengenoemde gebieden aan wat de gevolgen zullen zijn van de voorgenomen activiteit, in termen van verlies aan omvang en kwaliteit van

---

<sup>19</sup> Dit is relevant bij een verkeerstoename van 30% of een afname van 20% ten opzichte van de referentiesituatie. Dit komt overeen met een geluidstoename respectievelijk -afname van 1 dB(A).

<sup>20</sup> Zie in dit verband onder andere de inspraakreacties van de fam. Bosscha en K. Bruynesteyn en G. Steensma (inspraakreacties nr. 6 en 17, bijlage 4)

<sup>21</sup> In het Handboek Natuurdoeltypen, LNV 2001 staan alle doelsoorten.

<sup>22</sup> In diverse inspraakreacties wordt de aanwezigheid van bijzondere faunistische en floristische natuurwaarden benadrukt weidevogels, wintergasten (w.o. smienten en ganzen), vleermuis, (w.o. een populatie in het Fort Edam), kamsalamander en rugstreeppad, alsmede bijzondere vegetatiekundige en floristische waarden waaronder brakwaterflora en de moerasheide van het Heitje van Katham (zie inspraakreacties nr. 7, 12, 15, 21 en 24, bijlage 4).

biotoop en leefgebied<sup>23</sup>. Bij de beschrijving van de effecten dient rekening gehouden te worden met de invloeden van directe vernietiging, verdroging, verstoring, versnippering, barrièrewerking en eutrofiëring, maar ook de effecten van geluid, verlichting en beweging dienen in beeld te worden gebracht. Bij de vergelijking van alternatieven dienen de effecten zoveel mogelijk kwantitatief te worden weergegeven.

Indien er mogelijk sprake is van aantasting van of externe werking op natuurgebieden dienen de relevante beschermingsformules doorlopen te worden<sup>24</sup>. Bij de analyse van cumulatieve effecten op Natura2000-gebied 'Polder Zeevang' geldt de datum van het aanwijzingsbesluit en ingrepen die vanaf dat moment plaats zullen gaan vinden<sup>25</sup>.

Op grond van de Flora- en faunawet (art. 3 en 4) zijn een aantal dier- en plantensoorten beschermd. Ga voor de alternatieven na of dit zal leiden tot in de Flora- en faunawet genoemde verboden gedragingen, o.a. door het initiatief te toetsen aan de staat van instandhouding van de vastgestelde beschermde soorten (met de focus op de soorten in bijlage 4 van de Habitatrichtlijn). Indien dat het geval is, zal een ontheffing op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet moeten worden aangevraagd.

### **5.3.2 Cultuurhistorie en archeologie**

Geef, voor zover er sprake is van (mogelijke) beïnvloeding door het voornemen, de ligging van de cultuurhistorische en archeologische waarden aan, en besteed aandacht aan de verplichtingen die voortvloeien uit het verdrag van Valletta, de Nota Ruimte en de Monumentenwet. Besteed daarbij speciale aandacht aan de Stelling van Amsterdam, welke is geplaatst op de werelderfgoedlijst van de UNESCO. Geef aan in hoeverre de diverse elementen van de Stelling van Amsterdam hier nog aanwezig en in onderlinge samenhang te bewonderen zijn. Beschrijf in welke mate de essentie aangetast wordt bij het alternatief van de noordelijke ontsluiting<sup>26</sup>.

### **5.3.3 Landschap en ruimtelijke ontwikkelingen**

Volg voor de beschrijving van de gevolgen voor het landschap de startnotitie. Maak de landschappelijke impact van de weg duidelijk door voor de verschillende alternatieven de ligging en vormgeving van de weg in beeld te brengen via 3D-tekeningen, schetsen of fotomontages<sup>27</sup>.

### **5.3.4 Bodem en water**

Volg voor de beschrijving van de gevolgen voor bodem en water de startnotitie. Beschrijf de inrichting van het waterbergingsgebied, de maatregelen en het grondverzet nodig om deze inrichting te realiseren en de wijze waarop de af-

---

<sup>23</sup> Wat betreft de ecologische effecten van de waterberging verwijst de commissie naar *Runhaar et. al. (2004), Waterberging en natuur. Kennisoverzicht ten behoeve van regionale waterbeheerders, Stowa, Utrecht* en naar *Coops H. (2002), Ecologische effecten van peilbeheer: een kennisoverzicht, RIKZ, rapport nr. 2002.04.*

<sup>24</sup> Op de website [www.minlnv.nl/natuurwetgeving](http://www.minlnv.nl/natuurwetgeving) is uitgebreide informatie te vinden over de sinds 1 oktober 2005 in werking getreden Natuurbeschermingswet, gebiedsbescherming en soortenbescherming, waaronder ook de systematiek van de Flora- en faunawet.

<sup>25</sup> Deze ingrepen betreffen hier tenminste de noordelijke ontsluiting en de woningbouwlocatie Zuidpolder-oost.

<sup>26</sup> De Commissie beschouwt Fort Edam, het dijklichaam Noordervesting, de zeesluis en polder Zeevang (onderwaterzetting) als essentiële elementen van de Stelling van Amsterdam. Beschouw 'gaafheid van de afzonderlijke elementen' en 'de onderlinge samenhang' als beoordelingscriterium voor mogelijke effecten.

<sup>27</sup> Geef daarbij in ieder geval ook een beeldmontage van het stadgezicht op Edam met de weg ervoor.

watering op het boezemwater wordt gerealiseerd. Geef aan welke voorwaarden de waterberging stelt aan de ontsluitingsweg. Beoordeel de effecten op zetting en klink, grondverzet, stijging en daling van grondwaterstanden, verandering in kwel of infiltratie en de inlaat van oppervlaktewater in het waterbergingsgebied (waar, wanneer, hoeveel, hoelang, met welke waterkwaliteit) op basis van kwantitatieve informatie.

## **6. OVERIGE PUNTEN**

Voor de onderdelen “vergelijking van alternatieven”, “leemten in milieu-informatie” en “samenvatting van het MER” heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften. Presenteer in het MER recent kaartmateriaal met een duidelijke legenda en goed leesbare topografische namen<sup>28</sup>.

---

<sup>28</sup> In de startnotitie was het kaartmateriaal wat dit betreft onder de maat.



## BIJLAGEN



bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Wegverbinding N244 / noordelijke ontsluiting en waterberging

(bijlagen 1 t/m 4)



## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 5 oktober 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

 GEMEENTE EDAM-VOLENDAM		 Commissie voor de milieu-effectrapportage	
		ingekomen : 6 OKT. 2006	
Aan de Commissie voor de milieueffectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		nummer	
		dossier 1821-1-4	(52)
		kopie naar : HL	
Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk GB 2759 06.03910 Bijlage(n)	Datum -5 OKT. 2006
Onderwerp Startnotitie wegverbinding/ waterberging	Doorkiesnummer S. Steur 0299-398445		
Geachte mevrouw/heer,			
Hierbij doen wij u ingevolge artikel 7.12 van de wetmilieubeheer 5 exemplaren van de startnotitie m.e.r. wegverbinding N244/noordelijke ontsluiting en waterberging toekomen. Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Edam-Volendam heeft het voornemen om een nieuwe wegontsluiting en waterberging te realiseren.			
De startnotitie is op 21 september 2006 in de gemeenteraad van Edam-Volendam behandeld. Vanaf 28 september 2006 ligt de startnotitie ter inzage. Een exemplaar van de kennisgeving is bijgevoegd.			
Wij verzoeken u, in overeenstemming met artikel 7.14 van de Wet milieubeheer, binnen 9 weken na dagtekening van dit schrijven aan ons advies uit te brengen over het geven van de richtlijnen voor het milieueffectrapport. Hetzelfde verzoek hebben wij gedaan aan de wettelijke adviseurs.			
Informatie over dit schrijven kunt u inwinnen bij de contactpersoon, de heer S.A. Steur van de sectie Bouw- en Milieuzaken van de sector Grondgebied (0299-398445), e-mail: <a href="mailto:s.steur@Edam-Volendam.nl">s.steur@Edam-Volendam.nl</a> .			
Hoogachtend,			
Burgemeester en wethouders van Edam-Volendam, De secretaris, de burgemeester,			
 			
Coll.: SS/MM			
Bezoekadres: W. v.d. Knoopdreef 1, 1132 KN Volendam; Postadres: Postbus 180, 1130 AD Volendam Telefoon: 0299-398398; Fax: 0299-368024. Bank Nederlandse Gemeenten rekg.nr. 28.50.02.228 Verzoeken bij beantwoording onderwerp, datum en kenmerk van deze brief te vermelden.			

## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van de startnotitie in Nieuw Volendam d.d. 27 september 2006

Woensdag 27 september 2006

## KENNISGEVING STARTNOTITIE MILIEUEFFECTRAPPORTAGE (M.E.R.)

Ten behoeve van besluitvorming over de wegverbinding N244/Noordelijke ontsluiting en waterberging. De gemeenteraad van de gemeente Edam-Volendam maakt het volgende bekend:

De gemeente heeft het voornemen een nieuwe ontsluitingsweg te realiseren tussen de Dijkgraaf Poschlaan en de N244/N247 (de provinciale weg). Een alternatief is een nieuwe verbinding met de Lokkementjesweg waarbij de Nieuwe Haven gekruist wordt nabij het volkstuintencomplex van het Oorgat. Dit alternatief wordt aangeduid als de noordelijke ontsluiting. Aanleiding is de stagnerende doorstroming van het verkeer op de bestaande ontsluitingswegen en de daarmee samenhangende leefbaarheidsproblematiek, mede in relatie tot de toekomstige ontwikkelingen in de gemeente.

Daarnaast wil de gemeente ter verbetering van de waterhuishouding in Edam-Volendam 13 hectare waterberging realiseren in het gebied tussen de Dijkgraaf Poschlaan en de N244/N247.

### Startnotitie

Voor de aanleg van de wegverbinding en de waterberging moet het bestemmingsplan worden herzien. Voor de herziening moeten de effecten van de maatregelen op het milieu in een Milieueffectrapport (MER) worden onderzocht. De m.e.r.-procedure start met de bekendmaking van de zogenaamde startnotitie. De gemeenteraad heeft deze startnotitie op 21 september jl. behandeld. De startnotitie geeft een uiteenzetting van de voorgenomen activiteiten en de mogelijke oplossingen.

### Richtlijnen

De gemeenteraad van Edam-Volendam stelt richtlijnen op aan de hand waarvan het MER dient te worden gemaakt. Eenieder wordt hierbij uitgenodigd mee te den-

ken en opmerkingen te maken die kunnen bijdragen aan het opstellen van deze richtlijnen.

De startnotitie ligt van 28 september tot 10 november 2006 tijdens kantooruren ter inzage bij:

- de afdeling VROM van de Sector Grondgebied, Mgr. C. Veermanlaan 1f te Volendam op maandag tot en met vrijdag van 8.30 tot 12.30 uur;
- de receptie van het Stadskartoor, W. van der Knoopdreef 1 te Voleidam op maandag tot en met vrijdag van 8.30 tot 12.00 en van 13.30 tot 16.00 uur

Bovendien liggen de stukken buiten kantooruren ter inzage bij de afdeling VROM van de Sector Grondgebied op de nachten van 18.30 tot 20.30 uur, echter uitsluitend na een telefonisch gemaakte afspraak. Daarnaast is de startnotitie in te zien op de website van de gemeente [www.edam-volendam.nl](http://www.edam-volendam.nl).

### Informatiebijeenkomst

Wilt u meer weten over de startnotitie en richtlijnen? Dan bent u woensdag 18 oktober 2006 vanaf 19.30 uur welkom op de informatiebijeenkomst in het Danhotel op de Keizersgracht 1 te Edam. De gemeente licht op deze avond het initiatief toe en u bent in de gelegenheid om te reageren en vragen te stellen.

### Reacties

U kunt schriftelijk uw opmerkingen met betrekking tot de vast te stellen richtlijnen tot 10 november 2006 indienen. Uw reactie kunt u richten aan: Gemeenteraad van Edam-Volendam, Afdeling VROM, Postbus 180, 1130 AD Volendam.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer J. Kaar (0299-398438)

of S.A. Steur (0299-398445) van de gemeente Edam-Volendam.

## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** College van burgemeester en wethouders van de gemeente Edam-Volendam

**Bevoegd gezag:** Gemeenteraad van de gemeente Edam-Volendam

**Besluit:** Wijziging bestemmingsplan

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** Vrijwillige m.e.r. voor de wegaanleg. Waterberging kan m.e.r.-plichtig zijn bij een peilverlaging voor zover deze 1) betrekking heeft op een peilverlaging van 16 cm of meer, 2) plaatsvindt in een gevoelig gebied of een weidevogelgebied; en 3) betrekking heeft op een oppervlakte van 200 ha of meer.

**Activiteit:** Aanleg verbindingsweg en realisering waterberging

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 27 september 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 12 december 2006

**Bijzonderheden:**

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- een gedetailleerde knelpuntanalyse ten aanzien van bereikbaarheid, leefbaarheid en waterberging;
- een heldere motivering voor de uitgewerkte alternatieven. Betrek daarbij de (geplande) ruimtelijke ontwikkelingen (waaronder de woningbouwlocaties), en de uitspraak van de Raad van State van 21 september 2006 over het bestemmingsplan Zuidpolder-oost;
- een vergelijking van de verschillende alternatieven ten aanzien van hun effecten op verkeer en vervoer, woon- en leefmilieu en natuurlijke omgeving.

**Samenstelling van de werkgroep:**

dr.ir. J. Hoeks

ir. J.A. Huizer

ir. J. Termorshuizen

drs. L.J.H. Verheijen (voorzitter)

dr. N.P.J. de Vries

**Secretaris van de werkgroep:**

dr. G.P.J. Draaijers

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20061023	Jan Oudt	Edam	20061025
2.	20061026	Ministerie van Economische Zaken	Den Haag	20061031
3.	20061025	Scheepswerf Groot bv	Edam	20061031
4.	20061028	C. Mastenbroek, J. Koning en K. Spaargaren namens vereniging "Weg met die weg"	Volendam	20061103
5.	2006---	J. Markus	Edam	20061107
6.	20061101	fam. G. Bosscha	Edam	20061109
7.	20061103	Stichting 'Ook vogels hebben bouwdrift', mede namens de stich- ting 'Behoud Waterland'	Edam	20061109
8.	20061106	Ministerie van Verkeer en Water- staat Directie Noord-Holland	Haarlem	20061114
9.	20061106	Vereniging Oud Edam	Edam	20061114
10.	20061103	Regionale Brandweer Zaanstreek- Waterland	Zaandam	20061114
11.	20061106	Lucas Perié en Miranda Werkhoven	Edam	20061114
12.	20061105	Hans Boonstra en Yvette Boonstra- van Veen	Edam	20061114
13.	2006110	L.R.J.D. Beversen	Edam	20061114
14.	20061108	Vereniging Denk voor Doen	Edam	20061114
15.	20061109	Stichting Verantwoord Beheer Ijsselmeer	Castricum	20061114
16.	20061108	Ad Smits	Edam	20061114
17.	20061106	Karin Bruynesteyn en Gerbrand steensma	Edam	20061114
18.	20061107	Familie J.A. van Drunen en familie C. Kotterer	Edam	20061114
19.	20061108	G. Muelink	Edam	20061115
20.	20061108	Stadregio Amsterdam	Amsterdam	20061115
21.	20061108	D. Tump	Edam	20061115
22.	20061108	J. de Boer en M. de Boer-van Za- linge	Edam	20061115
23.	200611--	J. Markus	Edam	20061115
24.	20061109	Staatsbosbeheer Regio West	Amsterdam	20061115
25.	20061108	Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Regi- onale Zaken Vestiging West	Utrecht	20061115
26.	20061113	Gedeputeerde Staten provincie Noord-Holland	Haarlem	20061120



**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Wegverbinding N244 / noordelijke ontsluiting en waterberging**

Het college van burgemeester en wethouders van Edam-Volendam heeft het voornemen een nieuwe verbindingsweg tussen de Dijkgraaf Poschlaan en de N244/N247 aan te leggen. Een alternatief hiervoor is een nieuwe verbinding met de Lokkementjesweg waarbij de Nieuwe Haven gekruist wordt nabij het volkstuintencomplex van het Oorgat. Dit alternatief wordt aangeduid als de noordelijke ontsluiting. Aanleiding voor het initiatief is de stagnerende doorstroming van het verkeer op de bestaande ontsluitingswegen en de daarmee samenhangende leefbaarheidsproblematiek, mede in relatie tot de toekomstige ontwikkelingen in de gemeente. Daarnaast wil het college ter verbetering van de waterhuishouding in Edam-Volendam 13 hectare waterberging realiseren tussen de Dijkgraaf Poschlaan en de N244/N247. Hoewel de wegaanleg niet onder de m.e.r.(beoordelings-)plicht valt en niet zeker is of de waterberging m.e.r.-plichtig is, wil het college uit oogpunt van zorgvuldigheid en om het proces te stroomlijnen vrijwillig een m.e.r.-procedure doorlopen. De gemeenteraad van Edam-Volendam is bevoegd gezag voor het voornemen.

ISBN-10: 90-421-1983-7

ISBN-13: 978-90-421-1983-3