

Plan-m.e.r. Hoekse Park Bergschenhoek

Notitie Reikwijdte en Detailniveau

projectnr. 165133
versie definitief
20 oktober 2006

Opdrachtgever

Gemeente Bergschenhoek
Postbus 6
2660 AA Bergschenhoek

datum vrijgave	beschrijving versie	goedkeuring	vrijgave
20-10-2006	definitief	B. van Dijck	L. T. Runia

	Inhoud	Blz.
1	Inleiding	4
2	Waarom plan-m.e.r. en m.e.r.-beoordeling	6
3	Plan-m.e.r.	8
3.1	Wettelijke bepalingen	8
3.2	Procedurele eisen	8
3.3	Inhoudelijke eisen	9
4	M.e.r.-beoordeling	10
4.1	Wettelijke bepalingen	10
5	Kennisgeving en Raadpleging: Notitie Reikwijdte en Detailniveau	12
5.1	Inleiding	12
5.2	Opzet kennisgeving plan-m.e.r. Hoekse Park	12
5.3	Opzet raadpleging plan-m.e.r. Hoekse Park	12
5.4	Inspraak	13
6	Reikwijdte en detailniveau Plan-m.e.r. Hoekse Park	14
6.1	Plangebied en studiegebied	14
6.2	Voorgenomen activiteit	15
6.3	Alternatieven	17
6.4	Milieuaspecten	17
6.4.1	Methodiek van effectbepaling en detailniveau	17
6.4.2	Landschap	18
6.4.3	Bodem	18
6.4.4	Water	19
6.4.5	Natuur	19
6.4.6	Archeologie en Cultuurhistorie	19
6.4.7	Verkeer	19
6.4.8	Geluid	20
6.4.9	Luchtkwaliteit	21
6.4.10	Externe veiligheid	21
6.4.11	Recreatie	21
6.4.12	Landbouw	21
6.4.13	Sociale aspecten	22

Bijlage: Masterplan Hoekse Park

1 Inleiding

De Gemeente Bergschenhoek is in samenwerking met de Stadsregio Rotterdam en het Recreatieschap Rottemeren voornemens het Hoekse Park, een ca. 180 ha groot gebied gelegen in Bergschenhoek, in een periode van 10 tot 15 jaar te ontwikkelen tot recreatiegebied.

Het project Hoekse Park kent al een lange voorgeschiedenis. Al medio 1997 heeft de gemeente Bergschenhoek ingestemd met het voorstel om in overleg met het Recreatieschap en de Stadsregio de planologische kaders voor het Hoekse Park te bepalen en vast te leggen. Het resultaat van deze gezamenlijke studie is vastgelegd in de notitie: "*de Visie op de ontwikkeling en inrichting van het Hoekse Park*". In de periode 2000-2003 is het voornemen uitgewerkt en onderzocht. In 2003 is de planstudiefase gestart en zijn een projectgroep, stuurgroep en klankbordgroep opgericht. Het lange voortraject, waarin intensief gecommuniceerd is met betrokken partijen en belanghebbenden heeft uiteindelijk in juli 2005 geleid tot een Masterplan, dat in het najaar van 2005 is vastgesteld door de betrokken partijen. Door dezelfde partijen is in het voorjaar van 2006 de Samenwerkingsovereenkomst Hoekse Park ondertekend waarin de financiering en realisatie van het plan geregeld zijn.

In het Masterplan wordt de voorgenomen inrichting van het Hoekse Park beschreven en onderbouwd. Vanuit een visie en beleidskaders is op basis van een programma en de referentiesituatie een ontwerp voor de inrichting opgesteld. Daarnaast wordt het een en ander ingekaderd in een financieel kader, overzicht vervolgpcedures en planning. Het Masterplan is als bijlage aan deze notitie toegevoegd.

Het project begint dus niet "blanco", er hebben in het voortraject al diverse afwegingen en keuzemomenten plaatsgehad, onderbouwd door diverse (milieu-)onderzoeken. Het plan zoals gepresenteerd in het Masterplan is het eindresultaat van een lang onderhandelingstraject en wordt nu breed gedragen door de betrokken partijen. Het aantal vrijheidsgraden in de plan- en besluitvorming rond Hoekse Park is daarmee beperkt.

De volgende stap in de plan- en besluitvorming is het ruimtelijk planologisch vastleggen van de voorgenomen ontwikkeling van het Hoekse Park in een bestemmingsplan. Het bestemmingsplan moet voldoende juridische waarborg bieden om realisatie van Hoekse Park mogelijk te maken, meer in het bijzonder voor vergunningverlening, grondverwerving en eventueel grondonteigening. Nog niet alle onderdelen van het Hoekse Park zijn uitgewerkt. Dit geldt bijvoorbeeld voor een voorgenomen golfbaan(uitbreiding) in het gebied. Het bestemmingsplan moet daarom ruimte bieden voor nadere uitwerking van onderdelen van Hoekse Park en moet daarnaast ruimte bieden voor eventuele toekomstige veranderingen.

Het bestemmingsplantraject is gestart door de gemeente Bergschenhoek. Uiteindelijk zal het bestemmingsplan worden vastgesteld door de gemeenteraad van Lansingerland, vanaf 1 januari een nieuwe gemeente bestaande uit Bergschenhoek, Bleiswijk en Berkel en Rodenrijs.

Omdat het Hoekse Park kaderstellend is voor mogelijk m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten, wordt in het kader van de plan- en besluitvorming een plan-m.e.r. procedure¹ doorlopen (in hoofdstuk 2 en 3 wordt de plan-m.e.r.-procedure toegelicht).

Onderdeel van de plan-m.e.r. procedure is de raadpleging van betrokken bestuurlijke instanties over de gewenste reikwijdte en het detailniveau van het milieuonderzoek. Deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau is het document op basis waarvan betrokken bestuurlijke instanties worden geraadpleegd. De raadpleging vindt schriftelijk plaats: betrokken bestuurlijke instanties worden uitgenodigd te reageren op deze notitie. De reacties van de bestuurlijke instanties worden betrokken in het milieuraapport.

Tegelijk met de plan-m.e.r.-procedure wordt een m.e.r.-beoordeling voorbereid. De m.e.r.-beoordeling houdt in dat het bevoegd gezag, in het geval van het Hoekse Park de gemeenteraad van de gemeente Lansingerland, een besluit moet nemen over het doorlopen van een m.e.r.-procedure in het kader van de plan- en besluitvorming rond het Hoekse Park. Het milieuraapport in het kader van de plan-m.e.r.-procedure zal ook alle relevante informatie voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure bevatten. In hoofdstuk 4 wordt de m.e.r.-beoordelingsprocedure verder toegelicht.

Het tijdspad voor de m.e.r.-/ r.o.-procedure is relatief kort: uiterlijk december 2007 moet het ontwerpbestemmingsplan ter inzage liggen. Dit is het resultaat van bestuurlijke afspraken in het kader van het onderhandelingsakkoord Zuidvleugel Zichtbaar Groener, waarvan Hoekse Park onderdeel uitmaakt.

- Publicatie Voornemen en Notitie Reikwijdte en Detailniveau: september- dec 2006;
- Opstellen plan-MER/m.e.r.-beoordeling en Voorontwerpbestemmingsplan: januari-juni 2007;
- Inspraak, advies , opstellen Ontwerpbestemmingsplan: juli - november 2007;
- Tervisielegging ontwerp bestemmingsplan: december 2007.

In deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau wordt aangegeven:

- Waarom een plan-m.e.r.-procedure wordt doorlopen (hoofdstuk 2);
- Waarom hieraan een m.e.r.-beoordelingsprocedure wordt gekoppeld (hoofdstuk 2);
- Wat de wettelijke eisen zijn aan een plan-m.e.r. en m.e.r.-beoordeling (hoofdstuk 4 en 5);
- Hoe de plan-m.e.r. en m.e.r.-beoordeling voor het Hoekse Park zal worden ingevuld (hoofdstuk 4 en 5);
- Welke milieuaspecten in de plan-m.e.r. en m.e.r.-beoordeling zullen worden onderzocht en op welke en op welk detailniveau (hoofdstuk 6).

1. Plan-m.e.r. is hetzelfde als Strategische Milieu Beoordeling (s.m.b.).
Plan-m.e.r. is de nieuwe wettelijk term vastgelegd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. d.d. 28 september 2006.

2 Waarom plan-m.e.r. en m.e.r.-beoordeling

Het Hoekse Park of onderdelen ervan zijn mogelijk m.e.r.-beoordelingsplichtig conform het Besluit milieueffectrapportage 1994 gewijzigd 28 september 2006 (zie tabel 1).

Het Hoekse Park of onderdelen ervan zijn niet direct m.e.r.-plichtig. Het is niet geheel duidelijk of het Hoekse Park of sommige onderdelen m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Maar dit valt op voorhand niet uit te sluiten.

Om eventuele discussie over de m.e.r.-beoordelingsplicht te vermijden wordt de m.e.r.-regelgeving ruim geïnterpreteerd en wordt ervan uit te gaan dat Hoekse Park of onderdelen m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Dat betekent dat de m.e.r.-beoordelingsprocedure moet worden doorlopen. Voor een aantal m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten is het bestemmingsplan al voldoende concreet en daarmee het laatste concrete besluit waaraan de m.e.r.-beoordeling kan worden gekoppeld. Andere m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten binnen Hoekse Park zijn echter nog niet concreet uitgewerkt. Omdat het bestemmingsplan wel kaderstellend is voor deze activiteiten is voor het bestemmingsplan het doorlopen van de plan-m.e.r.-procedure noodzakelijk. Formeel moet de m.e.r.-beoordeling voor deze activiteiten gekoppeld worden aan het uitwerkingsbesluit waarin de activiteit nader wordt uitgewerkt. Verwacht wordt echter dat de m.e.r.-beoordeling ook nu al mogelijk is, voorafgaand aan nadere uitwerking. Besloten is dan ook voor Hoekse Park als geheel een m.e.r.-beoordeling en plan-m.e.r. gekoppeld aan het bestemmingsplan op te stellen.

Formeel is het doorlopen van de plan-m.e.r. procedure ook noodzakelijk bij verwachte effecten op een Natura 2000 gebieden, waardoor een passende beoordeling noodzakelijk zou zijn. Hoekse Park ligt echter niet in en heeft geen effect op een Habitat- of Vogelrichtlijn gebied.

Er hoeft daarom geen passende beoordeling te worden doorlopen en bestaat vanuit de passende beoordelingseisen geen noodzaak tot een plan-m.e.r.

Plan-m.e.r. en besluit-m.e.r.

Op 28 september 2006 is de Europese richtlijn ten aanzien van strategische milieubeoordeling in de Wet Milieubeheer en het Besluit m.e.r. geïmplementeerd. De Wet en het Besluit maken nu onderscheid in plan-m.e.r. en besluit-m.e.r.

Plan-m.e.r. is milieubeoordeling gekoppeld aan plannen die kaderstellend zijn voor (mogelijk) m.e.r.-plichtige of m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten. Plan-m.e.r. bestaat al enkele jaren onder de naam strategische milieubeoordeling (SMB). Tot 28 september viel het rechtstreeks onder de Europese richtlijn, vanaf nu onder de Wet Milieubeheer.

Besluit-m.e.r. is de nieuwe term voor de "oude" m.e.r.-procedure. Besluit-m.e.r. is milieubeoordeling gekoppeld aan concrete besluiten of vergunningen.

Het doel van plan-m.e.r. en besluit-m.e.r. is hetzelfde: volwaardige en vroegtijdige inbreng van het milieubelang in plan- en besluitvorming. Inhoudelijke en procedurele eisen zijn echter verschillend: voor de plan-m.e.r. bestaan veel minder wettelijke eisen dan voor besluit-m.e.r.

3 Plan-m.e.r.

3.1 Wettelijke bepalingen

De plan-m.e.r. procedure is wettelijk vastgelegd in de Wet Milieubeheer (hoofdstuk 7) en het Besluit m.e.r. 1994 gewijzigd 2006, beide d.d. 28 september 2006 en is een implementatie van de Europese Richtlijn 2001/42/EG in de nationale wetgeving.

De plan-m.e.r. -verplichting geldt voor planvormen, die wettelijk of bestuursrechterlijk verplicht zijn conform de Wro, die kaderstellend zijn voor activiteiten, die conform het Besluit m.e.r. m.e.r.-plichtig dan wel m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Daarnaast geldt de plan-m.e.r.-verplichting voor plannen waarvoor in het kader van de Habitatrichtlijn een passende beoordeling noodzakelijk is (op deze tweede categorie wordt in deze notitie niet verder ingegaan, omdat die niet van toepassing is voor Hoekse Park).

Plan-m.e.r. beoogt een gefaseerde milieubeoordeling van activiteiten, waarin parallel aan de diverse stadia van besluitvorming het milieubelang ingebracht wordt.

3.2 Procedurele eisen

De plan-m.e.r. procedure kent de volgende procedurele eisen

- Openbare kennisgeving van het voornemen, waarvoor een plan-m.e.r. doorlopen wordt;
In de kennisgeving staat ten minste:
 - Aankondiging plan en plan-m.e.r.-procedure
 - Welke stukken, waar en wanneer ter inzage liggen
 - Wie mag wanneer en op welke manier zienswijzen inbrengen
 - Aangeven of advies van de commissie m.e.r. wordt gevraagd (advies is alleen verplicht als plan-m.e.r. gekoppeld is aan passende beoordeling of als activiteit gelegen is in de EHS, is niet het geval bij Hoekse Park)
- Raadpleging van de betrokken bestuurlijke organen over de reikwijdte en het detailniveau van de plan-m.e.r.;
- Opstellen plan-m.e.r.;
- Publicatie en terinzagelegging van het milieuraapport samen met het ontwerpplan;
- Mogelijkheid geven voor inspraak/zienswijzen op plan-m.e.r.;
- (Toetsing door commissie m.e.r. : toetsing is alleen verplicht als plan-m.e.r. gekoppeld is aan passende beoordeling of als activiteit gelegen is in de EHS, is niet het geval bij Hoekse Park);
- Motivatie in het plan hoe de plan-m.e.r. in de planvorming is betrokken;
- Evaluatie van effecten tijdens en na realisatie.

Formeel is het bevoegd gezag, in dit geval de gemeenteraad van Bergschenhoek (na 1 januari 2007 de gemeenteraad van Lansingerland) verantwoordelijk voor de acties in het kader van de plan-m.e.r.

3.3 Inhoudelijke eisen

De plan-m.e.r. procedure kent de volgende inhoudelijke eisen:

- Samenvatting;
- Inhoud en doelstelling plan;
- Relatie met andere plannen;
- Bestaande toestand milieu en autonome ontwikkelingen;
- Beleidskader (mits relevant);
- Redelijke alternatieven (maar geen verplichting tot onderzoek van het Meest Milieuvriendelijk Alternatief);
- Effecten;
- Mitigerende en compenserende maatregelen;
- Leemten in kennis;
- Monitoringsmaatregelen (Evaluatie).

Overige aandachtspunten:

- Het plan-m.e.r. heeft betrekking op het gehele plan (dus niet alleen de m.e.r.- (beoordelingsplichtige) activiteiten);
- Scoping is toegestaan. Dat wil zeggen dat het reikwijdte en het detailniveau van het milieuonderzoek afgestemd mag zijn op de reikwijdte en het detailniveau van de te nemen besluiten.

4 M.e.r.-beoordeling

4.1 Wettelijke bepalingen

In de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten).

M.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten zijn activiteiten waarvoor de beslissing of wel of niet de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen, niet bij wet vastligt, maar door het bevoegd gezag, in dit geval de gemeenteraad van Lansingerland, moet worden genomen. Bevoegd gezag moet bepalen of er sprake is "belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu", die het doorlopen van de m.e.r.-procedure wenselijk / noodzakelijk zouden maken. Het bevoegd gezag houdt bij haar beslissing rekening met de in bijlage III van de EU-Richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven omstandigheden. In deze bijlage staan drie criteria met uitgangspunten per criterium: kenmerken van het project, plaats van het project en kenmerken van het potentiële effect.

Overzicht criteria "belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu"

Criteria	Beoordelingscriterium
Kenmerken van de activiteit	• omvang • cumulatie met andere projecten • gebruik van natuurlijke hulpbronnen • productie van afvalstoffen • verontreiniging en hinder • - risico van ongevallen
Plaats van de activiteit	• bestaand bodemgebruik • relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • opnamevermogen van het natuurlijk milieu, met speciale aandacht voor "gevoelige gebieden"
Kenmerken van het potentiële effect belangrijke nadelige gevolgen	• het bereik van het effect • grensoverschrijdend karakter • orde van grootte en complexiteit van het effect • waarschijnlijkheid van het effect • - duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

De m.e.r.-beoordeling geschiedt op basis van een aanmeldingsnotitie die door B&W van Bergschenhoek/Lansingerland bij de gemeenteraad van Lansingerland wordt ingediend. In de aanmeldingsnotitie staat de informatie, die de gemeenteraad nodig heeft voor haar beslissing. Binnen 6 weken na indiening van de aanmeldingsnotitie moet bevoegd gezag een beoordelingsbesluit nemen. De gemeenteraad dient vervolgens het beoordelingsbesluit openbaar bekend te maken.

Werkstappen m.e.r.-beoordeling en rolverdeling

werkstap	product	rolverdeling
1 Opstellen aanmeldingsnotitie	Aanmeldingsnotitie	B&W
2 (Eventueel) vooroverleg met bevoegd gezag	Reactie bevoegd gezag	B&W, gemeenteraad
3 Indienen aanmeldingsnotitie bij bevoegd gezag	Begeleidende brief bij aanmeldingsnotitie	B&W
4 Beoordelen van de aanmeldingsnotitie	Beoordelingsbesluit	gemeenteraad
5 Publiceren besluit over de m.e.r.-beoordeling	Publicatie	gemeenteraad
6 Eventueel bezwaar en beroep		B&W

5 Kennisgeving en Raadpleging: Notitie Reikwijdte en Detailniveau

5.1 Inleiding

Artikel 7.11 van de Wet Milieubeheer stelt:

“Alvorens het milieueffectrapport op te stellen, raadpleegt het bevoegd gezag de bestuursorganen die ingevolge het wettelijk voorschrift waarop het plan berust bij de voorbereiding van het plan moeten worden betrokken over de reikwijdte en het detailniveau van de informatie die gericht is op wat relevant is voor het plan en die op grond van de Wet Milieubeheer in het milieueffectrapport moet worden opgenomen” .

en

"Zo spoedig mogelijk nadat een bestuursorgaan het voornemen heeft opgevat tot het voorbereiden van een plan,...., geeft het kennis van dat voornemen, ..."

De Wet milieubeheer geeft inhoudelijke of procedurele eisen aan de kennisgeving, niet aan de raadpleging.

5.2 Opzet kennisgeving plan-m.e.r. Hoekse Park

In de lokale media is kennisgegeven van het plan Hoekse Park en de start van de plan-m.e.r.-procedure. Conform wettelijke eisen is in de kennisgeving aangegeven:

- Aankondiging plan en plan-m.e.r.-procedure
- Welke stukken, waar en wanneer ter inzage
- Wie mag wanneer en op welke manier zienswijzen inbrengen
- Aangeven of advies van de commissie m.e.r. wordt gevraagd

5.3 Opzet raadpleging plan-m.e.r. Hoekse Park

Voor de plan-m.e.r.-procedure in het kader van Hoekse Park is gekozen voor een sobere opzet van de raadpleging. Argumenten hiervoor zijn:

- Het Hoekse Park kent al een lange voorgeschiedenis;
- Een groot aantal keuzes zijn al gemaakt en vastgelegd;
- Deze keuzes zijn breed gecommuniceerd met en gedragen door de betrokken bestuurlijke instanties;
- Het aantal vrijheidsgraden voor het milieuonderzoek in het kader van het plan-m.e.r. is beperkt.

Er is gekozen voor een schriftelijke raadpleging van de betrokken bestuurlijke instanties op basis van een Notitie Reikwijdte en Detailniveau waarin de kaders van en de onderzoeksmethodiek voor de plan-m.e.r. worden beschreven.

Betrokken bestuurlijke organisaties die worden geraadpleegd zijn:

- Gemeente Bergschenhoek;
- Gemeente Bleiswijk;
- Gemeente Berkel- en Rodenrijs
- Gemeente Rotterdam;
- Deelgemeente Hilligersbroek / Schiebroek
- Stadsregio Rotterdam;
- Recreatieschap Rottemeren;
- Provincie Zuid-Holland;
- Hoogheemraadschap;
- Ministerie van V&W;
- Ministerie van LNV;
- Rijkswaterstaat.

Daarnaast zal de Commissie m.e.r. worden benaderd voor een reactie op de notitie. De Commissie m.e.r. is een onafhankelijk toetsende organisatie van m.e.r.- en andere milieuspecialisten. Formeel heeft de commissie m.e.r. in plan-m.e.r.-procedures alleen een toetsende rol als het gaat om plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is (vanwege verwachte effecten op een Habitat- of Richtlijngebied) of voor plannen in de EHS. Informeel kan de commissie ook gevraagd worden voor advies in andere plan-m.e.r.-projecten. Dit is vanwege de ervaring van de Commissie m.e.r. en de waarde die rechters aan het advies van de Commissie hechten aan te bevelen.

5.4 Inspraak

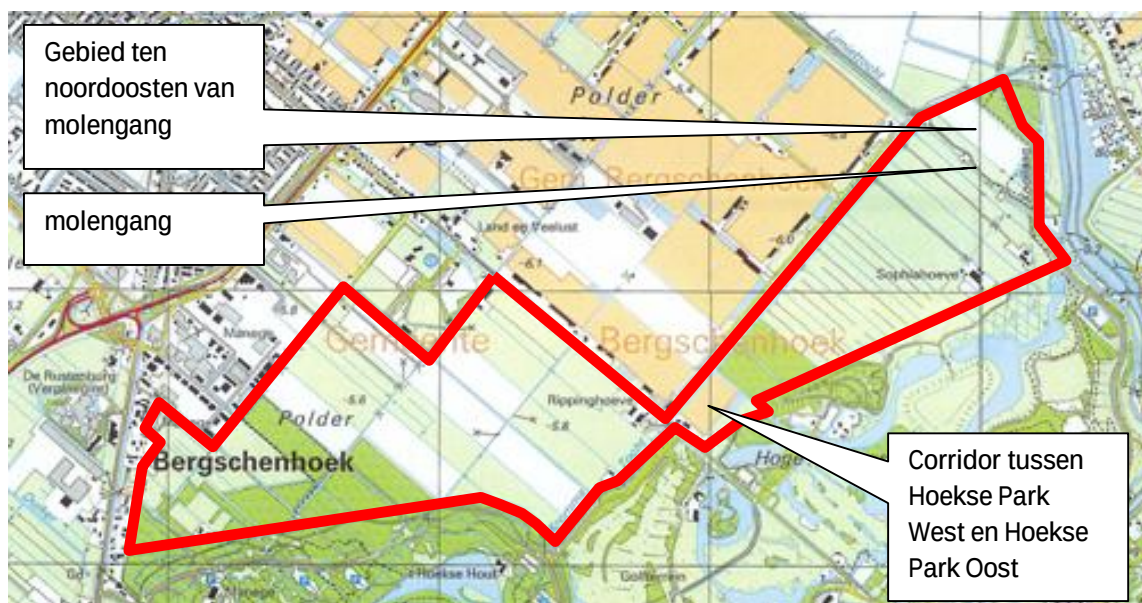
Het plan-m.e.r. wordt na vrijgave door bevoegd gezag samen met het voorontwerpbestemmingsplan en het besluit over de m.e.r.-beoordeling gepubliceerd en 6 weken ter inzage gelegd. Eenieder kan in deze periode een reactie geven op het plan-m.e.r. en het voorontwerpbestemmingsplan. Het besluit over de m.e.r.-beoordeling staat niet open voor inspraak.

De reacties worden door bevoegd gezag in de verdere bestemmingsplanprocedure meegenomen. De in het kader van deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau benaderde betrokken bestuurlijke partijen worden apart aangeschreven voor een reactie op het plan-m.e.r., evenals de commissie m.e.r.

6 Reikwijdte en detailniveau Plan-m.e.r. Hoekse Park

6.1 Plangebied en studiegebied

Figuur 1 geeft het plangebied voor Hoekse Park weer. Het plangebied is enigszins uitgebreid ten opzichte van het Masterplan. De gemeente Bergschenhoek wil de corridor tussen de twee delen van Hoekse Park toevoegen. Ook het gebied ten noordoosten van de molengang wordt opgenomen in het plangebied. Dit leidt tot een plangebied met een oppervlak van 182 ha (110 ha Hoekse Park West en 72 ha Hoekse Park Oost inclusief corridor).



Figuur 1 Plangebied Hoekse Park

Het plangebied voor Hoekse Park ligt geheel op het grondgebied van de gemeente Bergschenhoek. Het Hoekse Park grenst aan de zuidzijde aan het recreatiegebied Lage en Hoge Bergsche Bos. Aan de noordzijde grenst het Hoekse Park aan een bedrijventerrein en een sportpark. Aan de oostzijde gaat het Hoekse Park over in het Rottemereengebied en de Eendragtspolder, aan de westzijde aan het (nu nog) landelijk gebied van de Boterdorpsche en Schiebroekse polder. Het gebied bestaat uit twee delen verbonden door een smalle corridor. Het plangebied is nog landelijk en agrarisch van karakter, aangevuld met enkele bospercelen en agrarische bedrijven. Het Hoekse park ligt in een dynamisch gebied, waar los van de ontwikkeling van het Hoekse Park nog diverse andere ontwikkelingen gaande of voorzien zijn. Een aantal ervan heeft direct invloed op de ontwikkeling Hoekse Park, omdat het in of langs het plangebied gelegen is. In het plangebied zijn naast de ontwikkeling van het Hoekse Park de volgende belangrijke autonome ontwikkelingen voorzien:

- De Mogelijke inpassing van de verbinding tussen de A13 en A16;
- De mogelijke inpassing van de HOV-lijn Rotterdam-Alexander-Delft;
- De mogelijk uitplaatsing van een glastuinbouwbedrijf;
- De mogelijke verplaatsing van de Randweg uit het sportpark.

In het plan-m.e.r. voor het Hoekse Park zal waar mogelijk en relevant aandacht worden besteed aan de mogelijke wisselwerking, zowel positief als negatief, tussen de ontwikkeling van Hoekse Park en de autonome ontwikkelingen.

De autonome ontwikkelingen zijn nog niet allemaal op concreet niveau uitgewerkt. Voor de verbinding A13-A16 is alleen nog een zoekgebied gedefinieerd, voor de HOV lijn Rotterdam Alexander-Delft is de uitwerking al verder gevorderd. Dit vereist flexibiliteit in het bestemmingsplan en de plan-m.e.r. In het bestemmingsplan dient ruimte gereserveerd te blijven voor de autonome ontwikkelingen en moeten eventuele milieubeperkingen van autonome ontwikkelingen voor zover aanwezig, bekend en relevant worden opgenomen. In de plan-m.e.r. moet vooral duidelijk aangegeven worden wat de mogelijke invloed van ontwikkeling van Hoekse Park en autonome ontwikkelingen op elkaar kan zijn, eventueel in de vorm van scenarios.

Een bijzondere ontwikkeling is de voorgenomen uitbreiding van de golfbaan De Rottebergen. Voor deze golfbaan wordt de uitbreiding met 9 holes onderzocht. Daarnaast maakt 8 ha openbaar toegankelijk casco deel uit van het voornemen. De uitbreiding van de golfbaan bedraagt 20 ha en is niet m.e.r.- (beoordelingsplichtig). Afhankelijk van de vraag of de 8 ha casco als onderdeel van de golfbaan gezien moeten worden, wordt wel de drempelwaarde voor de m.e.r.-beoordelingsplicht overschreden. De plannen voor de golfbaan worden momenteel nader uitgewerkt en worden voor zover mogelijk betrokken in het plan-m.e.r.

In het plan-m.e.r. zal de exacte begrenzing van het plangebied worden aangegeven en zal een beschrijving worden gegeven van de huidige en toekomstige milieusituatie inclusief de autonome ontwikkelingen voor zover bekend. Deze beschrijving zal de referentie vormen voor de bepaling van de effecten van Hoekse Park. Als referentie wordt de planperiode voor het bestemmingsplan genomen.

6.2 Voorgenomen activiteit

De voorgenomen ontwikkeling van Hoekse Park is uitgebreid beschreven in het Masterplan, dat als bijlage aan deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau is toegevoegd. Hieronder wordt kort de voorgenomen activiteit beschreven. Figuur 2 geeft een schets van de voorgenomen ontwikkeling.

Voor het Hoekse Park wordt een ontwikkeling van agrarisch tot recreatief gebied voorzien. Er wordt voornamelijk een extensieve recreatieve ontwikkeling voorzien, met nadruk op routegebonden vormen van recreatie. Bij de recreatieve ontwikkeling wordt nadrukkelijk rekening gehouden met en gebruik gemaakt van bestaande landschappelijke structuren.

Voor het westelijk deel van het Hoekse Park wordt de volgende ontwikkeling voorzien:

- Intensievere, dynamische recreatie;
- Passend in het gesloten/halfopen landschap;
- Netwerk van routes;
- Bos en parkranden;
- Recreatievoorzieningen, o.a. Golfbaan (9 holes + groen casco, nader uit te werken);
- Openbaarheid;
- Toegankelijkheid;
- Waterberging;
- Ruimtereservering A13;
- Mogelijk handhaven 1 agrariër.

Voor het oostelijk deel van het Hoekse Park wordt de volgende ontwikkeling voorzien:

- Extensievere, minder dynamisch recreatie;
- Handhaven openheid;
- Routes vooral langs het gebied in plaats van erdoor;
- Belevingsgerichte recreatie;
- Natte weilanden;
- Behoud van landschaps- en natuurwaarden;
- Waterberging
- (Op termijn) Transformatie: Landbouw => Natuur
- (Op termijn) inrichting corridor

Nader uit te werken onderdelen zijn:

- De golfbaanuitbreiding:
de locatie en omvang zijn op hoofdlijnen bekend. Het ontwerp moet nog nader worden ingevuld. De golfbaanuitbreiding sluit qua ligging en karakter aan bij de bestaande golfbaan Rottebergen ten zuiden van Hoekse Park
- De corridor.

De plan- en besluitvorming is in eerste instantie gericht op het planologisch vastleggen van het raamwerk en de al bekende en ingevulde planlocaties. Deze onderdelen krijgen in het bestemmingsplan een eindbestemming. Een aantal onderdelen moet nog nader worden uitgewerkt. Nadere invulling vindt plaats in uitwerkingen van het bestemmingsplan.

In het plan-m.e.r. wordt de voorgenomen activiteit gedetailleerd beschreven en wordt duidelijk aangegeven welke onderdelen al uitgewerkt zijn en vastliggen en welke onderdelen nader uitgewerkt moeten worden.



Figuur 2

Voorgenomen inrichting Hoekse Park

6.3 Alternatieven

Artikel 7.10 van de Wet Milieubeheer stelt dat in een plan-m.e.r. alternatieven voor de voorgenomen activiteit worden beschreven, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen en een motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven.

Vraag is of er voor Hoekse Park nog “redelijker wijs in beschouwing te nemen alternatieven” bestaan. De voorgenomen inrichting van het Hoekse Park, zoals gepresenteerd in het Masterplan, kent een lang voortraject, is in breed overleg tot stand is gekomen en kent draagvlak onder betrokken partijen.

Dit wordt dan ook als uitgangspunt voor de plan-m.e.r. genomen. In het plan-m.e.r. worden geen locatie of inrichtingsalternatieven (meer) onderzocht. Wel bestaan er nog varianten/scenarios voor onderdelen van het plan. De keuzes die tot het inrichtingsvoorstel in het Masterplan hebben geleid worden in het plan-m.e.r. nogmaals samengevat, zodat een heldere onderbouwing bestaat voor de keuze van onderdelen en locaties van onderdelen.

6.4 Milieuaspecten

6.4.1 Methodiek van effectbepaling en detailniveau

Onderstaande tabel geeft het beoordelingskader, waarop de effectbepaling zal worden gebaseerd. In het beoordelingskader is gefocused op die aspecten waarvan verwacht wordt dat Hoekse Park effect heeft op de omgeving en die van belang kunnen zijn voor de besluitvorming.

Thema	Aspect
Landschap	Landschappelijke waarden, Landschappelijke structuur, Landschapsbeeld
Stad	Stedelijke structuur
Bodem	Bodemwaarden, Bodemkwaliteit
Water	Waterhuishouding, Grondwater, Waterkwaliteit
Natuur	Beschermde gebieden, Beschermde soorten, Ecologische relaties, Ecologische Potenties
Archeologie	Archeologische waarden
Cultuurhistorie	Cultuurhistorische waarden
Verkeer	Verkeersaantrekkende werking, Vervoerswijzekeuze, Intensiteiten, Parkeren, Langzaam Verkeer, Openbaar Vervoer, Verkeersveiligheid
Geluid	Geluidbelaste woningen, Geluidbelaste gebieden
Luchtkwaliteit	Stikstofdioxide(NO2) en fijnstof (Pm10)
Externe veiligheid	Risico's
Landbouw	Landbouwareaal, Landbouwmogelijkheden
Recreatie	Recreatieve voorzieningen, Recreatieve potenties
Sociale aspecten	Sociale veiligheid, Barrièrewerking, Hinderbeleving

De effecten van Hoekse Park worden bepaald voor de planperiode van het bestemmingsplan.

De effecten worden vooral kwalitatief, beschrijvend bepaald. Voor enkele relevante milieuaspecten als verkeer, geluid en luchtkwaliteit worden de effecten (semi-)kwantitatief bepaald. Naast de blijvende effecten na ingebruikname van Hoekse Park, worden ook tijdelijke effecten tijdens de aanlegperiode onderzocht, voor zover relevant en bekend.

Het detailniveau van onderzoek wordt vooral bepaald door het detailniveau van het bestemmingsplan en de eisen die de gemeente aan de achterliggende deelonderzoeken bij het bestemmingsplan stelt. Het plan-m.e.r. is hierin minder bepalend dan het bestemmingsplan: Het plan-m.e.r. moet voldoende inzicht bieden in de referentiesituatie (huidige situatie + autonome ontwikkelingen voor zover al bekend) en de mogelijke milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling van Hoekse Park op het gebied en de omgeving. Het plan-m.e.r. hoeft niet uitputtend te zijn en kan zich richten op die milieuaspecten waar wezenlijke effecten worden verwacht. Het plan-m.e.r. moet wel voldoende detailniveau bevatten om als milieuparagraaf in het bestemmingsplan te kunnen dienen. Daarnaast moet het plan-m.e.r. voldoende informatie bevatten om een m.e.r.-beoordeling op te baseren.

Hieronder wordt voor de milieuthema's de methodiek nader beschreven.

6.4.2 Landschap

Hoekse Park is een relatief open, weids agrarisch landschap ingeklemd tussen de bebouwing en glastuinbouw van Bergschenhoek aan de noordzijde en het beboste Rotterdamse recreatiegebied Hoge en Lage Bergsche Bos aan de zuidzijde. Het gebied bestaat uit twee delen, met elkaar verbonden door een smalle corridor, waarin in de huidige situatie een glastuinbouwbedrijf is gelegen.

In het ontwerp voor Hoekse Park is rekening gehouden met en wordt aangesloten op de bestaande landschappelijke structuur. Naar verwachting zijn de effecten op landschappelijke structuur en landschapsbeeld gering. Lokaal verandert de structuur en het beeld mogelijk wel. Door de inrichting van het Hoekse park kan de landschappelijke structuur en waarde duurzaam behouden en versterkt worden. In het plan-m.e.r. wordt het effect op landschap kwalitatief beschreven.

6.4.3 Bodem

Ten behoeve van de plan- en besluitvorming rond Hoekse Park wordt de bodemkwaliteit onderzocht. Naar verwachting hangt de bodemkwaliteit vooraf samen met het agrarisch gebruik van het gebied.

Naar verwachting ondervindt Hoekse Park geen belemmering vanuit bodemkwaliteit. In het grootste deel van het gebied zullen geen bodemwerkzaamheden plaatsvinden, bij een aantal activiteiten wel, vooral de waterberging en de golfbaan. Dit zal in het plan-m.e.r. kwalitatief worden onderzocht.

6.4.4 Water

Water speelt een belangrijke rol in de planvorming voor Hoekse Park. Er is ruimte voorzien voor waterberging en op de golfbaan worden waterpartijen aangelegd. Daarnaast mag Hoekse Park geen negatieve effecten op het watersysteem en de waterhuishouding in de omgeving. Om dit te onderzoeken wordt een watertoets doorlopen. In overleg met de waterbeheerder zal onderzocht worden hoe het wateraspect in het algemeen en de aandachtspunten van de waterbeheerder in het bijzonder zijn meegenomen in de planvorming tot nu toe en of Hoekse Park effecten heeft op het watersysteem en de waterhuishouding. Dit zal in eerste instantie kwalitatief worden beschreven in het plan-m.e.r. Alleen als het noodzakelijk en relevant is voor de besluitvorming zal gerekend worden aan wateraspecten. Specifiek wordt hierin aandacht besteed aan de wateropgave, de inundatienormen en drooglegging.

6.4.5 Natuur

Ten behoeve van de plan- en besluitvorming rond Hoekse Park wordt een natuurtoets uitgevoerd. Op basis van de resultaten van deze toets wordt in het plan-m.e.r. kwalitatief beschreven welke effecten Hoekse Park heeft/kan hebben op de natuur. Dit kunnen zowel negatieve effecten (verstoring van bestaande waarden) als positieve effecten (natuurontwikkeling) zijn. De natuurtoets richt zich vooral op beschermde plant- en diersoorten.

6.4.6 Archeologie en Cultuurhistorie

Uit de archeologische verwachtingenkaart (zie onderstaande kaart) van de provincie Zuid-Holland blijkt dat er geen verwachting is voor archeologische waarden voor het plangebied. Er vindt daarom geen inventariserend (veld)onderzoek plaats. In het plan-m.e.r. zal dit worden beschreven.

In het plan-m.e.r. zal kwalitatief worden beschreven welke effecten, negatief en positief, Hoekse Park heeft op de cultuurhistorische waarden van het gebied, b.v. de molengang in Hoekse Park Oost.

6.4.7 Verkeer

Belangrijk milieuaspect is verkeer en verkeersgerelateerde hinder. Recreatieve ontwikkeling van Hoekse Park trekt verkeer aan. Het verkeer wordt opgevangen op de bestaande infrastructuur. In het plan-m.e.r. zullen de volgende verkeersaspecten worden onderzocht (

- verzamelen van gegevens over de huidige verkeerssituatie in en rondom het plangebied (verkeersintensiteiten, verdeling licht-middel-zwaar, verdeling over dag-avond-nacht, langzaam verkeer, openbaar vervoer);
- inschatten op basis van expert judgement van de verkeersaantrekkende werking van Hoekse Park, de verdeling over dag-avond-nacht, de verdeling over de week en het jaar, piekmomenten, de vervoerswijzekeuze en de verdeling van het nieuwe verkeer over het bestaande wegennet;
- bepalen van het effect van Hoekse Park op het verkeer in en rond het plangebied.

Het onderzoek en de beschrijving vinden zoveel als relevant en mogelijk kwantitatief plaats. Er wordt echter geen verkeersmodelberekening gemaakt.

6.4.8 Geluid

Naast verkeer is geluid een belangrijk milieuaspect, met name het verkeersgerelateerde geluid. In het plan-m.e.r. zal het effect van Hoekse Park op het geluidklimaat in de omgeving als volgt worden onderzocht:

- Inventarisatie van de sport- en recreatieve activiteiten die mogelijk geluidhinder veroorzaken en een inschatting van de mogelijk optredende effecten voor geluid .
Op basis van ervaringcijfers en kengetallen worden milieucirkels voor geluid aangegeven voor de diverse activiteiten. Op basis van deze milieucirkels wordt een beoordeling gemaakt van mogelijk optredende effecten bij geluidgevoelige bestemmingen;
- De geplande activiteiten in het gebied zullen een verkeersaantrekkende werking hebben waardoor op de interne en omliggende wegenstructuur extra verkeer wordt gegenereerd. De effecten van de toename worden berekend op basis van de wijzigingen in het emissiegetal van de betreffende wegen. In de beoordeling wordt aangegeven waar deze wijzigingen mogelijk kunnen leiden tot een toename van geluidhinder bij geluidgevoelige bestemmingen. De berekeningen worden uitgevoerd met Standaard Rekenmethode I van het Reken en Meetvoorschrift Wegverkeerslawaaï 2002. Het onderzoek beperkt zich tot de lokale hoofdwegenstructuur.

In het bestemmingsplan zijn (bedrijfs)woningen voorzien, geluidgevoelige bestemmingen in het kader van de Wet milieubeheer. In het plan-m.e.r. worden de effecten van wegverkeerslawaaï op deze bestemmingen onderzocht. De overige in het bestemmingsplan op te nemen bestemmingen zijn in het kader van de Wet geluidhinder niet geluidgevoelig. De te realiseren activiteiten binnen de bestemmingen van het bestemmingsplan zijn wel potentiële geluidbronnen met een uitstraling naar de omgeving. De Wet geluidhinder is op deze geluidbronnen niet van toepassing, wel kan een aantal activiteiten mogelijk vergunningplichtig zijn in het kader van de Wet milieubeheer. In het stadium van het bestemmingsplan hoeft hier formeel juridisch gezien nog geen onderzoek naar te worden uitgevoerd. Het is echter aan te bevelen om reeds in de bestemmingsplanfase een inschatting te maken van de vergunbaarheid van de activiteiten om in een later stadium problemen met de Wet Milieubeheer te voorkomen. Voor het akoestisch onderzoek in het kader van het bestemmingsplan wordt derhalve de volgende werkwijze voorgesteld.

- Analyse van de mogelijke probleemlocaties op basis van de milieucirkels voor geluid;
- Vertalen van de activiteiten op deze locaties naar een akoestisch rekenmodel voor industrielawaai en verkeersaantrekkende werking op de lokale wegenstructuur. Voor de bronvermogens wordt uitgegaan van literatuurwaarden en ervaringscijfers uit eerder uitgevoerd onderzoek;
- Berekenen van het geluidniveau (L_A, L_T en L_{Amax}) op de meest nabijgelegen geluidgevoelige bestemmingen (opgesplitst in de dag-, avond- en nachtperiode). In het berekeningsmodel worden op deze bestemmingen waarneempunten opgenomen waarop de effecten voor geluid worden berekend;
- De berekeningen op de waarneempunten worden uitgevoerd voor de toekomstige situatie na herinrichting van het gebied. Uit de berekeningsresultaten wordt een analyse gemaakt van de mogelijke vergunbaarheid van de activiteiten. Indien blijkt dat er problemen met de vergunbaarheid kunnen optreden dan worden indicatief maatregelen aangegeven bepaald om het geluid te reduceren. Hierbij worden alleen oplossingsrichtingen aangegeven en worden de maatregelen niet doorgerekend;
- Voor de verkeersaantrekkende werking zal worden aangegeven of er mogelijk sprake is van een reconstructie in het kader van de Wet geluidhinder en welke vervolgpcedure in dat geval gevolgd dient te worden;
- De gehanteerde werkwijze, de uitgangspunten en de berekeningsresultaten worden opgenomen in een akoestisch onderzoek ten behoeve van het bestemmingsplan;

6.4.9 Luchtkwaliteit

Naast verkeer en geluid is luchtkwaliteit een belangrijk milieuaspect. Voor het aspect luchtkwaliteit wordt voor de wegen in het plangebied de immissie berekend voor NO₂ en PM₁₀. Uit eerdere studies is gebleken dat NO₂ en PM₁₀ de maatgevende stoffen zijn bij beoordeling van de luchtkwaliteit. De berekeningen vinden van de relevante wegen plaats voor de huidige situatie, de situatie autonome ontwikkelingen en het voorkeursalternatief. Op basis van de berekende immissieconcentraties voor NO₂ en PM₁₀ wordt de beoordeling opgesteld. Als toetsingscriteria wordt daarbij het aantal overschrijdingen van de wettelijke normering voor de immissieconcentraties gehanteerd. De berekeningen worden uitgevoerd met behulp van het CAR II rekenmodel versie 5.0.

6.4.10 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Conform het in Nederland geldende externe veiligheidsbeleid dient bij alle ruimtelijke besluiten afgewogen te worden wat de consequenties van de plannen zijn op de externe veiligheid. De ontwikkelingen in het Hoekse Park zijn in het in Nederland geldende externe veiligheid beleid gedefinieerd als (beperkt) kwetsbare objecten. Deze objecten behoeven in het kader van dit beleid bescherming. In het kader van het bestemmingsplan en plan-m.e.r. zal de externe veiligheid kwalitatief worden beschouwd, door in kaart te brengen welke potentiële risico's aanwezig zijn en wat de eventuele consequenties zijn voor de ontwikkelingen in het plangebied:

1. kwalitatieve inschatting basissituatie externe veiligheid
 - Risicovolle inrichtingen: inventarisatie van potentiële risicobronnen als LPG tankstations, ammoniakkoelinstallaties. Rotterdam Airport;
 - Het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N209
Het bestemmingsplan dient ruimte te bieden aan het zoekgebied voor de rijksweg A13/16. De aanleg van deze weg zal rond 2015 aanvangen. In onze rapportage zullen wij aandacht besteden aan mogelijke consequenties van het vervoer van gevaarlijke stoffen over deze weg;
 - Ondergrondse transportleidingen (b.v. hogedruk aardgasleidingen).
2. kwalitatieve beschouwing invloed van de inrichting van het gebied op de externe veiligheid.
Aandacht zal gericht worden op de invloed op bijvoorbeeld vluchtmogelijkheden en de bereikbaarheid van de brandweer.

6.4.11 Recreatie

Hoekse Park geeft een impuls aan de recreatie in het gebied tussen Bergschenhoek en Rotterdam. In het plan-m.e.r. zal kwalitatief worden beschreven of Hoekse Park effect heeft op bestaande recreatieve voorzieningen in en rond het gebied, in hoeverre het recreatieve aanbod van Hoekse Park aansluitend/aanvullend is op de recreatie in de omgeving en wat de recreatieve potenties van Hoekse Park zijn.

6.4.12 Landbouw

Hoekse Park heeft invloed op de landbouwsector in en rond het plangebied. Grond wordt onttrokken aan de landbouw, bedrijven moeten (mogelijk) verplaatsen of stoppen. In het plan-m.e.r. wordt aangegeven hoeveel grond aan de landbouw wordt onttrokken. Daarnaast wordt aandacht besteed aan het effect op de landbouwsector in en rond het plangebied (b.v. het toekomstperspectief van de gehandhaafde bedrijven).

6.4.13 Sociale aspecten

Hoekse Park biedt een uitlopmogelijkheid biedt voor recreanten uit de reeds aangelegde of nog aan te leggen woningbouwlocaties in de omgeving. Het trekt niet meer recreanten naar het gebied, maar faciliteert de uitloop beter.

Realisatie van Hoekse Park heeft effect op het leefklimaat voor de huidige bewoners in en rond het plangebied. In het plan-m.e.r. wordt globaal kwalitatief ingegaan op het sociale effect: de sociale veiligheid, de sociale relaties, de mogelijke hinderbeleving.

Tabel 1 analyse mogelijk m.e.r.-(-beoordelingsplichtige) activiteiten Hoekse Park

m.e.r.-cat.	omschrijving	m.e.r. plicht als:	m.e.r.-beoordelingsplicht als	toelichting/analyse/discussie
C9.2 D9	inrichting landelijk gebied (functie wijziging natuur, recreatie of landbouw	> 250 ha	> 125 ha	plangebied < 250 ha: dus geen m.e.r. nog onduidelijkheid of 125 ha overschreden wordt: mogelijk m.e.r.-beoordelingsplicht
C10.1 D10.1	aanleg van recreatieve toeristische voorzieningen	> 500.000 bezoekers per jaar en/of > 50 ha en/of > 20 ha in gevoelig gebied	> 250.000 bezoekers per jaar en/of > 25 ha en/of > 10 ha in gevoelig gebied	aantal bezoekers < 500.000 per jaar, oppervlak < 50 ha, niet in gevoelig gebied (dus geen m.e.r.) nog onduidelijkheid of 250.000 / 25 ha overschreden worden: mogelijk m.e.r.-beoordelingsplicht
C10.2 D10.2	aanleg golfbaan	> 50 ha en/of > 20 ha in gevoelig gebied	> 25 ha en/of > 10 ha in gevoelig gebied	oppervlak < 50 ha, niet in gevoelig gebied (dus geen m.e.r.) nog onduidelijkheid of 25 ha overschreden worden: mogelijk m.e.r.-beoordelingsplicht

conclusie:

Geen m.e.r.-plicht. mogelijk wel m.e.r.-beoordelingsplicht. M.e.r.-beoordelingsplicht houdt in dat bevoegd gezag, gemeente Bergschenhoek, moet bepalen of het doorlopen van een m.e.r. wenselijk/noodzakelijk geacht wordt. Dit kan het geval zijn als wezenlijke negatieve milieueffecten verwacht worden. M.e.r.-beoordelingsplicht heeft als uitgangspunt dat geen m.e.r. nodig is: geen m.e.r., tenzij sprake is van wezenlijke negatieve milieueffecten. Als op voorhand verwacht wordt dat bevoegd gezag een m.e.r. zal vragen/eisen, kan de initiatiefnemer zelf meteen kiezen voor een m.e.r. en een m.e.r.-beoordeling "besparen".