



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Varkenshouderij Dorvar BV te Dreumel

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

8 september 2010 / rapportnummer 1838-93



1. Oordeel over het MER

Dorvar bv is voornemens haar varkenshouderij aan de Zijvond 2a te Dreumel uit te breiden. Na de uitbreiding kent het bedrijf 4.138 zeugen, 14 beren en 1222 opfokzeugen en/of vleesvarkens. Voor de besluitvorming over de vergunning op grond van de Wet milieubeheer is een procedure voor een milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente West Maas en Waal is bevoegd gezag.

Op 9 september 2008 heeft de Commissie¹ een toetsingsadvies over het milieueffectrapport (MER) en de aanvullingen op dit rapport uitgebracht. Op 15 juni 2010 heeft Dorvar bv een aanvullend MER ingediend waarin een nieuw alternatief (alternatief 2) wordt beschreven. In dit alternatief wordt afgezien van de verdiepingstal en wordt er alleen een stal gebouwd voor dragende zeugen en worden de opfokzeugen gehuisvest op de plaats van de huidige biggenopfok. In deze situatie ontstaat er een bedrijf met 3125 zeugen, 400 gespeende biggen, 14 beren en 1470 opfokzeugen en/of vleesvarkens. Het bevoegd gezag heeft de Commissie op 24 juni verzocht advies uit te brengen over dit aanvullend MER.

In het aanvullend MER is alternatief 2, waarbij afgezien wordt van een verdiepingstal, op milieueffecten vergeleken met de referentie en de andere alternatieven uit het oorspronkelijke MER. De Commissie is van oordeel dat het aanvullend MER de essentiële informatie bevat om een vergelijking van alternatief 2 en de andere alternatieven te maken. Voor het vervolgproces geeft de Commissie een aantal aandachtspunten en adviezen.

Alternatief 2

Alternatief 2 is een alternatief dat qua bouw wezenlijk verschilt van het eerder beschreven voorkeursalternatief. Omdat een milieutekening ontbreekt van alternatief 2 is niet volledig inzichtelijk wat onder andere de plaats is van emissiepunten, hoogte van de stallen en inpassing van dierwelzijn. Dit heeft geen invloed op de onderlinge alternatievenvergelijking. Wanneer bij de uiteindelijke vergunningaanvraag voor alternatief 2 gekozen wordt is een duidelijke milieutekening van het alternatief van belang om in detail te kunnen beoordelen of de invoerparameters en resultaten bij de berekeningen van ammoniak, geur en fijn stof juist zijn.

De Commissie adviseert, wanneer bij de vergunningaanvraag voor alternatief 2 wordt gekozen, invoerparameters en uitkomsten van berekeningen van emissies te laten onderbouwen met een duidelijke milieutekening van het voornemen.

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via commissiemer.nl onder 'Adviezen Commissie'.

Tijdsverloop

Tussen het opstellen van het oorspronkelijke MER en het aanvullend MER heeft een tijdsverloop van enkele jaren plaatsgevonden. Tussentijdse veranderingen en wijzigingen in feitelijke situaties, normen, wet- en regelgeving kunnen tot gevolg hebben dat milieueffecten enigszins afwijken van de in het MER en het aanvullend MER gepresenteerde gegevens. In het aanvullend MER zijn voor de onderlinge vergelijkbaarheid van alternatieven dezelfde normen en rekenmodellen gebruikt als in het MER.

De Commissie adviseert om voorafgaand aan de besluitvorming te onderzoeken of de in het MER en het aanvullend MER gehanteerde uitgangspunten en berekeningswijzen nog ten grondslag kunnen liggen aan het te nemen besluit.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: Dorvar B.V.

Bevoegd gezag: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente West Maas en Waal

Besluit: vergunning op grond van de Wet milieubeheer

Categorie Besluit m.e.r.: C14.0

Activiteit: uitbreiden van een varkenshouderij

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in: De Waalkanter d.d. 22 november 2006

aanvraag richtlijnenadvies: 10 november 2006

ter inzage legging startnotitie: 24 november tot en met 22 december 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 23 januari 2007

inhoudseisen vastgesteld 1 maart 2007

kennisgeving MER in: De Waalkanter d.d. 25 juli 2007

aanvraag toetsingsadvies: 18 juli 2007

ter inzage legging MER: 25 juli tot en met 5 september 2007

kennisgeving herzien MER in: De Waalkanter d.d. 21 maart 2008

aanvraag toetsingsadvies: 7 maart 2008

ter inzage legging MER: 21 juli tot en met 2 mei 2008

aanvulling MER: 11 juni 2008

toetsingsadvies en de aanvulling uitgebracht: 9 september 2008

kennisgeving MER in : De Waalkanter d.d. 1 juli 2010

aanvraag toetsingsadvies: 24 juni 2010

ter inzage legging MER: 2 juli t/m 13 augustus 2010

toetsingsadvies en de aanvulling uitgebracht: 8 september 2010

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ing. R. Aagten

ing. G.J.H. Elbertsen (secretaris)

ing. H.J.M. Hendriks

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer en de eventuele

documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. H.J.G.M. Tiebos, Wamel
2. A. van Teeffelen, Wamel
3. H.C.M. Broekman, Wamel

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Varkenshouderij Dorvar BV te Dreumel

Dorvar BV heeft het voornemen haar zeugenbedrijf aan de Zijvond 2A te Dreumel uit te breiden. Op 9 september 2008 heeft de Commissie een toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvullingen op dit rapport uitgebracht. Dorvar BV heeft een nieuw MER ingediend met een extra alternatief. Door het bevoegd gezag is de Commissie op 24 juni 2010 verzocht advies uit te brengen over dit nieuwe alternatief

ISBN: 978-90-421-3118-7



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht
T 030 - 234 76 66
F 030 - 233 12 95
E mer@eia.nl
W www.commissiemer.nl

