

Varkenshouderij Dorvar BV te Dreumel

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

23 januari 2007 / rapportnummer 1838-23



commissie voor de milieueffectrapportage

Burgemeester en wethouders gemeente
West Maas en Waal
Postbus 1
6658 ZG BENEDEN LEEUWEN

uw kenmerk
M1232

uw brief
10 november 2006

ons kenmerk
1838-24/Wa/eh

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Varkenshouderij Dorvar BV te Dreumel

doorkiesnummer
(030) 234 76 66

Utrecht,
23 januari 2007

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Varkenshouderij Dorvar BV te Dreumel. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Varkenshouderij Dorvar BV te Dreumel

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Varkenshouderij Dorvar BV te Dreumel

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Varkenshouderij Dorvar BV te Dreumel,

uitgebracht aan het college van burgemeester en wethouders van West Maas en Waal door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Varkenshouderij Dorvar BV te Dreumel,

de secretaris



drs. R.C.G. Warmenhoven

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 23 januari 2007

1. INLEIDING.....	1
2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER.....	1
3. ACHTERGRONDEN.....	2
3.1 Probleemstelling en doel	2
3.2 Wettelijk kader en beleidskader.....	2
3.3 Te nemen besluiten.....	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
4.1 Voornemen	3
4.2 Referentiesituatie	4
4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)	4
4.4 Alternatieven	4
5. MILIEUASPECTEN.....	5
5.1 Algemene opmerkingen.....	5
5.2 Ammoniak	5
5.3 Geurhinder	6
5.4 Luchtkwaliteit.....	6
5.4.1 Fijn stof.....	6
5.5 Overige aspecten	7
5.5.1 Geluid en verkeer	7
5.5.2 Energie.....	7
5.5.3 Veiligheid	8
5.5.4 Calamiteiten	8
5.5.5 Water.....	8
5.5.6 Natuur	8
6. OVERIGE PUNTEN	8
6.1 Evaluatieprogramma.....	9

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 november 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in “De Waalkanter” op 22 november 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De initiatiefnemer, Dorvar bv, is voornemens haar varkenshouderij aan de Zijvond 2a te Dreumel uit te breiden. Na de uitbreiding kent het bedrijf 4.138 zeugen, 14 beren en 1222 opfokzeugen/vleesvarkens. Ten behoeve van deze uitbreiding zullen bestaande stallen worden verlengd en zal een extra etage-stal worden gerealiseerd. Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente West Maas en Waal, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Bij brief van 10 november 2006¹ heeft de gemeente de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER. De m.e.r.-procedure ging van start met de openbare kennisgeving van de Startnotitie in het huis-aan-huis-blad "De Waalkanter" op 22 november 2006².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie is op 11 januari 2007 op locatiebezoek geweest.

Er is één inspraakreactie ingezonden⁴. Deze reactie heeft de Commissie betrokken bij haar advies.

2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige ammoniakemissie en -depositie van het bedrijf;
- de individuele bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder;
- de verandering in stofemissie en de heersende concentratie fijn stof.

Om deze hoofdpunten goed te kunnen beoordelen is van belang dat het MER bevat:

- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van duidelijke schaal en legenda waarin onder andere kwetsbare natuurgebieden en geurgevoelige objecten worden aangegeven. Geef ook helder de afstanden van de gebieden tot het bedrijf aan;

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4.

- een heldere vergelijking van de gepresenteerde alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau.

3. ACHTERGRONDEN

3.1 Probleemstelling en doel

De aanleiding en motivatie voor het voornemen staan beschreven in hoofdstukken 1 en 4 van de Startnotitie. Dit kan in het MER worden overgenomen.

Historie

De gemeente West Maas en Waal heeft initiatiefnemer in oktober 2002 een milieuvergunning verleend voor het oprichten van een varkenshouderij. In 2005 is door initiatiefnemer een nieuwe milieuvergunning aangevraagd om enkele aanpassingen in de bouw van de stallen vergund te krijgen. Die vergunning is ook verleend, maar nog niet in werking getreden onder meer omdat de gerealiseerde silo's niet passen binnen het bouwblok van het vigerende bestemmingsplan. Omdat de laatste vergunning nog niet in werking is getreden, is de vigerende situatie de milieuvergunning van 2002.

De initiatiefnemer heeft te kennen gegeven in contact te treden met de gemeente teneinde eerst de milieuvergunning uit 2005 in werking te laten treden.

3.2 Wettelijk kader en beleidskader

De startnotitie geeft al enige informatie over het wettelijk kader en het beleidskader. In het MER moet dit wettelijk kader en het beleidskader voor zover relevant voor het voornemen worden uitgewerkt. Hierbij dient uitdrukkelijk rekening te worden gehouden met:

- de bij de Wav behorende regelingen zoals de algemene maatregel van bestuur met betrekking tot ammoniakemissie huisvesting veehouderij ('Besluit huisvesting');
- de 'IPPC'-omgevingstoets⁵ met berekening voor fijn stof⁶ op basis van een verspreidingsmodel. De geuremissie wordt in de nieuwe Wet geurhinder en veehouderij ook middels een verspreidingsmodel vastgesteld. Ga ook in op de BREF⁷ voor intensieve veehouderijen. Hierbij dient eveneens het scenario te worden uitgewerkt indien besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer plaatsvindt na oktober 2007;
- de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv);
- de Meststoffenwet: het Uitvoeringsbesluit;
- de nieuwe beleidslijn (BWL/2006 316 194) betreffende de toepassing van de IPPC-richtlijn voor de beoordeling van de ammoniakemissie vanuit veehouderijen;
- de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en specifiek het Lozingenbesluit;

⁵ Dit volgt uit de van toepassing zijnde IPPC-richtlijn. IPPC is de afkorting van Integrated Prevention Pollution and Control. Het van toepassing zijn van deze richtlijn betekent dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dit niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt.

⁶ In het kader van het Besluit luchtkwaliteit 2005 is het ook nodig om aan te tonen dat kan worden voldaan aan de normen voor fijn stof (PM10) zoals in dit Besluit zijn vermeld.

⁷ Deze BREF (Best available technology reference document) is op de IPPC-richtlijn gebaseerd.

- de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB);
- het Besluit luchtkwaliteit 2005.

Geef in het MER niet alleen een overzicht van voor de uitwerking van het voornemen relevante wet- en regelgeving, maar geef ook de consequenties.

3.3 Te nemen besluiten

Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over de aangevraagde Wm-vergunning.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

In de Startnotitie wordt in hoofdstuk 4 een beschrijving gegeven van het voornemen. De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. Onderbouw in het MER de voorgenomen oprichting en wijziging van de bestaande stal en in het bijzonder het gewenste aantal dieren op de locatie.

Ter ondersteuning van de helderheid van de procedure dient in het MER een overzicht van de beoogde fasering en planning te worden opgenomen.

4.1 Voornemen

De Commissie vraagt om in het MER een eenduidige beschrijving van de activiteit op te nemen:

- beschrijf het aantal te realiseren dierplaatsen in relatie tot het aantal te houden dieren;
- beschrijf (per diercategorie) de uitvoering van de inrichting inclusief beschikbare oppervlaktes en leefoppervlaktenormen rekening houdend met de vigerende welzijnswetgeving en rekening houdend met het gekozen voersysteem;
- geef de plaatsing en hoogte van de emissiepunten aan, en in geval van de toepassing van luchtwassers ook de dimensionering van het luchtwassersysteem, in relatie tot de voorgenomen omvang van het bedrijf. Geef de milieuvoor- en -nadelen van het toe te passen systeem;
- maak gebruik van een duidelijke tekening van de stallen, inrichting en installaties, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda. In de plattegronden van de stallen moeten de geïmplementeerde codes uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) worden aangegeven;
- geef in de MER duidelijk aan hoeveel bijproducten en welke soort bijproducten worden opgeslagen binnen de inrichting. Bepaal tevens de jaarlijkse doorzet van deze producten.
- Beschrijf in hoeverre de alternatieven passen binnen de bepalingen van het vigerende bestemmingsplan. Aan de hand van deze conclusie kan bepaald worden of er tevens noodzaak is voor een plan-MER.

Het is van belang om in de beschrijving van de voorgenomen activiteit expliciet te maken wat de initiatiefnemer aan maatregelen treft om de milieueffecten te minimaliseren.

4.2 Referentiesituatie

De Commissie adviseert de vergunde situatie voor de varkenshouderij als basis te gebruiken voor het beschrijven van de referentiesituatie. Aangezien momenteel de feitelijke situatie afwijkt van de vergunde situatie kan initiatiefnemer in een aparte kolom of beschrijving deze de huidige feitelijke situatie weergeven. Indien bevoegd gezag en initiatiefnemer voor de publicatie van het MER de discrepantie tussen feitelijke situatie en in de milieuvergunning van 2005 vastgelegde situatie hebben weggenomen dan kan de milieuvergunning van 2005 als referentiesituatie worden meegenomen in het MER.

In de referentiesituatie moeten de bekende autonome ontwikkelingen worden meegenomen. Dat wil zeggen dat tevens rekening dient te worden gehouden met de bedrijfsvoering na 30 oktober 2007, waarbij wordt voldaan aan de IPPC-regelgeving. Met betrekking tot de bestaande inrichting dient ook rekening te worden gehouden met het feit dat dit gedeelte van de inrichting ook voldoet aan de best beschikbare techniek zoals is omschreven in artikel 1.1 Wet milieubeheer.

4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

Werk in het MER het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) uit. Het MMA moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden en technieken ter bescherming en/of verbetering van het milieu, ongeacht de erkenning van deze inzichten in de huidige beoordelingskaders. Ook moet het MMA realistisch zijn en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen. Bij de ontwikkeling van het MMA adviseert de Commissie om primair aandacht te besteden aan maximale reductie van de ammoniakuitstoot, van geur en van stof, door het toepassen van:

- een combinatieluchtwasser waarin een combinatie van ammoniak, geur als fijn stof met een hoog rendement kan worden verwijderd;
- zodanige plaatsing van emissiepunten, zowel in het verticale als in het horizontale vlak, dat de geurhinder zo laag mogelijk is.

De Commissie adviseert om het MMA duidelijk te omschrijven en keuzes die hebben geleid tot het MMA in het MER te onderbouwen.

4.4 Alternatieven

De startnotitie beschrijft het voorkeursalternatief. Toegevoegde waarde van het MER is gelegen in het geven van inzicht in de milieuconsequenties van het voornemen ten opzichte van een MMA en de referentiesituatie. Per alternatief dient aangegeven te worden welke overwegingen aan de keuze ten grondslag liggen, zoals milieuoverwegingen, overwegingen omtrent bedrijfsvoering en technische realiseerbaarheid.

De milieueffecten van de referentiesituatie, de voorgenomen activiteit en de alternatieven waaronder het VKA en het MMA moeten onderling worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Uit deze vergelijking kunnen eventueel nog extra te nemen maatregelen worden afgeleid. Alle alternatieven dienen te voldoen aan de eisen van de IPPC-

richtlijn. De belangrijkste eis uit deze richtlijn en de Wet milieubeheer is dat de best beschikbare technieken (BBT)⁸ worden toegepast. Houdt bij de uitwerking rekening met recente jurisprudentie⁹ over luchtwassers: een lucht-wasser is niet automatisch BBT door te verwijzen naar de drempelwaarde in het Besluit huisvesting.

Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Voor de onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven. Uit deze vergelijking kunnen eventueel nog extra te nemen maatregelen worden afgeleid.

Hoewel geen verplicht onderdeel voor het MER, adviseert de Commissie inzicht te geven in de investerings- en exploitatiekosten van de verschillende alternatieven.

Vorm

Geadviseerd wordt om in één visueel toegankelijk overzicht de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten te verwerken. Dit betekent dat het MER helder en gestructureerd moet zijn zodat de milieuinformatie goed is terug te vinden. Daarmee wordt de onderlinge vergelijking vergemakkelijkt.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Algemene opmerkingen

Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bepaal de ernst van de gevolgen voor het milieu in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigerende en compenserende maatregelen¹⁰;
- per milieugevolg moet worden beschreven of deze onomkeerbaar is;
- expliciet moet aandacht worden besteed aan cumulatie van effecten;
- gevolgen kunnen zowel negatief als positief van aard zijn.

5.2 Ammoniak

In het MER moet aangegeven worden waar de voor verzuring gevoelige gebieden liggen¹¹, wat de afstand tot het bedrijf is, wat de status van de gebieden is en of sprake is van nadelige gevolgen van het voornemen. Schenk daarbij in ieder geval aandacht aan het dichtbij gelegen gebied “De Meren”¹² en aan het

⁸ Op basis van de Engelse term wordt ook gesproken van het BAT-vereiste en op basis van artikel 8.11 lid 3 Wm waarin dit begrip is opgenomen ter vervanging van het begrip ALARA-beginsel.

⁹ Raad van State uitspraak 200603909/1 van 17 januari 2007.

¹⁰ Bij mitigeren kan gedacht worden als het verminderen van landschappelijke effecten door het landschappelijk inpassen van een bedrijf, of het verminderen van geluidsemissie door inpandig laden en lossen. Een voorbeeld van compensatie is het aanvullen van verloren natuur met nieuw aan te leggen natuur.

¹¹ Hieronder verstaan we de zeer kwetsbare gebieden uit de Wav, als ook de kwetsbare gebieden waarvoor een kritische depositiewaarde geldt van 2400 mol. Dit is nodig omdat vereisten hieromtrent uit de IPPC-richtlijn niet geheel in de Wav zijn geïmplementeerd.

¹² De gemeente kent geen Wav-gebieden, maar “De Meren” is wel een gebied welke volgens de oude wet wel een voor verzuringsgevoelig gebied; niet zijnde bos is.

EHS- en Natura 2000-gebied “de Waal”. Geef in het MER aan of de alternatieven effect hebben op de instandhoudingdoelen van de natuurdoeltypen van de beschermde natuurgebieden, en zo ja: welke. Geef deze gebieden op duidelijk kaartmateriaal aan. Beschrijf daartoe in het MER:

- de te verwachten achtergronddepositie van de omliggende natuurgebieden volgens de autonome ontwikkeling. Gebruik voor de bepaling van de achtergronddepositie, naast, indien beschikbaar, de gegevens van de provincie Gelderland ook de gegevens van het RIVM;
- de huidige en toekomstige ammoniakemissie van het bedrijf bij de verschillende alternatieven;
- de instandhoudingdoelstellingen en kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen in de natuurgebieden;
- de door het bedrijf veroorzaakte ammoniakdepositie op de natuurgebieden bij uitvoering van de alternatieven. Geef specifiek voor de gebieden gelegen binnen een afstand van drie kilometer aan welke depositie te verwachten is, op basis van de tabel uit de Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij van de Interim-wet ammoniak en veehouderij. Geef specifiek voor Natura 2000-gebied “de Waal” via een verspreidingsmodel aan welke ammoniakdepositie te verwachten is.
- de kans op directe ammoniakschade voor nabijgelegen vegetatie.

5.3 Geurhinder

Beschrijf in het MER:

- de geurbelasting van de gevoelige objecten in odour units. Doe dit volgens de in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) aangegeven rekenmethode. Getoetst dient te worden op basis van artikel 3 van deze nieuwe wet. Indien de betreffende gemeente bij gemeentelijk verordening volgens artikel 6 andere waarden heeft vastgesteld, dan dienen deze waarden als toetsingskader;
- de momenten van maximale geurhinder die per etmaal kunnen optreden met daarbij een inschatting van de maximale geurniveaus die kunnen optreden (piekmomenten);
- ga in op hoeveelheid en op de keuze van het soort voer en bijproducten (zoals nat of droog voer) en de gevolgen hiervan voor de geuremissie en geurhinder.

5.4 Luchtkwaliteit

5.4.1 Fijn stof

Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de achtergrondconcentratie in de directe omgeving van het bedrijf¹³;
- de grootte en verandering van de stofemissies door het initiatief, inclusief verkeersbewegingen;
- de bijdrage van de stofemissies aan de fijn stof (PM₁₀) concentraties in de lucht in de omgeving van het bedrijf;

¹³ De Commissie adviseert om hierbij geen gebruik te maken van gegevens van wel of niet nabijgelegen meetstations voor fijn stof, maar adviseert om gebruik te maken van de berekende achtergrondconcentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

- en in het geval overschrijding van de grenswaarden optreden, de mogelijke maatregelen om de stofemissies te reduceren zodat aan de eisen zoals gesteld in Blk 2005 wordt voldaan.

Toets de luchtconcentraties die optreden door het voornemen en de resp. alternatieven daarvoor aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005.

Beschrijf daartoe:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden¹⁴;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere bestemmingen.

Een modelberekening op basis van een verspreidingsmodel is nodig voor de toetsing aan de eisen van het Blk 2005. Aannemelijk moet worden gemaakt dat het project realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005.

5.5 Overige aspecten

5.5.1 Geluid en verkeer

Breng in het MER de geluidseffecten van het voornemen in beeld, en geef aan in welke mate dit gevolgen voor de omgeving heeft. Hiervoor dient gebruik te worden gemaakt van het akoestisch rapport dat in het kader van de m.e.r. zal worden opgesteld. Ga daarbij minimaal in op:

- de geluidsemissies voor de dag-, avond-, en nachtperiode, voor:
 - een representatieve bedrijfssituatie inclusief de geluidsproductie van de voerinstallaties;
 - een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (zoals bijvoorbeeld het laden of lossen van varkens);
 - incidentele bedrijfssituaties. Geef aan hoe vaak deze laatste zich voor kunnen doen;
- in welke mate de geluidsemissies hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de richtwaarden (kunnen) uitkomen.

Beschrijf in het MER tevens welke transporten worden verwacht. Maak daarin onderscheid in de reguliere bedrijfsvoering, maar benoem ook de transportbewegingen tijdens piekmomenten door bijvoorbeeld seizoensdrukte. Beschrijf in het MER naast de geluidsemissies van de inrichting ook de hinder als gevolg van de hierboven genoemde transportbewegingen.

5.5.2 Energie

Geef in het MER de energiehuishouding voor het voorkeursalternatief en het MMA in hoofdlijnen weer, bijvoorbeeld in de vorm van stroom- en gasverbruik per dier.

¹⁴ Deze informatie is niet relevant voor de toetsing aan de grenswaarden en plandrempels uit het Blk 2005. Deze gelden immers voor de buitenlucht in zijn algemeenheid (m.u.v. arbeidsplaatsen, waarop de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing is). Voor het verkrijgen van inzicht in de mogelijke gezondheidseffecten acht de Commissie het echter van belang ook inzicht te geven in de mate van blootstelling van de bevolking. Gevoelige bestemmingen zijn woningen, scholen, ziekenhuizen, scholen, speeltuinen en sportvelden.

Beschrijf de ambitie op het gebied van energiebesparing en beschrijf indien aan de orde de te nemen energiebesparende maatregelen. Geef daarbij aan welke energiebesparing wordt verwacht en waarvoor deze vrijkomende energie benut wordt (energiebalans).

5.5.3 Veiligheid

Ga in de beschrijving van de veiligheid in op de opslag en verwerking van zuur, waarbij indien relevant ingegaan moet worden op de speciale opslagvoorzieningen van het zuur en de opslag en verwerking van het spuiwater (de wijze van verwerking/afvoer en de hoeveelheid water) ten behoeve van de chemische en combi-luchtwassers. Ga verder in op de afvoer van afvalwater en opslag van bijproducten.

5.5.4 Calamiteiten

Geef zo goed mogelijk de kans op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnsproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken. Geef aan welke situatie er ontstaat wanneer, bv. ten gevolge van Veewetziekten, een vervoers- of exportverbod wordt ingesteld en welke maatregelen worden genomen om binnen het bedrijf dieropvang te realiseren.

5.5.5 Water

Breng de effecten van het voornemen op het watersysteem in beeld. Geef in het MER kwantitatief het totale waterverbruik en betrek daarbij hoe en hoeveel drink- en proceswater via een eigen bron wordt gewonnen en wat dit betekent voor wateronttrekking. Geef aan hoe reinigungs-, spoel- en regenwater worden afgevoerd.

5.5.6 Natuur

Soortenbescherming

Op grond van de Flora- en faunawet (Ffw) is een aantal planten- en diersoorten beschermd. Ga na of de activiteit zal leiden tot in de Ffw genoemde verboden gedragingen. Indien dat het geval is, zal een ontheffing op grond van artikel 75 Ffw moeten worden aangevraagd. De Commissie geeft in overweging om ook de informatie die benodigd is voor een eventuele ontheffing op grond van artikel 75 van de Ffw gelijktijdig met het MER te verkrijgen en te presenteren. Dit is niet verplicht, maar biedt de initiatiefnemer de mogelijkheid om ook deze informatie door de Commissie te laten toetsen op methodische juistheid, alsmede te laten beoordelen of de uitkomsten plausibel zijn.

6. OVERIGE PUNTEN

Voor het MER wordt aanbevolen om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;

- recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda toe te voegen. Op de kaarten moet de ligging en afstand tot kwetsbare natuurgebieden en objecten voor het verblijf van mensen (gevoelig voor geur, geluid etc.) goed worden aangegeven.

Voor de onderdelen 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

6.1 Evaluatieprogramma

De gemeente West Maas en Waal moet bij het besluit over de milieuvergunning aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek gegeven wordt, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.


BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Var-
kenshouderij Dorvar BV te Dreumel

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 november 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Dijkstraat 11 Beneden-Leeuwen Postbus 1 6658 ZG Beneden-Leeuwen nv Bank Nederlandse Gemeenten rekening nr. 2850 09133 Telefoon 0487-599500 Telefax 0487-594549 E-mail info@westmaasenaar.nl Doorkiesnr. 0487-599523 Behandeld door de afdeling/cluster: Ruimtelijke Ontwikkeling/Milieu		Commissie voor de milieu-effectrapportage Ingekomen: 14 NOV. 2006 Waarmer dossier 1838-1/m 3 kopie naar: HL
---	---	--

VERZONDEN 13 NOV. 2006

Ons kenmerk: M1232	Uw brief van: /	Datum: 10 november 2006
Onderwerp: Startnotitie-MER varkenshouderij Zijvond 2a Dreumel	Uw kenmerk: /	Bijlage(n): 4

Geachte commissie,

Op 2 november 2006 heb ik de MER-startnotitie ontvangen waarin Dorvar BV het voornemen bekend maakt om een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer aan te vragen voor het veranderen van de varkenshouderij aan de Zijvond 2a te Dreumel.

De voorgenomen omvang van de varkenshouderij bedraagt o.a.: het houden van 4138 zeugen, 14 baren en 1222 opfokzeugen/vleesvarkens. Omdat er sprake is van meer dan 900 plaatsen voor zeugen is het opstellen van een milieu-effectrapport verplicht voordat er een besluit wordt genomen op de aanvraag om milieuvergunning.


Overeenkomstig artikel 7.12, derde lid van de Wet milieubeheer zend ik u hierbij een exemplaar van de startnotitie (in drievoud). Ter voldoening aan het gestelde in artikel 7.14, eerste lid van de Wet milieubeheer stel ik u in de gelegenheid advies uit te brengen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van de het milieu-effectrapport.

Van de ontvangst van de startnotitie wordt op 22 november 2006 kennisgegeven in het huis-aan-huis-blad de Waalkanter. Een exemplaar van de kennisgeving treft u als bijlage aan bij deze brief.

Op 2 november 2006 heb ik eveneens een aanvraag om milieuvergunning voor de varkenshouderij aan de Kooistraat 5 te Boven-Leeuwen ontvangen van DORVAR BV. Deze aanvraag wordt, overeenkomstig het gestelde in artikel 7.28, eerste lid, onder a, van de Wet milieubeheer buiten behandeling gelaten.

Voor nadere informatie kunt u met mij contact opnemen van maandag t/m donderdag op telefoonnummer 0487 - 599 523.

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN WEST MAAS EN WAAL,
Namens dezen,
Beleidsmedewerker milieu,


J. Wattjes

Land van Maas en Waal

cb3

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in "De Waalkanter" d.d. 22 november 2006

WET MILIEUBEHEER

Burgemeester en Wethouders van de gemeente West Maas en Waal maken het volgende bekend:

Ontvangst startnotitie milieu-effectrapportage (MER)

Dorvar BV heeft een MER-startnotitie ingediend waarin het voornemen bekend wordt gemaakt om een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer aan te vragen voor het veranderen van de varkenshouderij aan de Zijvond 2a te Dreumel.

De voorgenomen omvang van de varkenshouderij bedraagt o.a.: het houden van 4138 zeugen, 14 beren en 1222 opfokzeugen/vleesvarkens. Omdat er sprake is van meer dan 900 plaatsen voor zeugen is het opstellen van een milieu-effectrapport (MER) verplicht voordat er een besluit wordt genomen op de aanvraag om milieuvergunning. Het MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het fysieke milieu zichtbaar te maken.

Het indienen van de startnotitie is de eerste stap in de MER-procedure. In de startnotitie geeft de initiatiefnemer in grote lijnen aan wat hij voornemens is. Naar aanleiding van de startnotitie, de ingekomen reacties waaronder het advies van de Commissie voor de Milieu-effectrapportage, zullen richtlijnen opgesteld worden die door de initiatiefnemer bij het opstellen van het MER in acht genomen moeten worden.

De startnotitie ligt samen met andere stukken die hierop betrekking hebben met ingang van vrijdag 24 november 2006 gedurende vier weken tijdens de openingstijden ter inzage bij de Centrale Balie van gemeentehuis te Beneden-Leeuwen.

Opmerkingen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het MER kunnen binnen 4 weken na de dag van ter inzage legging door een ieder worden gezonden aan burgemeester en wethouders. Degene die opmerkingen maakt kan verzoeken om de persoonlijke gegevens niet te vermelden. Het verzoek daartoe moet schriftelijk bij burgemeester en wethouders worden ingediend.

Het MER zal te zijner tijd tegelijk met de aanvraag om milieuvergunning en de (ontwerp)beschikking op die aanvraag ter inzage worden gelegd.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Dorvar BV te Dreumel

Bevoegd gezag: College van burgemeester en wethouders gemeente West Maas en Waal

Besluit: vergunning Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14.0

Activiteit: aanpassing en uitbreiding van een bestaande varkenshouderij

Procedurale gegevens:

kennisgeving startnotitie: 24 november 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 23 januari 2007

Bijzonderheden:

De initiatiefnemer, Dorvar bv, is voornemens haar varkenshouderij aan de Zijvond 2a te Dreumel uit te breiden. Na de uitbreiding kent het bedrijf 4.138 zeugen, 14 beren en 1222 opfokzeugen/vleesvarkens. Ten behoeve van deze uitbreiding zullen bestaande stallen worden verlengd en zal een extra etage-stal worden gerealiseerd. Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente West Maas en Waal, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige ammoniakemissie en -depositie van het bedrijf;
- de individuele bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder;
- de verandering in stofemissie en de heersende concentratie fijn stof.

Samenstelling van de werkgroep:

Ing. R. Aagten

Ing. H.J.M. Hendriks

Ir. N.G. Ketting (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

drs. R.C.G. Warmenhoven

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
1.	20061127	H.C.M. Broekman	Wamel

De bovengenoemde inspraakreactie is ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende datum aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

nrs. 1 op 12 december 2006

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Varkenshouderij Dorvar BV te Dreumel

De initiatiefnemer, Dorvar bv, is voornemens haar varkenshouderij aan de Zijvond 2a te Dreumel uit te breiden. Na de uitbreiding kent het bedrijf 4.138 zeugen, 14 beren en 1222 opfokzeugen-/Meesvarkens. Ten behoeve van deze uitbreiding zullen bestaande stallen worden verlengd en zal een extra etagestal worden gerealiseerd. Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente West Maas en Waal, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

ISBN: 978-90-421-2013-6