

# **Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan Limburg**

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport**

30 januari 2007 / rapportnummer 1841-46





commissie voor de milieueffectrapportage

Provinciale Staten van Limburg  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht

uw kenmerk  
2006/50787

uw brief  
14 november 2006

ons kenmerk  
1841-44/Mn/ks

onderwerp  
Toetsingsadvies over het MER Provinciaal  
Verkeers- en Vervoersplan Limburg

doorkiesnummer  
(030) 234 76 03

Utrecht,  
30 januari 2007

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan Limburg. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L.H.J. Verheijen  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan Limburg



## Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan Limburg

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan Limburg,

uitgebracht aan Provinciale Staten van Limburg door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan Limburg,

de secretaris



drs. R. Meeuwsen

de voorzitter



drs. L.H.J. Verheijen

Utrecht, 30 januari 2007



## INHOUDSOPGAVE

|  |          |
|--|----------|
| <b>1. INLEIDING .....</b>                                  | <b>1</b> |
| <b>2. OORDEEL VAN DE COMMISSIE.....</b>                    | <b>1</b> |
| <b>3. AFBAKENING PLAN-MER.....</b>                         | <b>2</b> |
| 3.1 Doel plan-MER. ....                                    | 2        |
| 3.2 Reikwijdte plan-MER .....                              | 3        |
| <b>4. TOELICHTING OP HET OORDEEL VAN DE COMMISSIE.....</b> | <b>3</b> |
| 4.1 Beleidsstrategieën.....                                | 3        |
| 4.2 Natuurdoelstellingen .....                             | 4        |
| 4.3 Factsheets .....                                       | 4        |

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 november 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant en dagblad De Limburger d.d. 15 november 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen
5. Lijst van documenten





## 1. INLEIDING

De provincie Limburg werkt aan een Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan (PVVP), waarin het verkeers- vervoersbeleid tot 2020 wordt uitgezet. De Nota Mobiliteit schrijft voor dat binnen 1,5 jaar na vaststelling van deze nota het rijksbeleid moet zijn doorvertaald naar het regionale beleid. De provincie Limburg geeft hier gehoor aan met het PVVP. Daarnaast worden de hoofdlijnen uit het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2006) geconcretiseerd en nader ingevuld. Op grond van de Europese richtlijn wordt daarvoor een plan-Milieueffectrapport<sup>1</sup> (plan-MER) opgesteld.

Het College van Gedeputeerde Staten treedt op als initiatiefnemer bij het opstellen van het PVVP. Provinciale Staten zijn bevoegd gezag. Bij brief van 14-11-2006<sup>2</sup> is aan de Commissie voor de m.e.r. gevraagd om advies uit te brengen over het plan-MER. Het MER is op 14-11-2006<sup>3</sup> ter inzage gelegd.

De Commissie was niet betrokken bij de fase reikwijdte en detailniveau. De provincie heeft gevraagd om de toetsing van het plan-MER met name te richten op natuur- en milieueffecten en niet op de andere duurzaamheidscriteria, zoals economische en sociaal-culturele aspecten. Een beoordeling van de integrale duurzaamheidstoets met een afweging tussen sociaal-culturele, economische en natuur en milieu aspecten had naar de inschatting van de Commissie meerwaarde kunnen hebben.

De provincie Limburg heeft op 11 en 23 januari 2007 in Utrecht aan de Commissie een toelichting gegeven op het ontwerp-PVVP en het plan-MER. Daarbij heeft zij de Commissie een aantal documenten overhandigd en later toegestuurd. Deze documenten heeft de Commissie meegenomen in de toetsing<sup>4</sup>. De Commissie raadt de initiatiefnemer aan om deze informatie beschikbaar te stellen aan het bevoegd gezag, de Provinciale Staten en openbaar te maken.

Het advies van de Commissie is gericht op de beoordeling van het plan-MER en toetst of de essentiële informatie aanwezig is om het milieu volwaardig mee te nemen bij het besluit over het PVVP.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Een aantal insprekers vraagt aandacht voor maatwerk bij leefomgevingsknelpunten veroorzaakt door infrastructuurprojecten<sup>5</sup>.

## 2. OORDEEL VAN DE COMMISSIE

De provincie werkt in het PVVP een voorkeurstrategie en een terugvalstrategie uit en onderbouwt deze met de trends in demografische ontwikkelingen. Het

---

<sup>1</sup> De provincie hanteert nog het oude begrip SMB (strategische milieubeoordeling). Op 28-9-2006 is het nieuwe Besluit m.e.r. in werking getreden en vanaf die datum is het begrip SMB, vervangen door plan-MER.

<sup>2</sup> Zie bijlage 1.

<sup>3</sup> Zie bijlage 2.

<sup>4</sup> Zie bijlage 5; Documenten die de Commissie m.e.r. heeft meegenomen in de toetsing van het plan-MER PVVP Limburg

<sup>5</sup> Zie bijlage 4 inspraakreactie nummer 2, 7, 14, 18.

plan-MER zet beide strategieën in een duurzaamheidsbeoordeling af tegen de autonome ontwikkeling (referentiejaar 2020).

De duurzaamheidsbeoordeling is helder en inzichtelijk gepresenteerd met behulp van factsheets. De factsheets geven een kaart van het plangebied met een beschrijving van de effecten en een samenvatting van de effectscores gevisualiseerd met ‘verkeerslichten<sup>6</sup>’.

De Commissie is van oordeel dat de systematiek van het plan-MER goed aansluit bij het abstractieniveau van het plan. De systematiek maakt snel inzichtelijk waar in de toekomst knelpunten op zullen treden. De effecten van de beleidsstrategieën zijn inzichtelijk weergegeven door het gebruik van factsheets.

De Commissie heeft echter wel bedenkingen bij de uitvoering van het plan-MER. Door de gekozen aanpak van de provincie blijft het onduidelijk of de beleidsstrategieën op projectniveau onvermijdelijke barrières opwerpen. Wellicht dat daardoor in de toekomst alternatieven ontwikkeld moeten worden voor onderdelen van de beleidsstrategieën.

De hierboven geschetste onzekerheid vloeit voort uit de beperkte wijze waarop invulling is gegeven aan de knelpuntanalyse. De Commissie constateert dat er geen knelpuntanalyse is uitgevoerd voor de huidige situatie en autonome ontwikkeling, waarbij het verkeers- en vervoersbeleid is afgezet tegen doelstellingen voor natuur. Hierdoor is niet duidelijk of de beleidsstrategieën knelpunten verergeren of verminderen.

Daarnaast bestaat er onzekerheid doordat de factsheets geen helder inzicht in de problemen geven. De factsheets geven wel aan dat er in de toekomst problemen optreden (middels oranje verkeerslichten). Hoe groot de problemen daadwerkelijk zullen zijn, blijft echter onduidelijk. Een toelichting op de scores ontbreekt namelijk.

In de toelichting op het oordeel (hoofdstuk 4) gaat de Commissie verder in op haar bedenkingen en geeft aanbevelingen voor het vervolg.

### **3. AFBAKENING PLAN-MER**

#### **3.1 Doel plan-MER.**

De provincie Limburg geeft aan dat het plan-MER tot doel heeft het milieu en duurzaamheid een volwaardige plaats in de vroege beleids- en besluitvorming te geven. Het plan-MER dient op strategisch niveau een toets op te leveren en te concluderen of er knelpunten zijn tussen het beoogde mobiliteitsbeleid en diverse milieuaspecten. In het plan-MER verwijst de provincie naar haar

---

<sup>6</sup> Verkeerslicht model: “Groen licht” betekent geen belemmeringen voor het vervolg. “Oranje licht” betekent, dat er eventueel, in het vervolgtraject, aanvullende maatregelen nodig zijn. “Rood licht” betekent, dat het beoogde beleid moet worden bijgesteld om de ongewenste effecten te neutraliseren. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar het Ontwerp Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan Limburg; Bijlagenrapport plan-MER pagina 5 en 6.

duurzaamheidsambitie zoals vastgelegd in het POL2006 en in het *programma duurzaam Limburg 2005-2007*.

### 3.2 Reikwijdte plan-MER

Bij het bepalen van de milieu- en duurzaamheidseffecten besteedt de provincie vooral aandacht aan de aspecten verkeer, veiligheid, luchtkwaliteit, geluid en natuur. De overige aspecten landschap, cultuurhistorie, archeologie, bodem, water en externe veiligheid zijn begrijpelijkerwijs globaler beschreven.

De Commissie constateert dat de effectbepaling minder concreet is uitgevoerd dan werd beoogd in de notitie reikwijdte en detailniveau. Het afwijken van de notitie reikwijdte en detailniveau heeft er met name voor de aspecten geluid en natuur toe geleid dat er onzekerheden blijven bestaan. Dit wordt toegelicht in hoofdstuk 4.

Het plan-MER gaat niet over maatregelen buiten de bevoegdheid van de provincie. De autonome ontwikkeling en effectbepaling beperken zich daarom ook tot effecten van maatregelen die door de provincie zelf kunnen worden genomen. Daarmee wordt de kans gemist om (negatieve) effecten zichtbaar te maken van bijvoorbeeld de aanpassing van het hoofdwegennet (dat ook voor de regionale verkeersafwikkeling een belangrijke rol speelt) en realisatie van de IJzeren Rijn.

## 4. TOELICHTING OP HET OORDEEL VAN DE COMMISSIE

### 4.1 Beleidsstrategieën

De provincie stelt dat daar waar geen grote negatieve effecten (oranje verkeerslicht) op de voorraden optreden, er op voorhand geen reden is om de beleidsstrategie te veranderen. Bij concrete uitvoeringsprojecten blijft het noodzakelijk om door middel van detailstudies en project-m.e.r.'s aandacht te besteden aan specifieke aspecten. De Commissie merkt op dat voor projecten in of nabij Natura 2000-gebieden een Habitat-toets moet worden doorlopen.

De Commissie concludeert dat op basis van de factsheets met negatieve effectscores niet op voorhand valt te beoordelen of er op projectniveau geen onvermijdelijke barrières worden opgeworpen. De Commissie constateert dat hier een kans wordt gemist om, op basis van een inschatting van de knelpunten, alternatieven te ontwikkelen. Voorbeelden van knelpunten zijn de negatieve effecten van geluid en/of barrièrewerking op Natura 2000-gebieden bij het provinciale project N271 (Maasduinen) en de Rijksprojecten A2 en de IJzeren Rijn

■ De Commissie beveelt aan om de negatieve effecten van de gekozen strategie in concrete uitvoeringsprojecten gedetailleerd te bestuderen en indien nodig te mitigeren. Zij wijst er op dat, wanneer na mitigatie significante negatieve effecten blijven bestaan, dat betekent dat er alsnog alternatieven moeten worden ontwikkeld.

---

<sup>7</sup> De provincie Limburg stelt in haar beleidsdocument Duurzaamheid duurt het langst, duurzaam Limburg 2005-2007: "De ontwikkeling moet zo plaatsvinden dat de waarde van elke van de economische, ecologische en sociaal-culturele 'kapitalen' toeneemt en dat de toename van de waarde van één van de kapitalen niet ten koste gaat van de waarde van een ander kapitaal (p.2)."

## 4.2 Natuurdoelstellingen

De referentiesituatie is de verwachte verkeer- en vervoersituatie in Limburg zonder uitvoering van het PVVP, ook wel huidige situatie inclusief autonome ontwikkeling genoemd. Als toekomstjaar voor de referentie heeft de provincie 2020 gekozen. Dit is de termijn waar het PVVP zich op richt. Het plan-MER geeft op deze manier geen inzicht in de strijdigheid met natuurdoelstellingen.

De Commissie wijst er op dat de Natura 2000-doelstellingen zijn gekoppeld aan het jaar van vaststellen van de instandhoudingsdoelstellingen voor de kwalificerende soorten. Een beschrijving van de huidige situatie en autonome ontwikkeling aan de hand van de juiste referentiejaar voor natuur levert mogelijk een andere knelpuntanalyse op. Uitgaande van de duurzaamheidsgedachte zou dit mogelijk ook alternatieve beleidsstrategieën hebben opgeleverd.

## 4.3 Factsheets

Uit de factsheets is niet op te maken of het om een kwantitatieve of kwalitatieve onderbouwing van de effectbepaling gaat en welke methodieken en referentiejaar er zijn gebruikt. De conclusies zijn daardoor niet goed op hun waarde te toetsen. Hier volgt voor een aantal aspecten (voorraden) een toelichting.

### **Lucht**

De factsheets over de kwaliteit van de lucht geven de overschrijdingen van de grenswaarden Besluit Luchtkwaliteit 2005 voor PM<sub>10</sub> en NO<sub>2</sub>. Uit de factsheets blijkt niet dat de effecten rekenkundig zijn onderbouwd. Op 23-1-2007 heeft de Commissie informatie van de provincie ontvangen, waaruit blijkt dat de factsheets wel rekenkundig zijn onderbouwd. Uit deze informatie blijkt dat het generieke provinciale beleid bijdraagt aan een vermindering van de knelpunten ten aanzien van luchtkwaliteit.

### **Geluid**

Ofschoon dit is gevraagd in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau zegt het plan-MER niets over de huidige geluidbelasting en eventuele knelpunten. De factsheet geluid beschrijft een toename van de geluidsbelasting van minder of meer dan 1,5 dB in 2020 ten opzichte van de huidige situatie. Hieruit is niet af te leiden hoeveel de geluidsbelasting toeneemt, of misschien zelfs afneemt. Noch is duidelijk of in de autonome situatie al sprake is van een knelpunt, dat alleen maar groter wordt.

Op 23-1-2007 heeft de provincie aangegeven dat in juni 2007 de geluidsbelastingkaarten beschikbaar zijn en dat er dan pas inzicht is in de geluidsbelasting.

- De Commissie adviseert om op het moment dat de geluidsbelastingkaarten beschikbaar zijn een terugkoppeling te maken met de natuurbeheerplannen.

### **Natuur**

In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau wordt gesteld, dat aan de hand van de analyse uit het plan-MER moet worden beoordeeld in hoeverre de strategieën leiden tot een toe- of afname van de waarde van de natuur- en leefgebieden. Indien er sprake is van knelpunten (aantasting of verstoring die op voorhand leiden tot onaanvaardbare effecten), moet het plan-MER die specifiek benoemen.

De Commissie concludeert dat deze ambitie in het plan-MER niet is waargemaakt. Onduidelijk blijven de mogelijke huidige en toekomstige effecten van verkeer en vervoer op de Natura 2000-gebieden en de kwalificerende soorten.

Op 23 januari heeft de provincie aan de Commissie een overzicht overhandigd waarin gebiedsgewijs effecten van het PVVP/verkeer&vervoer op de Natura 2000-gebieden zijn weergegeven. Voor een aantal gebieden levert dit beleidsconclusies op, met als uitkomst maatregelen op PVVP- of projectniveau, afspraken over monitoring en oplossingen in beheerplannen voor Natura 2000-gebieden.

- De Commissie adviseert om bij het opstellen van de beheerplannen voor Natura 2000 gebieden in 2007 verder na te gaan in hoeverre verkeer- en vervoeraspecten de gestelde Natura 2000 doelen verhinderen en de huidige kwaliteiten bedreigen. Indien dit het geval is en bovendien wordt geconstateerd dat de in het PVVP gekozen beleidsstrategie dit knelpunt onvoldoende oplost, dan heeft dit tot gevolg dat het mobiliteitsbeleid moet worden aangepast.

### **Water**

De factsheet water toont dat er negatieve effecten zijn te verwachten op waterwingebieden, grondwaterbeschermingsgebieden en bodembeschermingsgebieden. Op basis van de informatie in het plan-MER kan niet worden bepaald of de effecten acceptabel zijn en hoe deze effecten later blokkades kunnen opwerpen. Of het na te streven stand still principe van de Europese Kader Richtlijn Water gehaald kan worden, blijft onduidelijk.

### **Landschap, cultuurhistorie en aardkundige waarden**

De effectbeoordeling ruimte maakt geen onderscheid tussen landschap, cultuurhistorie en archeologie. De provincie heeft toegelicht, dat bij onderscheid de conclusie niet wezenlijk zal afwijken.

- Omdat de beoordeling voor beide strategieën een 'oranje' verkeerslicht geeft op het thema ruimte vraagt de Commissie extra aandacht voor dit thema in projecten<sup>8</sup>

### **Verkeer en vervoer**

De netwerkanalyse Zuid-Limburg is gebruikt om de PVVP-analyses te toetsen. De knelpunten worden hiermee bevestigd en er is één nieuw knelpunt toegevoegd, namelijk de toegang tot de 'stadspoorten' op de langere termijn. Informatie over de verkeersknelpunten met bijbehorende milieueffecten bij de stadspoorten ontbreekt in het plan-MER.

- De Commissie adviseert om in toekomstige beleidsrapporten, bijvoorbeeld het nieuwe POL, aandacht te besteden aan de knelpunten van de zogenaamde 'stadspoorten'.

---

<sup>8</sup> Ook het de aardkundige waarden verdienen in projecten specifieke aandacht. Het plan-MER gaat hier niet op in, maar dit zijn in Limburg wel belangrijke waarden.



## BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan Limburg

(bijlagen 1 t/m 5)





## BIJLAGE 1

**Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 november 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen**

provincie limburg



Commissie voor de m.e.r.  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

|              |  |
|--------------|--|
|              | Commissie voor de<br>milieu-effectrapportage |
| ingekomen :  | 20 NOV. 2006                                 |
| nummer       |  |
| dossier      | 1841-1/m 3                                   |
| kopie naar : | HL   |

10 x

**Cluster** MOBSC  
**Faxnummer** (043) 389 76 84  
**Ons kenmerk** 2006/50787  
**Bijlage(n)** 1

**Behandeld** M. Onnen  
**Doorkiesnummer** (043) 389 74 18  
**Uw kenmerk**  
**Maastricht** 14 november 2006

**Onderwerp**  
Ontwerp-PVVP Limburg

Bijgaand ontvangt u tien exemplaren van het ontwerp van het Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan (PVVP). Als bijlage van het ontwerp-PVVP is opgenomen de Strategische Milieubeoordeling (SMB) van het ontwerp-PVVP.

Wij hebben bijgaande documenten vastgesteld op 14 november 2006 en hebben ze nu vrijgegeven voor inspraak. Graag ontvangen wij uw advies met betrekking tot de SMB van het ontwerp-PVVP.

De inspraakperiode loopt van 16 november tot en met 29 december 2006. U ontvangt met het oog op uw advisering zo spoedig mogelijk de binnengekomen inspraakreacties met betrekking tot de SMB voor het ontwerp-PVVP.

Wij hebben voorzien om in januari 2007, op basis van de binnengekomen reacties, een voorstel aan Provinciale Staten te maken voor de vaststelling van deze plannen. Volgens planning worden het ontwerp-PVVP en het Goederenvervoerplan op 15 maart 2007 vastgesteld. In verband met deze planning ontvangen wij uw advies graag uiterlijk 30 januari 2007.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

voorzitter

secretaris

061106-0076

**Bezoekadres:**  
Limburglaan 10  
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700  
NL-6202 MA Maastricht  
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99  
Fax + 31 (0)43 361 80 99  
www.limburg.nl

Bankrekening ING  
67.94.11.372  
Postbank nr. 1060741

## BIJLAGE 2

**Kennisgeving van het milieueffectrapport  
in Staatscourant en dagblad De Limburger d.d. 15 november 2006**

### Provinciale mededeling

#### Ontwerp-PVVP en ontwerp-GVP

Op 14 november 2006 heeft het College van gedeputeerde staten van de provincie Limburg het ontwerp Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan (PVVP) en het ontwerp van het Goederenvervoerplan (GVP) vastgesteld. Gedeputeerde staten geven in het ontwerp-PVVP de visie en ambities voor mobiliteit en bereikbaarheid van Limburg in de komende jaren weer. Het ontwerp-GVP is een deeluitwerking van het PVVP.

Het PVVP is een regionale vertaling en uitwerking van het nationale verkeers- en vervoersbeleid zoals beschreven in de Nota Mobiliteit en is een aanvulling op het Provinciale Omgevingsplan Limburg (POL). De hoofdlijnen van het verkeers- en vervoersbeleid, zoals recentelijk vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2006), blijven ongewijzigd en zijn in het ontwerp-PVVP verder uitgewerkt en aangevuld.

Er is een strategische milieubeoordeling (SMB) voor het ontwerp-PVVP uitgevoerd. Het SMB-rapport maakt integraal onderdeel uit van het ontwerp-PVVP. De commissie voor de m.e.r. zal het College van gedeputeerde staten over deze SMB adviseren.

#### **Inspraak en inzage**

De inspraakperiode voor het ontwerp-PVVP en het ontwerp-GVP loopt van donderdag 16 november 2006 tot en met vrijdag 29 december 2006. De ontwerp-plannen worden toegezonden aan alle direct betrokken overheden en organisaties. Het ontwerp-PVVP en het ontwerp-GVP liggen daarnaast in de genoemde periode op werkdagen van 8.30 tot 12.00 uur en van 13.00 tot 16.30 uur ter inzage in de bibliotheek van het Gouvernement, Limburglaan 10 te Maastricht. Ook zijn het ontwerp-PVVP en het ontwerp-GVP vanaf donderdag 16 november 2006 te downloaden van de provinciale website [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

De inspraak op het ontwerp-PVVP en het ontwerp-GVP is de laatste stap in het planproces. Alle reacties zullen worden opgenomen in een Nota van reacties en wijzigingen, die tezamen met het advies van de commissie voor de m.e.r. over de SMB aan Provinciale Staten ter vaststelling zal worden aangeboden. Vaststelling van het PVVP en het GVP door Provinciale Staten zal naar verwachting in maart 2007 plaatsvinden.

#### **Informatie**

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de afdeling Mobiliteit van de Provincie Limburg (tel. nr. 043-389 74 18, dhr. M. Onnen).

MOB/2/46/06

*de limburger 15/11/06*

provincie limburg



## BIJLAGE 3

### Projectgegevens

**Initiatiefnemer:** Gedeputeerde Staten van Limburg

**Bevoegd gezag:** Provinciale Staten van Limburg

**Besluit:** het vaststellen van een Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan (PVVP).

**Activiteit:** het opstellen van een Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan, met als doel: *de visie, ambities en aanpak voor het behoud van de mobiliteit en bereikbaarheid in de komende jaren weer te geven. Het PVVP zal dienen als kader voor de prioritering en uitvoering van de mobiliteitsbeleid.*

**Procedurele gegevens:**

Kennisgeving milieurapport: 14 november 2006

toetsingsadvies uitgebracht: 30 januari 2007

**Bijzonderheden:**

De Commissie is van oordeel dat de systematiek van het plan-MER goed aansluit bij het abstractieniveau van het plan. De systematiek maakt snel inzichtelijk waar in de toekomst knelpunten op zullen treden. De effecten van de beleidsstrategieën zijn inzichtelijk weergegeven door het gebruik van factsheets.

De Commissie heeft echter wel bedenkingen bij de uitvoering van het plan-MER. Door de gekozen aanpak van de provincie blijft het onduidelijk of de beleidsstrategieën op projectniveau onvermijdelijke barrières opwerpen. Wellicht dat daardoor in de toekomst alternatieven ontwikkeld moeten worden voor onderdelen van de beleidsstrategieën.

De hierboven geschetste onzekerheid vloeit voort uit de beperkte wijze waarop invulling is gegeven aan de knelpuntanalyse. De Commissie constateert dat er geen knelpuntanalyse is uitgevoerd voor de huidige situatie en autonome ontwikkeling, waarbij het verkeers- en vervoersbeleid is afgezet tegen doelstellingen voor natuur. Hierdoor is niet duidelijk of de beleidsstrategieën knelpunten verergeren of verminderen.

Daarnaast bestaat er onzekerheid doordat de factsheets geen helder inzicht in de problemen geven. De factsheets geven wel aan dat er in de toekomst problemen optreden (middels oranje verkeerslichten). Hoe groot de problemen daadwerkelijk zullen zijn, blijft echter onduidelijk. Een toelichting op de scores ontbreekt namelijk.

**Samenstelling van de werkgroep:**

ing. E.H.A. de Beer

ir. J.A.M. van Dijk

drs. S.R.J. Jansen

drs. L.J.H. Verheijen (voorzitter)

**Secretaris van de werkgroep:**

drs. R. Meeuwsen

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

| nr. | datum reactie | van persoon of instantie   | plaats             |
|-----|---------------|--|--------------------|
| 1.  | 20061220      | Provincie Gelderland   | Arnhem             |
| 2.  | 20061218      | Gemeente Gulpen-Wittem   | Gulpen             |
| 2a. | 20070102      | idem   | Gulpen             |
| 3.  | 20061229      | Kreis Viersen  | Viersen, Duitsland |
| 4.  | 20061219      | Kamer van Koophandel Limburg-Noord namens Limburgse Werkgeversvereniging, MKB Limburg, Limburgse land en Tuinbouw en Kamers van Koophandel Limburg-Noord en Zuid-Limburg | Venlo              |
| 5.  | 20061222      | Stichting Milieufederatie Limburg  | Maastricht         |
| 6.  | 20061221      | Gemeente Sittard-Geleen  | Sittard-Geleen     |
| 7.  | 20061221      | Gemeente Stein   | Stein              |
| 8.  | 20061221      | Ministerie van Verkeer en Waterstaat   | Den Haag           |
| 9.  | 20061221      | Gemeente Valkenburg  | Valkenburg         |
| 10. | 20061222      | Vlaamse Overheid   | Hasselt, België    |
| 11. | 20061220      | Gemeente Haelen  | Haelen             |
| 12. | 20061214      | Gemeente Heythuysen  | Heythuysen         |
| 13. | 20061221      | Provincie Limburg  | Hasselt, België    |
| 14. | 20061221      | Gemeente Maastricht  | Maastricht         |
| 15. |               | Parkstad Limburg   |                    |
| 16. | 20061219      | Gemeente Roermond  | Roermond           |
| 17. | 20070103      | Gemeente Venlo   | Venlo              |
| 18. | 20070105      | Gemeente Margraten   | Margraten          |
| 19. | 20070103      | Bezirksregierung Düsseldorf  | Düsseldorf         |
| 20. | 20061220      | Gemeente Eijsden   | Eijsden            |
| 21. | 20061228      | EVO Regionaal kantoor Zuid-Nederland   | Venlo              |
| 22. | 20061229      | H. van Mal   | Baexem             |

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende datum(s) aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

nrs. 1 t/m 7 op 5 januari 2007  
nrs. 8 t/m 16 op 8 januari 2007  
nrs. 17 t/m 22 op 15 januari 2007

## **BIJLAGE 5**

### **Lijst van documenten**

Documenten die de Commissie m.e.r. heeft meegenomen in de toetsing van het plan-MER PVVP Limburg.

- Notitie Reikwijdte en Detailniveau Duurzaamheids- en milieubeoordeling SMB PVVP Limburg (4 september 2006).
- Ontwerp Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan Limburg, Plan (November 2006).
- Ontwerp Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan Limburg, Bijlagenrapport (14 november 2006).
- Schriftelijke beantwoording vragen/aandachtspunten van de Commissie voor de m.e.r, (15-1-2007).
- Duurzaamheid duurt het langst, Programma Duurzaam Limburg 2005-2007.
- Lijst met m.e.r.-plichtige projecten/activiteiten uit het uitvoeringsprogramma PVVP (18-1-2007).
- Overzichtskaart met Natura 2000 - Gebieden in Limburg, provincie Limburg.
- Overzichtskaart met nationale en regionale wegen en wegennummers, provincie Limburg.
- Opmerkingen SMB algemeen en t.a.v. geluid, lucht, en water (23-1-2007).
- Overzicht Natura 2000-gebieden en PVVP Limburg. (23-1-2007).





## **Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan Limburg**

De provincie Limburg stelt een Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan op, met als doel de visie, ambities en aanpak voor het behoud van de mobiliteit en bereikbaarheid in de komende jaren weer te geven. Het PVVP zal dienen als kader voor de prioritering en uitvoering van de mobiliteitsbeleid. Gekoppeld aan dit PVVP stelt de provincie een milieueffectrapport op (plan-MER), met als doel de milieueffecten en duurzaamheid van het PVVP-beleid in beeld te brengen. Het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage gaat in op het plan-MER.

ISBN-10: 90-421-1994-2

ISBN-13: 978-90-421-1994-9