

Varkenshouderij Verhees te Someren

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

2 februari 2007 / rapportnummer 1842-35



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van gemeente Someren
Postbus 290
5710 AG SOMEREN

uw kenmerk
mz/wl

uw brief
21 november 2006

ons kenmerk
1842-36/Zw/eh

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Varkenshouderij Verhees te Someren

doorkiesnummer
(030) 234 76 24

Utrecht,
2 februari 2007

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Varkenshouderij Verhees te Someren. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. ir. G. Blom
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Varkenshouderij Verhees te Someren

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Varkenshouderij Verhees te Someren

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Varkenshouderij Verhees te Someren,

uitgebracht aan de Gemeenteraad van Someren door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Varkenshouderij Verhees te Someren,

de secretaris



drs. R.A.A. Zwiens

de voorzitter



dr.ir. G. Blom

Utrecht, 2 februari 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER	1
3. ACHTERGRONDEN.....	2
3.1 Historie	2
3.2 Wettelijk kader en beleidskader.....	2
3.3 Te nemen besluiten	3
3.4 Plan-MER en besluit-MER	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
4.1 Voornemen	3
4.2 Referentiesituatie.....	4
4.3 Alternatieven	4
4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA).....	5
5. MILIEUASPECTEN.....	6
5.1 Algemene opmerkingen.....	6
5.2 Ammoniak	6
5.3 Geurhinder	7
5.4 Luchtkwaliteit.....	7
5.4.1 Fijn stof.....	7
5.5 Overige aspecten.....	8
5.5.1 Natuur.....	8
5.5.2 Landschap, Archeologie en Cultuurhistorie.....	8
5.5.3 Geluid en verkeer	9
5.5.4 Energie	9
5.5.5 Water.....	9
5.5.6 Veiligheid.....	9
5.5.7 Calamiteiten	10
6. VORM EN PRESENTATIE.....	10
7. OVERIGE PUNTEN.....	10

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 21 november 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in “t Contact” d.d. 29 november 2006
3. Projectgegevens

1. INLEIDING

De heer Verhees is voornemens zijn bedrijf aan de Provinciale weg 9-11 te Someren, gelegen in een extensiveringsgebied natuur, te verplaatsen naar Limburglaan ongenummerd te Someren Heide. In de nieuwe situatie zullen nieuwe stallen worden gerealiseerd voor 1.000 fokzeugen en 6.500 vleesvarkens. Op jaarbasis zal het bedrijf ongeveer 21.000 vleesvarkens produceren. Voor de varkenshouderij aan de Limburglaan ongenummerd zal bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) worden aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Bij brief van 21 november 2006¹ heeft de gemeente de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER. De m.e.r.-procedure ging van start met de openbare kennisgeving van de Startnotitie in "t Contact" op 29 november 2006.²

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie is op 8 januari 2007 op locatiebezoek geweest.

Er zijn geen inspraakreacties ingezonden.

2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de emissie van ammoniak na verplaatsing van het bedrijf en de depositie van ammoniak op de nabijgelegen, voor verzuring gevoelige gebieden;
- de individuele bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder;
- de verandering in stofemissie en de heersende concentraties fijn stof.

Om deze hoofdpunten goed te kunnen beoordelen is van belang dat het MER bevat:

- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van duidelijke schaal en legenda, waarop de geurgevoelige objecten en kwetsbare natuurgebieden in de omgeving van het bedrijf zijn aangegeven en hun afstanden tot het bedrijf;
- een heldere vergelijking van de gepresenteerde alternatieven.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

3. ACHTERGRONDEN

3.1 Historie

Door de gemeente is in 1998 aan de initiatiefnemer een vergunning verleend voor het oprichten en in werking hebben van een varkenshouderij aan de Provinciale weg 9-11 te Someren. In 1998 had het bedrijf naast varkens ook 95 koeien.

Naderhand, in 2004, is er een milieuvergunning verleend voor uitbreidingen en wijzigingen en deze hebben ook deels plaatsgevonden. Deze vergunning wordt, in tegenstelling tot wat de startnotitie stelt, echter niet geacht in werking te zijn getreden omdat de eveneens benodigde bouwvergunning voor de melkveestal niet is verleend. Dit alles betekent dat voor het MER de milieuvergunning uit 1998 als uitgangssituatie genomen dient te worden.

Verdere bedrijfsontwikkeling op de locatie aan de provinciale weg is niet mogelijk vanwege de aanwezigheid van kwetsbare natuurgebieden in de omgeving. Uit de startnotitie blijkt dat de initiatiefnemer overeenstemming heeft verkregen met de provincie over bedrijfsbeëindiging (zowel voor de varkens als de rundveetak) op de locatie aan de Provinciale weg. De nieuw gekozen locatie is Limburglaan ongenummerd te Someren Heide. Op deze locatie is nog geen milieuvergunning en ook nog geen bouwblok aanwezig.

3.2 Wettelijk kader en beleidskader

De startnotitie geeft al de nodige informatie over het wettelijk kader en het beleidskader.

In het MER moet dit wettelijk kader en het beleidskader voor zover relevant voor het voornemen worden uitgewerkt. Hierbij dient rekening te worden gehouden met:

- de Wet geurhinder en veehouderij;
- de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de bij de Wav behorende regelingen (zoals het Besluit huisvesting);
- de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren en de bijbehorende regelingen;
- het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005);
- de 'IPPC'-omgevingstoets⁴ voor fijn stof op basis van een verspreidingsmodel. Ga ook in op de BREF⁵ voor intensieve veehouderijen;
- de Meststoffenwet;
- de Wet geluidhinder;
- de Gebiedsvisie Landbouwontwikkelingsgebied (LOG);
- het Aanhoudingsbesluit van de gemeente Someren.

⁴ Dit volgt uit de van toepassing zijnde IPPC-richtlijn. IPPC is de afkorting van Integrated Prevention Pollution and Control. Het van toepassing zijn van deze richtlijn betekent dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dit niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt.

⁵ Deze BREF (Best available technology reference document) is gebaseerd op de IPPC-richtlijn.

Geef in het MER niet alleen een overzicht van voor de uitwerking van het voornemen relevante wet- en regelgeving, maar geef ook de consequenties ervan voor de voorgenomen activiteit.

3.3 Te nemen besluiten

Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over de aangevraagde Wm-vergunning. Ten einde tot daadwerkelijke oprichting en exploitatie over te gaan, zijn mogelijk een of meer ontheffingen noodzakelijk op grond van de Flora- en faunawet (zie paragraaf 5.5.1 van dit advies). In het MER dient te worden beschreven of dit het geval is.

3.4 Plan-MER en besluit-MER

Zoals in de Startnotitie is aangegeven staat het huidige bestemmingsplan de uitbreiding / realisatie van het bedrijf niet toe (aangezien er geen bouwperceel is gelegen).

Onduidelijk is nog of een plan-m.e.r. voor het gehele landbouwontwikkelingsgebied⁶ (LOG) gemaakt wordt en of erna op bedrijfsniveau ook nog een plan-m.e.r. noodzakelijk is. De Commissie adviseert om dit nader te onderzoeken. Indien blijkt dat de planwijziging wel een plan-m.e.r. vereist, dan adviseert de Commissie dat het bevoegd gezag en de initiatiefnemer in overleg treden over de wijze waarop besluit-m.e.r. en plan-m.e.r. worden uitgevoerd. De Commissie adviseert het besluit-MER en plan-MER zo mogelijk met elkaar te combineren, aangezien de inhoudelijke vereisten vrijwel gelijk zijn.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu.

4.1 Voornemen

Uit de startnotitie blijkt dat de initiatiefnemer zijn bedrijf wil verplaatsen van een extensiveringsgebied naar een landbouwontwikkelingsgebied (LOG). De landbouwontwikkelingsgebieden zijn aangewezen door de provincie in overleg met de gemeente. De Commissie merkt op dat de natuurbeschermingswetgeving ook in LOG onverkort van kracht is.⁷ Door het initiatief zal het bedrijf in de nabijheid komen van de zeer kwetsbare - voor verzuring gevoelige - natuurgebieden Boksenberg, De Pan en Keelven. Voor deze gebieden is al sprake van een hoge achtergrondconcentratie NH₃ en het initiatief zal bijdragen aan een verdere verhoging, waardoor het knelpunt wordt vergroot. Daarom adviseert de Commissie het bevoegd gezag de initiatiefnemer de locatiekeuze nader te laten beargumenteren.

De Commissie vraagt om in het MER een eenduidige beschrijving van de activiteit op te nemen:

⁶ Het initiatief ligt in een landbouwontwikkelingsgebied.

⁷ Situering in een LOG betekent niet automatisch dat een initiatief ook daadwerkelijk vergunbaar is.

- beschrijf het aantal te realiseren dierplaatsen in relatie tot het aantal te houden dieren;
- beschrijf (per diercategorie) de uitvoering van de inrichting inclusief beschikbare oppervlaktes en leefoppervlaktenormen rekening houdend met de vigerende welzijnswetgeving en rekening houdend met het gekozen voersysteem;
- geef de plaatsing en hoogte van de emissiepunten aan, en in geval van de toepassing van luchtwassers ook de dimensionering van het luchtwassersysteem, in relatie tot de voorgenomen omvang van het bedrijf. Geef de milieuvor- en -nadelen van het toe te passen systeem;
- maak gebruik van een duidelijke tekening van de stallen, inrichting en installaties, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda. In de plattegronden van de stallen moeten de geïmplementeerde codes uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) worden aangegeven;
- indien van toepassing: beschrijf het type vergistingsinstallatie, de locatie en omvang van die installatie, de te realiseren verdere verwerkingsstappen van de mest/digestaat en indien van toepassing de hoeveelheid en aard van de toe te voegen co-producten. Van co-producten dient ook de wijze van opslag met de bijbehorende opslagcapaciteit te worden aangegeven;
- geef in de MER duidelijk aan hoeveel bijproducten en welke soort bijproducten worden opgeslagen binnen de inrichting. Bepaal tevens de jaarlijkse doorzet van deze producten.

Het is van belang om in de beschrijving van de voorgenomen activiteit expliciet te maken wat de initiatiefnemer aan maatregelen treft om de milieueffecten te minimaliseren.

4.2 Referentiesituatie

Aangezien het voornemen een verplaatsing betreft, kan de referentiesituatie voor twee locaties in beeld worden gebracht. Ten eerste moeten de milieueffecten van het voornemen vergeleken kunnen worden met de milieueffecten van de huidige activiteit op de huidige locatie. Breng daarom de milieueffecten van de huidige bedrijfsvoering in beeld en beschrijf de effecten van de verplaatsing voor de huidige locatie. Geef hierbij aan wat de omvang van het huidige bedrijf is, o.a. wat betreft de feitelijke dierbezetting. De autonome⁸ ontwikkeling moet hierbij worden beschreven.

Ten tweede moeten de milieueffecten van het voornemen vergeleken kunnen worden met de huidige milieubelasting op de projectlocatie. Deze referentiesituatie is het huidige gebruik van de grond, zijnde weidegrond. Er staat nu nog geen veehouderijbedrijf op deze locatie, waardoor vrijwel iedere ingreep een verslechtering van de plaatselijke milieusituatie zal betekenen. Daarom is het van groot belang om in de beschrijving van de voorgenomen activiteit expliciet te maken wat de initiatiefnemer aan maatregelen treft om de milieueffecten te minimaliseren.

4.3 Alternatieven

De startnotitie beschrijft het voorkeursalternatief. De toegevoegde waarde van dit MER is gelegen in het geven van inzicht in de milieuconsequenties van het

⁸ De autonome ontwikkelingen bestaan uit de huidige trends en de reeds genomen besluiten.

voornemen ten opzichte van de verschillende alternatieven waaronder het Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) en de referentiesituatie. Per alternatief dienen de overwegingen aangegeven te worden die hieraan ten grondslag liggen, zoals milieu, bedrijfsvoering en technische realiseerbaarheid.

Geef van de verschillende alternatieven het effect aan op zowel de ammoniak-, geur- en stofemissies. Besteed in het MER verder nog aandacht aan de volgende aspecten:

- energiebesparing en gebruikmaking van duurzame energie;
- optimale landschappelijke inpassing;
- effecten op de waterhuishouding.

De vergelijking tussen het voorkeursalternatief, het MMA en de referentiesituatie moet inzicht verschaffen in hun verschillende effecten op het milieu. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken. Alle alternatieven dienen te voldoen aan de eisen van de IPPC-richtlijn. De belangrijkste eis uit deze richtlijn en de Wet milieubeheer is dat de best beschikbare technieken (BBT)⁹ worden toegepast.

De milieueffecten van de alternatieven dienen, bij voorkeur op kwantitatieve wijze, volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau te worden beschreven. Uit deze vergelijking kunnen eventueel nog extra te nemen maatregelen worden afgeleid.

Hoewel geen verplicht onderdeel voor het MER, adviseert de Commissie inzicht te geven in de investerings- en exploitatiekosten van de verschillende alternatieven.

4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

Werk in het MER het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) uit. Het MMA moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden en technieken ter bescherming en/of verbetering van het milieu, ongeacht de erkenning van deze inzichten in de huidige beoordelingskaders. Ook moet het MMA realistisch zijn en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen. De Commissie adviseert om het MMA duidelijk te omschrijven en keuzes die hebben geleid tot het MMA in het MER te onderbouwen.

Bij de ontwikkeling van het MMA adviseert de Commissie om primair aandacht te besteden aan maximale reductie van de ammoniakuitstoot, van geur en van stof, door het toepassen van:

- een combinatieluchtwasser waarin zowel ammoniak, geur als fijn stof met een hoog rendement kunnen worden verwijderd;
- zodanige plaatsing van emissiepunten, zowel in het horizontale als het verticale vlak, dat de geurhinder zo laag mogelijk is.

Daarnaast adviseert de Commissie de toepasbaarheid van extra energiebesparende maatregelen te onderzoeken.

⁹ Op basis van de Engelse term wordt ook wel gesproken van het BAT-vereiste ('best available techniques'). Dit begrip is opgenomen in Wm artikel 8.11 lid 3. Bij de bepaling van BBT voor inrichtingen, bij vergunningverlening, dient het bevoegd gezag gebruik te maken van het afwegingskader uit het Inrichtingen en vergunningenbesluit (Ivb), artikel 5a.1 (Stb. 2005, 527).

Indien van toepassing: geef een goede onderbouwing op grond waarvan waarom niet gekozen wordt voor het MMA.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Algemene opmerkingen

Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bepaal de ernst van de gevolgen voor het milieu in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigerende maatregelen en compenseerbaarheid;
- per milieugevolg moet worden beschreven of deze onomkeerbaar is;
- expliciet moet aandacht worden besteed aan cumulatie van effecten op met name kwetsbare natuur. Het gaat hierbij niet alleen om het optellen van verschillende milieueffecten van het bedrijf zelf, maar ook om het optellen van effecten van verschillende bedrijven in de omgeving;
- gevolgen kunnen zowel negatief als positief van aard zijn.

Betrek bij de beschrijving van milieugevolgen de geldende wet- en regelgeving, maar beperk het MER hiertoe niet.

5.2 Ammoniak

In het MER moet aangegeven worden waar de voor verzuring gevoelige gebieden liggen¹⁰, de wettelijke status van deze gebieden, de afstand tot het bedrijf en of hier sprake is van nadelige gevolgen van het voornemen. Ga daarbij in het bijzonder in op de Stabrechtse Heide, Beuven, Weerterbos, Boksenberg, De Pan en Keelven. Gebleken is dat het bedrijf weliswaar een afwaartse verplaatsing ten opzichte van kwetsbare natuur beoogt, maar toch, als gevolg van die verplaatsing, dichterbij andere kwetsbare natuurgebieden (Keelven, De Pan en de Boksenberg) komt te liggen.

Beschrijf in het MER:

- de te verwachten achtergronddepositie van de omliggende natuurgebieden volgens de autonome ontwikkeling. Gebruik voor de bepaling van de achtergronddepositie, naast de gegevens van de provincie Noord-Brabant (indien beschikbaar), ook de gegevens van het RIVM;
- de huidige en toekomstige ammoniakemissie van het bedrijf bij de verschillende alternatieven;
- de kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen in de natuurgebieden;
- de door het bedrijf veroorzaakte ammoniakdepositie op de natuurgebieden bij uitvoering van de alternatieven. Geef specifiek voor de kwetsbare gebieden binnen een afstand van drie kilometer aan welke depositie te verwachten is, op basis van de tabel uit de Uav van de Interimwet ammoniak en veehouderij. Geef specifiek voor Natura 2000-gebied de Stabrechtse Heide via een verspreidingsmodel aan welke ammoniakdepositie te verwachten is.

¹⁰ Hieronder verstaat de Commissie de kwetsbare gebieden uit de Wav.

De Commissie hecht grote waarde aan bovenstaand onderzoek vanwege de hoge achtergronddepositie in het gebied en de relatief korte afstand van het initiatief tot kwetsbare natuur, waaronder natuurbeschermingswetgebied en habitatrictlijngebied.

5.3 Geurhinder

Beschrijf in het MER:

- de geurbelasting van de gevoelige objecten in odour units, volgens de in de wet Geurhinder en veehouderij aangegeven rekenmethode. Getoetst dient te worden op basis van artikel 3 Wet geurhinder veehouderij (Wgv). Indien de gemeente Someren bij gemeentelijke verordening volgens artikel 6 Wgv andere waarden heeft vastgesteld, dan dienen deze waarden als toetsingskader;
- de eventuele momenten en niveaus van maximale geurhinder die per etmaal kunnen optreden, met daarbij een inschatting van de maximale geurniveaus die daarbij kunnen optreden;
- de keuze en hoeveelheid van soorten voer (nat of droog) en bijproducten die worden gevoerd en de gevolgen hiervan voor de geuruitstoot en -hinder.

5.4 Luchtkwaliteit

5.4.1 Fijn stof

Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de achtergrondconcentratie in de directe omgeving van het bedrijf¹¹;
- de grootte en verandering van de stofemissies door het initiatief, inclusief verkeersbewegingen;
- de bijdrage van de stofemissies aan de fijn stof (PM₁₀) concentraties in de lucht in de omgeving van het bedrijf;
- en de maatregelen om de stofemissies te reduceren.

Toets de luchtconcentraties die optreden door het voornemen en de resp. alternatieven daarvoor aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk). Beschrijf indien van toepassing, daartoe:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere bestemmingen.

Een modelberekening op basis van een verspreidingsmodel is nodig voor de toetsing aan de eisen van het Blk 2005. Aannemelijk moet worden gemaakt dat het project realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005.

¹¹ De Commissie adviseert om hierbij geen gebruik te maken van gegevens van al dan niet nabijgelegen meetstations voor fijn stof, maar van de berekende achtergrond concentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

5.5 Overige aspecten

5.5.1 Natuur

Gebiedsbescherming

Beschrijf de mogelijke invloed van de activiteit op de beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden en de ecologische hoofdstructuur. Het initiatief kan invloed hebben op een kwetsbaar gebied ook al is het hierin niet gelegen of is het er niet direct naast gelegen (externe werking). Maak onderscheid tussen de verschillende gebieden, hun instandhoudings- dan wel ontwikkelingsdoelstellingen en de wettelijke beschermingsregimes die er op van toepassing zijn. Mocht op grond van objectieve gegevens niet uit te sluiten zijn dat significante gevolgen op het Natura 2000-gebied mogelijk zijn, dan is ook een passende beoordeling nodig op grond van de Natuurbeschermingswetgeving¹².

Soortenbescherming

Op grond van de Flora- en faunawet (Ffw) is een aantal planten- en diersoorten beschermd. Ga na of de activiteit zal leiden tot in de Ffw genoemde verboden gedragingen. Indien dat het geval is, zal een ontheffing op grond van artikel 75 Ffw moeten worden aangevraagd. Voor het ontheffingsverzoek dient een inventarisatie van de ruimtelijke verspreiding van alle in het studiegebied voorkomende relevante soorten te worden gemaakt.

In het MER kan worden volstaan met het aangeven van de gevolgen voor de doelsoorten van het natuurbeleid, of een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende soorten. Besteed daarbij ook aandacht aan mogelijke mitigerende maatregelen. De Commissie geeft in overweging om ook de informatie die benodigd is voor een ontheffing op grond van artikel 75 van de Ffw gelijktijdig met het MER te verkrijgen en te presenteren. Dit is niet verplicht, maar biedt de initiatiefnemer de mogelijkheid om ook deze informatie door de Commissie te laten toetsen op methodische juistheid, alsmede te laten beoordelen of de uitkomsten plausibel zijn.

5.5.2 Landschap, Archeologie en Cultuurhistorie

In een agrarische omgeving kunnen archeologische resten, waardevolle cultuurhistorische elementen en karakteristieke landschappen voorkomen, zoals bijvoorbeeld oude boerderijen, karakteristieke houtwallen etc. Neem in het MER een nauwkeurige beschrijving van de archeologische waarden en verwachtingswaarden, cultuurhistorische en landschapselementen op, als basis voor de effectbeschrijving van alternatieven en varianten¹³. Beschrijf indien aanwezig hoe effecten hierop voorkomen of beperkt zullen worden.

Geef in het MER aan hoe de nieuwe inrichting landschappelijk wordt ingepast. Geadviseerd wordt in het MER een visualisatie van het toekomstige bedrijf op te nemen.

¹² Dit dient dan afgezet te worden tegen de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. Let hierbij op dat ook een geringe toename van de ammoniakdepositie van 0,6 mol/ha/jaar een significant gevolg kan betekenen (zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 september 2006, zaaknr. 200509110/1, LJN AY8489).

¹³ Hierbij kan gebruik worden gemaakt van gegevens van de het Ministerie van OCW meer in het bijzonder de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM) en -indien beschikbaar- provinciale bronnen, zoals bijvoorbeeld een cultuurhistorische waardenkaart.

5.5.3 Geluid en verkeer

Beschrijf de geluidsemissies voor de dag-, avond- en nachtperiode, zowel voor een representatieve bedrijfssituatie (inclusief eventuele mestvergisting met warmtekrachtkoppeling) als voor incidentele bedrijfssituaties zoals bijvoorbeeld het laden van varkens en mest en het lossen van voer).

Beschrijf in het MER tevens welke transporten worden verwacht. Onderscheid daarin de transportbewegingen die horen bij de reguliere bedrijfsvoering en de transportbewegingen tijdens piekmomenten door bijvoorbeeld seizoensdrukte. Beschrijf in het MER naast de geluidsemissies van de inrichting ook de effecten daarvan op geluidsgevoelige objecten (ook als gevolg van de vervoersbewegingen van- en naar het bedrijf) en toets dit aan de normen van de Wet geluidhinder.

5.5.4 Energie

Geef in het MER de energiehuishouding voor het voorkeursalternatief en het MMA in hoofdlijnen weer, bijvoorbeeld in de vorm van stroom- en gasverbruik per dier. Beschrijf de te nemen energiebesparende maatregelen. Geef daarbij aan welke energiebesparing wordt verwacht en waarvoor deze vrijkomende energie benut wordt (energiebalans).

Indien de plaatsing van een mestvergistingsinstallatie wordt overwogen: Geef aan welke energiebesparing wordt verwacht door deze installatie en waarvoor deze vrijkomende energie benut wordt (energiebalans). Hierbij moet beschreven worden:

- wat de technische uitvoering van de installatie is;
- de hoeveelheden te verwerken mest en hun herkomst;
- de hoeveelheden toe te voegen stoffen (mest en afval), hun herkomst en de eventueel noodzakelijke voorbewerking;
- de hoeveelheden restproducten van de verwerkte mest en hun bestemming;
- de te verwachten effecten voor het milieu.

5.5.5 Water

Breng de effecten van het voornemen op het watersysteem in beeld. Geef in dit verband ook aan hoe en hoeveel drinkwater via een eigen bron wordt gewonnen en wat dit betekent voor wateronttrekking. Geef aan hoe reinigings-, spoel- en regenwater worden afgevoerd.

Geef in het MER aan of en hoe het spuiwater wordt bewerkt, opgeslagen en afgevoerd. Geef in het MER kwantitatief het totale waterverbruik en geef aan hoeveel (reinigings)water wordt afgevoerd.

5.5.6 Veiligheid

Ga in de beschrijving van de externe veiligheid ook in op de opslag en verwerking van zuur, alsmede de afvoer van afvalwater en opslag van bij- en co-producten. Indien van toepassing, ga ook in op de veiligheidsrisico's door opslag van gas gerelateerd aan de mestvergistingsinstallatie.

5.5.7 Calamiteiten

Geef zo goed mogelijk de kans op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnsproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

6. VORM EN PRESENTATIE

Geadviseerd wordt om in één visueel toegankelijk overzicht de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten te verwerken. Dit betekent dat het MER helder en gestructureerd moet zijn zodat de milieu-informatie goed is terug te vinden. Daarmee wordt de onderlinge vergelijking vergemakkelijkt. Voor de presentatie wordt verder aanbevolen om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda toe te voegen. Op de kaarten moet de ligging en afstand tot kwetsbare natuurgebieden goed worden aangegeven.

7. OVERIGE PUNTEN

Voor de onderdelen 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.


BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Varkenshouderij Verhees te Someren

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 21 november 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	22 NOV. 2006
nummer	
dossier	1842 - 01 t/m 02
kopie naar :	



- Commissie voor de Milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk mz/wl	Toestelnummer
Onderwerp Startnotitie MER		Bijlage(n) 1	Datum 21 NOV 2006

- Geachte Commissie,

Op 17 november 2006 hebben wij van Maatschap Verhees te Someren een startnotitie MER ontvangen. De startnotitie heeft betrekking op het oprichten van een inrichting (varkenshouderij) op het adres Limburglaan ong. te Someren.

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 7.12, derde lid van de Wet milieubeheer, doen wij u hierbij ter advisering toekomen een exemplaar van de startnotitie milieueffectrapportage van Maatschap Verhees.

Wij verzoeken u binnen de hiervoor in de Wet milieubeheer genoemde termijn een advies uit te brengen.

Voorts zullen wij de startnotitie overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.12 vierde lid Wet milieubeheer gaan publiceren in "t Contact". Een afschrift van deze publicatie sturen wij u op een later tijdstip toe.

Voor inlichtingen over bovenstaande kunt u contact opnemen met de heer G. van den Beuken van de afdeling Milieuzaken.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Someren,
namens dezen,
hoofd van de afdeling Milieuzaken,

- J.F.M. van Horne

Bezoekadres:
Wilhelminaplein 1
5711 EK Someren
Correspondentieadres:
Postbus 290
5710 AG Someren
Telefoon (0493) 49 48 88
Telefax (0493) 49 48 50
E-mail:
gemeente@someren.nl

Postbank 10 69 466
Bank voor Nederlandse
Gemeenten 28 50 07 947

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in "t Contact" d.d. 29 november 2006

Wet Milieubeheer 

- **Wet milieubeheer**

Burgemeester en wethouders van Someren maken, gelet op artikel 7.12, vierde lid, van de Wet milieubeheer, het volgende bekend: Door Maatschap Verhees, Provincialeweg 9 te Someren is op 17 november 2006 een startnotitie 'Milieu-effectrapport' (MER) ingediend. De startnotitie heeft betrekking op het oprichten van een nieuwe varkenshouderij aan de Limburglaan ongenummerd te Someren. Het betreffende perceel is kadastraal bekend gemeente Someren, sectie G, nummer 4741 (gedeeltelijk). In totaal zullen 1000 fokzeugen en 6500 vleesvarkens worden gehuisvest.

De startnotitie MER bevat informatie over het voornemen van Maatschap Verhees en ligt voor eenieder vanaf 30 november 2006 gedurende 6 weken, elke werkdag van 9.00 tot 12.00 uur, ter inzage in het gemeentehuis bij de afdeling Milieuzaken. Ook kunt u een afspraak maken om buiten de bovenvermelde bezoeken de startnotitie MER in te zien. Wij stellen een ieder in de gelegenheid hun zienswijze over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effect rapport, zowel schriftelijk als mondeling, in te dienen. Schriftelijke zienswijze kunt u richten aan het College van burgemeester en wethouders, Postbus 290, 5710 AG in Someren. Schriftelijke zienswijze moeten worden ondertekend. Tevens dient u hierbij de datum en uw naam en adres te vermelden. Voor het inbrengen van mondelinge zienswijze kunt u contact opnemen met de afdeling Milieuzaken. De opmerkingen worden betrokken bij de nog vast te stellen richtlijnen voor de inhoud van het MER.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Mts Verhees

Bevoegd gezag: Gemeente Someren

Besluit: Vergunning Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14.0

Activiteit: Verplaatsing van varkenshouderij naar nieuwe locatie

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 29 november 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 2 februari 2007

Bijzonderheden:

Uit de startnotitie blijkt dat de initiatiefnemer zijn bedrijf wil verplaatsen van een extensiveringsgebied naar een landbouwontwikkelingsgebied (LOG). De landbouwontwikkelingsgebieden zijn aangewezen door de provincie in overleg met de gemeente. De natuurbeschermingswetgeving is onverkort van kracht in LOG. Door het initiatief zal het bedrijf in de nabijheid komen van de zeer kwetsbare - voor verzuring gevoelige - natuurgebieden Boksenberg, De Pan en Keelven. Voor deze gebieden is al sprake van een hoge achtergrondconcentratie NH₃ en het initiatief zal bijdragen aan een verdere verhoging, waardoor het knelpunt wordt vergroot. Daarom adviseert de Commissie het bevoegd gezag de initiatiefnemer de locatiekeuze nader te laten beargumenteren.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de emissie van ammoniak na verplaatsing van het bedrijf en de depositie van ammoniak op de nabijgelegen, voor verzuring gevoelige gebieden;
- de individuele bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder;
- de verandering in stofemissie en de heersende concentraties fijn stof.

Samenstelling van de werkgroep:

Ir. S. Bokma

Ing. H.J.M. Hendriks

Dr.ir. G. Blom

Secretaris van de werkgroep:

Drs. R.A.A. Zwijs

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Varkenshouderij Verhees te Someren

De heer Verhees is voornemens zijn bedrijf aan de Provinciale weg 9-11 te Someren te verplaatsen naar Limburglaan ongenummerd te Someren Heide. In de nieuwe situatie zullen nieuwe stallen worden gerealiseerd voor 1.000 fokzeugen en 6.500 vleesvarkens. Op jaarbasis zal het bedrijf ongeveer 21.000 vleesvarkens produceren.

Voor de varkenshouderij aan de Limburglaan ongenummerd zal bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) worden aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van de vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. Onderdeel van deze procedure is het opstellen van een Milieueffectrapport (MER).

Dit advies van de Commissie m.e.r aan het bevoegd gezag gaat in op de alternatieven en (milieu)effecten die in het MER moeten worden onderzocht.

ISBN-10: 90-421-2017-7

ISBN-13: 978-90-421-2017-4