

Verbreding N209 Capaciteitsvergroting Doenkade en Reconstructie Knoop A13-N209

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

13 februari 2007 / rapportnummer 1844-41



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad Rotterdam
p/a DCMR
Milieudienst Rijnmond
Postbus 843
3100 AV Schiedam

uw kenmerk
20323072

uw brief
23 november 2006

ons kenmerk
1844-42/Ha/jr

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Verbreding N209 Capaciteitsvergroting
Doenkade en Reconstructie
Knoop A13-N209

doorkiesnummer
(030) 234 76 39

Utrecht,
13 februari 2007

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u (als coördinerend bevoegd gezag) de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Verbreding N209 Capaciteitsvergroting Doenkade en Reconstructie Knoop A13-N209. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. D.K.J. Tommel
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Verbreding N209 Capaciteitsvergroting
Doenkade en Reconstructie Knoop A13-N209

In afschrift aan:
- Gemeenteraad gemeente Lansingerland

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Verbreding N209 Capaciteitsvergroting Doenkade en
Reconstructie Knoop A13-N209

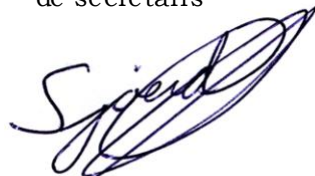
Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over de Verbreding N209 Capaciteitsvergroting Doenkade en Reconstructie Knoop A13-N209,

uitgebracht aan de gemeenteraad van Rotterdam en de gemeenteraad van de gemeente Lansingerland door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Verbreding N209 Capaciteitsvergroting Doenkade en
Reconstructie Knoop A13-N209,

de secretaris



drs. S.J. Harkema

de voorzitter



dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 13 februari 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	1
3. ACHTERGROND, PROBLEEMSTELLING EN BESLUITVORMING.....	2
3.1 Achtergrond en probleemstelling.....	2
3.2 Beleidskader en te nemen besluit(en).....	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN.....	3
4.1 Algemeen	3
4.2 Referentie.....	3
4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief	3
5. MILIEUASPECTEN.....	4
5.1 Verkeer en vervoer.....	4
5.2 Woon- en leefmilieu.....	4
5.3 Natuurlijke omgeving.....	5
6. VORM EN PRESENTATIE	6
7. OVERIG	6

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 23 november 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in De Heraut d.d. 22 november 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland hebben het voornemen de capaciteit van de Doenkade (N209) tussen knooppunt Schiebroek en de knoop A13 - N209 te verhogen en een reconstructie uit te voeren van de knoop A13 - N209.

Bij brief van 23 november 2006 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’³. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Via de DCMR Milieudienst Rijnmond, het coördinerend bevoegd gezag, heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- In het MER moet worden aangegeven welke verkeerskundige knelpunten met dit initiatief opgelost worden. Geef hiervan een goede verkeerskundige onderbouwing;
- De relatie van dit initiatief met andere grootschalige projecten in de omgeving van het plangebied. Geef door middel van een gevoeligheidsanalyse de verkeerskundige effecten van deze projecten op dit initiatief weer;
- Een zelfstandig leesbare samenvatting en overzichtelijk kaartmateriaal met daarop ten minste de ruimtelijke inpassing van de diverse alternatieven en het knooppunt A13 - N209.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie voor de samenstelling bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4.

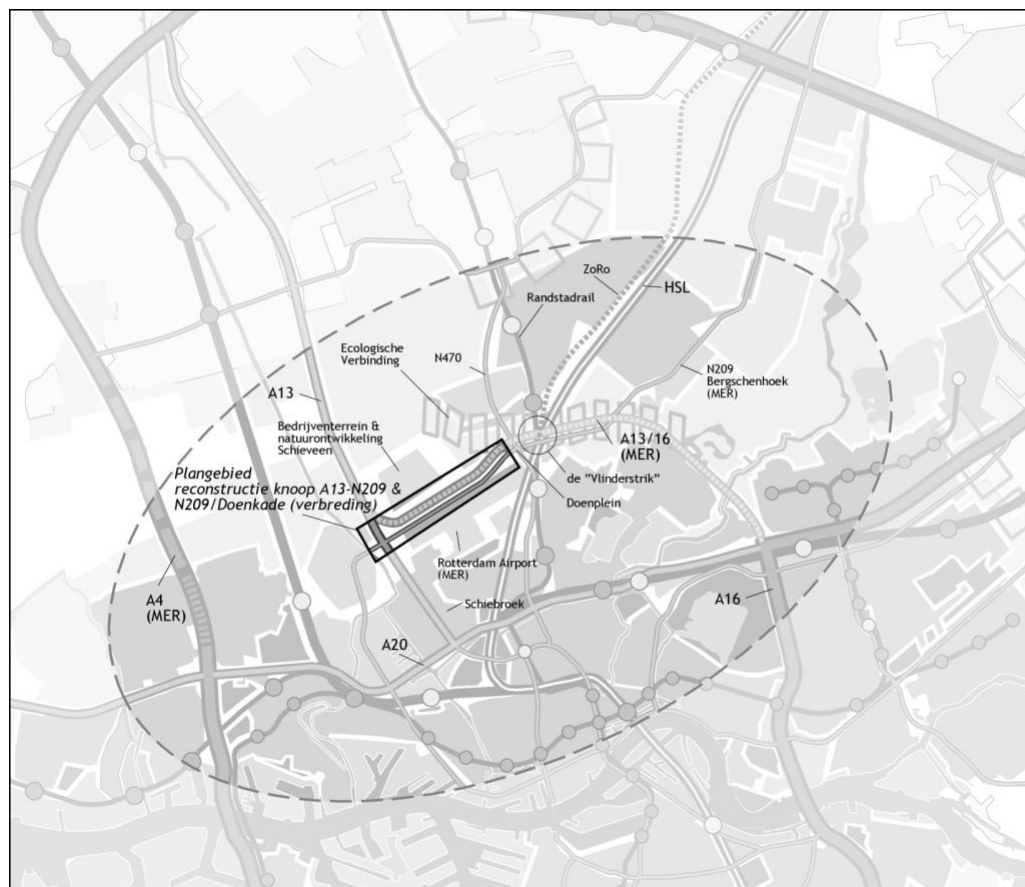
3. ACHTERGROND, PROBLEEMSTELLING EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond en probleemstelling

Op onderstaand figuur is een overzicht weergegeven van de vele grootschalige en complexe ruimtelijke ontwikkelingen in Noord-Rotterdam, dit initiatief is een onderdeel van deze ontwikkelingen. Beschrijf de bestaande en toekomstige verkeerskundige knelpunten in Noord-Rotterdam en daarnaast de voorgenomen natuurontwikkelingen en uitbreidingsplannen (bedrijven en woningen). In het MER moet duidelijk worden welke verkeerskundige knelpunten met dit initiatief opgelost worden. Motiveer dit in het MER met een goede verkeerskundige onderbouwing.

Gevoeligheidsanalyse

Uit de verkeerskundige onderbouwing moet duidelijk worden in hoeverre het probleemoplossend vermogen van dit initiatief gevoelig is voor de (toekomstige) verkeerskundige ingrepen in het plangebied, bijvoorbeeld door middel van een scenariobenadering. Besteed bij de verkeerskundige onderbouwingen aandacht aan de verwachte periode waarvoor dit initiatief een oplossing biedt, de doorstroming en beschikbare (rest)capaciteit.



Overzicht complexe ruimtelijke ontwikkelingen in Noord-Rotterdam

3.2 Beleidskader en te nemen besluit(en)

De startnotitie geeft een goede beschrijving van het beleidskader en de te nemen besluiten. Ga in het MER expliciet in op de verbanden die er zijn tussen dit besluit en de (nog te nemen) besluiten⁵ over infrastructuur en ruimtelijke projecten in de regio.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

In de startnotitie zijn de voorgenomen activiteit en de alternatieven beschreven. De keuze van de beschreven alternatieven is voldoende gemotiveerd in de startnotitie en kan daarom als basis dienen voor de verdere uitwerking in het MER. Gezien het beperkte karakter van dit plan onderschrijft de Commissie de motivatie in de startnotitie om in dit kader geen OV-alternatief te ontwikkelen.

Besteed bij de verder uitwerking van de diverse alternatieven bijzondere aandacht aan verkeersveiligheid, aansluitingen op het bestaande wegennet en de ruimtelijke inpassing hiervan.

4.2 Referentie

In de startnotitie is voor de referentie een goede beschrijving van de autonome ontwikkeling weergegeven. Ga aanvullend hierop in op de ontwikkelingen rondom vliegveld Rotterdam Airport. Geef in het MER de betrouwbaarheid en onzekerheden in de (ruimtelijke) prognoses weer.

De A13 / A16 verbinding wordt niet meegenomen in de autonome ontwikkeling. De A4 verbinding, die in een vergelijkbaar planstadium verkeert, wordt wel meegenomen. De Commissie adviseert daarom ook een referentie te onderzoeken waarin de A4 niet is meegenomen. De gevoeligheidsanalyse in het MER (zie 3.1) borgt dat voldoende (milieu) informatie beschikbaar komt over de verkeerskundige effecten van de A4 en de A13 / A16 op de Doenkade (N209).

4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief moet ingaan op:

- het ontwerp van de N209. Hierbij moeten bij het ontwerp en de in te zetten materialen duurzaamheid en hergebruik centraal staan;
- maximalisatie van de verkeersveiligheid voor langzaam verkeer (volledige scheiding langzaam verkeer, landbouw verkeer en gemotoriseerd verkeer en noordelijke en zuidelijke fietsverbinding);
- opheffen dan wel verminderen van de barrièrewerking van de N209 voor fauna.

⁵ Met name de besluitvorming rond de A4, verbreding van de A13 en de A13 / A16.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Verkeer en vervoer

Beschrijf voor de actuele situatie, de autonome ontwikkeling en de alternatieven:

- de herkomst en bestemmingen van de weggebruikers en hun routekeuze, waaronder mogelijk sluipverkeer door Schiebroek;
- de verkeersintensiteiten en de modal split;
- de congestiekans (I/C verhoudingen);
- de congestiezwarte (bijvoorbeeld uitgedrukt in voertuigverliesuren);
- de verkeersbelasting van de kruispunten (bijvoorbeeld uitgedrukt in aantallen stops en/of voertuigverliesuren en de I/C verhouding per rijrichting);
- de effecten van de varianten op de doorstroming, bereken dit door middel van een microsimulatiemodel;
- een gevoeligheidsanalyse van de verkeerskundige effecten die grootschalige verkeerskundige projecten⁶ in de omgeving op dit initiatief hebben;
- de verkeersveiligheid (ongevalkans, slachtoffers);
- bereikbaarheid voor hulpdiensten bij calamiteiten, mede in relatie tot diverse toegangen naar Rotterdam Airport⁷.

Geef aan wat de verwachte verkeersproductie zal zijn van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving (zie ook paragraaf 3.1) en daarnaast de gevolgen van de verschillende alternatieven voor het langzaam verkeer en het openbaar vervoer.

5.2 Woon- en leefmilieu

Lucht

Beschrijf de gevolgen van het initiatief voor de luchtkwaliteit conform de startnotitie⁸.

De Commissie merkt op dat niet te verwachten is dat de grenswaarden voor de overige stoffen uit het Blk 2005 (SO₂, CO, Pb en benzeen) zullen worden overschreden. Gezien de jurisprudentie beveelt de Commissie toch aan de concentraties van deze stoffen en de toetsing daarvan aan de grenswaarden op te nemen in het MER.

Bij toepassing van de saldobenadering⁹ bij normoverschrijding moet in het milieurapport het saldo aangegeven worden, bijvoorbeeld door de verschillen tussen autonome ontwikkeling en voorgenomen activiteit aan te geven qua:

- totale emissies;
- oppervlakte overschrijdingsgebied en/of gemiddelde concentratie¹⁰;

⁶ Beschrijf in ieder geval de projecten rond de A4, de A13 / A16 en de verbreding van de A13.

⁷ In een inspraakreactie geeft Rotterdam Airport aan dat de bereikbaarheid voor hulpdiensten gehandhaafd moet blijven. Zij verzoeken de (on)mogelijkheden van goede hulpverlening van de diverse varianten in kaart te brengen.

⁸ In de startnotitie wordt melding gemaakt van het gebruik van achtergrondconcentraties van zowel de door het RIVM gegenereerde concentraties als wel de door DCMR gemeten concentraties. De provincie Zuid-Holland heeft mondeling aangegeven dat uitsluitend van de RIVM gegevens gebruik gemaakt zal worden.

⁹ De Commissie kan in dit stadium niet voorspellen of saldobenadering hier relevant is, daar mogelijk sprake kan zijn van een verbetering van de luchtkwaliteit.

- aantallen woningen en gevoelige bestemmingen gelegen binnen het overschrijdingsgebied;
- mate van overschrijdingen ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Aannemelijk moet worden gemaakt dat voldaan wordt aan de aan saldering in de Ministeriële regeling voor de uitwerking van de saldobenadering gestelde beperkingen naar inhoud, plaats en tijd.

Geluid

Volg voor de vaststelling van de effecten de startnotitie. Houd bij de berekening en beschrijving van geluidsbelastingen rekening met de gewijzigde Wet geluidhinder waardoor geluidsbelasting door het verkeer moet worden weergegeven in de Europese eenheidsmaat L_{den} .

Geef naast de geluidbelasting ten gevolge van de nieuwe weg ook de gewijzigde geluidbelasting aan op de bestaande wegen vanwege wijziging in verkeersintensiteiten¹¹.

De startnotitie geeft weer dat hinder als gevolg van cumulatie van geluidsbelasting van andere bronnen in beeld gebracht zal worden¹². Cumulatie kan worden berekend middels bijlage I van het nieuwe Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006.

Externe veiligheid

Werk dit aspect uit conform startnotitie. Besteed hierbij aandacht aan de bereikbaarheid voor hulpdiensten van de omgeving, met name Rotterdam Airport.

5.3 Natuurlijke omgeving

Ecologie

Werk dit aspect uit conform de startnotitie. Naast de effecten op de actuele flora en fauna¹³ dienen ook effecten op de toekomstige natuur te worden beschreven, namelijk de natuurontwikkeling in de Polder Schieveen, de inrichting van de Vlinderstrik en de nieuwe ecologische verbindingzones. Beschrijf deze effecten aan de hand van de doelsoorten en de natuurdoeltypen¹⁴ die men bij de natuurontwikkeling wil gaan realiseren.

Geef aan of en zo ja waar knelpunten liggen met betrekking tot de barrièrewerking van de weg en welke diersoorten het betreft. Geef weer hoe de effecten van barrièrewerking van de weg zullen worden gemitigeerd, door bijvoorbeeld de aanleg van ecoducten of ecotunnels.

¹⁰ Dit kan bijvoorbeeld door concentraties, gewogen naar wegvaklengte, te middelen. Het bepalen van wegvaklengte gewogen gemiddelde concentraties kan nuttig zijn in bebouwd gebied waar het oppervlakte overschrijdingsgebied niet nauwkeurig bepaald kan worden.

¹¹ Dit is relevant bij een verkeerstoename van 30% of een afname van 20% ten opzichte van de referentiesituatie. Dit komt overeen met een geluidstoename respectievelijk -afname van 1 dB(A).

¹² Inspraakreactie 24 vraagt speciale aandacht voor cumulatieve geluidhinder afkomstig van meerdere bronnen.

¹³ In de inspraak wordt ondermeer aandacht gevraagd voor (weide)vogels, wintergasten, vleermuizen en andere kleine zoogdieren en amfibieën.

¹⁴ In het handboek Natuurdoeltypen; bijlage 3 (LNV, 2001) staan doelsoorten en natuurdoeltypen beschreven.

Bodem en water

Geef aanvullend op de startnotitie in het MER weer wat de invloed is van de alternatieven op de waterkwaliteit en de waterkwantiteit. Geef in het MER weer hoeveel en waar waterberging gerealiseerd wordt. Beschrijf hoe de waterkerende functie van de huidige Doenkade ingepast wordt in de verschillende alternatieven¹⁵.

Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Werk dit aspect uit conform de startnotitie. Besteed bij het archeologisch onderzoek specifiek aandacht aan de archeologische waarden. In de nabijheid van de Doenkade bevinden zich in de ondergrond mogelijk sporen uit de Bronstijd gerelateerd aan een oud geulencomplex en een zogenaamde donk (rivierduin)¹⁶. Beschrijf in het MER de gevolgen van het initiatief voor de mogelijk aanwezige archeologische waarden.

6. VORM EN PRESENTATIE

Het kaartmateriaal in de startnotitie is onvoldoende. In het MER dient daarom recent kaartmateriaal te worden gebruikt, waarop de ruimtelijke inpassing van alle alternatieven uitgewerkt is. Deze kaarten dienen te zijn voorzien van een duidelijke legenda en goed leesbare topografische namen. De schaal dient zodanig te zijn dat deze voldoende informatief is. De relaties tussen het initiatief, het studiegebied en geplande ruimtelijke ontwikkelingen in de regio moeten duidelijk op kaart aangegeven worden.

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

7. OVERIG

Voor de onderdelen “vergelijking van alternatieven”, “leemten in milieu-informatie” en evaluatieprogramma” heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

¹⁵ Het hoogheemraadschap van Delfland en het hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard vragen in hun inspraakreacties nadere aandacht voor wateraspecten.

¹⁶ De Rijksdienst voor archeologie, cultuurlandschap en monumenten (RACM) vraagt in een inspraakreactie specifiek aandacht voor de mogelijk aanwezige archeologische waarden.

BIJLAGEN



bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

Verbreiding N209 Capaciteitsvergroting Doenkade en
Reconstructie Knoop A13-N209

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 23 november 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage	
ingekomen:	27 NOV. 2006	Milieudienst Rijnmond
nummer		
dossier	1844-1 ^e /m ³	
kopie naar:	HL	

7x

Commissie voor de milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

's-Gravelandseweg 565
Postbus 843
3100 AV Schiedam
Telefoon (010) 2468 000
Fax (010) 2468 283

Ons kenmerk	Uw kenmerk	Bijlagen	Datum
20323072	nvt	2	23 NOV. 2006

Doorkiesnr.	Afdeling	Contactpersoon
(010) 2468 394	Bedrijven Rotterdam	E. Koopmanschap

Onderwerp
Startnotitie voor de m.e.r. Verbreding N209, capaciteitsvergroting
Doenkade en reconstructie Knoop A13 - N209

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij stuur ik u de Startnotitie m.e.r. Verbreding N209 capaciteitsvergroting Doenkade en reconstructie Knoop A13 - N209. De startnotitie is op 23 augustus 2006 door de initiatiefnemer provincie Zuid Holland aangeboden aan het bestuur van de gemeente Rotterdam en de gemeente Berkel en Rodenrijs. De DCMR Milieudienst Rijnmond voert voor deze m.e.r.-procedure de coördinerende en bevoegd gezag taken uit voor de gemeente Rotterdam.

De startnotitie ligt van 23 november tot en met 21 december 2006 ter inzage ten behoeve van inspraak. Ter informatie stuur ik u tevens de bekendmaking waarmee de inspraak wordt aangekondigd.

De provincie Zuid-Holland is voornemens de verkeersafwikkeling op de N209 Doenkade en de Knoop A13- N209 te verbeteren. De N209 is de provinciale weg die onder andere een verbinding vormt tussen de A12 en de A13 en loopt langs Bleiswijk, Bergschenhoek en Rotterdam Airport. Door de realisatie van bedrijventerrein Schieveen en de diverse nieuwbouwwijken in de B-driehoek neemt het verkeer op de N209 toe. De verbreding van de N209 voorziet in een verbeterde verkeersafwikkeling.

De verbreding van een weg zoals de N209, valt onder de m.e.r.-plicht volgens het Besluit milieueffectrapportage 1994, gewijzigd 1999, categorie 1.5 van de C-lijst. Daarom moet bij de bestemmingsplannen ook een milieueffectrapport (MER) worden gemaakt. De procedure hiervoor begint met een Startnotitie milieueffectrapportage (m.e.r.). De Startnotitie geeft aan welke alternatieven en verwachte milieueffecten in het MER onderzocht moeten worden.

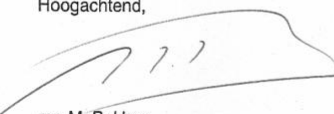
Tegelijk met de inspraak wordt overleg gevoerd met de wettelijke adviseurs en overige betrokken instanties. Alle reacties die van voornoemde partijen zullen u onverwijld worden toegezonden.

Blad 1 van 2



Ik verzoek u te adviseren over het geven van richtlijnen betreffende de inhoud van het MER en dit advies uiterlijk 25 januari 2007 te zenden aan de DCMR Milieudienst Rijnmond, t.a.v. hoofd afdeling Bedrijven Rotterdam, Postbus 843, 3100 AV Schiedam, o.v.v Startnotitie MER Capaciteitsvergroting Doenkade.

Hoogachtend,


mr. M. Bakker,
hoofd afdeling Bedrijven Rotterdam.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in "de Heraut" d.d. 22 november 2006

Inspraak Startnotitie milieueffectrapportage Capaciteitsvergroting Doenkade & reconstructie knoop A13 - N209

De N209 is de provinciale weg die onder andere een verbinding vormt tussen de A12 en de A13 en loopt langs Bleiswijk, Bergschenhoek en Rotterdam Airport. Door de realisatie van bedrijventerrein Schieveen en de diverse nieuwbouwwijken in de B-driehoek is de hoeveelheid verkeer op de N209 flink aan het toenemen. Dit levert op verschillende plaatsen problemen op ten aanzien van de doorstroming van het verkeer, de verkeersveiligheid en de leefbaarheid.

De provincie Zuid-Holland en de Stadsregio Rotterdam zijn voornemens twee ingrepen te realiseren:

- Verbreding van de N209 tussen de Vliegveldweg en G.K. van Hogendorpweg (Doenkade)
- Reconstructie van de knoop A13 - N209, inclusief aansluitende wegen, toe en afritten naar en van de A13, maar exclusief aanpassingen op de A13 zelf.

Het milieueffectrapport (MER) N209 Doenkade/knoop A13 dient de gemeente Rotterdam en de gemeente Berkel en Rodenrijs in staat te stellen een afgewogen besluit te nemen over de uit te voeren weginfrastructuurle maatregelen in het inpassingsgebied. De te verwachten effecten van de verbreding van de N209 Doenkade en de reconstructie van de Knoop A13 - N209 worden in hun onderlinge samenhang in het MER beschreven en vergeleken.

De Provincie Zuid-Holland is initiatiefnemer voor de procedure milieueffectrapportage (m.e.r.). De gemeenteraden van Rotterdam en Berkel en Rodenrijs zijn het bevoegd gezag. De gemeente Rotterdam is het coördinerend bevoegd gezag. De werkzaamheden in het kader van deze procedure worden uitgevoerd door DCMR Milieudienst Rijnmond voor het bevoegde gezag.

Waar kunt u de Startnotitie inzien?

Van 23 november tot en met 21 december 2006 kunt u de Startnotitie m.e.r. Capaciteitsvergroting Doenkade & reconstructie knoop A13 - N209 gedurende de reguliere openingstijden op de volgende locaties inzien:

- Het gemeentehuis van Berkel en Rodenrijs, Raadhuislaan 1 te Berkel en Rodenrijs, 010- 5140700
 - De deelgemeente Overschie, Burgemeester Baumannlaan 178 te Rotterdam, 0800-1545
 - Het kantoor van de DCMR Milieudienst Rijnmond, 's-Gravelandseweg 565 te Schiedam, 010-2468000
 - Het provinciehuis Zuid-Holland, Zuid-Hollandplein 1 te Den Haag, (070) 441 6611
- Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

Hoe kunt u inspreken?

U kunt zowel schriftelijk als mondeling uw zienswijzen ten behoeve van de op te stellen richtlijnen voor het MER indienen. Het gaat hierbij om wensen ten aanzien van de te onderzoeken oplossingen en effecten. Uw schriftelijke zienswijzen dient u uiterlijk 21 december 2006 te hebben gestuurd naar de:

DCMR Milieudienst Rijnmond

t.a.v. het hoofd van de afdeling Bedrijven Rotterdam
o.v.v.: reactie Startnotitie MER Capaciteitsvergroting Doenkade
Postbus 843
3100 AV Schiedam

Wanneer u van de gelegenheid gebruik wilt maken om mondeling uw zienswijzen in te brengen, wordt u verzocht dit vóór 22 december 2006 aan **dhr E. Koopmanschap** van de DCMR, telefoon: **(010) 2468394**, of aan **mw. M. Craenen** van de DCMR, telefoon: **(010) 2468387**, kenbaar te maken.

Indien u dat wenst, kunt u om vertrouwelijke behandeling van uw persoonlijke gegevens verzoeken. Voor het aanvragen van de Startnotitie m.e.r. Capaciteitsvergroting Doenkade & reconstructie knoop A13 - N209 en/of het verkrijgen van meer informatie over de inhoud van het rapport, kunt u contact opnemen met bovengenoemde contactpersonen van de DCMR. U kunt de Startnotitie ook downloaden op www.pzh.nl onder de rubriek verkeer en vervoer.

Wat gebeurt er met uw reactie?

Mede op basis van de inspraak en het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage zullen de gemeenteraad van Berkel en Rodenrijs en de gemeenteraad van Rotterdam de richtlijnen voor het op te stellen MER Capaciteitsvergroting Doenkade & reconstructie knoop A13 - N209 vaststellen. Zo spoedig mogelijk na afloop van de inspraaktermijn kunt u de ontvangen reacties inzien op dezelfde locaties waar de Startnotitie m.e.r. Capaciteitsvergroting Doenkade & reconstructie knoop A13 - N209 ter inzage ligt.

Informatiemiddag/-avond

Meer informatie over de Startnotitie kunt u krijgen tijdens een informatiebijeenkomst. Deze door de provincie Zuid-Holland georganiseerde bijeenkomst vindt plaats op woensdag 29 november, van 17:00 uur tot 20:30 uur, in het Golden Tulip Rotterdam Airport Hotel, Vliegveldweg 59 – 61 te Rotterdam.



BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Ge deputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland

Bevoegd gezag: DCMR Milieudienst Rijnmond (coördinerend bevoegd gezag), gemeenteraad van de gemeente Rotterdam en gemeenteraad van de gemeente Lansingerland

Besluit: wijziging bestemmingsplannen

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 1.5

Activiteit: verbreding N209 Capaciteitsvergroting Doenkade en Reconstructie Knoop A13-N209

Procedurale gegevens:

kennisgeving startnotitie: 22 november 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 13 februari 2007

Bijzonderheden:

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- In het MER moet worden aangegeven welke verkeerskundige knelpunten met dit initiatief opgelost worden. Geef hiervan een goede verkeerskundige onderbouwing;
- De relatie van dit initiatief met andere grootschalige projecten in de omgeving van het plangebied. Geef door middel van een gevoeligheidsanalyse de verkeerskundige effecten van deze projecten op dit initiatief weer;
- Een zelfstandig leesbare samenvatting en overzichtelijk kaartmateriaal met daarop ten minste de ruimtelijke inpassing van de diverse alternatieven en het knooppunt A13 - N209.

Samenstelling van de werkgroep:

dr. F.H. Everts

prof.dr.ir. R.E.C.M. van der Heijden

ir. J.A. Huizer

ing. J.A. Janse

ir. W.H.A.M. Keijsers

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

drs. S.J. Harkema

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
1.	20061123	N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij	Rotterdam
2.	20061206	Deelgemeente Overschie	Rotterdam
3.	20061124	Provincie Zuid Holland directie Ruimte en Mobiliteit	Den Haag
4.	20061204	Vogel- Vleermuis- en Vlinderwerkgroep Noordrand	Rotterdam
5.	20061219	ProRail	Utrecht
6.	20061212	P. Moelker	Rotterdam
7.	20061123	RACM	Amersfoort
8.	20061217	B. en J. van Etten	----
9.	20061217	C.M. Stolk	Berkel en Rodenrijs
10.	20061219	Provincie Zuid-Holland Provinciale Planologische Commissie	Den Haag
11.	20061221	Stichting Natuurbescherming Vlinderstrik	Rotterdam
12.	20061211	I. van Etten	Rotterdam
13.	20061210	E.C. Weve	Rotterdam
14.	20061214	Stadsregio Rotterdam	Rotterdam
15.	20061212	G.C. Buren	Bleiswijk
16.	20061214	Rotterdam Airport	Rotterdam
17.	20061812	Stichting Natuur- en Milieuwacht	Berkel
18.	20061227	C.D. Busé	Berkel en Rodenrijs
19.	20061221	Stichting Natuurbescherming Vlinderstrik	Rotterdam
20.	20061221	Natuur- en Vogelwacht "Rotta"	Bleiswijk
21.	20061231	Milieudefensie	Rotterdam
22.	20062012	Stichting Gezond Overschie	Rotterdam
23.	20061220	VTM Milieucommunicatie Rijnmond	Rotterdam
24.	----	Werkgroep Planologie, Samenwerkende Bewoners Organisatie Hillegersberg Schiebroek	----
25.	20061220	Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	Rotterdam
26.	20070110	Hoogheemraadschap van Delfland	Delft
27.	20070109	TenneT TSO B.V.	Arnhem
28.	20070109	Inspectie Verkeer en Waterstaat	Hoofddorp

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende datum(s) aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

nrs. 1 t/m 16 op 27 december 2006

nrs. 17 t/m 25 op 11 januari 2007

nr. 26 op 16 januari 2007

nrs. 27 en 28 op 17 januari 2006

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Verbreding N209 Capaciteitsvergroting Doenkade en
Reconstructie Knoop A13-N209**

De Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland hebben het voornemen de capaciteit van de Doenkade (N209) tussen knooppunt Schiebroek en de knoop A13-N209 te verhogen en een reconstructie uit te voeren van de knoop A13-N209. Om dit project te realiseren is een wijziging van de bestemmingsplannen in de gemeente Rotterdam en de gemeente Lansingerland noodzakelijk. DCMR Milieudienst Rijnmond treedt namens deze gemeenten op als het coördinerend bevoegd gezag. Voorafgaand aan deze besluiten wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld door de provincie Zuid-Holland. De Commissie voor de milieueffectrapportage adviseert in dit advies over de richtlijnen waar dit MER aan moet gaan voldoen.

ISBN-10: 90-421-1993-4

ISBN-13: 978-90-421-1993-2