

A58 Eindhoven-Oirschot

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

19 januari 2007 / rapportnummer 1845-36

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport A58 Eindhoven-Oirschot

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport
over de A58 Eindhoven-Oirschot,

uitgebracht aan de Minister van Verkeer en Waterstaat door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
A58 Eindhoven-Oirschot,

de secretaris



drs. R.A.A. Zwiens

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 19 januari 2007



commissie voor de milieueffectrapportage

Aan de Minister van Verkeer en Waterstaat
d.t.v. Directoraat-Generaal Personenvervoer
t.a.v. F.J.M. de Jong
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

uw kenmerken
DGP/WV/

uw brief
d.d.

Ons kenmerk
1845-36 Zw/vR/eh

Onderwerp
Richtlijnenadvies voor MER Wegaanpassing
A58 Eindhoven - Oirschot

Doorkiesnummer
(030) 234 76 24

Utrecht,
19 januari 2007

Geachte Minister,

In uw brief¹ van 22 november 2006 verzocht u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) een advies uit te brengen voor het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de aanpassing van de A58 tussen Eindhoven en Oirschot. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan. De procedure is op 22 november 2006 van start gegaan met publicatie van de kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant.²

De startnotitie geeft een goed beeld van de in het MER te onderzoeken alternatieven en effecten. De Commissie³ sluit in dit advies derhalve aan op de inhoud van deze startnotitie. Het advies bespreekt uitsluitend die punten waarbij de Commissie een aanvulling of precisering noodzakelijk acht. Dit advies is mede gebaseerd op de inspraakreacties⁴ die via het bevoegd gezag zijn ontvangen.

1. Huidige verkeer- en milieusituatie en prognoses

Meerdere inspraakreacties geven aan dat er op dit moment al sprake is van een overbelaste situatie door geluidhinder en luchtverontreiniging. Geef hierover in het MER kwantitatieve informatie.

In de startnotitie is aangegeven dat de verkeerskundige effecten bepaald worden aan de hand van I/C-verhoudingen. De Commissie adviseert om daarnaast een dynamisch mo-

¹ Zie bijlage 1 voor brief.

² Zie bijlage 2 voor kennisgeving in de Staatscourant.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep.

⁴ Zie bijlage 4 voor overzicht inspraakreacties.

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

del (bijv. een micro-simulatie) te gebruiken. Een dergelijk model levert een goed inzicht op in de feitelijke doorstroming en de effecten van de voorgenomen maatregelen.

Om een juist beeld te kunnen geven van het huidige probleem en van de (milieu)effecten van de rijstrooktoevoeging moet het MER zo actueel mogelijke verkeersgegevens (tellingen) gebruiken als basis voor de prognoses en de daarmee samenhangende effectberekeningen. Geef in het MER kwantitatieve gegevens over verkeer met een doorgaand karakter, verkeer met een herkomst en/of bestemming binnen het studiegebied en de verdeling tussen vrachtverkeer en personenauto's. Geef aan in hoeverre er sprake is van sluipverkeer, thans, in de autonome ontwikkeling en bij uitvoering van het initiatief. Beschrijf de uitgangspunten van het gehanteerde verkeersmodel op het gebied van de ruimtelijke ordening (aantallen inwoners en arbeidsplaatsen). Volgens de startnotitie groeit de verkeersintensiteit tot 2015 maar stagneert deze groei in de periode 2015-2020. Beargumenteer in het MER waarom dit zo is en betrek hierbij de situatie op het onderliggende wegennet.

2. Referentiesituatie

Als referentiesituatie geldt de huidige situatie inclusief autonome ontwikkeling. Houd bij de beschrijving van de luchtkwaliteit en geluidhinder rekening met de eventuele toekomstige woningbouw in Best en Oirschot en de te ontwikkelen bedrijventerreinen ten zuiden van de A58. Indien over bepaalde ontwikkelingen onzekerheden bestaan kan met scenario's worden gewerkt.

3. Voorkeursalternatief

Uit het gesprek dat gevoerd is met het bevoegd gezag en de initiatiefnemer is de Commissie gebleken dat de keuze voor het in de startnotitie opgenomen voorkeursalternatief goed is onderbouwd. De startnotitie geeft deze onderbouwing niet. Laat in het MER zien waarom is gekozen voor het voorkeursalternatief en waarom andere alternatieven zijn afgefallen. Betrek hierbij de verschillende keuzemogelijkheden voor het dwars- en het lengteprofiel.

Geef in het MER een beschouwing over de houdbaarheid en betrouwbaarheid van de prognoses en daarmee van de probleemstelling en ga daarbij in op de doelmatigheid van het voorkeursalternatief met betrekking tot de probleemstelling⁵. Geef aan waarom een uitbreiding van de capaciteit in oostelijke richting thans nog niet nodig is.

4. Meest milieuvriendelijke alternatief

Het MMA dient om de mogelijke maatregelen in beeld te brengen die er voor zorgen dat de milieubelasting van het initiatief gemitigeerd kan worden. Dit kan verder gaan dan de wettelijk beschreven grenswaarden.

Onderzoek ten behoeve van het MMA de mogelijkheden om de geluidsoverlast door het verkeer zo veel mogelijk te mitigeren. Bij de keuze van maatregelen hebben maatregelen

⁵ In meerdere inspraakreacties wordt een vraagteken geplaatst bij het oplossend vermogen van het voorkeursalternatief ter verbetering van de doorstroming op de A58, met name vanwege de 'flessenhals' situatie van het viaduct van de A58 over het Wilhelminakanaal.

aan de bron, zoals toe passing stille wegdekken of wijziging van het snelheidsregime⁶, de voorkeur boven maatregelen aan de overdracht, zoals schermen. Beschrijf tevens de effecten van deze maatregelen op de luchtkwaliteit. Ga na wat de maximale geluidsreductie is en hoe deze zich verhoudt tot de vastgestelde hogere waarden.

Beschrijf in het MER de mogelijkheden om lichthinder te beperken door gebruik van gerichte armaturen. Wellicht is in deze specifieke situatie belichting vanaf de zijbermen een reële optie (in plaats van verlichting in de middenberm).

De startnotitie laat zien dat maximale benutting van de beschikbare ruimte in de middenberm nagestreefd wordt, waarmee de buitenberm zo min mogelijk wordt aangetast. Werk in het MMA uit hoe de middenberm optimaal benut kan worden, met maximaal behoud van natuurwaarden.

5. Effecten

Schenk, in aanvulling op hetgeen in de startnotitie is aangegeven over de effectbeschrijving, aandacht aan de volgende onderwerpen.

5.1 Geluid

Geef aan of er hogere waarden voor woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen langs dit wegvak zijn vastgesteld en zo ja, welke dat zijn. De Wet geluidhinder is in het kader van de modernisering instrumentarium geluidbeleid, fase 1 gewijzigd. Dit impliceert dat de geluidbelasting in de uniforme Europese dosismaat Lden moet worden uitgedrukt. Beschrijf in het MER de situatie 1 jaar voor - en 10 jaar na openstelling. Indien vastgestelde hogere waarden worden overschreden dan dient de optie van zeer stil asfalt expliciet te worden meegenomen.

Het MER dient inzicht te verschaffen in de geluidbelasting door het wegverkeer ter hoogte van bestaande en toekomstige geluidgevoelige bestemmingen. Breng daar waar er sprake is van meerdere geluidsbronnen tevens het gecumuleerde geluidsniveau met andere bronnen in beeld. Geef eveneens inzicht in de locatie van de andere bronnen / wegen. Geef aan of, en zo ja met welke waarde, in het MER de aftrek conform Wgh artikel 110g is toegepast, zowel voor de huidige als toekomstige situatie.

Akoestisch ruimtebeslag

Geadviseerd wordt om in het MER de contouren vanaf 48 dB weer te geven in oplopende stappen van 5 dB.

Aantal gehinderden

Geef in het MER een beschrijving van het aantal gehinderden en de aantallen geluidbelaste woningen in 5 dB klassen vanaf 48 dB in elk van de varianten. Wanneer er sprake is van akoestisch relevante verschillen tussen de alternatieven wordt geadviseerd om de feitelijke toename van het aantal gehinderden te berekenen. Bij de bepaling van het aantal gehinderden dient zo nodig onderscheid gemaakt te worden in woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen.

⁶ Hierbij merkt de Commissie op dat een ander snelheidsregime invloed kan hebben op de routekeuze en tot meer sluipverkeer kan leiden.

Beschrijving maatregelen

De maatregelen die nodig zijn om aan de Wet geluidhinder te voldoen dienen beschreven te worden, niet alleen naar type, maar ook dient de beleving (landschappelijke inpassing) daarvan beschouwd te worden.

5.2 Lucht

De startnotitie geeft aan dat op basis van vergelijkbare situaties naar verwachting op enkele meters van de weg de jaargemiddelde plandrempels en grenswaarden voor NO₂ en de 24-uurgemiddelde grenswaarde voor fijn stof worden overschreden.

Bepaal de effecten op de luchtkwaliteit conform het vigerende Meet- en Rekenvoorschrift bevoegdheden luchtkwaliteit (2006). Conform dit voorschrift vindt beoordeling voor NO₂ op 5 m, en voor PM₁₀ op 10 m vanuit de wegrand plaats.

Geef in het MER voor fijn stof (PM₁₀) en NO₂, inzicht in de concentratieniveaus en overschrijdingen van grenswaarden (en plandrempels⁷ voor NO₂), zowel bij autonome ontwikkeling en uitvoering van de voorgenomen activiteit. Maak hierbij gebruik van contourenkaarten op basis van modelberekeningen. Beschrijf:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden⁸;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Salderen

Beschrijf de positieve effecten van het initiatief op de situatie op het onderliggende wegennet. Laat zien welke verbeteringen in de luchtkwaliteit daar kunnen optreden⁹. Indien het initiatief (bij al bestaande normoverschrijding) leidt tot een beperkte verslechtering van de luchtkwaliteit, biedt het Blk 2005 de mogelijkheid tot salderen met samenhangende maatregelen die een verbetering van de luchtkwaliteit tot gevolg hebben. Aan salderen zijn voorwaarden verbonden. Bij toepassing van de saldobenadering bij normoverschrijding moet in het milieuraapport het saldo aangegeven worden, bijvoorbeeld door de verschillen tussen autonome ontwikkeling en voorgenomen activiteit aan te geven qua:

- totale emissies;
- oppervlakte overschrijdingsgebied en/of gemiddelde concentratie;
- aantallen woningen en gevoelige bestemmingen gelegen binnen het overschrijdingsgebied;
- mate van overschrijdingen ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

⁷ Overschrijding van plandrempels is toegestaan, maar verplichten wel tot het opstellen van een verbeterplan.

⁸ Deze informatie is niet relevant voor de toetsing aan de grenswaarden en plandrempels uit het Blk 2005. Deze gelden immers voor de buitenlucht in zijn algemeenheid (m.u.v. arbeidsplaatsen, waarop de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing is). Voor het verkrijgen van inzicht in de mogelijke gezondheidseffecten acht de Commissie het echter van belang ook inzicht te geven in de mate van blootstelling van de bevolking. Gevoelige bestemmingen zijn woningen, scholen, ziekenhuizen, speeltuinen en sportvelden.

⁹ Het gaat hier nadrukkelijk niet om een uitputtend onderzoek naar alle effecten, maar vooral om het inzichtelijk maken van de verkeerskundige samenhang van het initiatief met het onderliggende wegennet.

Aannemelijk moet worden gemaakt dat voldaan wordt aan de aan saldering in de Ministeriële regeling voor de uitwerking van de saldobenadering gestelde beperkingen naar inhoud, plaats en tijd. Geef tenminste de volgende informatie:

- een omschrijving en de exacte ligging (op kaart) van het plangebied en het salderingsgebied¹⁰;
- een beschrijving van de verandering van de emissies, concentraties en aantallen blootgestelden (woningen en gevoelige bestemmingen) in het plan- en salderingsgebied en een beschrijving van de autonome ontwikkeling die daarbij als uitgangspunt is gebruikt;
- een beschrijving van de maatregelen waardoor de emissies, concentraties en/of aantal blootgestelden verminderen, daaronder mede inbegrepen eventuele maatregelen in het plangebied zelf;
- het tijdstip waarop, of de termijn waarbinnen, deze maatregelen worden uitgevoerd¹¹.

Overige stoffen

In de regel zullen de grenswaarden voor de overige stoffen uit het Blk 2005 (SO₂, CO, Pb en benzeen) niet worden overschreden. Geef, gezien jurisprudentie, toch de concentraties van deze stoffen aan en neem de toetsing daarvan aan het Blk op in het MER. Wanneer tijdens de looptijd van het onderzoek in het kader van de m.e.r. de nieuwe Wet luchtkwaliteit van kracht wordt, dan dient in het MER hiermee rekening te worden gehouden. Indien in het kader van dit initiatief maatregelen worden getroffen ter vermindering van de PM₁₀ concentraties, wordt aangeraden aan te geven hoe deze maatregelen uitwerken voor de PM_{2,5} concentraties.

5.3 Bodem en water

Geef aan of, en zo ja welke gevolgen de fysieke aanpassingen en aanvullende technische maatregelen hebben voor bodem en water.

5.4 Natuur

Geef in het MER op kaart duidelijk aan wat de begrenzing is van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en de Groene Hoofdstructuur GHS binnen het studiegebied en geef aan welke wet- en regelgeving van toepassing is. Beschrijf de huidige en potentiële¹² kenmerken en waarden van deze gebieden en de gevolgen van het initiatief voor deze kenmerken en waarden. Geef tenslotte aan of en zo ja, in hoeverre deze waarden gecompenseerd moeten worden.

Uit het MER moet blijken of op dan wel nabij het terrein planten- of diersoorten aanwezig zijn die door de Flora- en faunawet (Ffw) worden beschermd, of en op welke wijze deze beschermde soorten en hun leefgebied verstoord zullen worden en of hierbij situaties optreden die strijdig zijn met de Ffw. Wanneer strijdigheden (dreigen) op te treden moet worden aangegeven welke oplossingen worden gezocht, waaronder (wanneer mitigerende maatregelen onvoldoende effect sorteren) een eventuele ontheffingsaanvraag op grond van art. 75 van de genoemde wet. De informatie voor de eventuele ontheffingsaanvraag kan in het MER (of als bijlage bij het MER) worden opgenomen.

¹⁰ Geef aan welke functionele of geografische samenhang er bestaat tussen plangebied en salderingsgebied.

¹¹ Geef daarbij aan welke waarborgen getroffen worden opdat de maatregelen daadwerkelijk worden uitgevoerd.

¹² In het MER moeten de in het studiegebied voorkomende doelsoorten worden beschreven die worden beïnvloed door de voorgenomen activiteit.

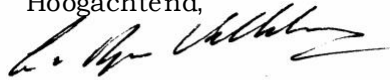
Tenslotte

Hoofdpunten voor dit MER zijn de verkeersprognoses, ook voor het onderliggende wegennet, de mate waarin het initiatief het probleem oplost en de effecten op geluidhinder en luchtkwaliteit.

Neem in het MER goed kaartmateriaal op. De in de startnotitie opgenomen kaarten zijn onvoldoende informatief.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij verzoekt u haar de vastgestelde richtlijnen toe te sturen zodat zij daarvan kan kennisnemen.

Hoogachtend,



drs. L. van Rijn-Vellekoop
Voorzitter van de m.e.r. werkgroep
A58 Eindhoven Oirschot

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
A58 Eindhoven-Oirschot

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 november 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Personenvervoer

De voorzitter van de Commissie voor de
Milieu-Effectrapportage
Ir. N.G. Ketting
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	27 NOV. 2006
nummer	
doosnr	1845 - 1+2
kopie naar:	Hc

10X

Contactpersoon
F.J.M. de Jong
Datum
22 november 2006
Ons kenmerk
DGP/WV/u.06.02760
Onderwerp
Startnotitie A58 Eindhoven-Oirschot

Doorkiesnummer
070 - 351 6209
Bijlage(n)
5
Uw kenmerk
-

Geachte heer Ketting,

Hierbij doe ik u toekomen, overeenkomstig de Wet Milieubeheer, de startnotitie A58 Eindhoven - Oirschot.
Ik verzoek u mij advies uit te brengen binnen 9 weken na publicatie welke is voorzien van 22 november 2006 tot 02 januari 2007.

Ik verzoek u uw advies toe te zenden aan:

Ministerie van Verkeer en Waterstaat
Directoraat-Generaal Personenvervoer
Beleidsgroep Wegen
T.a.v. dhr. F. de Jong
Postbus 20901
2500 EX Den Haag.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze
DE DIRECTEUR WEGEN EN VERKEERSVEILIGHEID

mr. ing. J.H. Dronkers

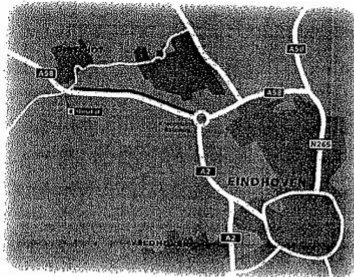
Directoraat-Generaal Personenvervoer
Postbus 20901, 2500 EX Den Haag
Bezoekadres : Plesmanweg 1-6, Den Haag

Telefoon : (070) 351 7176
Fax : (070) 351 7051
E-mail : mailbox.dgp@minvenw.nl
Internet : www.minvenw.nl/dgp/wegwijzer/

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 227 d.d. 21 november 2006

Inspraak startnotitie A58 Eindhoven – Oirschot



Van 22 november 2006 tot en met 2 januari 2007 liggen de startnotitie A58 Eindhoven – Oirschot en de aanvangsbeslissing ter inzage. De startnotitie doorloopt een inspraakprocedure overeenkomstig de Taalwet, de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht. Op grond daarvan kunt u tot en met 2 januari 2007 uw mening geven over de inhoud van de startnotitie.

Achtergrond

Op de A58 tussen Eindhoven en Tilburg staan geregeld files. Deze files zullen door de vesters-groot in de toekomst verder toenemen, waarmee ook meer filevorming optreedt op de Rand-weg A2 Eindhoven. De A58 is ook een belangrijke transportverbinding voor vrachtwagens. Het wegvak van de A58 tussen Innooppunt Eindhoven en aansluiting Oirschot dient daarom te worden aangepast. Het doel van het project is om de verkeerscapaciteit op het A58-wegvak Eindhoven – Oirschot te vergroten, waardoor ook de doorsnoring van de Randweg A2 Eindhoven wordt bevorderd.

De startnotitie

De startnotitie is het begin van een tracéselectieprocedure en een milieueffectrapportage. Hiermee maakt Rijkswaterstaat Noord-Brabant bekend een onderzoek te starten naar de mogelijkheden om de A58 tussen Eindhoven en Oirschot te verbreden. Hiervoor worden twee alternatieven onderzocht:

- het voorkeursalternatief: een enkelrijge verbreding naar drie rijstroken op de huidige noodseijde rijksweg;
- het meest milieuvriendelijke alternatief: dit is het voorkeursalternatief met extra maatregelen om de eventuele nadelige milieueffecten te verzachten.

In de startnotitie leest u verder wat onderzoek gaat worden, wat de achtergronden en uitgangspunten hiervan zijn en welke milieueffecten zullen worden onderzocht.

Waar kunt u de startnotitie en de aanvangsbeslissing inzien?

De startnotitie A58 Eindhoven – Oirschot en de aanvangsbeslissing kunt u van 22 november 2006 tot en met 2 januari 2007 tijdens de reguliere openingstijden inzien op de volgende locaties (houdt u rekening met gewijzigde openingstijden i.v.m. de feestdagen):

- de gemeentehuizen van Oirschot, Best en Eindhoven;
 - de openbare bibliotheken in bovengenoemde gemeenten;
 - de hoofdbibliotheek van Rijkswaterstaat Noord-Brabant in 't Hertogenbosch;
 - de bibliotheek van de provincie Noord-Brabant in 't Hertogenbosch;
 - de bibliotheek van het ministerie van Verkeer en Waterstaat.
- U kunt de startnotitie ook downloaden via www.inspraakvenw.nl of aanvragen bij de bibliotheek van Rijkswaterstaat Noord-Brabant, telefoon 073 681 7615.

Informatiebijeenkomst

Om u zo goed mogelijk te informeren over de inhoud van de startnotitie, wordt een informatie-avond georganiseerd. Vanaf 19.30 uur bent u van harte welkom. Om 20.00 uur geeft de project-manager van Rijkswaterstaat een presentatie over het project en de verder te doorlopen procedure. Daarna kunt u de informatiekaart bezoeven en staan medewerkers van Rijkswaterstaat klaar om vragen te beantwoorden.

De bijeenkomst wordt gehouden op:

woensdag 6 december in Sociaal Cultureel Centrum 'De Enck',
De Loop 67 in Oirschot.

Hoe kunt u reageren op de startnotitie?

U kunt gedurende de gehele inspraaktermijn schriftelijk of mondeling inspreken op de startnotitie. Uw reactie is vooral bruikbaar wanneer u aangreift of u belanghebbend bent en wanneer u concrete aandachtspunten heeft.

Uw schriftelijke reactie kunt u tot en met 2 januari 2007 sturen naar:

Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat
A58 Eindhoven – Oirschot
Postbus 32316
2500 GH Den Haag

U kunt ook via internet reageren: www.inspraakvenw.nl.

Als u mondeling wilt inspreken, wordt u vriendelijk verzocht dit voor 20 december 2006 kenbaar te maken aan het Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat, telefoon 070 351 96 02.

Wat gebeurt er met uw reactie?

Het inspraakpunt bundelt alle reacties en stuurt deze onder andere naar de minister van Verkeer en Waterstaat en de Commissie voor de milieueffectrapportage. Deze commissie adviseert de minister over de richtlijnen voor de inhoud van het milieueffectrapport (MER). Mede op basis hiervan vormt het voortrappunt voor het opstellen van het MER. Op het ontwerp-tracébesluit/MER kunt u te zijner tijd opnieuw inspreken.

Zo spoedig mogelijk na afloop van de inspraaktermijn kunt u de door het inspraakpunt ontvangen reacties inzien op dezelfde locaties als waar de startnotitie ter inzage ligt.

Nadere informatie

Voor meer informatie over de inhoud van de startnotitie kunt u contact opnemen met de heer A. Dirpsink van Rijkswaterstaat Noord-Brabant, telefoon 073 681 78 17.

Voor inlichtingen over de inspraakprocedure kunt u terecht op www.inspraakvenw.nl en bij het inspraakpunt, telefoon 070 351 96 02.

 **Inspraakpunt**
Verkeer en Waterstaat

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Rijkswaterstaat Noord-Brabant

Bevoegd gezag: Minister van Verkeer en Waterstaat

Besluit: Vaststelling Tracébesluit

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 1.4

Activiteit:

De uitbreiding van de A58 tussen Eindhoven en Oirschot met een extra rijstrook

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 21 november 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 19 januari 2007

Bijzonderheden:

Als hoofdpunten voor het MER noemt dit advies de verkeersprognoses, ook voor het onderliggende wegennet, de mate waarin het initiatief het probleem oplost en de effecten op geluidhinder en luchtkwaliteit.

Samenstelling van de werkgroep:

Dr. G.J. van Blokland

L.Th. de Leu

Drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

Ir. J. Termorshuizen

Secretaris van de werkgroep:

Drs. R.A.A. Zwieters

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
1.		H.J.M.J. Huijskens	Oirschot
2.		T. Lassing	Best
3.	20061215	J.J. van Egeraat, J.B. Setz, W.J.J. van Eyck, fam. A.A.H.M. van Laarhoven	Best
4.	20061212	IVN Oirschot	Oirschot
5.	20061221	Regionale Brandweer	Eindhoven
6.		A.C. van Uden	Oirschot
7.	20061229	F.J.H.C. Smeyers	Oirschot
8.		J.A.M. van den Berg	Oirschot
9.	20061220	Van Zuidam Public Affairs namens C.P.Heijmans en C. Bullens	Boxtel
10.	20061227	J.P.C.M. Vriens	Oirschot

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende data aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

nrs. 1 t/m 5 op 28 december 2006

nrs. 6 t/m 10 op 30 december 2006

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
A58 Eindhoven-Oirschot**

Rijkswaterstaat Dienst Noord-Brabant wil de capaciteit van de noordbaan van de A58 Eindhoven-Oirschot uitbreiden. Daarmee kan zowel de filevorming op de noordbaan worden aangepakt als de kans op filevorming op de Randweg A2 Eindhoven worden verminderd. Voor deze uitbreiding is de verkorte Tracéwet-procedure van toepassing. Onderdeel van deze procedure is het opstellen van een Milieueffectrapport (MER). Dit advies van de Commissie m.e.r. aan het bevoegd gezag, de minister van Verkeer en Waterstaat, gaat in op de alternatieven en (milieu)effecten die in het MER moeten worden onderzocht.

ISBN-10: 90-421-2014-2

ISBN-13: 978-90-421-2014-3