

De Hallen Amsterdam Oud-West

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

15 februari 2007 / rapportnummer 1849-62



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Amsterdam
Stadsdeel Oud-West
sector Bouwen, Wonen, Economie
Postbus 57129
1040 BA Amsterdam

uw kenmerk
2006/16926

uw brief
13 december 2006

ons kenmerk
1849-63/Ko/jr

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
De Hallen Amsterdam Oud-West

doorkiesnummer
(030) 234 76 37

Utrecht,
15 februari 2007

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over De Hallen Amsterdam Oud-West. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. J.G.M. van Rhijn
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
De Hallen Amsterdam Oud-West

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
De Hallen Amsterdam Oud-West

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het
milieueffectrapport over De Hallen Amsterdam Oud-West,

uitgebracht aan de gemeenteraad van Amsterdam, Stadsdeel Oud-West door
de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
De Hallen Amsterdam Oud-West,

de secretaris



drs. G. Korf

de voorzitter



drs. J.G.M. van Rhijn

Utrecht, 15 februari 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	2
3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....	2
3.1 Doelstelling en beleidskader	2
3.2 Te nemen besluit(en).....	2
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	2
4.1 Algemeen	2
4.2 Alternatieven	3
4.3 Referentie	3
4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief.....	3
5. MILIEUASPECTEN.....	4
5.1 Algemeen	4
5.2 Bezoekersaantallen, parkeren en verkeerseffecten.....	4
5.3 Luchtkwaliteit.....	5
5.4 Veiligheid.....	6
5.5 Geluid.....	6
5.6 Cultuurhistorie.....	7
5.7 Bodem en water.....	7
5.8 Levende natuur	8
6. OVERIGE ASPECTEN	8
7. VORM EN PRESENTATIE.....	8
8. SAMENVATTING VAN HET MER.....	8

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 december 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in “Het Amsterdams Stadsblad” d.d. 13 december 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

In het gebied 'De Hallen' in Amsterdam Oud-West ligt de voormalige tramremise van het Gemeentelijk Vervoer Bedrijf (GVB). De Stichting Culturele Hoofdstad Amsterdam (SCHA) heeft het voornemen deze voormalige tramremise te transformeren in een centrum voor cultuur. Er zullen diverse culturele voorzieningen worden gevestigd, waaronder een bioscoop. Daarnaast worden er 314 woningen gebouwd, een (ondergrondse) nieuwe stadswerf, ondergrondse parkeerruimte en een nieuw stadsdeelkantoor. Voor de parkeerkelders en de bioscoop is een vrijstelling ex art. 19 WRO van het bestemmingsplan nodig (door de Stadsdeelraad te verlenen).

Omdat verwacht wordt dat het cultureel centrum in zijn totaliteit meer dan 500.000 bezoekers per jaar zal krijgen wordt voor dit project een m.e.r.-procedure doorlopen. De Stadsdeelraad is het bevoegd gezag; initiatiefnemer is SCHA, in samenwerking met Burgfonds / de Hallen B.V.

Bij brief van 13 december 2006 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in 'het Amsterdams Stadsblad'².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als 'de Commissie'³. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Via de Stadsdeelraad heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

De Commissie heeft bij het opstellen van haar advies, naast de startnotitie, kennisgenomen van:

- Stedenbouwkundig Plan Plus 'De Hallen', concept februari 2005, Edwards Stadsontwerp;
- Notitie 'Verkeer en parkeren de Hallen', Stadsdeel Oud-West, 2006;
- Bestemmingsplan 'De Hallen e.o.', Stadsdeel Oud-West, 18 juni 2002;
- Redengevende omschrijving van het rijksmonument 524818 (Westelijke Tramremise), Rijksdienst voor de Monumentenzorg, 2001;
- Milieubeleidsplan Amsterdam, 2004-2006;
- Actieplan luchtkwaliteit Amsterdam, 2006;
- Geohydrologisch onderzoek, Kwakersstraat 3 te Amsterdam Oud-West, dienst waterbouw en riolering, juni 2005.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie voor de samenstelling bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst van de ontvangen inspraakreacties.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de gevolgen voor verkeersbewegingen en luchtkwaliteit in het studiegebied;
- de parkeercapaciteit inclusief de hieraan ten grondslag liggende parkeerbalans en parkeernormering;
- informatie over hinder (zoals geluids- en trillingshinder en belemmering van bereikbaarheid) gedurende de aanlegfase;
- een heldere en volledige samenvatting.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Doelstelling en beleidskader

Geef in het MER aan welke doelen met de transformatie van 'de Hallen' worden nagestreefd.

Geef duidelijk aan over welke onderdelen van het Stedenbouwkundig Plan Plus de m.e.r. gaat; illustreer dit met beeldmateriaal / plattegronden.

In de startnotitie staat een opsomming van het relevante beleid. Besteed in het MER vooral aandacht aan de randvoorwaarden die dit beleid aan het project stelt. Besteed in ieder geval aandacht aan de watertoets en het beleid voor luchtkwaliteit. Houd er rekening mee dat beleid en regelgeving voor met name luchtkwaliteit in ontwikkeling zijn.

3.2 Te nemen besluit(en)

In de startnotitie staat aangegeven dat de m.e.r. is gekoppeld aan de vrijstelling van het bestemmingsplan ex art. 19 WRO en hoe de procedure verloopt. Neem dit over in het MER en geef tevens aan welke verdere besluiten voor het project nodig zijn. Geef aan wie deze besluiten neemt.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit is de transformatie van 'de Hallen' tot een cultureel centrum, met voorzieningen op het gebied van cultuur, horeca en ontspanning. De nieuwbouw (stadsdeelkantoor, ondergrondse werf, woningen, kantoren en hierbij behorende parkeervoorzieningen) wordt in de startnotitie niet beschouwd als onderdeel van de voorgenomen activiteit maar als autonome ontwikkeling. Dit is correct voorzover er al over besloten is. Voor die gedeelten waarover nog niet besloten is adviseert de Commissie een scenariobenadering, zie paragraaf 4.3.

De startnotitie en het Stedenbouwkundig Plan Plus geven een helder beeld van de voorgenomen activiteit. Geef in het MER aan of er ten opzichte van deze documenten nog wijzigingen in het programma plaatsvinden. De functies die in het gebouw zullen worden ondergebracht zijn bepalend voor de bezoekersaantallen; geef daarom in het MER een overzicht van deze functies.

Per functie, ook als die (nog) niet geheel vastligt, dient een omschrijving gegeven te worden met een onderbouwde inschatting van bezoekersaantallen en –stromen. Hierbij dienen in ieder geval ook de maximaal te verwachten bezoekersaantallen gehanteerd te worden ('worst case scenario').

Geef in het MER aan wat de planning en de fasering is. Vindt de transformatie van 'de Hallen' tegelijkertijd plaats met de voorgenomen woningbouw en nieuwbouw Stadsdeelkantoor? Geef aan of alle programmaonderdelen tegelijkertijd worden ingevuld. Geef tevens aan of er (tijdelijk) sprake zal zijn van een situatie waarin de parkeergarage er nog niet is, maar de Hallen wel al open zijn. Indien dit het geval is, geef dan aan hoe lang deze periode zal duren en welke extra maatregelen genomen worden.

4.2 Alternatieven

Geef in het MER duidelijk aan welke alternatieven onderzocht worden. Geef aan of er aanleiding is een alternatief te beschrijven waarin sprake is van een gedeeltelijke of gefaseerde realisatie van het cultureel centrum de Hallen.

4.3 Referentie

Als referentiesituatie kan beschouwd worden: de huidige situatie inclusief de autonome ontwikkelingen⁵. Over het nieuwe stadsdeelkantoor en de werf is al besloten; dit is dus een autonome ontwikkeling. Voor de overige delen van het Stedenbouwkundig Plan Plus (woningbouw en bijbehorende parkeergarages) adviseert de Commissie scenario's weer te geven van de meest realistische mogelijke toekomstige situaties. Hierdoor kunnen uit het MER de effecten van verschillende onderdelen van het totale plan afgeleid worden.

4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet:

- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu;
- binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

De startnotitie bevat een goede aanzet voor een mma. De Commissie adviseert om te onderzoeken of:

- extra OV-gebruik mogelijk is, bijvoorbeeld door naast gecombineerde trein-tram-toegangskaatjes tevens een variant met collectief vervoer ('theaterbus') te ontwikkelen;
- het mogelijk is om emissie-eisen te stellen, zowel bij de aanbesteding van de bouwwerkzaamheden als voor de aan- en afvoer van goederen wan-

⁵ De autonome ontwikkelingen zijn die, waarover bij het uitbrengen van het MER reeds besloten is.

neer het centrum in gebruik is. Dit kan bijvoorbeeld door minstens de euro IV-norm verplicht te stellen voor de te gebruiken vrachtwagens.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Algemeen

De milieugevolgen van de autonome ontwikkelingen dienen integraal bij de effectbepaling in het MER te worden opgenomen.

Geef aan welke toetsingscriteria voor de verschillende milieueffecten worden gehanteerd.

Uit het MER moet blijken in hoeverre er overlast (zoals trillingshinder en verminderde bereikbaarheid) tijdens de aanlegfase zal ontstaan. Geef aan hoe lang de aanlegfase naar verwachting zal duren.

5.2 Bezoekersaantallen, parkeren en verkeerseffecten

Het studiegebied voor verkeers- en verkeersgerelateerde aspecten moet bestaan uit alle wegen en gebieden waar sprake is van een aantoonbaar effect. Geef duidelijk aan wat het studiegebied voor deze aspecten is.

De verkeersaantrekkende werking is een belangrijke veroorzaker van milieueffecten van het voornemen. Daarom is een goede onderbouwing van het in de startnotitie vermelde aantal bezoekers van groot belang. Het MER dient helder aan te geven op welke gegevens het aantal bezoekers per jaar gebaseerd is. Neem bij de schatting van bezoekersaantallen ook personeel en goederenstromen (toeleveranciers) mee.

Geef voor de verschillende te onderzoeken alternatieven aan:

- een inschatting van de bezoekersaantallen (zoals aangegeven in paragraaf 4.1 van dit advies);
- hoe de verdeling van het aantal bezoekers is over de dag, de week en het jaar, met een inschatting van de waarschijnlijke herkomst van de bezoekers;
- wat de verdeling van bezoekers over de verschillende vervoerswijzen zal zijn (auto, openbaar vervoer, fiets, overige vervoerswijzen) en waar deze verwachting op is gebaseerd;
- in hoeverre hoge bezoekersaantallen samenvallen met bestaande gebruikerspieken van toegangswegen in het studiegebied;
- wat de consequenties zijn voor de restcapaciteit tijdens piekuren op de wegen in het invloedsgebied, de I/C-verhouding⁶ van de betreffende wegen, de kruispuntbelastingen en de verkeerskarakteristiek (doorstromend versus stagnerend verkeer);
- welke aantallen parkeerplaatsen deze bezoekersaantallen vereisen;

⁶ De verhouding tussen de verkeersintensiteit op een weg en de capaciteit van die weg als maat voor de kwaliteit van de verkeersafwikkeling.

- wat de parkeerbalans is voor De Hallen en haar directe omgeving⁷;
- welke maatregelen met betrekking tot parkeren genomen worden (toegang, betaling, opstelruimte, uitgangen, vergunningenstelsel);
- welke maatregelen worden genomen om gebruik van ander vervoer dan de auto te stimuleren;
- de gevolgen van de eventuele verkeerstoename voor de verkeersveiligheid van met name het langzaam verkeer en de maatregelen die worden voorgesteld om deze te verbeteren⁸.

Ga hierbij uit van een prognosejaar 2017 of later. Daar waar onzekerheid bestaat over de te verwachten aantallen adviseert de Commissie te werken met een meest waarschijnlijk scenario en een maximaal scenario (maximale gebruiksruimte). Geef tevens aan op welke uitgangspunten het gehanteerde prognosemodel is gebaseerd.

Geef aan hoeveel verkeersbewegingen er na 19.00 uur, respectievelijk 23.00 uur, zullen plaatsvinden, met het oog op de berekening van de geluidhinder.

Indien (een deel van) de parkeergarage later zal worden geopend dan de Hallen dienen de effecten op verkeer en parkeren voor de tussenliggende periode apart te worden beschreven.

5.3 Luchtkwaliteit

Beschrijf de gevolgen van het voornemen voor de luchtkwaliteit (ook tengevolge van de verkeerstoename), onafhankelijk of sprake zal zijn van overschrijding van de grenswaarden van het Besluit luchtkwaliteit (Blk) of niet. Hierbij is een modelberekening nodig voor de toetsing aan de eisen van het Blk 2005. Aannemelijk moet worden gemaakt dat het voornemen realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005⁹. Geef daarom de situatie weer in het jaar dat de voorgenomen activiteit gerealiseerd gaat worden en in het jaar dat de betreffende grenswaarden gaan gelden. Tevens is het aan te bevelen een (kwalitatieve) doorkijk te geven van de ontwikkeling van de luchtkwaliteit in de toekomst, bijvoorbeeld voor het jaar 2017.

Geef in het MER voor fijn stof (PM₁₀) en NO₂, door middel van modelberekeningen, inzicht in de concentratieniveaus en overschrijdingen van grenswaarden (en plandrempels voor NO₂), zowel bij autonome ontwikkeling als bij uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Beschrijf:

- de ligging en grootte van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden¹⁰;

⁷ De notitie 'Verkeer en parkeren de Hallen' lijkt uit te wijzen dat er meer parkeerplaatsen nodig zijn dan de in de startnotitie genoemde 650. Dit wordt nog versterkt doordat op maaiveld 70 parkeerplaatsen verdwijnen.

⁸ Ook in de inspraakreactie van de Fietsersbond (reactie 1) wordt voor dit aspect aandacht gevraagd.

⁹ Indien in het MER niet aannemelijk is gemaakt is dat, eventueel met mitigerende maatregelen, aan het Blk 2005 wordt voldaan, adviseert de Commissie dit vóór het besluit alsnog aannemelijk te maken (aanbeveling voor bij de verdere besluitvorming). De Commissie vraagt om een aanvulling op het MER indien de keuze tussen de alternatieven van belang is voor het al dan niet kunnen voldoen aan het Blk 2005 en/of de gevolgen van het initiatief voor de luchtkwaliteit niet voldoende inzichtelijk zijn gemaakt.

¹⁰ Deze informatie is niet relevant voor de toetsing aan de grenswaarden en plandrempels uit het Blk 2005. Deze gelden immers voor de buitenlucht in zijn algemeenheid (m.u.v. arbeidsplaatsen, waarop de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing is). Voor het verkrijgen van inzicht in de mogelijke gezondheidseffecten acht de

- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

De Commissie merkt op dat niet te verwachten is dat de grenswaarden voor de overige stoffen uit het Blk 2005 (SO₂, CO, Pb en benzeen) zullen worden overschreden. Gezien de jurisprudentie¹¹ beveelt de Commissie toch aan de concentraties van deze stoffen en de toetsing daarvan aan de grenswaarden op te nemen in het MER.

De verwachting is dat binnen afzienbare termijn de Europese Unie grens- dan wel streefwaarden zal vaststellen voor PM_{2,5}. Indien deze naar verwachting van kracht zijn op het moment dat de vrijstelling van het bestemmingsplan wordt verleend zou in het MER een indicatie moeten worden gegeven van de gevolgen van realisatie van 'De Hallen' voor de PM_{2,5}-concentraties. Deze indicatie kan gebruikt worden als eerste risico-inschatting of de toekomstige grenswaarde een probleem zal gaan opleveren. De Commissie adviseert om, indien maatregelen moeten worden genomen om de PM₁₀-concentraties te reduceren, aan te geven hoe deze maatregelen uitwerken voor de PM_{2,5}-concentraties.

5.4 Veiligheid

Geef in het MER aan of externe risicobronnen van invloed zijn op het plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Indien er sprake is van een groepsrisico op het gebied van externe veiligheid dan kan dit door extra aandacht voor interne veiligheidsmaatregelen worden verminderd. Geef in het MER aan of de ontsluiting van 'de Hallen' voldoende is voor hulpverlening en ontruiming in geval van calamiteiten. Geef aan in hoeverre aanwezigen zich ingeval van een calamiteit op eigen kracht in veiligheid zullen kunnen brengen (zelfredzaamheid) en in hoeverre hulpdiensten in staat zullen zijn verdere escalatie van een incident te voorkomen (beheersbaarheid). Deze factoren kunnen van groot belang zijn voor de daadwerkelijke gevolgen van een calamiteit.

5.5 Geluid

De met het voornemen samenhangende geluidshinder zal een gevolg zijn van

1. geluid geproduceerd door evenementen in de Hallen;
2. geluid geproduceerd door het totale verkeersaanbod van het reguliere verkeer en verkeer als gevolg van de voorgenomen activiteit.

Op het tweede aspect wordt in paragraaf 5.2 ingegaan. Wat betreft het directe geluid: de mate van geluidshinder hangt niet alleen samen met de hoeveelheid geproduceerd geluid, maar ook het moment waarop dat geproduceerd wordt (op de dag en in het jaar) en de frequentie waarmee dat geproduceerd wordt (hoe vaak en hoe lang). Geef daarom aan wat het maximaal toegestane gebruik zal zijn en wat voor maximale geluidsbelasting (in dB(A)) op de meest belaste woonhuizen in de omgeving dat met zich meebrengt. Neem hiervoor de

Commissie het echter van belang ook inzicht te geven in de mate van blootstelling van de bevolking. Gevoelige bestemmingen zijn woningen, scholen, ziekenhuizen, scholen, speeltuinen en sportvelden.

¹¹ Zie uitspraak 200308882/1 van 16 februari 2005 inzake Rijksweg 73-zuid Ambt Montfort.

relevante informatie uit het akoestisch onderzoek in het MER op. Ga in op de frequentie waarmee er na 23.00 uur geluid geproduceerd wordt (zowel door verkeer als door evenementen); hoe vaak en tot welk tijdstip dit zal gebeuren.

Geef dit weer voor het jaar waarin de voorgenomen situatie gerealiseerd zal worden en tien jaar later.

Geef de geluidsbelasting tevens aan in L_{etmaal} en de geluidsbelasting door het verkeer eveneens in de nieuwe geluidsmaat L_{den} .¹²

5.6 Cultuurhistorie

Geef in het MER aan op welke wijze wordt omgegaan met de cultuurhistorische waarde van het rijksmonument. Geef duidelijk aan wat de effecten zijn op de specifieke cultuurhistorische waarden, zoals die onder meer tot uitdrukking zijn gebracht in de redengevende omschrijving¹³. Projectspecifieke problemen, zoals de onderkeldering van het bestaande monument en de uitwendige overkapping in verband met geluidhinder, verdienen daarbij extra aandacht.

Ingevolge het interimbeleid archeologie¹⁴ dient aandacht besteed te worden aan een eventuele inbreuk op het bodemarchief ten gevolge van de aanleg van de parkeerkelder. Geef in het MER aan of er archeologische waarden zijn te verwachten op de locatie en hoe hiermee wordt omgegaan.

5.7 Bodem en water

Beschrijf de kwaliteit van de bodem, de diepere ondergrond en het grondwater, geef aan of verontreinigingen aanwezig zijn en of eventueel sanering nodig is. Geef aan of met een gesloten grondbalans gewerkt kan worden of dat er grond zal moeten worden afgevoerd. Geef in dat geval aan wat de kwaliteit is van de af te voeren grond.

Geef aan wat de effecten van het voornemen zijn op de freatische grondwaterstand. Maak met behulp van isohypsenkaarten duidelijk wat de stijghoogte is in de grondwatervoerende lagen en in hoeverre deze eventueel verandert.

Uit het MER moet blijken of voor de aanleg van de ondergrondse parkeergarage weerstandbiedende lagen worden doorgraven, en of dit extra kwel vanuit dieper gelegen grondwatervoerende pakketten tot gevolg zal hebben. Indien dit het geval is, geef dan aan welke tegenmaatregelen worden genomen.

Geef aan of er voldoende ruimte is voor de opvang van overtollig regenwater en in hoeverre de bestaande afvoer van grondwater naar drains en naar het oppervlaktewater gehinderd wordt door de ondergrondse parkeergarage.

¹² De recente wijziging van de Wet Geluidshinder houdt geen verplichting in om het geluid geproduceerd in de Hallen in L_{den} uit te drukken.

¹³ De redengevende omschrijving van het Rijksmonument bevindt zich in het Monumentenregister.

¹⁴ Binnenkort tevens wettelijk vastgelegd; zie het wetsvoorstel 'wijziging van de Monumentenwet 1988 en enkele andere wetten ten behoeve van de archeologische monumentenzorg' zoals dat op 19 december 2006 door de Eerst Kamer is aanvaard.

5.8 Levende natuur

Geef in het MER aan of voor het voornemen een ontheffing van de minister van LNV vereist is op grond van artikel 75 van de Flora en faunawet. Indien dat vereist is, motiveer dan in het MER op grond waarvan verondersteld wordt dat ontheffing verleend zal worden.

6. OVERIGE ASPECTEN

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieu-informatie' en 'evaluatie' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

7. VORM EN PRESENTATIE

De Commissie adviseert de plannen in het MER aanschouwelijk te maken met behulp van plattegronden en (samengesteld) beeldmateriaal. Tevens adviseert de Commissie recent kaartmateriaal te gebruiken met een duidelijke legenda en goed leesbare straatnamen.

8. SAMENVATTING VAN HET MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de samenvatting dienen in ieder geval de verwachte bezoekersaantallen en de gevolgen voor verkeer en parkeren helder te worden weergegeven.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
De Hallen Amsterdam Oud-West

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 december 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Bezoekadres
Kwakersstraat 3
1053 WC Amsterdam

Postbus 57129
1040 BA Amsterdam
Telefoon 020 589 3511
Fax 020 589 3589
www.oudwest.amsterdam.nl



Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Oud-West

Sector Bouwen, Wonen en Economie

Retouradres: SOW, Postbus 57129, 1040 BA Amsterdam

Commissie voor de milieueffectrapportage

T.a.v. mevrouw G. Korf

Postbus 2345

3500 GH UTRECHT



Datum 13 december 2006
Ons kenmerk 2006/16926
Behandeld door mevrouw A. Krugers Dagneaux
Kamernummer 205
Doorkiesnummer 020-5893.701
E-mail a.krugers@oudwest.amsterdam.nl

	Commissie voor de milieueffectrapportage
Gekomen op:	14 DEC 2006
Tuistmar:	
Soort:	1849-01 b.m. 04
Beste jaar:	1607

Geachte mevrouw Korf,

Hierbij bieden wij u de startnotitie milieueffectrapportage project De Hallen, stadsdeel Oud West aan, zoals opgesteld door de initiatiefnemer SCHA. Tevens treft u een kopie van de kennisgeving aan, zoals die op 13 december in het Stadsblad wordt gepubliceerd. Middels deze brief verzoeken wij u advies uit te brengen ten behoeve van de richtlijnen voor de inhoud van het Milieueffectrapport.

Wij gaan ervanuit dat wij uw reactie binnen de wettelijke termijn tegemoet kunnen zien.

De startnotitie hebben wij tevens gestuurd aan twee wettelijke adviseurs, te weten Inspectie VROM, regio Noord West en de Rijksdienst voor archeologie cultuurlandschap en monumenten.

Bijgaand treft u ook de uitnodiging aan voor de informatieavond op 11 januari a.s. zoals die verspreid wordt in de buurt.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mevrouw A. Krugers Dagneaux, tel. 020-5893.701, emailadres: a.krugers@oudwest.amsterdam.nl

Met vriendelijke groet,

i.o.v.

J. Fackeldey
Sectormanager Bouwen en Wonen a.i.

Het Stadsdeel Oud-West is bereikbaar met de tramlijnen 12, 13 en 14, halte Elisabeth Wolffstraat, lijnen 7 en 17 halte Ten Katestraat en lijn 3 halte De Clercqstraat.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in "het Amsterdams Stadsblad" d.d. 13 december 2006

Startnotitie Milieueffectrapportage De Hallen

Van 14 december 2006 tot en met 25 januari 2007 ligt de Startnotitie Milieueffectrapportage De Hallen Amsterdam Oud-West ter inzage. Hiermee maakt stadsdeel Oud-West bekend dat een studie wordt gestart, die resulteert in een Milieueffectrapportage (MER). Als u dit wenst, kunt u uw mening geven over wat u graag in de MER behandeld wilt zien.

De Startnotitie

De Startnotitie is opgesteld in opdracht van Stichting Culturele Hoofdstad Amsterdam (SCHA). In de Startnotitie wordt in het kort het plan voor het Hallencomplex beschreven, welke milieugevolgen worden verwacht, hoe deze worden onderzocht en welke alternatieven in aanmerking komen. In de uiteindelijke MER staan de uitkomsten van de diverse onderzoeken. De MER-procedure is ontwikkeld om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in besluitvormingsprocessen binnen de ruimtelijke ordening.

De voorgenomen activiteit

Stichting Culturele Hoofdstad Amsterdam (SCHA) heeft het voornemen om ter plaatse van het Hallencomplex een cultureel centrum te realiseren. Het centrum biedt onder andere onderdak aan een bibliotheek, een theater, een bioscoop, een pop- en jazzpodium en een grand café.

Waar kunt u de Startnotitie inzien?

De Startnotitie MER De Hallen Amsterdam Oud-West ligt van 14 december 2006 tot en met 25 januari 2007 ter inzage bij de Publieksservice. U kunt de Startnotitie ook inzien op de website van stadsdeel Oud-West www.oudwest.amsterdam.nl onder Plannen en Projecten/De Hallen.

Mening geven

U kunt tot en met 25 januari 2007 uw mening, over wat u graag behandeld zou willen zien in de MER, schriftelijk kenbaar maken aan het stadsdeel Oud-West, Postbus 57129, 1040 BA Amsterdam t.a.v. Annegien Krugers Dagneaux.

Informatieavond

Op donderdag 11 januari is er een informatieavond. Tijdens het eerste deel van de avond zal de Startnotitie worden gepresenteerd. Na de presentatie is er gelegenheid om vragen te stellen. Tijdens het tweede deel krijgt u de gelegenheid om aan te geven wat u graag in de MER behandeld zou willen zien, met andere woorden wat de inhoud van de richtlijnen moet zijn. De avond begint om 19.30 uur en vindt plaats in de raadszaal van het stadsdeelkantoor.

Wat gebeurt er met uw reactie?

De stadsdeelraad van Oud-West stelt de richtlijnen op voor de MER. Deze richtlijnen bepalen de inhoud van de MER. De Startnotitie en uw zienswijzen worden in de besluitvorming over de richtlijnen meegenomen. Daarnaast is er een speciale landelijke commissie; de 'Commissie MER'. Deze commissie brengt ook advies uit aan de raad over de richtlijnen voor de inhoud van de MER. Aan de hand van de richtlijnen zal de MER worden opgesteld. U wordt later in de gelegenheid gesteld om uw mening te geven over de MER.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: SCHA/Burgfonds De Hallen B.V.

Bevoegd gezag: Gemeenteraad Amsterdam, Stadsdeel Oud-West

Besluit: Vrijstelling van het bestemmingsplan ex art 19 WRO.

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C10.1

Activiteit: Transformatie van een voormalige tramremise tot een cultureel centrum (toeristische / recreatieve voorziening met naar verwachting meer dan 500.000 bezoekers per jaar).

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 13 december 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 15 februari 2007

Bijzonderheden:

Het stadsdeel is voornemens in de voormalige tramremise een cultureel centrum te vestigen. Dit maakt onderdeel uit van een groter stedenbouwkundig plan, waarin ook een nieuw stadsdeelnkantoor met werf en woningbouw gepland is.

De Commissie heeft geadviseerd voor die onderdelen van het stedenbouwkundig plan, waarover nog geen besluit genomen is, een scenariobenadering toe te passen.

Verder adviseert de Commissie in het MER de nadruk te leggen op:

- effecten op verkeer en luchtkwaliteit;
- de parkeercapaciteit inclusief de parkeerbalans;
- effecten tijdens de aanlegfase.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J.J. Cuijpers

dr.ir. J. Hoeks

ing. S. Jak

ing. J.A. Janse

drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

drs. G. Korf

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
1.	20070125	Fietsersbond	Amsterdam
2.	20070126	Milieu Augurancy Advise	Amsterdam
3.	20070126	E. Rozeboom	Amsterdam
4.	20070126	Bewonersvereniging Rond de Hallen	Amsterdam

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende datum(s) aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

nrs. 1 t/m 4 op 31 januari 2007

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport De Hallen Amsterdam Oud-West

In het gebied 'De Hallen' in Amsterdam Oud-West ligt de voormalige tramremise van het Gemeentelijk Vervoer Bedrijf. De Stichting Culturele Hoofdstad Amsterdam (SCHA) heeft het voornemen deze voormalige tramremise te transformeren in een centrum voor cultuur. Er zullen diverse culturele voorzieningen worden gevestigd, waaronder een bioscoop.

Dit maakt deel uit van een stedenbouwkundig plan waarin ook 314 woningen, een (ondergrondse) nieuwe stadswerf, ondergrondse parkeerruimte en een nieuw stadsdeelkantoor worden voorzien. Omdat verwacht wordt dat het cultureel centrum in zijn totaliteit meer dan 500.000 bezoekers per jaar zal krijgen wordt voor dit project een m.e.r.-procedure doorlopen.

ISBN-10: 90-421-2023-1

ISBN-13: 978-90-421-2023-5