



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Varkenshouderij Pouls te Maria Hoop, gemeente Echt-Susteren

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
en de aanvulling daarop**

26 januari 2009 / rapportnummer 1863-65



1. OORDEEL OVER HET MER

Varkenshouderij Pouls wil aan de Broekhorstweg 11 te Maria Hoop zijn huidige varkenshouderij (één stal met 1.250 vleesvarkens) uitbreiden met een nieuwe stal voor 3.536 vleesvarkens. In totaal wordt een inrichting gerealiseerd met 4.496 vleesvarkens.¹ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Echt-Susteren moet een besluit nemen over de hiervoor benodigde Wm-vergunning (Wet milieubeheer). Voorafgaand is door de initiatiefnemer ten behoeve van de vergunningverlening een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De Commissie voor de milieueffectrapportage² (verder de Commissie) adviseert in dit advies het college over het MER.

Aanvankelijk constateerde de Commissie bij toetsing van het MER aan de vastgestelde richtlijnen en de wettelijke inhoudseisen een aantal essentiële tekortkomingen. Deze hadden betrekking op:

- de toegepaste dieraantallen, en
- de invoerparameters voor de luchtwassers.

Bovenstaande punten zijn nader toegelicht in een memo van de Commissie aan het bevoegd gezag, d.d. 22 september 2008. De Commissie heeft op 21 november 2008 een aanvulling op het MER ontvangen, waarin bovenstaande punten zijn uitgewerkt.³

De Commissie is van oordeel dat met de geleverde aanvulling **alle essentiële informatie** voorhanden is.

In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar oordeel toe en geeft ze aan welke essentiële informatie in het MER en de aanvulling ontbreekt. In hoofdstuk 3 worden de overige punten behandeld.

2. TOELICHTING OP HET OORDEEL

2.1 Dieraantallen

MER

Op basis van de bijgeleverde tekeningen kwam de Commissie uit op 16 extra vleesvarkens, boven het in het MER aangegeven aantal. De tekeningen gaven aan dat er 3.552 vleesvarkens gehuisvest kunnen worden terwijl het MER uitging van de huisvesting van 3.536 vleesvarkens. Aangezien de berekende geurbelasting op nabijgelegen geurgevoelige objecten nagenoeg gelijk is aan de vigerende geurnorm kan dit kleine verschil in aantal vleesvarkens wellicht leiden tot overschrijding van de geurnorm.

Aanvulling

In de aanvulling is ervoor gekozen om in één halve afdeling 80 vleesvarkens te plaatsen in plaats van 96 vleesvarkens. Daarmee klopt het aantal varkens-

¹ In de bestaande stal wordt het aantal vleesvarkens teruggebracht van 1.250 naar 960 vleesvarkens.

² Voor technische informatie over de m.e.r.-procedure, de rol van de Commissie, samenstelling van de werkgroep wordt verwezen naar bijlage 1.

³ De aanvullende informatie is nog niet ter inzage gelegd. De Commissie adviseert deze tegelijkertijd met de (ontwerp)-vergunning ter inzage te leggen.

plaatsen op de tekeningen met het aantal genoemd in het MER. Met het gegeven aantal dierplaatsen voldoet het initiatief aan de vigerende geurnormen. Indien hier toch meer dieren geplaatst worden is onduidelijk of voldaan kan worden aan de geurnormen.

- De Commissie concludeert dat met het opgegeven aantal vleesvarkens voldaan kan worden aan de vigerende geurnormen en derhalve alle informatie ten aanzien van het aspect geurhinder afdoende is uitgewerkt.

2.2 Invoerparameters luchtwassers

MER

In het MER ontbraken diverse detailtekeningen van de toe te passen luchtwassersystemen. Door het ontbreken van detailtekeningen konden een aantal rekenparameters niet worden gecontroleerd. Daarnaast constateerde de Commissie dat bij het mma, waarbij is gekozen voor een emissiearm huisvestingssysteem met een gecombineerde luchtwasser van INNO+, de maatvoering van de luchtwasser in het bijgevoegde dimensioneringsplan afweek van de maatvoering zoals die geldt voor het aangevraagde luchtwassersysteem volgens het leaflet. Onduidelijk was of de afmetingen zoals vermeld op het leaflet bij de berekeningen in het MER zijn toegepast.

Tot slot constateerde de Commissie dat ten aanzien van de alternatieven niet bij alle berekeningen consequent dezelfde uittreedsnelheden en parameters zijn toegepast.⁴ Aangezien de uittreedsnelheid van invloed is op de depositie van verzurende en vermestende stoffen en de concentraties van geur en fijn stof, ontbrak derhalve essentiële informatie.

Op basis van het bovenstaande had de Commissie onvoldoende informatie om vast te stellen of bij de berekeningen was uitgegaan van de juiste parameters. Daarmee was onduidelijk of de berekeningen van de depositie en concentraties klopten. De Commissie adviseerde om in een aanvulling de detailtekeningen op te nemen en daar waar nodig de berekeningen aan te passen aan de juiste parameters.

Aanvulling

In de aanvulling zijn de maatvoeringen van de luchtwassers aangepast en verduidelijkt⁵ en zijn op basis van de nieuwe maatvoeringen nieuwe berekeningen voor het milieuaspect geur uitgevoerd. De berekeningen voor geur zijn op juiste wijze uitgevoerd⁶ en er is afdoende informatie over de toegepaste rekenparameters.

Aangezien de rekenparameters zijn aangepast dienden ook voor de milieuaspecten luchtkwaliteit en ammoniak nieuwe berekeningen uitgevoerd te worden.⁷ Die berekeningen zijn uitgevoerd en de Commissie concludeert dat alle essentiële informatie aanwezig is. Uit deze berekeningen maakt de Commissie op dat voor fijn stof de grenswaarde overschreden wordt.

⁴ Door het ontbreken van dwars- en lengtedoorsnede van de luchtwassers en gegevens over de weerstand in het systeem kan de Commissie niet controleren welke toegepaste uittreedsnelheden kloppen.

⁵ De tekeningen van de luchtwassers van INNO+ kloppen nog niet, aangezien de wanden niet de juiste hoogte en dikte hebben. De maatvoering is wel correct toegepast in de berekeningen en de gegevens van de leverancier van de luchtwassers.

⁶ Daargelaten dat gerekend is met 3.536 vleesvarkens en niet met 3.552 vleesvarkens. Zie opmerking in paragraaf 2.1.

⁷ Op 6 januari 2009 zijn door de initiatiefnemer de rekenresultaten voor ammoniak en luchtkwaliteit toegezonden

- De Commissie constateert dat met de nieuwe berekeningen voor geur, ammoniak en luchtkwaliteit alle essentiële informatie op dit punt voorhanden is.
- Gezien de recente wijzigingen in Regeling beoordeling luchtkwaliteit⁸ adviseert de Commissie het bevoegd gezag ten behoeve van de vergunningverlening een finale toets uit te (laten) voeren aan de dan geldende regelgeving ten aanzien van luchtkwaliteit.

3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER

In dit hoofdstuk geeft de Commissie adviezen die naar haar mening van belang zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar geen betrekking hebben op het ontbreken van essentiële informatie.

3.1.1 Akoestisch onderzoek

MER

Ten aanzien van het akoestisch onderzoek had de Commissie enkele opmerkingen. Ten eerste waren de gegevens over de aanvoer van voer een onderschatting. De aanvoer van één vrachtwagen met voer per week is te weinig. Gezien de omvang van de inrichting lijken 4 vrachtwagens per week realistischer. Daarnaast was volgens de Commissie de lostijd voor droogvoer circa 1 uur en niet 0,25 uur.

Verder bleek uit het akoestische rapport dat de nieuwe woning tegenover de inrichting niet als rekenpunt was meegenomen. Uit een akoestisch rapport bleek dat er wel in de buurt van die nieuwe woning op een rekenpunt niet kon worden voldaan aan de geluidnormen. Het akoestisch onderzoek maakte echter niet duidelijk of de geluidbelasting op de nieuwe woning ook de norm zou overschrijden. Om die reden vond de Commissie het noodzakelijk om deze woning in de geluidsberekening mee te nemen.

⁸ De Regeling beoordeling luchtkwaliteit is op 19 december 2008 gewijzigd. De belangrijkste wijzigingen voor intensieve veehouderij zijn:

- 1) geen beoordeling van de luchtkwaliteit op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen bewoning is;
- 2) geen beoordeling van de luchtkwaliteit op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen (hier gelden de ARBO regels). Dit omvat mede de (eigen) bedrijfswoning. Uitzondering: publiek toegankelijke plaatsen; deze worden wél beoordeeld (hierbij speelt het zogenaamde blootstellingscriterium een rol). Toetsing vindt plaats vanaf de grens van de inrichting of bedrijfsterrein, op een punt dat representatief is voor de luchtkwaliteit in een gebied van (minimaal) 250 bij 250 meter, gelegen langs de grens van het terrein van de inrichting of het bedrijfsterrein.

Tot slot waren de resultaten van de representatieve bedrijfssituatie en de incidentele bedrijfsituatie samen gepresenteerd. De Commissie achtte het van belang om zowel de representatieve als de representatieve plus incidentele bedrijfssituatie te presenteren. Door inzicht te geven in de incidentele bedrijfssituatie kan deze situatie meegenomen worden bij vergunningverlening.

De Commissie adviseerde om het akoestisch rapport aan te passen ten aanzien van de aanvoer en het lossen van voer, de geluidbelasting op de nieuwe woning en de uitsplitsing van de representatieve en incidentele bedrijfssituatie.

Aanvulling

Bovenstaande opmerkingen zijn verwerkt in een nieuw akoestisch onderzoek dat bij de aanvulling gevoegd is. Uit dit akoestische onderzoek blijkt dat nergens de geluidnormen worden overschreden, ook niet op de nieuwe woning tegenover de inrichting.

Op één punt schiet de informatie nog tekort. Op de nieuw aangeleverde staltekeningen zijn de ventilatoren niet ingetekend. Het was derhalve op dat punt niet mogelijk het akoestisch onderzoek te controleren.

■ De Commissie constateert dat het milieuaspect geluid in hoofdzaak afdoende is uitgewerkt. De Commissie adviseert om ten behoeve van de vergunningverlening de ventilatoren alsnog in te laten tekenen op de staltekeningen en te controleren of deze overeenkomen met de uitgangssituatie in het akoestisch rapport.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: de heer P. Pouls

Bevoegd gezag: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Echt-Susteren

Besluit: vergunning op grond van de Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14.0

Activiteit: het uitbreiden van een varkenshouderij

De Commissie heeft geen inspraakreactie via bevoegd gezag ontvangen.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in: 't Waekblaad d.d. 11 januari 2007

aanvraag richtlijnenadvies: 2 januari 2008

ter inzage legging startnotitie: 12 januari tot en met 26 februari 2007

richtlijnenadvies uitgebracht: 8 maart 2007

richtlijnen vastgesteld: 24 april 2007

kennisgeving MER in: 't Waekblaad d.d. 5 juni 2008

aanvraag toetsingsadvies: 26 mei 2008

ter inzage legging MER: 6 juni tot en met 17 juli 2008

aanvulling MER: 21 november 2008

toetsingsadvies uitgebracht: 26 januari 2009

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de (vooraf) gestelde eisen. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de eventuele tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming. Is dat naar haar mening niet het geval dan signaleert de Commissie dat er sprake is van een zogenoemde 'essentiële tekortkoming'. De Commissie adviseert dan dat die informatie alsnog beschikbaar komt, alvorens het besluit wordt genomen. Overige tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ing. H.H. Ellen

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

ing. M. Pijnenburg

drs. R.C.G. Warmenhoven (secretaris)

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Varkenshouderij Pouls te Maria Hoop, gemeente Echt-Susteren en de aanvulling daarop

De initiatiefnemer Pouls wil aan de Broekhorstweg 11 te Maria Hoop zijn huidige varkenshouderij uitbreiden met een nieuwe stal. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Echt-Susteren moet een besluit nemen over de hiervoor benodigde vergunning Wet milieubeheer. Voorafgaand is door de initiatiefnemer ten behoeve van de vergunningverlening een milieueffectrapport opgesteld.

ISBN: 978-90-421-2444-8



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

