

Varkenshouderij Heijligers & Van Gennip te De Rips

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

26 maart 2007 / rapportnummer 1868-28



commissie voor de milieueffectrapportage

College van burgemeester en wethouders van
de gemeente Gemert-Bakel
Postbus 10.000
5420 DA Gemert

uw kenmerk
RO/TA/MVG/3748

uw brief
18 januari 2007

ons kenmerk
1868-27/Zw/ks

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Varkenshouderij Heijligers & Van Gennip
te De Rips

doorkiesnummer
(030) 234 76 24

Utrecht,
26 maart 2007

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Varkenshouderij Heijligers & Van Gennip te De Rips. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Varkenshouderij Heijligers & Van Gennip
te De Rips

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Varkenshouderij Heijligers & Van Gennip te De Rips

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Varkenshouderij Heijligers & Van Gennip te De Rips,

uitgebracht aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Varkenshouderij Heijligers & Van Gennip te De Rips,

de secretaris



drs. R.A.A. Zwiers

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 26 maart 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER.....	1
3. ACHTERGRONDEN.....	2
3.1 Probleemstelling en doel	2
3.2 Wettelijk kader en beleidskader.....	2
3.3 Te nemen besluiten.....	3
3.4 Plan-m.e.r. en besluit-m.e.r.....	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
4.1 Inleiding.....	3
4.2 Voornemen	4
4.3 Referentiesituatie	4
4.4 Alternatieven	4
4.5 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)	5
5. MILIEUASPECTEN.....	5
5.1 Algemene opmerkingen.....	5
5.2 Ammoniak	6
5.3 Geurhinder	6
5.4 Luchtkwaliteit.....	7
5.4.1 Fijn stof.....	7
5.5 Overige aspecten	8
5.5.1 Geluid en verkeer	8
5.5.2 Energie.....	8
5.5.3 Veiligheid	8
5.5.4 Calamiteiten	8
5.5.5 Water.....	9
5.5.6 Natuur	9
5.5.7 Landschap en Cultuurhistorie.....	10
6. VORM EN PRESENTATIE	10
7. OVERIGE PUNTEN	11

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 januari 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Gemerts Nieuwsblad d.d. 19 januari 2007
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De heer M. Heijligers en mevrouw N. van Gennip zijn voornemens hun bedrijf aan de Eiermijndreef 3 te De Rips te wijzigen en uit te breiden. In de huidige situatie worden 77 melkkoeien, 46 stuks jongvee en 440 vleesvarkens gehouden. In de nieuwe situatie zullen de bestaande vleesvarkensstallen worden gesloopt en worden nieuwe stallen gerealiseerd voor het houden van: 2.429 zeugen, 900 opfokzeugen, 6 beren en 360 gespeende biggen.

Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Gemert-Bakel een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Bij brief van 18 januari 2007¹ heeft de gemeente de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER. De m.e.r.-procedure ging van start met de openbare kennisgeving van de Startnotitie in het "Gemerts Dagblad" op 19 januari 2007².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie is op vrijdag 2 maart 2007 op locatiebezoek geweest.

Er is bij het bevoegd gezag één inspraakreactie binnengekomen.⁴ Deze reactie heeft de Commissie, voor zover van toepassing op het MER, betrokken bij haar advies.

2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige ammoniakemissie en -depositie van het bedrijf en de gevolgen daarvan;
- de individuele bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder;
- de verandering in stofemissie en het effect ervan op de stofconcentratie in de directe omgeving van het initiatief.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4.

Om deze hoofdpunten goed te kunnen beoordelen is van belang dat het MER bevat:

- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van duidelijke schaal en legenda waarin onder andere kwetsbare natuurgebieden en geurgevoelige objecten worden aangegeven. Geef ook helder de afstanden van de gebieden en objecten tot het bedrijf aan;
- een heldere vergelijking van de gepresenteerde alternatieven volgens dezelfde methodiek en detailniveau.

3. ACHTERGRONDEN

3.1 Probleemstelling en doel

De aanleiding en motivatie voor het voornemen staan beschreven in paragrafen 1.1 en 2.3 van de Startnotitie. Dit kan overgenomen worden in het MER.

3.2 Wettelijk kader en beleidskader

De startnotitie geeft al enige informatie over het wettelijk kader en het beleidskader. In het MER moet dit wettelijk kader en het beleidskader voor zover relevant voor het voornemen worden uitgewerkt. Hierbij dient uitdrukkelijk rekening te worden gehouden met:

- de 'IPPC-omgevingstoets'⁵ op basis van een verspreidingsmodel. Ga ook in op de BREF⁶ voor intensieve veehouderijen;
- de voorziene veranderingen in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de bij de Wav behorende regelingen (zoals de algemene maatregel van bestuur met betrekking tot ammoniakemissie huisvesting veehouderij ('Besluit huisvesting');
- de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening;
- het Inrichtingen en vergunningenbesluit (Ivb) (in verband met de bepaling van BG);
- het Landschapsontwikkelplan;
- de Gebiedsvisie landbouw ontwikkelgebied;
- het reconstructieplan;
- het bestemmingsplan.

Geef in het MER niet alleen een overzicht van voor de uitwerking van het voornemen relevante wet- en regelgeving, maar geef ook de consequenties ervan voor de voorgenomen activiteit.

⁵ Dit volgt uit de van toepassing zijnde IPPC-richtlijn. IPPC is de afkorting van Integrated Prevention Pollution and Control. Het van toepassing zijn van deze richtlijn betekent dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dit niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt.

⁶ Deze BREF (Best available technology reference document) is gebaseerd op de IPPC-richtlijn.

3.3 Te nemen besluiten

Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over de aangevraagde Wm-vergunning. Ten einde tot daadwerkelijke oprichting en exploitatie over te gaan, is mogelijk een ontheffing noodzakelijk op grond van de Flora- en faunawet (zie paragraaf 5.5.6 van dit advies). In het MER dient te worden beschreven of dit het geval is. Indien er sprake kan zijn van effecten op Natura 2000-gebieden is ook een Natuurbeschermingswetvergunning benodigd (zie paragraaf 5.5.6 van dit advies).

3.4 Plan-m.e.r. en besluit-m.e.r.

Het MER dient duidelijk aan te geven voor welke besluiten het MER opgesteld wordt. Het is de Commissie gebleken dat dit in ieder geval ten behoeve van de vergunning op grond van de Wet milieubeheer geschiedt.

Uit de startnotitie blijkt dat de gemeente bezig is met het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied. Tijdens het gesprek met het bevoegd gezag bleek tevens dat in zowel het vigerende als in het in procedure zijnde bestemmingsplan het opgenomen bouwblok te klein is voor het initiatief.

Er is dus nog een ruimtelijk besluit nodig voor de daadwerkelijke realisering van het initiatief. Wordt hierbij gebruik gemaakt van artikel 11 WRO dan wijst de Commissie er op dat als een dergelijk plan wordt vastgesteld voordat een vergunning op grond van de Wet milieubeheer wordt verleend, voor de vaststelling ervan de plan-m.e.r.-procedure dient te worden doorlopen⁷. Indien dat aan de orde is, adviseert de Commissie besluit-MER en plan-MER zo goed mogelijk met elkaar te combineren aangezien de inhoudelijke vereisten vrijwel gelijk zijn.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Inleiding

In de Startnotitie wordt in paragraaf 2.3 een beschrijving gegeven van het voornemen. De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu.

Onderbouw in het MER de voorgenomen uitbreiding en in het bijzonder het gewenste aantal dieren op de locatie.

Een situatieschets van het plangebied en een breder studiegebied, waarin bebouwing en ecologisch gevoelige gebieden opgenomen zijn, moet onderdeel vormen van de beschrijving.

⁷ Het uitwerkingsplan en wijzigingsplan ex artikel 11 WRO zijn opgenomen in kolom 3 bij categorie C.14 van het sinds 28 september 2006 geldende Besluit m.e.r. Alleen indien het wijzigingsplan of uitwerkingsplan wordt vastgesteld alvorens de Wet milieubeheervergunning wordt verleend, is het plan-m.e.r.-plichtig. Mochten beide procedures min of meer gelijktijdig worden doorlopen, dan is het verstandig om het besluit-MER zoals initiatiefnemer thans laat opstellen, tevens plan-MER te laten zijn. Let wel op dat niet deze initiatiefnemer, maar het bevoegd gezag initiatiefnemer is ten aanzien van het plan-MER. Bovendien gelden er verschillende procedurele vereisten.

4.2 Voornemen

De Commissie vraagt om in het MER een eenduidige beschrijving van de activiteit op te nemen:

- beschrijf het aantal te realiseren dierplaatsen in relatie tot het aantal te houden dieren;
- beschrijf per diercategorie de uitvoering van de inrichting inclusief beschikbare oppervlaktes en leefoppervlaktenormen rekening houdend met de vigerende welzijnswetgeving en rekening houdend met het gekozen voersysteem;
- geef de plaatsing en hoogte van de emissiepunten aan, en in geval van de toepassing van luchtwassers ook de dimensionering van het luchtwassersysteem, in relatie tot de voorgenomen omvang van het bedrijf. Geef de milieuvoor- en -nadelen van het toe te passen systeem;
- maak gebruik van een duidelijke tekening van de stallen, inrichting en installaties, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda. In de plattegronden van de stallen moeten de geïmplementeerde codes uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) aangegeven worden.

Ter ondersteuning van de helderheid van de procedure dient in het MER een overzicht opgenomen te worden van de beoogde fasering en planning.

4.3 Referentiesituatie

De Commissie adviseert de actuele milieusituatie voor de gemengde veehouderij, op basis van het de feitelijke en de vergunde dieraantallen, als basis te gebruiken voor de beschrijving van de referentiesituatie. In de referentiesituatie moeten de bekende autonome ontwikkelingen⁸ worden meegenomen.

4.4 Alternatieven

Een toegevoegde waarde van een MER is gelegen in het geven van inzicht in de milieuconsequenties van het voornemen ten opzichte van een Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) en een referentiesituatie. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken. Alle alternatieven dienen te voldoen aan de eisen van de IPPC-richtlijn. De belangrijkste eis uit deze richtlijn en de Wet milieubeheer is dat de best beschikbare technieken (BBT)⁹ worden toegepast. Hierbij dienen alle BBT-maatregelen uit de van toepassing zijnde BBT-documenten conform de Regeling aanwijzing BBT-documenten te worden beschouwd. In het MER dient, een beschouwing te worden opgenomen van de BBT, maar het MER kan hier niet toe worden beperkt¹⁰. Per alternatief dient aangegeven te worden welke overwegingen aan de keuze ten grondslag

⁸ De autonome ontwikkelingen bestaan uit de huidige trends en reeds genomen besluiten.

⁹ Op basis van de Engelse term wordt ook wel gesproken van het BAT-vereiste ('best available techniques'). Dit begrip is opgenomen in Wm artikel 8.11 lid 3. Bij de bepaling van BBT voor inrichtingen, bij het verlenen van vergunningen, dient het bevoegd gezag gebruik te maken van het afwegingskader uit het Inrichtingen en vergunningenbesluit (Ivb), artikel 5a.1 (Stb. 2005, 527).

¹⁰ Betrek bij deze beschouwing de beleidslijn betreffende de toepassing van IPPC-Richtlijn (Tkst 2006-2007, 22 343, nr. 142).

liggen, zoals milieuoverwegingen, overwegingen omtrent bedrijfsvoering en technische realiseerbaarheid.

Geef van de verschillende alternatieven het kwantitatief effect aan op:

- de uitstoot van ammoniak;
- de depositie van ammoniak op verzuringsgevoelige natuurgebieden;
- de emissie van odour units;
- de luchtkwaliteit.

Betrek bij de beschrijving van milieugevolgen de geldende wet- en regelgeving, maar beperk het MER hiertoe niet.

Hoewel geen verplicht onderdeel voor het MER, adviseert de Commissie inzicht te geven in de investerings- en exploitatiekosten van de verschillende alternatieven.

4.5 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

Werk in het MER het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) uit. Het MMA is gericht op een maximaal te behalen reductie van milieueffecten. Het moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden en technieken ter bescherming en/of verbetering van het milieu, ongeacht de erkenning van deze inzichten in de huidige beoordelingskaders. Ook moet het MMA realistisch zijn en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen. Bij de ontwikkeling van het MMA adviseert de Commissie om primair aandacht te besteden aan maximale reductie van de uitstoot van ammoniak, van geur en van stof, door:

- toepassing van een luchtwasser / combinatieluchtwasser waarin een combinatie van ammoniak, geur en fijn stof met een hoog rendement kunnen worden verwijderd;
- zodanige plaatsing van emissiepunten, zowel in het verticale als in het horizontale vlak, dat de geurhinder zo laag mogelijk is;
- energiebesparende maatregelen;
- een emissiearm huisvestingssysteem i.c.m. een luchtwasser.

Betrek ook het dierenwelzijn in de uitwerking van het MMA. De Commissie adviseert om het MMA duidelijk te omschrijven en keuzes die hebben geleid tot het MMA in het MER te onderbouwen.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Algemene opmerkingen

Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bepaal de ernst van de gevolgen voor het milieu in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigerende en compenserende maatregelen¹¹;
- per milieugevolg moet worden beschreven of het onomkeerbaar is;

¹¹ Bij mitigeren kan gedacht worden aan het verminderen van landschappelijke effecten door het landschappelijk inpassen van een bedrijf, of het verminderen van geluidsemissie door in pandig laden en lossen. Een voorbeeld van compensatie is het aanvullen van verloren natuur met nieuw aan te leggen natuur.

- expliciet moet aandacht worden besteed aan cumulatie van effecten op met name kwetsbare natuur¹²;
- gevolgen kunnen zowel negatief als positief van aard zijn.

5.2 Ammoniak

In het MER moet aangegeven worden waar de voor verzuring gevoelige gebieden liggen¹³, wat de afstand tot het bedrijf is, of hier sprake is van nadelige gevolgen van het voornemen en in het bijzonder of er sprake kan zijn van significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden¹⁴. Ga daarbij in het bijzonder in op Natura 2000 gebied 'De Bult' en EHS gebied 'De Stippelberg'. Geef in het MER aan of de alternatieven effect hebben op de instandhoudingdoelen van de natuurdoeltypen van de beschermde natuurgebieden, en zo ja: welke. Geef deze gebieden op duidelijk kaartmateriaal aan. Beschrijf daartoe in het MER:

- de te verwachten achtergronddepositie van de omliggende natuurgebieden volgens de autonome ontwikkeling. Gebruik voor de bepaling van de achtergronddepositie, naast de gegevens van de provincie Noord-Brabant (indien beschikbaar), ook de gegevens van het RIVM;
- de autonome ontwikkeling van de ammoniakemissie en toekomstige ammoniakemissie van het bedrijf bij de verschillende alternatieven;
- de instandhoudingdoelstellingen en kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen in de natuurgebieden;
- de door het bedrijf veroorzaakte ammoniakdepositie op de natuurgebieden bij uitvoering van de alternatieven. Geef specifiek voor de kwetsbare en zeer kwetsbare gebieden uit de Wav aan welke depositie te verwachten is, via de Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij (Uav) uit de Interimwet ammoniak en veehouderij. Geef specifiek voor Natura 2000-gebied De Bult via een verspreidingsmodel aan welke ammoniakdepositie te verwachten is.

5.3 Geurhinder

Beschrijf in het MER:

- de geurhinder van gevoelige objecten zowel¹⁵ in geureenheden volgens de systematiek van de Wsv als in odour units volgens de in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) aangegeven rekenmethode. Bij de Wgv dient getoetst dient te worden op basis van artikel 3. Indien de betreffende gemeente bij gemeentelijk verordening volgens artikel 6 Wgv andere waarden heeft vastgesteld, dan dienen deze waarden als toetsingskader;
- de momenten en niveaus van maximale geurhinder die per etmaal kunnen optreden;

¹² Het gaat hierbij met name om de achtergronddepositie van ammoniak.

¹³ Hieronder verstaan we zowel de zeer kwetsbare gebieden uit de Wav, als de kwetsbare gebieden waarvoor een kritische depositiewaarde geldt van 2400 mol N _{totaal} per ha per jaar. Dit is nodig omdat vereisten hieromtrent uit de IPPC-richtlijn niet geheel in de Wav zijn geïmplementeerd.

¹⁴ Mocht op grond van objectieve gegevens niet uit te sluiten zijn dat significante gevolgen op de Natura 2000-gebieden mogelijk zijn, dan is ook een passende beoordeling nodig op grond van de Natuurbeschermingswetgeving. Dit dient dan afgezet te worden tegen de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. Let hierbij op dat ook een geringe toename van de ammoniakdepositie van 0,6 mol zuur/ha/jaar een significant gevolg kan betekenen (zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 september 2006, zaaknr. 200509110/1, LJN AY8489).

¹⁵ De juridische status van de in december 2006 ingediende vergunningaanvraag is niet duidelijk, waardoor het niet zeker is welk wettelijke kader voor de bepaling van de geurhinder van toepassing is.

- ga in op hoeveelheid en op de keuze van het soort voer (zoals natte of droge bijproducten) en de gevolgen hiervan.

Volgens de Wet geurhinder en veehouderij is een omgevingstoets niet nodig voor de individuele geurbeoordeling van een milieuvergunningaanvraag. Het is op dit moment niet duidelijk of de Wet geurhinder en veehouderij hiermee voldoet aan de omgevingstoets zoals deze in het kader van de IPPC-richtlijn dient te worden uitgevoerd. Betrek bij de vaststelling van de geurhinder ook de andere veehouderijbedrijven in de omgeving van de geurgevoelig objecten in een cirkel van 500 meter.

Tijdens het locatiebezoek bleek dat de gemeente een quick scan naar geurhinder aan het uitvoeren is. Maak in het MER gebruik van de resultaten van deze quick scan.

5.4 Luchtkwaliteit

5.4.1 Fijn stof

Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de achtergrondconcentratie in de directe omgeving van het bedrijf¹⁶;
- de grootte en verandering van de stofemissies door het initiatief, inclusief verkeersbewegingen;
- de bijdrage van de stofemissies aan de fijn stof (PM₁₀) concentraties in de lucht in de omgeving van het bedrijf, beginnende op de grens van de inrichting;
- en in het geval overschrijding van de grenswaarden in de omgeving van het bedrijf, beginnende op de grens van de inrichting optreedt, de mogelijke maatregelen om de stofemissies te reduceren zodat voldaan wordt aan de eisen zoals gesteld in Blk 2005.

Toets, indien uit deze beschrijving niet met zekerheid kan worden uitgesloten dat de normen uit Blk 2005 overschreden zullen worden, de luchtconcentraties die optreden door het voornemen en de resp. alternatieven daarvoor aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005). Beschrijf daartoe:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden¹⁷;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere bestemmingen.

Een modelberekening op basis van een verspreidingsmodel is nodig voor de toetsing aan de eisen van het Blk 2005. Deze berekeningen moeten worden uitgevoerd conform het Meet- en rekenvoorschrift Bevoegdheden Luchtkwaliteit van het Ministerie voor Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM, oktober 2006). Aannemelijk moet worden gemaakt dat het project realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005.

¹⁶ De Commissie adviseert om hierbij gebruik te maken van de berekende achtergrond concentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

¹⁷ Deze informatie is niet relevant voor de toetsing aan de grenswaarden en plandrempels uit het Blk 2005. Deze gelden immers voor de buitenlucht in zijn algemeenheid (m.u.v. arbeidsplaatsen, waarop de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing is). Voor het verkrijgen van inzicht in de mogelijke gezondheidseffecten acht de Commissie het echter van belang ook inzicht te geven in de mate van blootstelling van de bevolking. Gevoelige bestemmingen zijn woningen, scholen, ziekenhuizen, scholen, speeltuinen en sportvelden.

5.5 Overige aspecten

5.5.1 Geluid en verkeer

Breng in dit geval in het MER de geluidseffecten van het voornemen in beeld en geef aan in welke mate dit gevolgen voor de omgeving heeft. Ga daarbij minimaal in op:

- de geluidsemissies voor de dag-, avond-, en nachtperiode, voor:
 - een representatieve bedrijfssituatie en de geluidsproductie van de voerinstallaties;
 - een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (zoals bijvoorbeeld het laden of lossen van varkens);
 - incidentele bedrijfssituaties. Geef aan hoe vaak deze laatste zich voor kunnen doen;
- in welke mate de geluidsemissies hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de richtwaarden (kunnen) uitkomen;
- geef ook mogelijke mitigerende maatregelen en de effecten daarvan op de geluidsemissie aan.

5.5.2 Energie

Geef in het MER de energiehuishouding voor het voorkeursalternatief en het MMA in hoofdlijnen weer, bijvoorbeeld in de vorm van stroom- en gasverbruik per dier.

Beschrijf de ambitie op het gebied van energiebesparing en beschrijf indien aan de orde de te nemen energiebesparende maatregelen. Geef daarbij aan welke energiebesparing wordt verwacht en waarvoor deze vrijkomende energie benut wordt (energiebalans).

5.5.3 Veiligheid

In geval van chemische of combinatieluchtwassers: ga in de beschrijving van de veiligheid ook in op de opslag en verwerking van zuur, waarbij de speciale opslagvoorzieningen van het zuur en de opslag en verwerking van het spuiwater (de wijze van verwerking/afvoer en de hoeveelheid water) ten behoeve van de chemische luchtwassers worden besproken.

5.5.4 Calamiteiten

Geef zo goed mogelijk de kans weer op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnsproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

Geef aan welke situatie er ontstaat wanneer, bijvoorbeeld ten gevolge van Veewetziekten, een vervoers- of exportverbod wordt ingesteld en welke maatregelen worden genomen om binnen het bedrijf dieropvang te realiseren. Geef hierbij aan welke milieueffecten dergelijke maatregelen met zich meebrengen.

5.5.5 Water

Breng de effecten van het voornemen op het watersysteem in beeld.¹⁸ Besteed daarbij aandacht aan:

- de waterinfiltratie in het gebied. Breng hiervoor de waterdoorlatendheid van de bodem in beeld;
- geef aan met welke maatregelen gewaarborgd wordt dat afstromend hemelwater schoon blijft;
- breng in het kader van de watertoets het hemelwatersysteem in beeld, waarbij aangegeven dient te worden wat de locaties en het ruimtebeslag van de infiltratievoorzieningen en de buffers zijn (deze laatste dienen om vertraagde lozing te bewerkstelligen van hemelwater dat niet kan worden geïnfilteerd in de bodem).

Indien drinkwater via een eigen bron wordt gewonnen, geef dan aan wat de capaciteit is van de pomp en welke mate van grondwateronttrekking vergund is. Geef de effecten van de onttrekking aan op voor verdroging gevoelige natuurgebieden.¹⁹

Geef aan op welke wijze reinigungs-, spoel- en regenwater worden afgevoerd. Geef in het MER kwantitatief het totale waterverbruik en geef aan hoeveel (reinigungs)water wordt afgevoerd.

5.5.6 Natuur

In paragraaf 5.1 en 5.2 wordt reeds gevraagd naar de gevolgen van de ammoniakuitstoot van het voornemen op beschermde natuurgebieden. Deze paragraaf vraagt naar het totale effect van het voornemen op beschermde natuurgebieden en – soorten in de omgeving van het initiatief. Hiervoor moeten, naast ammoniak ook de gevolgen van de overige emissies (water- en luchtverontreiniging, geluid- en lichtproductie) op kwetsbare natuur in beeld gebracht worden.

Gebiedsbescherming

Beschrijf de mogelijke invloed van het voornemen op de beschermde natuurgebieden, zoals het Natura 2000-gebied 'De Bult', en het EHS gebied 'De Stippelberg'. Het bedrijf kan invloed hebben op een kwetsbaar gebied ook al is het hierin niet gelegen of is het er niet direct naast gelegen (externe werking). Maak onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef hiervan de status aan, evenals de voor het gebied geldende instandhoudingsdoelstellingen dan wel ontwikkelingsdoelstellingen. Mocht op grond van objectieve gegevens niet uit te sluiten zijn dat significante gevolgen op het Natura 2000-gebied mogelijk zijn, dan is ook een passende beoordeling nodig op grond van de Natuurbeschermingswetgeving²⁰.

Soortenbescherming

Op grond van de Flora- en faunawet (Ffw) is een aantal planten- en diersoorten beschermd. Ga na of de activiteit zal leiden tot in de Ffw genoemde verboden gedragingen. Indien dat het geval is, zal een ontheffing op grond van artikel 75 Ffw moeten worden aangevraagd. Er dient een inventarisatie van de ruimtelijke verspreiding van alle in het studiegebied voorkomende relevante

¹⁸ In inspraakreactie nr. 1 geeft Waterschap Aa en Maas aan dat met behulp van een watertoets de effecten van het voornemen op het watersysteem en de mitigerende maatregelen in het MER in beeld moeten worden gebracht.

¹⁹ Het in de nabijheid van het initiatief gelegen EHS gebied de Stippelberg heeft te kampen met verdroging.

²⁰ Dit dient dan afgezet te worden tegen de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied.

soorten te worden gemaakt. Afhankelijk van de conclusie is er mogelijk een ontheffingsverzoek noodzakelijk.

In het MER kan worden volstaan met het aangeven van de gevolgen voor de doelsoorten van het natuurbeleid, of een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende soorten. Besteed daarbij ook aandacht aan mogelijke mitigerende maatregelen. De Commissie geeft in overweging om ook de informatie die benodigd is voor een ontheffing op grond van artikel 75 van de Ffw gelijktijdig met het MER te verkrijgen en te presenteren. Dit is niet verplicht, maar biedt de initiatiefnemer de mogelijkheid om ook deze informatie door de Commissie te laten toetsen op methodische juistheid, alsmede te laten beoordelen of de uitkomsten plausibel zijn.

5.5.7 Landschap en Cultuurhistorie

In een agrarische omgeving kunnen archeologische resten, waardevolle cultuurhistorische elementen en karakteristieke landschappen voorkomen, zoals bijvoorbeeld oude boerderijen, karakteristieke houtwallen etc. Neem in het MER een beschrijving op van de archeologische verwachtingswaarden, cultuurhistorische waarden en landschapselementen, als basis voor de effectbeschrijving van alternatieven en varianten. Indien er mogelijk archeologische waarden aanwezig zijn, dient dit door middel van inventariserend veldonderzoek verder in beeld te worden gebracht. Beschrijf indien aanwezig hoe effecten op archeologische resten, waardevolle cultuurhistorische elementen en karakteristieke landschappen voorkomen of beperkt zullen worden.

Geef in het MER aan hoe de nieuwe inrichting optimaal landschappelijk wordt ingepast. Geadviseerd wordt in het MER een visualisatie van het toekomstige bedrijf op te nemen.

6. VORM EN PRESENTATIE

Geadviseerd wordt om in één visueel toegankelijk overzicht de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten te verwerken. Dit betekent dat het MER helder en gestructureerd moet zijn zodat de milieuinformatie goed is terug te vinden. Daarmee wordt de onderlinge vergelijking vergemakkelijkt. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Voor de presentatie wordt verder aanbevolen om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda toe te voegen. Op de kaarten moet de ligging en afstand tot kwetsbare natuurgebieden en objecten voor het verblijf van mensen (gevoelig voor geur, geluid etc.) goed worden aangegeven.

7. OVERIGE PUNTEN

Evaluatieprogramma

Het bevoegd gezag moet bij het besluit over de milieuvergunning aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek gegeven wordt, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

Voor de onderdelen 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.


BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Varkenshouderij Heijligers & Van Gennip te De Rips

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 januari 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

gemeente  Gemeert-Bakel	 Commissie voor de milieu-effectrapportage	Onderwerp:	Startnotitie MER
		Uw brief:	--
		Uw kenmerk:	--
		Ons kenmerk:	RO/TA/MVG/3748
		Bijlage(n):	9
			7 x
		Gemert, 18 januari 2007	
		Verzonden:	18 JAN 2007

ingekomen :	22 JAN 2007
nummer	
doosje	1869-17/m4
kopie naar :	HLG

Commissie MER
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zenden wij u de Startnotitie inzake de MER voor het uitbreiden c.q wijzigen van een melkrundveebedrijf met intensieve neventak naar een gespecialiseerd bedrijf met vermeerderingszeugen van de heer Heijligers en mevrouw van Gennip aan het adres Eijmijndreef 3 in De Rips, kadastraal bekend als sectie A, nummer 3588 deels. De startnotitie is op 29 december 2006 in vijfvoud bij ons ingekomen. Op 17 januari 2007 hebben wij aanvullende exemplaren ontvangen.

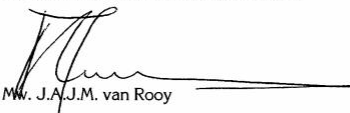
De Startnotitie zullen wij op 19 januari 2007 bekend maken in het Gemerts Nieuwsblad. Een exemplaar van de daartoe strekkende kennisgeving treft u hierbij aan.

Wij verzoeken u ons te adviseren over de te geven richtlijnen inzake de inhoud van het MER.

Indien u over de inhoud van deze brief vragen heeft, kunt u dagelijks tussen 09:00 en 12:30 contact opnemen met Loket Bouwen en Wonen, telefoonnummer: (0492) 37 85 00 of e-mail: gemeente@gemert-bakel.nl (onder vermelding van ons kenmerk van deze brief).

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN GEMERT-BAKEL,
namens dezen,
de coördinator Ruimtelijke Ontwikkeling,


Mr. J.A.J.M. van Rooy

bijlagen: 1 x kennisgeving publicatie
1 x kopie ontvangstbevestiging
7 x Startnotitie MER

Postadres
Postbus 10.000
5420 DA Gemert

Gemeentehuis
Ridderplein 1
Gemert

Telefoon
(0492) 37 85 00

Fax
(0492) 36 63 25

e-mailadres
gemeente@gemert-bakel.nl

Bankrekening
28.50.02.708

Postbankrekening
10.69.661

Mogelijk kan tegen de inhoud van deze brief bezwaar worden gemaakt. Als deze mogelijkheid in de brief niet is aangegeven en u bezwaar wilt maken, neemt u dan direct contact op met de Afdeling Bestuur en Management Ondersteuning, werkteerter Bestuurlijke en Juridische Zaken.

110/001

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Gemerts Nieuwsblad d.d. 19 januari 2007

gemeente  **Gemeert-Bakel**

186a-3

Wet milieubeheer

Burgemeester en wethouders van Gemeert-Bakel maken als bevoegd gezag, gelet op artikel 7.12, vierde lid, van de Wet milieubeheer, het volgende bekend.

Op 29 december 2006 hebben de heer Heijligers en mevrouw van Gennip, Broekstraat 94, 5706 KB te Helmond, een Startnotitie ingediend als eerste stap in de procedure die moet leiden tot het opstellen van een Milieueffectrapportage (MER) voor uitbreiden c.q. wijzigen van een veehouderij aan het adres Eiermijndreef 3 in De Rips, kadastraal bekend als sectie A, nummer 3588 gedeeltelijk.

De op te stellen MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteiten voor het fysieke milieu zichtbaar te maken. Naar aanleiding van de Startnotitie, waarin de initiatiefnemer in grote lijnen aangeeft wat zij voornemens is, en de ingekomen reacties en advies van de commissie, moeten door het bevoegd gezag richtlijnen worden opgesteld, die door de initiatiefnemer bij het opstellen van het MER in acht moeten worden genomen.

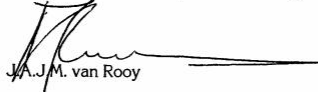
U kunt de Startnotitie inzien van 22 januari 2007 tot en met 5 maart 2007 bij Loket Bouwen en Wonen in het gemeentehuis aan Ridderplein 1 te Gemeert. Dit kan op maandag van 09.00 uur tot 12.30 uur en van 17.00 uur tot 19.00 uur, op dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag van 09.00 uur tot 12.30 uur. Ook kunt u een afspraak maken om buiten de bezoeken de Startnotitie in te zien.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.14 van de Wet milieubeheer wordt eenieder in de gelegenheid gesteld opmerkingen te maken over de te geven richtlijnen. De opmerkingen kunnen tot en met 5 maart 2007 mondeling of schriftelijk worden ingediend. Daarbij kan worden verzocht persoonlijke gegevens niet kenbaar te maken.

Voor de goede orde wordt opgemerkt dat in deze fase slechts opmerkingen kunnen worden gemaakt betreffende de door het bevoegde gezag te maken richtlijnen voor het opstellen van het MER. Het MER zal te zijner tijd tegelijk met de aanvraag om vergunning krachtens de Wet milieubeheer ter inzage worden gelegd.

Gemeert, 16 januari 2007

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN GEMEERT-BAKEL,
Namens dezen,
De coördinator Ruimtelijke Ontwikkeling,


J.A.J.M. van Rooy
a.a. : Publicatiebord

Postadres
Postbus 10.000
5700 DA Gemeert

Gemeentehuis
Ridderplein 1
Gemeert

Telefoon
(0492) 37 85 00
Fax
(0492) 36 63 25
e-mailadres
gemeente@gemeert-
bakel.nl

Bankrekening
28.50.02.708
Postbankrekening
10.69.661

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: dhr. M. Heijligers en mevr. N. van Gennip

Bevoegd gezag: college van b & w van de gemeente Gemert-Bakel

Besluit: Vergunning Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 14.0

Activiteit: uitbreiding en wijziging van een bestaande inrichting voor het fokken, mesten of houden van varkens

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 19 januari 2007

richtlijnenadvies uitgebracht: 26 maart 2007

Bijzonderheden:

De heer M. Heijligers en mevrouw N. van Gennip zijn voornemens hun bedrijf aan de Eiermijndreef 3 te De Rips te wijzigen en uit te breiden. In de huidige situatie worden 77 melkkoeien, 46 stuks jongvee en 440 vleesvarkens gehouden. In de nieuwe situatie zullen de bestaande vleesvarkensstallen worden gesloopt en worden nieuwe stallen gerealiseerd voor het houden van: 2.429 zeugen, 900 opfokzeugen, 6 beren en 360 gespeende biggen.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige ammoniakemissie en -depositie van het bedrijf en de gevolgen daarvan;
- de individuele bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder;
- de verandering in stofemissie en het effect ervan op de stofconcentratie in de directe omgeving van het initiatief.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. H.J.M. Hendriks

ing. M. Pijnenburg

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

drs. R.A.A. Zwiers

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
1.	20070302	Waterschap Aa en Maas	's-Hertogenbosch

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende datum(s) aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

nr. 1 op 2 maart 2007

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Varkenshouderij Heijligers & Van Gennip te De Rips

De heer M. Heijligers en mevrouw N. van Gennip hebben het voornemen hun bedrijf aan de Eermijndreef 3 te De Rips te wijzigen en uit te breiden. In de huidige situatie worden 77 melkkoeien, 46 stuks jongvee en 440 vleesvarkens gehouden. In de nieuwe situatie zullen de bestaande vleesvarkensstallen worden gesloopt en worden nieuwe stallen gerealiseerd voor het houden van: 2.429 zeugen, 900 opfokzeugen, 6 beren en 360 gespeende biggen. Hiervoor zal bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) worden aangevraagd. Ten behoeve van de besluitvorming over de vergunningaanvraag wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen en moet een milieueffectrapport (MER) worden opgesteld. Dit richtlijnenadvies van de Commissie m.e.r. aan het bevoegd gezag gaat in op de in het MER te onderzoeken alternatieven en milieueffecten.

ISBN: 978-90-421-2065-5