

Waterkwaliteitsverbetering Loosdrechtse Plassen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

8 maart 2007 / rapportnummer 1869-80



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
d.t.v. Directie Beleid, sector milieu
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

uw kenmerk
2007-4472

uw brief
30 januari 2007

ons kenmerk
1869-81/vE/gl

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Waterkwaliteitsverbetering Loosdrechtse Plassen

doorkiesnummer
(030) 234 76 25

Utrecht,
8 maart 2007

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport ten behoeve van de besluitvorming over de waterkwaliteitsverbetering van de Loosdrechtse Plassen.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming.

Hoogachtend,

dr. ir. G. Blom
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Waterkwaliteitsverbetering Loosdrechtse
Plassen

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Waterkwaliteitsverbetering Loosdrechtse Plassen

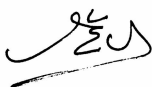
Advies over het milieueffectrapport over de waterkwaliteitsverbetering van de
Loosdrechtse Plassen,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van provincie Noord-Holland door de
Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Waterkwaliteitsverbetering Loosdrechtse Plassen,

de secretaris



drs. M. van Eck

de voorzitter



dr.ir. G. Blom

Utrecht, 8 maart 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. TE HANTEREN TOETSINGSKADER BIJ DE BEOORDELING	2
3. OORDEEL OVER HET MER	2
3.1 Algemeen oordeel.....	2
3.2 Toelichting op het oordeel.....	2
3.2.1 Nut en noodzaak	2
3.2.2 Alternatieven	3
3.2.3 Milieugevolgen.....	3
3.2.4 Doelbereik en zekerheid dat de doelen worden bereikt.....	5
3.2.5 Vergunbaarheid.....	5

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 30 januari 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de “Gooi- en Eemlander” d.d. 1 februari 2007
3. Projectgegevens

1. INLEIDING

Het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht heeft het voornemen de Loosdrechtse Plassen op drie plaatsen te verdiepen om zwevend slib te laten bezinken en zo helderder water te krijgen. Het te ontgronden oppervlak bedraagt circa 120 ha. Het te verwijderen zand wordt elders gebruikt.

Voor het voornemen is al eerder een m.e.r.-procedure gestart¹. Deze is gestaakt, omdat de gemeente Wijdmeren uiteindelijk geen medewerking wilde verlenen vanwege een inmiddels ontbrekend maatschappelijk draagvlak in de gemeente voor het aanleggen van de verdiepingen.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland is nu van plan de gemeente Wijdmeren een aanwijzing ex artikel 37 WRO te geven om het bestemmingsplan aan te passen. Het huidige bestemmingsplan houdt namelijk geen rekening met de aanleg van verdiepingen en bijbehorende werken.

Op grond van de wet milieubeheer moet ter onderbouwing van de besluitvorming over de aanwijzing een milieueffectrapport (plan-MER) worden gemaakt². Omdat niet bij voorbaat kan worden uitgesloten dat het voornemen significante gevolgen heeft voor Natura 2000-gebieden, moet er ook een *passende beoordeling* worden uitgevoerd.

De provincie Noord-Holland heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies³ uit te brengen over het opgestelde plan-MER⁴ van 2007 en de bijbehorende voorttoets. Er is geen inspraak geweest over dit MER. Wel heeft de Commissie kennis genomen van een brief van de gemeente Wijdmeren over het voornemen tot aanwijzing.

Bij de toetsing staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het te nemen besluit over de aanwijzing. Daarbij dient de inhoud van het MER aan te sluiten bij het detailniveau van het besluit. De Commissie beperkt zich in haar advies tot hoofdzaken en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

De Commissie heeft ook kennisgenomen van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau die de provincie ten behoeve van het MER heeft opgesteld. De belangrijkste aspecten waaraan de Commissie het MER heeft getoetst, staan in hoofdstuk 2 van dit advies.

¹ Bij de Commissie voor de m.e.r. geregistreerd onder projectnummer 957.

² Het gaat hier om een eerste plan-MER in een trits van milieueffectrapportages. Bij de wijziging van het bestemmingsplan moet ook een MER ter visie worden gelegd en bij de ontgrondingvergunning opnieuw. De latere MER'en kunnen op het eerdere voortbouwen.

³ Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r., zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

⁴ In het verdere advies wordt de naam "MER" gebruikt. Het plan-MER voor de Loosdrechtse Plassen draagt als titel "Strategische milieubeoordeling Waterkwaliteitsverbetering Loosdrechtse Plassen". Strategische milieubeoordeling is hetzelfde als plan-MER.

2. TE HANTEREN TOETSINGSKADER BIJ DE BEOORDELING

Om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de besluitvorming moet het MER in ieder geval op de volgende punten ingaan:

- Is nut en noodzaak van voornemen voldoende onderbouwd?
- Wat zijn reëel in beschouwing te nemen en voldoende doeltreffende maatregelen om de gewenste waterkwaliteitsverbetering te realiseren? Zijn deze in het MER besproken? Waarom zijn bepaalde door anderen voorgestelde maatregelen niet realistisch of onvoldoende doeltreffend?
- Wat is de mate van doelbereik, en wat zijn de (overige) positieve en negatieve (milieu)gevolgen van deze maatregelen op hoofdlijnen?

Van het pakket van maatregelen dat als ‘voorkeursalternatief’ wordt gepresenteerd, moet bovendien – op het abstractieniveau van deze plan-m.e.r. - aanmerkelijk worden gemaakt dat het realiseerbaar (vergunbaar) is binnen de vigerende wet- en regelgeving.

3. OORDEEL OVER HET MER

3.1 Algemeen oordeel

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is.

Bij de toetsing is meegewogen dat er nog MER'en volgen voor de ontgrondingsvergunning en het bestemmingsplan. Zeker bij de ontgrondingsvergunning kunnen de uitvoeringsaspecten met hun milieugevolgen verder worden uitgewerkt.

3.2 Toelichting op het oordeel

3.2.1 Nut en noodzaak

In het MER staat voldoende duidelijk toegelicht dat maatregelen nodig zijn om de doelen uit het Herstelplan Loosdrechtse Plassen te realiseren. Bovendien komt naar voren dat de gewenste waterkwaliteitsverbetering, en daarmee de vergroting van het doorzicht, een bijdrage levert aan:

- de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen;
- de kwaliteitseisen voor dit waterlichaam die vanuit de Kaderrichtlijn Water zullen gelden. Hoewel deze pas in 2009 worden vastgesteld, is in het MER toegelicht dat er snel maatregelen nodig zijn om er in 2015 aan te kunnen voldoen. Het proces van waterkwaliteitsverbetering is immers een geleidelijk proces van meerdere jaren.

3.2.2

Alternatieven

Informatie in het MER

In het MER zijn verschillende maatregelen beschouwd om de problematiek aan te pakken. Duidelijk is toegelicht dat er diverse typen maatregelen in combinatie met elkaar nodig zijn om het gewenste resultaat te bereiken.

Uiteindelijk zijn twee alternatieven uitgewerkt en met elkaar vergeleken:

1. *het voorkeursalternatief*

De belangrijkste maatregel is hierin het plaatselijk realiseren van verdiepingen waarin het slib kan bezinken. Het zand wordt verwijderd met de methode van 'onderzuigen'.

2. *het 10-puntenplan van de gemeente*

De belangrijkste maatregel voor de slibverwijdering is hier het baggeren en afvoeren van slib naar depots.

Het 10-puntenplan van de gemeente bevat verder enkele maatregelen die in het MER (terecht) onder de autonome ontwikkeling worden geschaard. Dat wil zeggen dat deze maatregelen al zijn ingepland, dan wel al worden uitgevoerd.

Ook bevat het 10-puntenplan twee maatregelen die in het MER niet zijn meebeschouwd, omdat er onvoldoende maatschappelijk draagvlak voor zou zijn. Het betreft compartimentering van de plas door aanleg van structuren (dammen, eilanden, rietkragen) en het overwegen van beperkende maatregelen voor de gemotoriseerde recreatievaart.

In het MER is het 10-puntenplan van de gemeente, dat vooral bestaat uit voorstellen voor onderzoek of het creëren van randvoorwaarden, goed geconcretiseerd tot een pakket van daadwerkelijk te nemen maatregelen. Daarmee is een zinvolle vergelijking met het voorkeursalternatief mogelijk gemaakt.

De Commissie vindt het terecht dat slibverwijdering versus slibbezinking in putten als hoofdmaatregelen in dit MER onderling zijn vergeleken. Immers het MER geeft voldoende duidelijk aan dat het grootste nog te behalen resultaat (in aanvulling op de reeds genomen defosfateringsmaatregelen) met deze maatregelen moet worden bereikt.

■ De Commissie adviseert om in de komende m.e.r.-procedures maatregelen te bespreken die wellicht aanvullend nog nodig of gunstig zijn in relatie tot de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied. Te denken valt aan:

- vergroten van het areaal aan helofytenvegetaties, zo mogelijk in combinatie met een natuurlijker peilbeheer;
- beperkingen voor motorvaartuigen;
- aanbrengen van zandeilanden van waaruit rekolonisatie van kranswieren kan plaatsvinden⁵.

3.2.3

Milieugevolgen

Grondwater

In het MER is voldoende aannemelijk gemaakt dat de effecten op de grondwaterpeilen in de omgeving beperkt zijn.

Wel zal er bij het onderzuigen sprake zijn van een tijdelijke extra fosfaatbelasting, doordat een zekere hoeveelheid grondwater met een hoger fosfaatgehalte mengt met het oppervlaktewater⁶.

⁵ Zie ook §3.2.3 van dit advies.

⁶ Nog een opmerking bij tabel 5-2: het volume van de plas is nu 22,8 miljoen m³, maar wordt na zandwinning 36,8 miljoen m³.

De extra fosfaataanvoer als gevolg van zandwinning leidt volgens het MER tot een verdubbeling van de fosfaatbelasting van de plassen. Vanwege de doorgaande verversing met gedefosfateerd water is het effect tijdelijk, maar zal wel vele jaren duren. Deze toename is met maatregelen te beperken. Deze staan in het MER, maar er wordt geen keuze gemaakt.

- Gezien het doel van het voornemen denkt de Commissie dat een van deze mitigerende maatregelen onderdeel zal moeten zijn van het voorkeursalternatief.

Slibberging: ruimtebeslag en afgeleide effecten

De Commissie meent dat in het 10-puntenplan bij het bepalen van het ruimtebeslag voor de slibberging uitgegaan is van een worst case situatie. Bij het depotoppervlak is namelijk rekening gehouden met het tegelijkertijd bergen van al het meegezogen water⁷.

Dat laat onverlet dat dit ruimtebeslag het belangrijkste negatieve milieueffect van het 10-puntenplan betreft. Het ruimtebeslag zal in de directe omgeving van de Loosdrechtse plassen gevonden moeten worden. Dat kan betekenen dat graslandareaal als foerageergebied voor trek- en wintervogels (Smient, Kolgans, Wulp) en voor broedvogels (Purperreiger) voor de langere termijn verloren gaat. Het is niet uitgesloten, dat deze 'externe werking' een significant negatief gevolg is in relatie tot de Natura 2000 instandhoudingsdoelen. De Natuurbeschermingswet verplicht om het alternatief te kiezen met de minste gevolgen voor het Natura 2000-gebied. Dat had in het MER explicieter naar voren mogen komen.

Stabiliteit

In het MER is afdoende ingegaan op mogelijke risico's van afschuiven van de taluds van de slibbezinkputten. Met de gekozen taludhelling en afstand tot de oever zijn naar het oordeel van de Commissie voldoende veiligheidsmarges in acht genomen in relatie tot de stabiliteit.

Blauwalgen

Het MER geeft hierover geen informatie. Het is te verwachten dat de nu dominante algensoort zal verdwijnen. Er is een risico dat er andere, zeer hinderlijke soorten voor terug komen, zoals Microcystis. Dat risico neemt toe als de tijdelijke verhoging van de fosfaatbelasting ten gevolge van het zandwinnen niet goed wordt gecompenseerd. De relatie tussen het fosfaatgehalte en het risico op algenvorming ondersteunt de eerdere opmerking over de gewenste defosfatering tijdens de zandwinning. Het risico van blauwalgen is het grootst in de situatie, waarin nog geen waterplanten zijn opgekomen. Initiatiefnemer en bevoegd gezag hebben aangegeven over dit punt een deskundige te hebben geraadpleegd.

- Het risico op algvorming is geen doorslaggevend argument in de vergelijking tussen de alternatieven. De Commissie adviseert meer informatie in de brief over de aanwijzing op te nemen, dan wel in ieder geval in de komende m.e.r.-procedures op dit aspect in te gaan.

⁷ De hoeveelheid slib in de plassen wordt geschat op 4,5 miljoen m³. Bij het verpompen wordt uitgegaan van 18 miljoen m³, waarin dus 13,5 miljoen m³ water. Bij het bepalen van het depotoppervlak van 912 ha met 200 cm slibdikte gaat men er kennelijk vanuit dat al dat water in het depot blijft, maar het zou voor de hand liggen dat dat water wordt teruggevoerd. Aangezien het slib niet allemaal in een keer wordt opgeslagen, gaat het uiteindelijk om de berging van 4,5 miljoen m³ ontwaterd slib, op 900 ha is dat een sliblaag van 50 cm. Bij een slibdikte van 100 of 200 cm zou dat in een best case situatie 450 of 225 ha worden.

Terugkeer van planten

In beide alternatieven is de rode draad dat een verbetering van de waterkwaliteit tot een groter doorzicht leidt. Dat moet uiteindelijk resulteren in een herstel van de rijke onderwaterbegroeiingen en bijbehorende fauna die de Loosdrechtse Plassen oorspronkelijk kenmerkten. Voor het feitelijke herstel kan het een knelpunt zijn dat de kranswieren zich onvoldoende kunnen hechten in de laag organisch slib op de bodem.

- De Commissie beveelt aan om in de komende m.e.r.'s te onderzoeken of het zinvol is om lokaal een minerale (zand)laag aan te brengen, bijvoorbeeld in de vorm van ondiepe zandeilanden, om de vestiging van kranswieren te stimuleren.

3.2.4 Doelbereik en zekerheid dat de doelen worden bereikt

In het MER is een overzicht gegeven van de ervaringen in vergelijkbare situaties. Hoewel er nog leemten in kennis zijn, is naar het oordeel van de Commissie voldoende aannemelijk gemaakt dat met de voorgenen maatregelen de doelen van helderder water en toegenomen doorzicht dichterbij zullen komen. Minder duidelijk is of de kranswieren inderdaad op grote schaal zullen terugkeren. Vandaar de aanbevelingen zoals die in §3.2.2 en 3.2.3 zijn gegeven.

3.2.5 Vergunbaarheid

De voorlopige conclusie uit de voortoets is dat er bij de uitvoering van het voorkeursalternatief naar verwachting geen 'significant' negatieve gevolgen optreden voor de beschermde natuur. Zoals ook in de voortoets staat, zal deze voorlopige conclusie in de vervolgfase nader worden onderbouwd aan de hand van aanvullend veldonderzoek naar het voorkomen en de verspreiding van beschermde habitats en soorten. Bij het 10-puntenplan is de kans op (significant) negatieve gevolgen voor beschermde natuur groter. Dat komt voornamelijk door het ruimtebeslag van de slibberging. Ook zal de duur van de werkzaamheden in het 10-puntenplan waarschijnlijk langer zijn.

Hoewel in deze fase wellicht al een verdere stap gemaakt had kunnen worden met het onderzoek naar verspreidingsgegevens, meent de Commissie dat de geleverde informatie toereikend is bij het abstractieniveau van deze plan-m.e.r.

- Dit verdere onderzoek naar gevolgen voor de beschermde natuur aan de hand van gedetailleerdere voorkomen- en verspreidingsgegevens zal in de vorm van een *passende beoordeling*⁸ bij de komende m.e.r.'s gevoegd moeten worden.

⁸ Wanneer uit een *voortoets* naar voren komt dat significant negatieve gevolgen voor het Natura 2000-gebied met zekerheid kunnen worden uitgesloten, is dat toereikend. Aangezien er in dit geval nog nader onderzoek nodig is, is het beter om meteen van *passende beoordeling* te spreken. Wanneer de gevolgen niet significant zijn, is overigens nog wel een verstorings- en verslechteringsstoets nodig.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Waterkwaliteitsverbetering Loosdrechtse Plassen

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 30 januari 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

■ Gedeputeerde Staten		PROVINCIE											
													
		Noord-Holland											
Datum	30 JAN. 2007	Ons kenmerk	2007-4472										
Onderwerp	Herstelplan Loosdrechtse Plassen												
Commissie voor de mer drs. M. van Eck Postbus 2345 3500 GH Utrecht		<table border="1"><tr><td></td><td>Commissie voor de milieu-entraportage</td></tr><tr><td>ingekomen :</td><td>12 FEB. 2007</td></tr><tr><td>nummer</td><td></td></tr><tr><td>dossier</td><td>186g-23</td></tr><tr><td>kopie naar :</td><td>JE gl</td></tr></table>			Commissie voor de milieu-entraportage	ingekomen :	12 FEB. 2007	nummer		dossier	186g-23	kopie naar :	JE gl
	Commissie voor de milieu-entraportage												
ingekomen :	12 FEB. 2007												
nummer													
dossier	186g-23												
kopie naar :	JE gl												
Directie	Beleid	Bijlage(n) 1											
Behandeld door	A.A.C. Schout	Telefoon	(023) 514 3873										
E-mail	schouta@noord-holland.nl	Uw kenmerk											
Geachte mevrouw van Eck,		VERZONDEN - 1 FEB. 2007											
Wij hebben op 19 december 2006 het voornemen uitgesproken de raad van de gemeente Wijdmeren middels een aanwijzing te verplichten een bestemmingsplan vast te stellen dat de aanleg van drie verdiepingen (slibvangen) in de Loosdrechtse Plassen mogelijk maakt. Hiermee wordt uitvoering van het Verdiepingenplan, conform het Herstelplan Loosdrechtse Plassen, mogelijk gemaakt. De aanwijzing volgt uit artikel 37 leden 4 en 5 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. In het kader van de voorbereiding van de aanwijzing wordt een Planmer, ook wel Strategische Milieubeoordeling genoemd, opgesteld. Hierin worden de milieueffecten onderzocht van het Verdiepingenplan en het alternatieve plan van de gemeente Wijdmeren. De Planmer wordt mede betrokken bij onze afweging tot het geven van de eerdergenoemde aanwijzing. Daar de uitvoering van het verdiepingenplan een natuurbeschermingsgebied raakt, zal de rapportage ter toetsing aan uw commissie worden toegezonden. Naar verwachting zal dit begin maart 2007 zijn. De Notitie Reikwijdte en Detailniveau, die het inhoudelijk kader aangeeft voor de Planmer, ligt voorts vanaf 5 februari 2007 tot en met 5 maart 2007 voor de duur van 4 weken ter inzage en wordt u bijgaand ter kennisname toegezonden.													
7 maart. Provinciale Staten		 VERKIEZINGEN											
U heeft het voor het zeggen		Internet: www.noord-holland.nl Email: post@noord-holland.nl											

Mocht u hier op willen reageren, dan zien wij uw reactie graag binnen de genoemde periode tegemoet.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,


provinciesecretaris
H.W.M. Oppenhuis de Jong


voorzitter
H.G.J.L. Borghouts

7 maart. Provinciale Staten  **VERKIEZINGEN**
U heeft het voor het zeggen

PWH 000

Internet www.noord-holland.nl
E-mail post@noord-holland.nl

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in de “Gooi- en Eemlander” d.d. 1 februari 2007

Kennisgeving

Waterkwaliteitsverbetering Loosdrechtse Plassen Gemeente Wijdmeren.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben op 19 december 2006 het voornemen uitgesproken de Gemeenteraad van Wijdmeren middels een aanwijzing te verplichten een bestemmingsplan vast te stellen dat de aanleg van drie verdiepingen (slibvangen) in de Loosdrechtse Plassen mogelijk maakt. Hiermee wordt uitvoering van het Verdiepingenplan conform het Herstelplan Loosdrechtse Plassen mogelijk gemaakt.

De aanwijzing van Gedeputeerde Staten volgt uit artikel 37 leden 4 en 5 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

In het kader van de voorbereiding van de aanwijzing wordt een Planmer, ook wel Strategische Milieubeoordeling genoemd, opgesteld. Hierin worden de milieueffecten onderzocht van het Verdiepingenplan en het alternatieve plan van de gemeente Wijdmeren. De Strategische Milieubeoordeling wordt mede betrokken bij de afweging door Gedeputeerde Staten tot het doen van de aanwijzing ex. Artikel 37 WRO.

Daar de uitvoering van het verdiepingenplan een natuurbeschermingsgebied raakt, zal de rapportage ter toetsing worden toegezonden aan de Commissie voor de mer.

Deze Commissie adviseert Gedeputeerde Staten over de inhoud van de Planmer

Ter inzage legging

Vanaf **5 februari 2007** tot en met **5 maart 2007** ligt de Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor de duur van 4 weken ter inzage.

U kunt de Notitie Reikwijdte en Detailniveau tijdens kantooruren inzien:

- op het gemeentehuis van de gemeente Wijdmeren;
- de bedrijfsbibliotheek van de provincie Noord-Holland, Houtplein 33 te Haarlem

Indien nodig kan op verzoek de Notitie Reikwijdte toegezonden worden.

Meer informatie

Voor inlichtingen kunt u contact opnemen met:

- P. Boon (voor de inhoud), tel. 023-5144683
- P.G.J.M. Veldhuis (voor de aanwijzing). Tel. 023-5143323
- A.A.C. Schout (voor de SMB-procedure), tel. 023-5143873

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van provincie Noord-Holland

Besluit: een aanwijzing ex artikel 37 WRO

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C16.1

Activiteit: de aanleg van verdiepingen in de Loosdrechtse Plassen middels zandwinning

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 5 februari 2007

toetsingsadvies uitgebracht: 8 maart 2007

Bijzonderheden: Het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht wil de Loosdrechtse Plassen op drie plaatsen te verdiepen om zwevend slib te laten bezinken en zo helderder water te krijgen. Voor het voornemen is al eerder een m.e.r.-procedure gestart (projectnummer 957). Deze procedure is gestaakt, omdat er bij de gemeente Wijdmeren geen draagvlak voor het plan was.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland gaat de gemeente Wijdmeren nu een aanwijzing geven om het bestemmingsplan aan te passen.

Op grond van de wet milieubeheer moet er - ter onderbouwing van de besluitvorming over de aanwijzing - een milieueffectrapport (plan-MER) komen. Later volgt nog een m.e.r. voor het bestemmingsplan en een m.e.r. voor de ontgrondingsvergunning. De Commissie voor de m.e.r. heeft een positief toetsingsadvies over het MER uitgebracht. In het advies geeft zij tevens enkele aandachtspunten voor de komende m.e.r.'s.

Samenstelling van de werkgroep:

dr.ir. G. Blom (voorzitter)

dr. P.C.M. Boers

dr.ir. J. Hoeks

prof.mr. J. Verschuuren

ing. E. Wymenga

Secretaris van de werkgroep:

drs. M. van Eck

**Advies over het milieueffectrapport
Waterkwaliteitsverbetering Loosdrechtse Plassen**

Het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht wil de Loosdrechtse Plassen op drie plaatsen verdiepen om zwevend slib te laten bezinken en zo helderder water te krijgen.

Voor het voornemen is al eerder een m.e.r.-procedure gestart. Deze procedure is gestaakt, omdat er bij de gemeente Wijdmeren geen draagvlak voor het plan was.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland gaat de gemeente Wijdmeren nu een aanwijzing geven om het bestemmingsplan aan te passen.

Op grond van de wet milieubeheer moet er - ter onderbouwing van de besluitvorming over de aanwijzing - een milieueffectrapport komen. De Commissie voor de m.e.r. heeft dit milieueffectrapport getoetst.

ISBN: 978-90-421-421-2051-8