

N629 Dongen-Oosterhout

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

10 april 2007 / rapportnummer 1871-35



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeente Oosterhout
Postbus 10150
4900 GB OOSTERHOUT

uw kenmerk
BWO

uw brief
31 januari 2007

ons kenmerk
1871-34/De/1p

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
N629 Dongen-Oosterhout

doorkiesnummer
(030) 234 76 66

Utrecht,
10 april 2007

Geachte heer, mevrouw,

Met bovengenoemde brief stelde u (als coördinerend bevoegd gezag) de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over N629 Dongen-Oosterhout. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. D.K.J. Tommel
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
N629 Dongen-Oosterhout

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

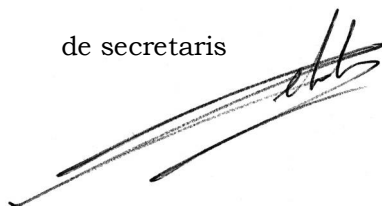
Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport N629 Dongen-Oosterhout

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over N629 Dongen-Oosterhout,

uitgebracht aan de gemeente Oosterhout door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
N629 Dongen-Oosterhout,

de secretaris



drs. L.C. Dekker

de voorzitter



dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 10 april 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	2
3. PROBLEEMSTELLING / NUT EN NOODZAAK.....	2
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	2
4.1 De voorgenomen activiteit.....	2
4.2 Alternatieven	3
5. VERKEERS- EN MILIEUASPECTEN.....	3
5.1 Algemeen	3
5.2 Verkeer en vervoer	4
5.3 Natuur en landschap.....	4
5.4 Geluid en trillingen.....	4
5.5 Luchtkwaliteit.....	5
6. OVERIGE HOOFDSTUKKEN VAN HET MER.....	6

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 31 januari 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in weekblad Oosterhout d.d. 31 januari 2007 en in gemeentelijke informatiekrant Dongen d.d. 1 februari 2007
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Provincie Noord-Brabant heeft het voornemen een nieuwe weg aan te leggen tussen Dongen en Oosterhout (N629) ten einde een oplossing te bieden voor de verkeersproblematiek op en rond de huidige N629. Tegelijkertijd moet de nieuwe weg een oplossing bieden voor problemen op het gebied van verkeersveiligheid en leefbaarheid.

De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de vaststelling van het bestemmingsplan. De gemeenteraden van de gemeenten Oosterhout en Dongen zijn in deze procedure het bevoegd gezag.

Bij brief van 31 januari 2007 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in weekblad Oosterhout d.d. 31 januari 2007 en informatiekrant Dongen d.d. 1 februari 2007².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’³. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Via de gemeente Oosterhout heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

De Commissie heeft bij het opstellen van haar advies, naast de startnotitie, kennisgenomen van:

- Gebiedsscan Dongen-Oosterhout (december 2006);
- Structuurplan Oosterhout Oost (januari 2007);
- Strategische gebiedsvisie Oosterhout Oost; Concept (januari 2006);
- Strategische gebiedsvisie Oosterhout Oost; Concept bijlage II (mei 2006)'
- Effectenstudie provinciale weg Dongen – Oosterhout; Integrale selectie van alternatieven ten behoeve van de planstudie (Goudappel Coffeng, juni 2005).

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie voor de samenstelling bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Er ligt een heldere startnotie die een goede basis biedt voor het op te stellen MER.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- een kwantitatieve uitwerking van de probleemstelling/ nut en noodzaak;
- een uitwerking van het nulplus-alternatief als volwaardig alternatief;
- een beoordeling van de alternatieven aan de hand van de aspecten oplosend vermogen voor de verkeersproblematiek, verbetering van de leefbaarheid (geluidhinder en luchtkwaliteit), doorsnijding van landschap en natuurgebieden, recreatie en ruimtebeslag;
- een zelfstandig leesbare samenvatting die een goede afspiegeling is van de inhoud van het MER.

3. PROBLEEMSTELLING / NUT EN NOODZAAK

De startnotie geeft aan dat huidige en te verwachten problemen op het gebied van bereikbaarheid, verkeersafwikkeling, verkeersveiligheid en leefbaarheid (geluidhinder, aantasting van de luchtkwaliteit) de aanleiding vormen tot dit initiatief. Werk in het MER de probleemstelling, het nut en de noodzaak van het initiatief op kwantitatieve wijze uit⁵. Geef aan waar de problemen zich precies voordoen en wat de omvang is van de problemen in termen van verkeersintensiteiten, weg- en kruispuntcapaciteiten, aantallen ongevallen, geluidbelasting, stoffenconcentraties, normoverschrijdingen et cetera.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 De voorgenomen activiteit

De toekomstige N629 zal in eerste instantie ontwikkeld worden met 2x1 rijstroken, waarbij de mogelijkheid bestaat om in de toekomst uit te breiden tot 2x2 rijstroken. In de startnotie is aangegeven dat de noodzaak tot de uitbreiding in het MER nader zal worden onderzocht. De Commissie onderstreept het belang van een nadere onderbouwing van de noodzaak tot uitbreiding naar 2x2 rijstroken. Door de toekomstige ontwikkelingen en verkeersstromen in het studiegebied in dynamische berekeningen⁶ te betrekken kan mogelijk meer zekerheid over de benodigde wegcapaciteit worden verkregen.

⁵ Zie ook inspraakreactie nrs. 1, 9 en 16.

⁶ Zie ook paragraaf 5.2.

4.2 Alternatieven

Het MER kan ingaan op de effecten van de alternatieven en varianten die in de startnotitie zijn gepresenteerd⁷. De Commissie wil ten aanzien van deze alternatieven en varianten nog het volgende opmerken.

Referentiesituatie

De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie plus de autonome ontwikkeling. Geef bij de autonome ontwikkeling een duidelijk beeld van de ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving tot 2020 (inclusief de eventuele aanpassing van de A27) en de invloed van die ontwikkelingen op de verkeersstromen in het studiegebied. Werk bij onzekerheden (doordat besluitvorming nog niet heeft plaatsgevonden) eventueel met scenario's.

Nulplus-alternatief

In de startnotitie is aangegeven dat een nulplus-alternatief zal worden onderzocht, waarbij wordt getracht de verkeersproblematiek op te lossen door verkeerskundige maatregelen op de bestaande wegen. Werk in het MER het nulplus-alternatief uit als volwaardig alternatief⁸. Bij verkeerskundige maatregelen kan onder andere gedacht worden aan:

- parallelstructuur voor langzaam verkeer en erfontsluitingen;
- optimale verkeersregeling op de kruispunten;
- veilige oversteekmogelijkheden.

Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet:

- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu;
- binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

Het mma kan gebaseerd zijn op één van de andere alternatieven, aangevuld met milieubeschermd maatregelen.

5. VERKEERS- EN MILIEUASPECTEN

5.1 Algemeen

De startnotitie biedt een goede basis voor de in het MER te beschrijven effecten van de alternatieven. Bij de beoordeling van de alternatieven zal de nadruk moeten liggen op de volgende aspecten:

- verkeer en vervoer: oplossend vermogen voor de verkeersproblematiek (2020, inclusief een doorkijk naar de robuustheid van de oplossing in de verdere toekomst (2030));
- verbetering van de leefbaarheid (geluidhinder en luchtkwaliteit);
- doorsnijding van landschap en natuurgebieden;

⁷ De Commissie ziet geen aanleiding om in het MER ook het door Platform Dongen-Oosterhout Anders voorgestelde alternatief (zie inspraakreactie nr. 41) te onderzoeken. In de studie "Effectenstudie provinciale weg Dongen-Oosterhout" (Goudappel Coffeng, juni 2005) is dit alternatief, aangeduid als alternatief B4, voldoende onderbouwd afgevallen.

⁸ Zie ook inspraakreactie nr. 4.

- recreatie⁹;
- ruimtebeslag.

5.2 Verkeer en vervoer

De doorstroming van het verkeer in het studiegebied wordt voor een groot deel bepaald door de verkeersafwikkeling op de kruispunten. Breng voor de huidige situatie, autonome ontwikkeling en de alternatieven de verkeersafwikkeling op de kruispunten in beeld door middel van kruispuntanalyse.

Maak voor het in beeld brengen van de verkeersafwikkeling in het gehele studiegebied gebruik van een verkeersmodel. Geef met het verkeersmodel tevens inzicht in de verkeersintensiteiten, herkomst/bestemmingen, het aantal verplaatsingen, het aandeel vrachtverkeer en de ongevalkans.

Voor inzicht in de knelpunten in de referentiesituatie en voor het bepalen van de effecten van de verkeerskundige maatregelen die onderdeel uitmaken van het nul-plusalternatief is het gebruik van een dynamisch verkeersmodel wenselijk.

5.3 Natuur en landschap

Geef in het MER nader inzicht in welke natuur- en landschapswaarden in het studiegebied aanwezig zijn, in het bijzonder Het Blik en Duiventoren die onderdeel uitmaken van de Groene Hoofdstructuur (GHS).

Besteed bij de effectbeschrijving, naast hetgeen in de startnotitie is aangegeven¹⁰, aandacht aan de potenties van de alternatieven voor natuur- en landschapsherstel (bijvoorbeeld de mogelijkheid van inpassing door middel van begeleidende landschapselementen).

5.4 Geluid en trillingen

Geluid

Betrek bij de beoordeling op het aspect geluid alle wegen waar sprake is van een afname van de verkeersintensiteiten van 20% of meer en van alle wegen waar sprake is van een toename van de verkeersintensiteiten van 30% of meer¹¹.

Druk de geluidbelasting uit in de maat Lden, overeenkomstig de nieuwe Wet geluidhinder (van kracht per 1 januari 2007).

Trillingen

In de startnotitie is aangegeven dat de alternatieven en varianten zullen worden beoordeeld op trillingshinder aan de hand van het aantal trillingsgevoelige objecten binnen een afstand van 50 meter van de weg. Trillingen en het eventueel optreden van trillinghinder is naast de afstand tot de weg afhankelijk van een groot aantal aspecten (oneffenheden in de weg, intensiteit vrachtverkeer, fundatie van de weg, bodemgesteldheid, fundatie woning enzovoort). Bovendien is de huidige situatie voor zover bekend geen sprake van trillingshinder, terwijl trillingsgevoelige objecten veelal zijn gelegen op een kortere

⁹ Zie ook inspraakreactie nrs. 1 en 8.

¹⁰ Ga na of voor het voornemen een ontheffing van de minister van LNV vereist is op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet. Indien dit het geval is kan deze informatie eventueel worden opgenomen het MER.

¹¹ Bij deze toe- cq. afname is sprake van een verandering van de geluidbelasting van 1 dB of meer.

afstand dan 50 m vanaf de weg. De Commissie adviseert om alleen in te gaan op trillingshinder indien daar concreet aanleiding toe is.

5.5 Luchtkwaliteit

Geef in het MER voor PM₁₀ en NO_x inzicht in de concentratieniveaus en overschrijdingen van grenswaarden zowel bij autonome ontwikkeling als bij uitvoering van de voorgenomen activiteit. Beschrijf:

- de ligging en grootte van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden¹²;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

De Commissie merkt op dat niet te verwachten is dat de grenswaarden voor de overige stoffen uit het Blk 2005 (SO₂, CO, Pb en benzeen) zullen worden overschreden. Gezien de jurisprudentie¹³ beveelt de Commissie toch aan de concentraties van deze stoffen en de toetsing daarvan aan de grenswaarden op te nemen in het MER.

De verwachting is dat binnen afzienbare termijn de Europese Unie grens- dan wel streefwaarden zal vaststellen voor PM_{2,5}. Indien deze van kracht zijn op het moment dat het besluit genomen wordt, moeten de gevolgen van het initiatief voor de PM_{2,5}-concentraties worden beschreven. Daarbij dient uitgegaan te worden van de best beschikbare bepalingmethoden. Indien maatregelen moeten worden genomen om de PM₁₀-concentraties te reduceren dient ook aan gegeven te worden hoe deze maatregelen uitwerken voor de PM_{2,5}-concentraties.

Indien saldering wordt toegepast dient aannemelijk gemaakt te worden dat voldaan wordt aan de in de Ministeriële regeling voor de uitwerking van de saldobenadering gestelde beperkingen naar inhoud, plaats en tijd. Geef tenminste de volgende informatie:

- een omschrijving en de exacte ligging (op kaart) van het plangebied en het salderingsgebied¹⁴;
- een beschrijving van de verandering van de emissies, concentraties en aantallen blootgestelden (woningen en gevoelige bestemmingen) in het plan- en salderingsgebied en een beschrijving van de autonome ontwikkeling die daarbij als uitgangspunt is gebruikt;
- een beschrijving van de maatregelen waardoor de emissies, concentraties en/of aantal blootgestelden verminderen, daaronder mede inbegrepen eventuele maatregelen in het plangebied zelf¹⁵;
- het tijdstip waarop, of de termijn waarbinnen, deze maatregelen worden uitgevoerd¹⁶.

¹² Deze informatie is niet relevant voor de toetsing aan de grenswaarden en plandrempels uit het Blk 2005. Deze gelden immers voor de buitenlucht in zijn algemeenheid (m.u.v. arbeidsplaatsen, waarop de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing is). Voor het verkrijgen van inzicht in de mogelijke gezondheidseffecten acht de Commissie het echter van belang ook inzicht te geven in de mate van blootstelling van de bevolking. Gevoelige bestemmingen zijn woningen, scholen, ziekenhuizen, scholen, speeltuinen en sportvelden.

¹³ Zie uitspraak 200308882/1 van 16 februari 2005 inzake Rijksweg 73-zuid Ambt Montfort.

¹⁴ Geef aan welke functionele of geografische samenhang er bestaat tussen plangebied en salderingsgebied.

¹⁵ Aannemelijk moet worden gemaakt dat per saldo minimaal sprake is van een stand-still situatie.

6. OVERIGE HOOFDSTUKKEN VAN HET MER

Voor de onderdelen “vergelijking van alternatieven”, “leemten in milieu-informatie”, “evaluatieprogramma” en “samenvatting van het MER” kunnen de wettelijke vereisten als richtlijn voor het MER gebruikt worden. In aanvulling hierop is het ten aanzien van de vorm en presentatie van belang:

- De vergelijking van varianten zo duidelijk mogelijk te presenteren met behulp van tabellen, figuren en kaartmateriaal;
- De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

¹⁶ Geef daarbij aan welke waarborgen getroffen worden opdat de maatregelen daadwerkelijk worden uitgevoerd. Daarbij kan gedacht worden aan de verankering van de maatregelen in bijvoorbeeld een lopende begroting.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport N629
Dongen-Oosterhout

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 31 januari 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



gemeente **Oosterhout**

Commissie voor de m.e.r.
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	1 FEB 2007
nummer:	
dossier:	1871-1+2+6+7
kopie naar:	

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	In behandeling bij
31 JAN. 2007		BWO	r.tuin@oosterhout.nl (0162) 48 99 69

Onderwerp
Startnotitie m.e.r. N629 Dongen - Oosterhout

Geachte commissie,

In opdracht van de provincie Noord-Brabant is een Startnotitie m.e.r. opgesteld als eerste stap in een procedure die moet leiden tot het opstellen van een milieu-effectrapport in verband met de voorgenomen vernieuwing van de wegverbinding N629 Dongen – Oosterhout.

Het betreffende gedeelte van de N629 ligt in twee gemeenten. Het is de bedoeling om de procedure van m.e.r. en bestemmingsplan gecoördineerd aan te pakken. Dit houdt in dat er één MER wordt opgesteld en één bestemmingsplan, dat door beide gemeenten voor het op hun grondgebied betrekking hebben de gedeelte wordt vastgesteld. In de procedure treedt de provincie Noord-Brabant als initiatiefnemer op. Het bevoegd gezag in de m.e.r. procedure is in dit geval de gemeenteraad van de gemeente Dongen en de gemeenteraad van de gemeente Oosterhout. Aangezien de m.e.r. zich uitstrekt over twee gemeenten is afgesproken dat de gemeente Oosterhout als coördinerend bevoegd gezag optreedt.

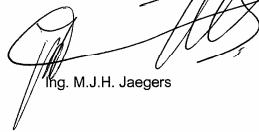
De startnotitie wordt met ingang van 5 februari 2007 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegd. Deze ter inzage legging wordt van te voren aangekondigd in de weekbladen van Dongen en Oosterhout. Een ieder wordt in de gelegenheid gesteld om schriftelijk dan wel mondeling opmerkingen te maken over het geven van richtlijnen ten behoeve van het milieu-effectrapport.

postadres Postbus 10150, 4900 GB Oosterhout telefoon (0162) 48 99 11 e-mail stadhuis@oosterhout.nl
bezoekadres Slotjesveld 1 Oosterhout fax (0162) 42 31 74 internet www.oosterhout.nl

Ter voldoening aan het bepaalde de Wet milieubeheer stellen wij u hierbij in de gelegenheid advies uit te brengen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport. Hierbij doen wij u de startnotitie milieu-effectrapportage N629 Dongen-Oosterhout toekomen.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met onze medewerker milieuzaken, de heer R.R. Tuin (☎ 0162 489969 / ✉ r.tuin@oosterhout.nl). Ook uw reactie kunt u naar hem toe sturen.

Hoogachtend,
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN OOSTERHOUT
namens dezen
de coördinator van het cluster milieu
van de afdeling Bouwen, Wonen en Ondernemen



Ing. M.J.H. Jaegers

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in weekblad Oosterhout d.d. 31 januari 2007 en in gemeentelijke informatiekrant Dongen d.d. 1 februari 2007



gemeente **Oosterhout**

BEKENDMAKING

Startnotitie voor Milieueffectrapportage N629 Dongen – Oosterhout ter inzage

Vanaf 5 februari ligt de Startnotitie Milieueffectrapportage N629 Dongen – Oosterhout ter inzage. Met het ter inzage leggen van de Startnotitie maakt het gemeentebestuur van Oosterhout, mede namens het gemeentebestuur van Dongen, bekend dat een studie wordt gestart, die resulteert in een Milieueffectrapportage (m.e.r.). De m.e.r.-procedure is ontwikkeld om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in besluitvormingsprocessen binnen de ruimtelijke ordening. Indien u dit wenst, kunt u uw mening geven over wat u graag in de het Milieueffectrapport (MER) behandeld zou zien.

Aanleiding

De provincie Noord Brabant heeft het voortouw genomen in de zoektocht naar de oplossing van de verkeersproblematiek rondom de N629. Deze verbinding tussen Dongen en Oosterhout, die onderdeel is van de regionale verbinding Oosterhout – Dongen – Tilburg, voldoet niet meer aan de huidige eisen. Dit leidt tot problemen op het gebied van bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid.

Het betreffende gedeelte van de N629 ligt in twee gemeenten. Besloten is de m.e.r.-procedure en de bestemmingsplanprocedure gecoördineerd aan te pakken. In de m.e.r.-procedure treedt de provincie Noord Brabant als initiatiefnemer op. Het bevoegd gezag is zowel de gemeente Oosterhout als de gemeente Dongen. De gemeente Oosterhout treedt als coördinerend bevoegd gezag op.

De Startnotitie

De Startnotitie is opgesteld in opdracht van de provincie Noord-Brabant. In de Startnotitie wordt in het kort de problematiek van de N629 Dongen – Oosterhout beschreven, welke alternatieven er zijn om de problemen op te lossen en op welke milieuthema's de alternatieven worden onderzocht. In het uiteindelijke MER staan de uitkomsten van de diverse onderzoeken.

Ter inzagelegging

De Startnotitie Milieueffectrapportage N629 Dongen – Oosterhout ligt vanaf 5 februari 2007 tot en met 19 maart 2007 ter inzage op de volgende locaties:

- o Gemeentehuis Oosterhout: informatiecentrum; Slotjesveld 1 te Oosterhout;
- o Gemeentehuis Dongen: Balie Bouwen en Milieu; Hoge Ham 62 te Dongen;
- o Gemeenschapshuis Oostquartier ; Provincialeweg 96 te Oosteind.

U kunt tot en met 19 maart 2007 schriftelijk kenbaar maken wat u graag, buiten hetgeen in de startnotitie staat omschreven, aanvullend behandeld zou willen zien in het MER. U kunt uw reactie sturen aan:

Gemeente Oosterhout
T.a.v. Dhr. R.R. Tuin
Postbus 10150
4900 GB Oosterhout

- o.v.v. Startnotitie m.e.r. N629

Informatieavond

Op maandag 26 februari 2007 is er een informatieavond. Tijdens het eerste deel van de avond zal de Startnotitie worden gepresenteerd. Na de presentatie is er gelegenheid om vragen te stellen. Tijdens het tweede deel van de avond krijgt u gelegenheid om in te spreken op de startnotitie.

Datum: 26 februari 2007
Tijd: 20.00 uur
Locatie: Tulip Inn te Oosterhout
Adres: Beneluxweg 1

Hoe verder?

De gemeenteraden van Oosterhout en Dongen stellen de richtlijnen op voor de m.e.r.. Deze richtlijnen bepalen de inhoud van het MER. De Startnotitie en uw zienswijzen worden in de opstelling van de richtlijnen meegenomen. Daarnaast is er een speciale landelijke commissie; de 'Commissie voor de milieueffectrapportage'. Deze commissie brengt ook advies uit aan de raad over de richtlijnen voor de inhoud van het MER. Aan de hand van de richtlijnen zal het MER worden opgesteld. U wordt te zijner tijd in de gelegenheid gesteld om uw mening te geven over het MER.

Meer informatie

Heeft u vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer R.R. Tuin, telefonisch bereikbaar onder telefoonnummer 0162 – 489 969.

Oosterhout, 5 februari 2007

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN OOSTERHOUT,

Geplaats in weekblad Oosterhout d.d. 31 januari 2007

Geplaats in gemeentelijke informatiekrant Dongen d.d. 1 februari 2007

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Bevoegd gezag: Gemeenteraden van Oosterhout en Dongen

Besluit: vaststelling bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C01.4

Activiteit: aanleg nieuwe weg

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 5 februari 2007

richtlijnenadvies uitgebracht: 10 april 2007

Bijzonderheden: Provincie Noord-Brabant heeft het voornemen een nieuwe weg aan te leggen tussen Dongen en Oosterhout (N629) ten einde een oplossing te bieden voor de verkeersproblematiek op en rond de huidige N629. Tegelijkertijd moet de nieuwe weg een oplossing bieden voor problemen op het gebied van verkeersveiligheid en leefbaarheid.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- een kwantitatieve uitwerking van de probleemstelling/ nut en noodzaak;
- een uitwerking van het nulplus-alternatief als volwaardig alternatief;
- een beoordeling van de alternatieven aan de hand van de aspecten oplosend vermogen voor de verkeersproblematiek, verbetering van de leefbaarheid (geluidhinder en luchtkwaliteit), doorsnijding van landschap en natuurgebieden, recreatie en ruimtebeslag;
- een zelfstandig leesbare samenvatting die een goede afspiegeling is van de inhoud van het MER.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. E.H.A. de Beer

ing. J. Jaquet

drs. J.A.A.M. Leemans

drs. D.K.J. Tommel (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

drs. L.C. Dekker

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
1.	20070306	Jan Kosse namens "Handen af van de Duiventoren"	Dongen
2.	20070301	J.T. van de Pol	Dongen
3.	20070213	Waterschap Brabantse Delta	Breda
4.	20070227	IVN Mark & Donge	Breda
5.	20070306	M. van Lisdonk	Dongen
6.	20070319	H.J. Bosch	Dongen
7.	20070312	R. Cappendijk	Dongen
8.	200703--	W.C.M. van Beek	Dongen
9.	200703--	M. van Broekhoven	Dongen
10.	20070315	J.M.M.J. van Dongen	Oosteind
11.	20070312	J.F.C. Verhulst	Dongen
12.	20070314	J.C.M. Bastiaansen	Oosteind
13.	20070314	J.C. Michielse	Oosteind
14.	20070316	J.A.M. Bogers	Oosteind
15.	20070313	J. Huijben	Oosteind
16.	20070311	mr. R.J.M. Coopmans	Dongen
17.	20070314	P.A.M. Schoenmakers	Oosteind
18.	20070314	M.J. van Rooij-van Dongen	Oosteind
19.	20070316	dr. MC. Rijk	Dongen
20.	20070315	L. van Strien	Oosteind
21.	20070315	L. en M. Kastelijns-Bruijns	Dongen
22.	20070315	K.A. Polko	Oosteind
23.	20070314	Wijkraad West 2	Dongen
24.	20070313	W.C.J. Roovers	Oosteind
25.	200703--	W.C.M. van Beek	Dongen
26.	20070315	dr. A. Faura	Dongen
27.	20070315	A.J. M. Pietruska	Oosteind
28.	20070312	A. Schellekens	Oosteind
29.	20070315	B. Roeland	Oosteind
30.	20070314	Bewonersgroep "Behoud Oosteind als Landelijk Dorp"	Oosteind
31.	20070315	Buurtschap Ter Horst	Oosteind
32.	20070314	Buurtvereniging "de Baanbrekers"	Oosteind
33.	20070312	Gemeente Gilze en Rijen	Rijen
34.	200703--	C.A.P.M. van den Heykant en T.C.M. van den Heykant- van der Schriek	Oosteind
35.	20070314	C.C.P. Jansen	Oosteind
36.	20070311	C.J.M. Sips- van Gorp	Oosteind

37.	20070316	F.M.F. van Dooren	Dongen
38.	20070315	Stichting Rechtsbijstand namens J.A.M. van Loonen	Tilburg
39.	200703--	W. Mertens	Dongen
40.	20070314	Stichting Wijkraad West 1	Dongen
41.	20070315	Platform Dongen-Oosterhout Anders	Dongen
42.		Verslag informatieavond	
43.	2007-03-14	W. Bastiaansen	Dongen

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende datum(s) aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

nrs. 1 t/m 4 op 12 maart 2007

nr 5 op 14 maart 2007

nrs. 6 en 7 op 27 maart 2007

nrs. 8 t/m 41 op 29 maart 2007

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport N629
Dongen-Oosterhout**

Provincie Noord-Brabant heeft het voornemen een nieuwe weg aan te leggen tussen Dongen en Oosterhout (N629) ten einde een oplossing te bieden voor de verkeersproblematiek op en rond de huidige N629. Tegelijkertijd moet de nieuwe weg een oplossing bieden voor problemen op het gebied van verkeersveiligheid en leefbaarheid.

ISBN: 978-90-421-2066-2