

1875-108

INGEKOMEN
11 MRT 2009



BEDRIJFSONTWIKKELING MET DAADKRACHT

MILIEUEFFECTRAPPORTAGE
VARKENSHOUDERIJ
Firma van Rooij
Hunnissenstraat ongenummerd te Eil



Milieu-effectrapportage

Wettelijk vereiste milieueffectrapportage

De firma van Rooij is een kleine onderneming met een omzet van ongeveer 1 miljoen euro per jaar. Het bedrijf is gevestigd aan de Hunnissenstraat 1 te Eil.

De firma van Rooij is een kleine onderneming met een omzet van ongeveer 1 miljoen euro per jaar. Het bedrijf is gevestigd aan de Hunnissenstraat 1 te Eil.

De firma van Rooij is een kleine onderneming met een omzet van ongeveer 1 miljoen euro per jaar. Het bedrijf is gevestigd aan de Hunnissenstraat 1 te Eil.

De firma van Rooij is een kleine onderneming met een omzet van ongeveer 1 miljoen euro per jaar. Het bedrijf is gevestigd aan de Hunnissenstraat 1 te Eil.

De firma van Rooij is een kleine onderneming met een omzet van ongeveer 1 miljoen euro per jaar. Het bedrijf is gevestigd aan de Hunnissenstraat 1 te Eil.

De firma van Rooij is een kleine onderneming met een omzet van ongeveer 1 miljoen euro per jaar. Het bedrijf is gevestigd aan de Hunnissenstraat 1 te Eil.

De firma van Rooij is een kleine onderneming met een omzet van ongeveer 1 miljoen euro per jaar. Het bedrijf is gevestigd aan de Hunnissenstraat 1 te Eil.

De firma van Rooij is een kleine onderneming met een omzet van ongeveer 1 miljoen euro per jaar. Het bedrijf is gevestigd aan de Hunnissenstraat 1 te Eil.

De firma van Rooij is een kleine onderneming met een omzet van ongeveer 1 miljoen euro per jaar. Het bedrijf is gevestigd aan de Hunnissenstraat 1 te Eil.

De firma van Rooij is een kleine onderneming met een omzet van ongeveer 1 miljoen euro per jaar. Het bedrijf is gevestigd aan de Hunnissenstraat 1 te Eil.

MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

VARKENSHOUDERIJ

Firma van Rooij

Hunnissenstraat ongenummerd te Eil

Projectgegevens

Naam en adres van initiatiefnemer

Naam aanvrager (rechtspersoon) de heer R.H.H.F.M. van Rooij
Adres Hunnissenstraat 8
Postcode en Woonplaats 6011 RG Ell
Telefoon 0495-552086
Fax 0495-552086

Handelsnaam en adres van de locatie

Handelsnaam Firma van Rooij
Aard van de activiteit vleesvarkensbedrijf
Adres activiteit Hunnissenstraat ongenummerd
Postcode en Plaats Ell
Contactpersoon de heer R.H.H.F.M. van Rooij
Telefoon 0495-552086
Fax 0495-552086
Kadastrale ligging Gemeente Hunsel
Sectie H
Nummer(s) 208

Bevoegd gezag

Bevoegd gezag Gemeente Leudal
Contactpersoon Dhr. M. Derksen
Adres Dorpstraat 1
Postcode en plaats 6093 EA Heythuysen

Colofon rapportage

Opsteller ing. J.H.A. Verweij
Datum rapportage 12 november 2008

Aangepast op 6 maart 2009

Gecontroleerd door ing J.A.M. Stultiëns
Datum 9 maart 2009

Samenvatting

Firma Van Rooij is voornemens een vleesvarkensbedrijf aan de Hunnissenstraat ongenummerd te Eil op te richten voor het huisvesten van 10.224 vleesvarkens.

Als gevolg van de voorgenomen oprichting van een vleesvarkensbedrijf aan de Hunnissenstraat ongenummerd te Eil door Firma Van Rooij wordt een vergunning Wet milieubeheer aangevraagd bij het bevoegd gezag. Een van de eisen bij het aanvragen van een milieuvergunning is het opstellen van een milieueffectrapport (MER), indien de voorgenomen activiteit m.e.r.-plichting is. Het onderhavige bedrijf is m.e.r.-plichting daar de oprichting meer dan 3.000 vleesvarkens betreft.

Dit milieueffectrapport (MER) is de aangepaste versie op de MER welke is ingediend op 14- november 2008. Onderhavige rapportage betreft de aanvullingen naar aanleiding van de opmerkingen uit de memo van de MER- cie, d.d. 18 februari met kenmerk: 1875-105.

Deze samenvatting is als een opzichzelfstaand document te lezen en te begrijpen, maar bevat uiteraard niet alle details en nuances van het volledige MER.

Referentiesituatie

De referentiesituatie betreft het perceel aan de Hunnissenstraat te Eil waar het bedrijf wordt opgericht wat momenteel in gebruik is als akkerbouwgrond. Het perceel is gelegen in een landbouwontwikkelingsgebied.

Voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit bestaat uit het huisvesten van 10.224 vleesvarkens in drie stallen.

De vleesvarkens worden gehuisvest op een gecombineerd luchtwassysteem (BWL 2006.14) wat de ammoniakemissie met 85% reduceert en de geuremissie met 70%. Dit betreft het voorkeursalternatief.

Uitvoeringsalternatieven

In het MER worden een drietal technische uitvoeringsalternatieven behandeld. Het meest milieuvriendelijke alternatief is bepaald na vergelijking van de uitvoeringsalternatieven en het voorkeursalternatief.

De volgende uitvoeringsalternatieven zijn onderzocht:

- alternatief 1: toepassen gecombineerd luchtwassysteem BWL 2006.15;
- alternatief 2: verhogen emissiepunt 15 meter;
- alternatief 3: huisvesting emissiearm stalsysteem in combinatie met een luchtwassysteem BWL 2006.14.

Gevolgen voor het milieu

In tabel 0-1 is een overzicht gepresenteerd van de milieueffecten van de vier alternatieven. De effecten zijn beschreven ten opzichte van de referentiesituatie

De volgende alternatieven en varianten zijn onderzocht:

- referentiesituatie
- voorkeursalternatief: gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakreductie en 70% geurreductie (BWL 2006.14);
- uitvoeringsalternatief 1: gecombineerd luchtwassysteem 70% ammoniakreductie en 80% geurreductie (BWL 2006.15);
- uitvoeringsalternatief 2: verhogen emissiepunt;
- uitvoeringsalternatief 3: bouwkundig emissiearm stalsysteem in combinatie met een gecombineerd luchtwassysteem BWL 2006.14.

Beoordelingsaspect	Voorkeursalternatief BWL 2006.14	Alternatief 1 BWL 2006.15	Alternatief 2 BWL 2006.14 emissiepunt 15 meter	Alternatief 3 BWL 2006.14 in combinatie met bouwkundig emissiearm stalsysteem
Ammoniak [kg NH ₃ /jaar]	5418,72	10735,2	5418,72	1840,32
Geuremissie [OU _E /s]	70545,6	47030,4	70545,6	54902,88
Luchtkwaliteit				
- Totaal 2008 [µg/m ³]	27,03	27,87	26,84	-
- Bronbijdrage [µg/m ³]	0,63	1,43	0,18	-
- Grenswaarde [-]	22	25	22	-
Ammoniakdepositie				
- Sarsven en De Banen	1,38	4,82	1,46	0,47
- De Moost	17,48	54,67	13,67	5,94
- Heykersbroek	4,81	18,31	3,99	1,64
- Weerenbroek	3,24	12,72	2,97	1,10
- Tungelroyse Beek	2,78	11,17	2,65	0,94
Geurbelasting [OU_E/m³]				
- Uitbreiding Eil	0,99	2,01	1,18	0,77
- Uitbreiding Eil	1,39	3,12	2,01	1,09
- Uitbreiding Eil	1,66	3,12	2,14	1,29
- Uitbreiding Eil	1,85	3,85	2,59	1,44
- Hunnisenstraat 5a	12,63	33,22	5,29	9,83
- Hunnisenstraat 5	13,78	37,04	5,30	10,73
- Hunnisenstraat 3	2,26	4,91	3,20	1,76
- Hunnisenstraat 4	2,82	5,04	3,19	2,20
- Hunnisenstraat 2a	2,19	4,54	2,91	1,71
- Koelstraat 2	2,48	3,01	2,57	1,93
- Koelstraat 3	3,64	4,21	3,30	2,83
- Koelstraat 3a	4,03	4,50	3,45	3,14
- Koe straat 4	1,00	3,19	1,28	0,78
- Koelstraat 4a	2,20	4,68	2,10	1,71
- Hunnisenstraat 7	5,29	11,06	4,48	4,12
Energieverbruik [kWh]	441.744	396.944	> 441.744	441.744
Geluid L _{A,r,LT} maatgevende woning [dB(A)]	47	< 47	> 47	47
Waterverbruik [M ³]	4200	950	4200	< 4200
Spuiwater [M ³]	850	665	850	< 850

Tabel 0-1: vergelijking voorkeursalternatief en uitvoeringsalternatieven

Onderstaand wordt een toelichting gegeven op de vergelijking van de beoordelingsaspecten.

Fijn stof

In de referentiesituatie is op de planlocatie geen inrichting aanwezig voor de huisvesting van vleesvarkens waardoor er geen sprake van emissie van fijn stof is.

Het jaargemiddelde concentratienorm voor fijn stof wordt bij de verschillende alternatieven niet overschreden evenals het aantal overschrijdingen van de grenswaarde.

De bronbijdrage aan de concentratie fijn stof is bij alternatief 2 het laagst, alternatief 1 geeft de meeste concentratie fijn stof.

Ammoniak

In de voorgenomen activiteit en alle varianten wordt voldaan aan het Besluit huisvesting, Wet ammoniak en veehouderij en de IPPC-richtlijn. De ammoniakemissie bij het voorkeursalternatief en alternatief 2 bedraagt in totaal 5418,72 kilogram per jaar.

Alternatief 1 heeft een totale ammoniakemissie van 10735,2 kilogram per jaar in verband met de verhoging van de emissiefactor. De ammoniakemissie van 1840,32 kilogram per jaar bij alternatief 3 berust op een aanname. Hiervan is de emissiefactor niet opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij.

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij schrijft voor dat de geurbelasting op geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom in concentratiegebieden maximaal $14,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ (98 percentiel) mag bedragen, binnen de bebouwde kom is dit $3,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ (98 percentiel). Echter heeft de gemeente Leudal een gebiedsvisie opgesteld waarbij de geurbelasting voor het buitengebied $14,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ en $6,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ voor de dorpskern mag bedragen. Het voorkeursalternatief en alternatief 2 en 3 voldoen aan de norm van 14 en $6 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ op de geurgevoelige objecten.

Indien het emissiepunt wordt verhoogd naar 15 meter zal de geurbelasting lager zijn bij een aantal geurgevoelige objecten en bij een aantal objecten hoger zijn ten opzichte van het voorkeursalternatief.

Bij toepassing van een combinatie van een bouwkundig emissiearm stalsysteem met een gecombineerd luchtwassysteem zal de geuremissie lager zijn in vergelijking met het voorkeursalternatief. Deze berekening berust echter op aannames omdat de geurbelasting niet is opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij.

Energieverbruik

Het energieverbruik is gelijk bij het voorkeursalternatief en alternatief 3.

Bij het uitvoeringsalternatief waarbij het emissiepunt wordt verhoogd naar 15 meter zal het energieverbruik hoger zijn ten opzichte van het voorkeursalternatief door een stijging van weerstand in de schoorsteen. Het energieverbruik bij alternatief 1 is lager ten opzichte van het voorkeursalternatief vanwege de lagere lichtsnelheid.

