1878-25

Bergs Advies

Ruimtelijke ordening en Milieu, Mestwetgeving,
Productierechten, taxaties en bemiddeling onroerende zaken

INGEKOMEN
22 FEB. 2008
NR.

Milieu effect rapportage

Pluimveehouderij

Van den Schoor

Inrichtinghouder:	P.M.C. van den Schoor en C. van den Schoor-Soers Roeven 6a 6031 RK Nederweert
Inrichting:	Eindhovensebaan 2 6031 NB Nederweert
Opgesteld door:	Bergs Advies B.V. Ing. P.S.J. van Lier Dorpstraat 55 6095 AG Baexem Tel. 0475 - 494407 Fax. 0475 - 492363
Datum:	20 november 2007

Milieu-effectrapportage

Pluimveehouderij

Inrichtinghouder:	P.M.C. van den Schoor en C. van den Schoor-Soers Roeven 6a 6031 RK Nederweert
Inrichting:	Eindhovensebaan 2 6031 NB Nederweert
Opgesteld door:	Bergs Advies B.V. Ing. P.S.J. van Lier Dorpstraat 55 6095 AG Baexem Tel. 0475 - 494407
Datum:	20 november 2007
Handtekening:	.....

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding **4**

2 Algemeen **4**
2.1. Initiatiefnemer en inrichting 4
2.2. Plaats van de activiteit 4
2.3. Soort activiteit en beschrijving locatie 4
2.4. Vigerende vergunning 5
2.5 Tijd 5

3. Motivering van de activiteit **7**
3.1. Aanleiding 7
3.2. Doel 7
3.3. Mogelijke problemen 7

4. Kenmerken **8**
4.1. Aard en omvang van de activiteit 8
4.2. Productieproces 9
4.3. Afvalstoffen 11

5. Effecten op het milieu **12**
5.1. Ammoniakemissie 12
5.2. Deposities als gevolg van ammoniakemissie 13
5.2.1 Natuurdoeltypen 13
5.2.2 Verzuring; zuurdepositie op kwetsbare gebieden 14
5.2.3 Vermesting; stikstofdepositie op kwetsbare gebieden 16
5.3. Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij 19
5.4. Directe ammoniakschade aan planten 19
5.5 I.P.P.C. 19
5.5.1 Beleidslijn 20
5.6. Habitat- en vogelrichtlijn en beschermde Staats- en Natuurmonumenten 21
5.7 Vergunningplicht Natuurbeschermingswet 21
5.8. Geur 23
5.8.1 Emissiecijfers geur 23
5.8.2 Individuele beoordeling geur 24
5.8.2.1. Verspreidingsmodel 24
5.8.2.2. Vaste afstanden 25
5.8.3 Locale geursituatie 26
5.9. Geluid 28
5.10. Flora en fauna 28
5.11 Bodem en grondwater 28
5.12. Emissie van meststoffen 29
5.13. Stof 30
5.14 Grondstoffen 31
5.14.1 Algemeen 31
5.14.2 Gas 31
5.14.3 Electra 31
5.14.4 Water 32
5.14.5 Overige grondstoffen 32
5.14.6 Overzicht grondstoffenverbuik 32
5.15. Evaluatie, monitoring en waarborging 33
5.16 Leemten in informatie 33

6. Alternatieven en MMA **34**
6.1 Alternatieven huisvesting 34
6.1.1 Alternatieven huisvesting wijziging stalsysteem 34
6.1.2 Alternatieven huisvesting nieuwe stal 37
6.2 Alternatieven mest 39
6.3 MMA 40
6.3.1 MMA houderijsysteem 40
6.3.2 MMA mest 41

7. Ruimtelijke aspecten **42**
7.1 Rijksbeleid 42
7.1.1. Nota Ruimte 42
7.2. Provinciaal beleid 42
7.2.1. Provinciaal omgevingsplan Limburg 42
7.2.2. Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg 44
7.2.3. Bodem en grondwaterbeschermingsgebieden / waterwingebieden 45
7.3. Gemeentelijk beleid 45
7.4 Archeologie en cultuurhistorie 46

8. Ongevallenrisico **48**

9. Samenvatting **49**

10. Afkortingen **50**

Bijlage 1: Ligging geurgevoelige objecten 51
Bijlage 2: Uitgangspunten geur- en depositieberekeningen: 52
Bijlage 3: Resultaten geurberekeningen huidige situatie 57
Bijlage 4: Resultaten geurberekeningen nieuwe situatie 59
Bijlage 5: Resultaten stikstofverspreiding huidige situatie 61
Bijlage 6: Resultaten stikstofverspreiding nieuwe situatie 63
Bijlage 7: Detailkaarten natuurgebieden 65
Bijlage 8: Gegevens achtergrond-zuurdepositie 68
Bijlage 9: Gegevens achtergrond-stikstofdepositie 69
Bijlage 10: Natuurgegevens provincie 70
Bijlage 11: Natuurgegevens natuurloket 72
Bijlage 12: Kaart ligging archeologische monumenten in de omgeving 74
Bijlage 13: Waterplan en –advies 75
Bijlage 14: Beschrijving emissie-arme systemen 80
Bijlage 15: Energiescan 86
Bijlage 16: Doorsnede nieuwe stal 87
Bijlage 17: Berekening systeemkenmerken 88
Bijlage 18: Inpassingsplan 89
Bijlage 19: Fijnstofimissie zonder reducerende maatregel 90
Bijlage: Plattegrondtekening

Apart bijgevoegde bijlagen:
- Akoestisch onderzoek
- Bodemonderzoek
- Onderzoek luchtkwaliteit
- Aanvraag milieuvergunning

1. INLEIDING

In het kader van het Besluit milieu effectrapportage (M.E.R.) 1994, onderdeel C van de bijlage van het Besluit M.E.R., is het verplicht om bij het uitbreiden van een inrichting van meer dan 60.000 plaatsen voor leghennen een M.E.R.-procedure te volgen. Deze milieu effectrapportage start met het opstellen van een startnotitie. De uiteindelijke milieu effectrapportage dient als hulpmiddel bij de besluitvorming door het bevoegd gezag op de aan te vragen milieuvergunning.

2. ALGEMEEN

2.1 Initiatiefnemer en inrichting

De initiatiefnemer is:
P.M.C. van den Schoor en
C. van den Schoor-Soers
Roeven 6a
6031 RN Nederweert
0495 – 631978

2.2 Plaats van de activiteit

De activiteit wordt verricht op het adres Eindhovensebaan 2 te Nederweert, kadastraal bekend als gemeente Nederweert, sectie M nummer 1715 en 1716.

2.3 Soort activiteit en beschrijving locatie

Het bestaande bedrijf met 12.500 opfokhennen in twee stallen op een grondhuisvestingsysteem en 50.086 opfokhennen in een volièresysteem wordt uitgebreid met een nieuwe stal voor 100.000 opfokhennen in een volièresysteem. Tevens wordt vóór de bestaande volièrestal een bergruimte gerealiseerd, en wordt de bezetting in die stal verhoogd naar 52.000 opfokhennen. Het systeem voorziet reeds in deze capaciteit. Het huisvestingsysteem in die stal wordt verder voorzien van een beluchtingsysteem. Daarmee wordt een luchtstroming over de mest op de mestbanden geleid, waardoor het drogingsproces van die mest sneller geschiedt. De ammoniakemissie per dier wordt daardoor lager in die stal.
Ook de nieuwe stal wordt uitgevoerd met een dergelijk drogingssysteem in de stal. De ammoniakemissie van de nieuwe stal wordt voorts verder gereduceerd door de keuze voor een systeem met relatief meer roostervloer met daaronder mestbanden.

De huidige bedrijfssituatie, die overeen komt met de vergunde situatie, is weergegeven in hoofdstuk 4 en 5 als "huidige situatie". In de verdere rapportage is dit tevens de referentiesituatie.

Op de plaats van één bestaande stal met grondhuisvesting zal een nieuwe stal worden gerealiseerd voor de nieuwbouw met 100.000 opfokhennen. De andere stal voor grondopfokhennen en de bestaande volièrestal worden qua gehandhaafd, met daarbij een kleine verhoging van de bezetting in de bestaande volièrestal. Deze ontwikkeling speelt in op de toenemende marktvraag naar alternatief geproduceerde eieren. Dit zijn eieren die zijn gelegd door in een stal loslopende leghennen. Initiatiefnemer zorgt voor het opfokken van deze hennen totdat deze eieren gaan leggen. In de nieuwe situatie zal een stal worden gebouwd die wordt voorzien van een modern volière huisvestingsysteem met mestbanden en beluchting van de mest op die banden. De dieren lopen los in de stal rond. De mest die op het bedrijf wordt geproduceerd, wordt binnen 14 dagen uit de inrichting afgevoerd. Deze mestafvoersystematiek wordt op dit moment ook reeds toegepast in de bestaande volièrestal.
Van de opfokhennen in de grondstallen wordt de mest na iedere ronde afgevoerd.
De activiteit die is opgenomen op de C-lijst, waarvoor MER-plicht geldt, is het uitbreiden en wijzigen van het bedrijf met meer dan 60.000 (opfok)hennen.

De locatie ligt in een agrarisch gebied. De afstand tot de bebouwde kom van Ospel en Nederweert bedraagt ongeveer 1.250 meter. Op afstanden van ca. 100 meter van de inrichting zijn enkele verspreid liggende woningen gelegen. Voorts ligt het bedrijf tegenover het (gezoneerd) industrieterrein "Aan Veertien". De woning die bij het bedrijf hoort wordt bewoond door familie van de initiatiefnemer. Zij hebben een algemene toezichthoudende functie binnen het bedrijf, en enkele specifieke functies binnen de bedrijfsvoering. Vanwege deze binding, alsmede de ligging van deze woning binnen hetzelfde agrarische bouwblok, zijn de milieugevolgen voor deze inrichting niet in beeld gebracht. Op de topografische kaart is de ligging van de locatie aangegeven.

Op meer dan 3.000 meter van de inrichtingsgrens is een voor verzuring gevoelig gebied in het kader van de Wet ammoniak een veehouderij gelegen. Op een afstand van 2.650 meter is het habitat-richtlijngebied de Weerterbossen gelegen, op een niet voor verzuring gevoelig bodemtype. Binnen 3.000 meter ligt verder geen beschermd Staats- of Natuurmonument in het kader van de Natuurbeschermingswet. Op de kaart in hoofdstuk 4 is de ligging van de gebieden nader aangegeven.

Wordt zonder planuitvoering naar de autonome ontwikkeling van onderhavige locatie gekeken, dan zal de bedrijfsvoering worden voortgezet, zonder dat er sloop van een stal plaatsvindt, en zonder dat het stalsysteem in de bestaande stal wordt aangepast. Noch vanuit milieuwetgeving, noch vanuit andere aspecten zijn aanpassingen aan stallen of staluitvoeringen de komende jaren nodig. In het hoofdstuk IPPC is dit nader gemotiveerd voor wat betreft de stalsystemen en de BBT-beschouwing van de toegepaste systemen.

Naast deze locatie bezit initiatiefnemer nog een locatie op het adres Roeven 6a in Nederweert. Dit is een bedrijf met opfokleghennen op grondhuisvesting. Dit bedrijf vormt een zelfstandige eenheid op ca. 5 km afstand van de onderhavige locatie. Voorts is er geen organisatorische, technisch of functionele binding tussen die locatie en onderhavige locatie. Tevens is er geen duidelijke samenhang in de afbouw van het bedrijf op die locatie, en onderhavig initiatief. Om die reden is die locatie niet verder betrokken in de milieu effect rapportage.

2.4 Vigerende milieuvergunning

De vigerende milieuvergunningsituatie bestaat uit een revisievergunning die is verleend op 31 augustus 2000 en een veranderingsvergunning die is verleend op 29 oktober 2002. De revisievergunning had betrekking op omwisseling van vleesvarkens naar opfokhennen en de bouw van een nieuwe stal. Deze situatie is geheel gerealiseerd waardoor deze vergunning in werking is getreden. De hierna verleende veranderingsvergunning heeft betrekking op het plaatsen van een kadaverkoeling, een noodstroomaggregaat en brandblussers, alsmede het verplaatsen van de hygiënesluis. Ook deze zaken zijn conform vergunning uitgevoerd.

De vergunde veebezetting is weergegeven in hoofdstuk 4.

2.5 Tijd

De planning is om de aanlegfase te starten medio 2008. De bouwfase zal naar verwachting zes maanden duren. Vóór dat moment zal één van de twee bestaande grondopfokstallen worden afgebroken. Dit zal naar verwachting 4-6 weken in beslag nemen.
Hierna wordt de nieuw te bouwen stal naar verwachting eind 2008 in gebruik genomen. Gelijktijdig met het inrichten van de nieuwe stal zal de bestaande stal worden voorzien van een beluchtingssysteem. Het exacte moment is niet aan te geven, omdat plaatsing tussen twee koppels opfokhennen wordt gedaan. Deze planning staan niet vast.

De doorlooptijd van de vergunningen wordt als volgt ingeschat:

1. Milieuvergunning
De milieuvergunningaanvraag is gelijktijdig met de MER ingediend. Vanwege de werking van het aanhoudingsbesluit in het kader van de WGV, en de aanhoudende werking van het de ontwerp-verordening die inmiddels door de Raad is genomen, is te verwachten dat het ontwerp-besluit op de milieuvergunning rond april 2008 genomen kan worden. Het definitieve besluit op de bouwvergunning kan dan omstreeks juni 2008 volgen.

2. Bouwvergunning / bestemmingsplan
Inmiddels is reeds een formele bouwvergunning aangevraagd voor de stal, en zijn de stukken ten behoeve van de ruimtelijke procedure aangeleverd. Naar verwachting wordt het ontwerp-besluit ten behoeve van de artikel 19 lid 2 procedure omstreeks april genomen, waarna de definitieve vrijstelling gelijktijdig met de bouwvergunning omstreeks juni kan worden afgegeven.

Kaart 1: Topografische ligging locatie (1:25.000)

3. MOTIVERING VAN DE ACTIVITEIT

3.1 Aanleiding

Aanleiding voor de voorgenomen activiteit is de continuïteit van de onderneming op langere termijn. Kostprijsverlaging en bedrijfsomvang spelen een belangrijke rol spelen bij investeringsbeslissingen. Een scherpe kostprijs zal gehaald moeten worden om een concurrerende positie te kunnen blijven innemen.
Bijkomend is dat de bestaande stal die wordt vervangen, een kleine stal betreft, uitgevoerd met een stalsysteem met een relatief hoge ammoniakemissie per dier. Dit soort systemen past minder in de huidige moderniteit.

3.2 Doel

De voorgenomen activiteit past bij de visie die de ondernemer heeft geformuleerd, zijnde het behoud van de onderneming als inkomensbron, in combinatie met het optimaal rekening houden met de omgeving waarvan de onderneming deel uitmaakt.

Deze visie is vertaald naar enkele doelstellingen die de ondernemer heeft. Dit zijn:
- Het zetten van een groeistap qua omvang
- Het verlagen van de kostprijs per opfokhen, met als speerpunten:
  * lage investeringskosten;
  * verlaging van de mestkosten in de vorm van bij voorkeur mestverbranding;
  * verlaging van de energiekosten;
  * verhoging van de arbeidsproductiviteit;

3.3 Mogelijke problemen

Bij het niet uitvoeren van onderhavige activiteit zal de inrichting niet aan de eisen op het gebied van milieu, hygiëne kunnen gaan voldoen. Tevens zal de inrichting op termijn te klein zijn om als inkomensbron voor het gezin te kunnen blijven dienen.

4. KENMERKEN

4.1 Aard en omvang van de activiteit

Op de plek van een bestaande stal voor opfokhennen in grondvesting, wordt een nieuwe stal voor 100.000 opfokhennen in een volièresysteem gerealiseerd. De nieuwe stal wordt in twee etages uitgevoerd. Verder wordt het bestaande stalsysteem aangepast, en voorzien van droging van de mest op de mestbanden. De totale bedrijfssituatie vóór en na het initiatief ziet er dan als volgt uit:

Huidige situatie:

Gebouw nr.	Functie	aantal dieren	oppervlakte (m^2)
1	woning	-	150
2	opslag/berging	-	600
3	opslag/berging	-	250
4	opfokleghennen, grondhuisvesting	6.250	625
5	opfokleghennen, grondhuisvesting	6.250	625
6	opfokleghennen, volièrehuisvesting	50.086	1.870
Totaal:			**4.120**

Foto: vooraanzicht bestaande situatie pluimveestallen.

Nieuwe situatie:

gebouw nr.	Functie	aantal dieren	oppervlakte (m^2)
1	woning	-	150
2	opslag/berging	-	600
3	opslag/berging	-	250
4	opfokleghennen, grondhuisvesting	6.250	625
6	opfokleghennen, volièrehuisvesting	52.000	1.870
6a	opslagruimte aan gebouw 6	-	576
7	opfokleghennen, volièrehuisvesting	100.000	2.280
Totaal, ca.			**6.400**

De totaal bebouwde oppervlakte wordt door het initiatief ca. 2.230 m^2 groter. Door de uitvoering van de stal in twee etages wordt de voor de stal noodzakelijke grondoppervlakte beperkt tot ca. 2.000 m^2. Dit terwijl er een voor de opfokhennen bruikbare leefoppervlakte in de stallen wordt gerealiseerd van ongeveer 6.300 m^2. Een maximale bezettingsgraad van 16 opfokhennen per vierkante meter leefoppervlakte maakt deel uit van de systeemeisen zoals deze gelden voor het toe te passen volièrehuisvestingsysteem. De bouw kenmerkt zich door in combinatie met een compacte bouw, een groot bruikbaar leefoppervlakte te kunnen realiseren.

Foto: te slopen pluimveestal

4.2 Produktieproces

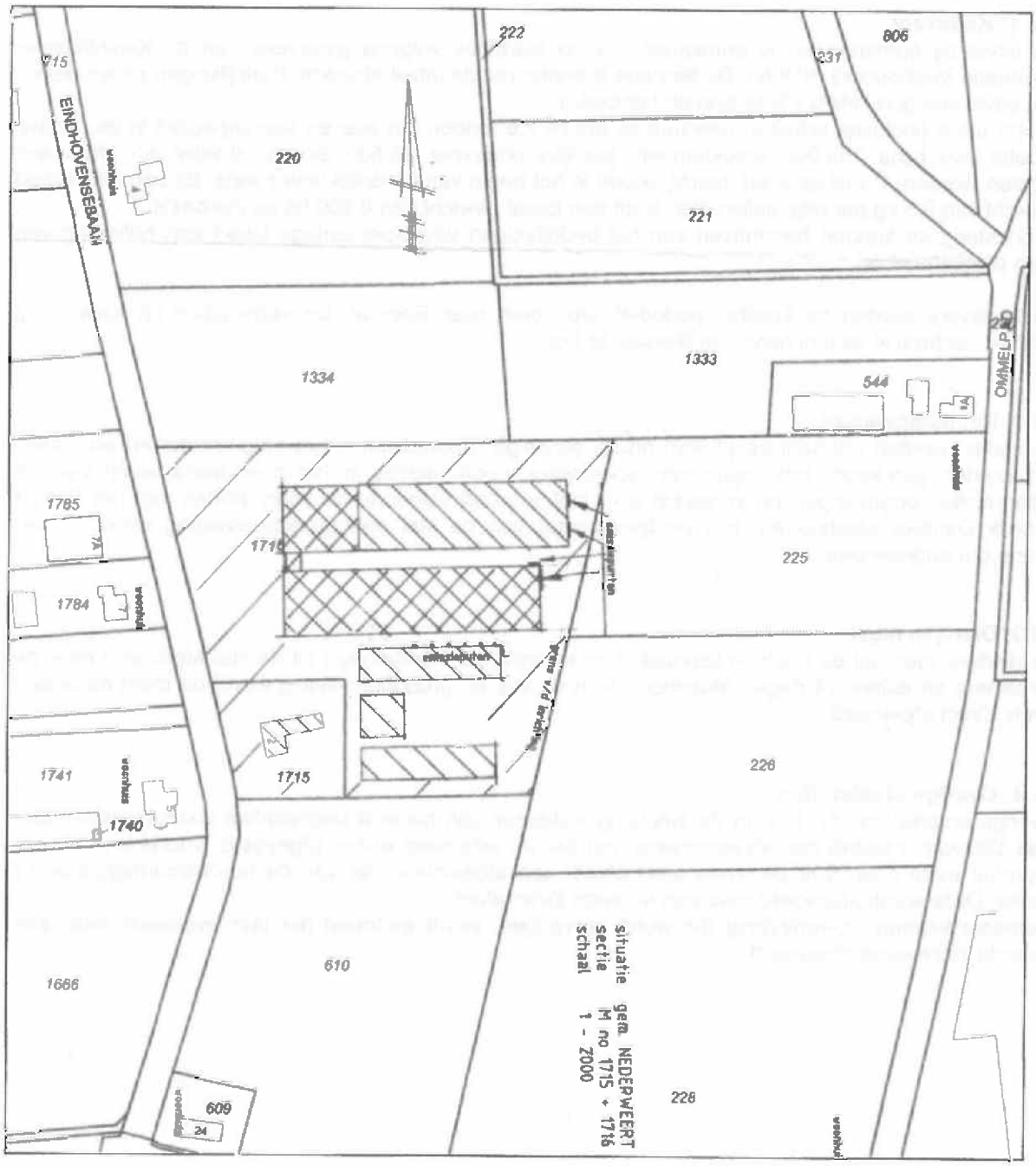
De vrouwelijke eendagskuikens worden in de nieuwe stal aangevoerd als eendagskuiken en na een verblijf van ongeveer 17 weken op het bedrijf als opfokhen, klaar voor de legperiode, afgevoerd naar een legbedrijf. Er wordt gebruik gemaakt van automatische voerverstrekking middels voerlijnen. De waterverstrekking vindt tevens automatisch plaats.
Er worden lichtschema's en dimbare verlichting toegepast om het produktieproces optimaal te laten verlopen en de dieren goed voor te bereiden op de legperiode. Tijdens de periode van 17 weken worden nog enkele entingen en welzijnsingrepen uitgevoerd.
Na deze 17 weken wordt de stal (normaal droog en incidenteel nat) gereinigd en gereed gemaakt voor ontvangst van de nieuwe eendagskuikens.

De geproduceerde mest uit de nieuwe stal wordt merendeels opgevangen op mestbanden. De mest op de banden wordt gedroogd middels een luchtstroom van 0,4 m^3 lucht per hen per uur met een minimale temperatuur van 17 graden. Deze wordt in een warmtewisselaar opgewarmd. Vervolgens wordt de mest minimaal eenmaal per week transporteert naar containers die eens in de 14 dagen door vrachtwagens worden afgevoerd worden naar de eindbestemming.
De mest uit de bestaande stal met volière-opfokhennen wordt na systeemaanpassing, gedroogd met een luchtstroom van 0,1 m^3/uur en een luchttemperatuur van minimaal 18 graden.

Het houden van de dieren gebeurt conform de eisen die zijn gesteld in de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren, alsmede het daarmee samenhangende ingrepenbesluit. Voor wat betreft het

houden van opfokhennen gelden in tegenstelling tot veel andere diersoorten geen minimale leefoppervlakten per dier. De eisen die voortkomen uit de Gezondheids- en Welzijnswetgeving hebben dan ook voornamelijk betrekking op water- en voerverstrekkingen, alsmede op de methode en momenten waarop dieren kunnen worden –al dan niet preventief- kunnen worden behandeld tegen ziekten en gebreken. Bij de opfokhennen zijn gebruikelijke ingrepen in dit kader het korter maken van de snavel om pikkerij op latere leeftijd te beperken, alsmede diverse entingen tegen dierziekten.

Tekening: nieuwe situatie met omgeving (schaal 1:2500)



4.3 Afvalstoffen

Als afvalstoffen in het productieproces kunnen worden aangemerkt:

1. Kadavers
2. Reinigingswater van stallen en erf
3. Dierlijke mest
4. Overige afvalstoffen

Ad. 1; Kadavers

De uitval bij opfokhennen is gemiddeld 4% op jaarbasis volgens gegevens van de Kwantitatieve Informatie Veehouderij (KWIN). De tendens is echter dat de uitval afneemt. Bedrijfseigen cijfers geven een uitval van gemiddeld 2% te zien op het bedrijf.
Bij 4% uitval (inclusief selectie) betekent dit dat bij 2,6 ronden per jaar en een capaciteit in de nieuwe situatie van bijna 159.000 opfokhennen, jaarlijks ongeveer 16.500 dieren uitvallen en afgevoerd moeten worden. De uitval vindt daarbij vooral in het begin van de opfokfase plaats. Bij een gemiddeld gewicht van 0,5 kg per uitgevallen dier, is dit een totaal gewicht van 8.200 kg op jaarbasis.
Voortzetting en kunnen handhaven van het bedrijfseigen uitvalspercentage levert een halvering van deze afvalstroom op.

De kadavers worden na koeling, periodiek afgevoerd naar Rendac. De vernietiging en verwerking gebeurt centraal in de inrichting van Rendac te Son.

Ad 2; Reinigingswater

De stallen worden normaal gesproken droog gereinigd. Sporadisch is het mogelijk dat erf en stallen nat worden gereinigd. Het vrijkomend spoelwater wordt hiertoe in het mestdwarskanaal van de volièrestallen opgevangen en verspreid over cultuurgrond volgende de voorschriften van het Besluit gebruik Dierlijke Meststoffen. Het reinigingswater van de stal met grondhuisvesting wordt in een aparte put opgevangen.

Ad 3; Dierlijke mest

De dierlijke mest uit de beide volièrestallen wordt middels mestbanden uit de stal afgevoerd naar de containers en iedere 14 dagen afgevoerd. Van de stal op grondhuisvesting wordt de mest na iedere ronde direct afgevoerd.

Ad 4; Overige afvalstoffen

Overige afvalstoffen die binnen de inrichting vrijkomen zijn beperkt bedrijfsafval zoals hygiënemateriaal. Dit wordt middels een afvalcontainer van 240 ltr, elke twee weken afgevoerd. Voorts is er in zeer beperkte mate (ca. 5 ltr per twee jaar) afvoer van afgewerkte olie van de noodstroomaggregaat / tractor. Deze wordt afgevoerd naar een erkende inzamelaar.
Hiernaast worden TL-verlichting die wordt vervangen, wordt eenmaal per jaar eveneens naar een erkende inzamelaar afgevoerd.

5. EFFECTEN OP HET MILIEU

Vanwege het feite dat de aanlegfase van relatief korte duur zal zijn en er geen hogere emissies zullen optreden dan nu vergund, wordt hier volstaan met de effecten op het milieu tijdens de gebruiksfase.

5.1 Ammoniakemissie

De vigerende milieuvergunning en ammoniakemissie ziet er als volgt uit:

Stal	Diercategorie	Huisvestingssysteem	Aantal	Aantal	Ammoniak	
Nr.		Houderij/hoktype Code volgens RAV*	dieren	dier-plaatsen	kg NH_3 per dier	totaal kg NH_3/jr.
4	Opfokleghennen, grondhuisvesting	E 1.7	6.250	6.250	0,17	1.062,5
5	Opfokleghennen, grondhuisvesting	E 1.7	6.250	6.250	0,17	1.062,5
6	Opfokleghennen, volièrehuisvesting	E 1.8.1	50.086	50.086	0,05	2.504,3
	totaal te houden aantal opfokhennen:		62.586		Tot. NH_3/jr. bedrijf	4.629,3 kg

** Regeling ammoniak en veehouderij d.d. 24 oktober 2006*

De aan te vragen milieuvergunning en ammoniakemissie ziet er als volgt uit:

Stal	Diercategorie	Huisvestingssysteem	Aantal	Aantal	Ammoniak	
Nr.		Houderij/hoktype Code volgens RAV*	dieren	dier-plaatsen	kg NH_3 per dier	totaal kg NH_3/jr.
4	Opfokleghennen, grondhuisvesting	E 1.7	6.250	6.250	0,17	1.062,5
6	Opfokleghennen, volièrehuisvesting	E 1.8.3	52.000	52.000	0,03	1.560,0
7	Opfokleghennen, volièrehuisvesting	E.1.8.5	100.000	100.000	0,02	2.000,0
	totaal te houden aantal opfokhennen		158.250		Tot. NH_3/jr. bedrijf	4.622,5 kg

** Regeling ammoniak en veehouderij d.d. 24 oktober 2006*

De dieraantallen nemen per saldo toe met 95.664 opfokhennen in vergelijking met de vigerende vergunning. De totale ammoniakemissie daalt met 6,8 kg in vergelijking met de vigerende emissie.

5.2 Deposities als gevolg van ammoniakemissie

De effecten van de emissie van ammoniak van het bedrijf op de omliggende natuurgebieden is in beeld te brengen nadat de bijbehorende deposities op de gebieden in beeld zijn gebracht. Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen depositie van zuur en van stikstof.

5.2.1 Natuurdoeltypen

Deze deposities kunnen effecten hebben op de instandhoudingsdoelen van de betreffende gebieden. Deze instandhoudingsdoelstellingen zijn verwoord in het stimuleringsplan Midden-Limburg-West, vastgesteld op 20 november 2001 door Gedeputeerde Staten van Limburg. De kritische depositie-niveaus op deze gebieden en de effecten van het initiatief op deze gebieden zijn in de volgende paragrafen weergegeven.
Voor de verschillende omliggende natuurgebieden zijn deze doelen als volgt.

Groote Peel
Voor de Groote Peel zijn een aantal natuurdoeltypen geformuleerd. Dit zijn de volgende doeltypen:
Vochtige heide, droge heide, voedselarme plassen, hoogveen, berkenbroekbos, berken-zomereikenbos, nat schaalgrasland en droge heide,
Deze laatste twee natuurdoeltypen zijn geformuleerd voor het meest westelijk gelegen gedeelte van het gebied. Meer in oostelijke richting zijn de eerste vier doeltypen van toepassing.

De bescherming van dit gebied in het kader van de aanwijzing als natura-2000 gebied, richt zich met name op de volgende kwalificerende soorten:
Blauwborst (broedend), kraanvogel, porseleinhoen (broedend), taigarietgans, toendrarietgans en kolgans. Verder is er aangetast hoogveen aanwezig waar natuurlijke regeneratie nog mogelijk is en is het verder aangemeld voor de Noord-Atlantische vochtige heide met dophei (Erica tetralix) en de droge europese heide.

Weerterbos
Voor het Weerterbos en omgeving is volgens bijlage 3 bij het toetsingskader ammoniak rondom Natura 2000 gebieden en het Rapport "Teveel van het goede"" SNM 2004 een kritische stikstof-depositie van 1.964 mol aangegeven. De volgende natuurdoeltypen zijn hierbij geformuleerd:
Omgeving Kievitsbeek:
Wilgenstruweel, Klein zeggengrasland, Groot zeggenmoeras, Elzenbroekbos, Rietmoeras, Voedsel-arme plassen, Pioniersgemeenschap op voedselarm vochtig zand, Berken-zomereikenbos
Omgeving Hugterbroek:
Bremstruweel, Vochtige heide, Kleine zeggengrasland, Kleine zeggenmoeras, Voedselarme plassen, Wintereiken-Beukenbos, Elzenbroekbos en Berkenbroekbos.

Sarsven en de Banen
Voor het Sarsven en de Banen is volgens bijlage 3 bij het toetsingskader ammoniak rondom Natura 2000 gebieden en het Rapport "Teveel van het goede"" SNM 2004 een kritische stikstofdepositie van 1.193 mol aangegeven. De volgende natuurdoeltypen zijn hierbij geformuleerd in het stimuleringsplan:
Berken-zomereikenbos, Elzenbroekbos, Berkenbroekbos, Gagelstruweel, Wilgenstruweel, Vochtige heide, Kleine zeggenmoeras, Voedselarme plassen, Pioniersgemeenschap op voedselarm vochtig zand, Rietmoeras, en Grote zeggenmoeras
In het kader van de aanwijzing als Habitatrichtlijngebied richt de bescherming zich met name op de oligotrofe tot mesotrofe stilstaande wateren met vegetatie behorend tot het Oeverkruid-orde (Littorelletalia uniflorae) en/of de Dwergbiezen-klasse (Isoëto-Nanojuncetea):
- Naaldwaterbies-verbond (Eleocharition acicularis)
- Kalkhoudende oligo-mesotrofe wateren met benthische vegetaties met Kranswieren (Chara spp.)
Verder is het gebied aangemeld voor de drijvende waterweegbree.

Hierna wordt ingegaan op de effecten van de zuur- en stikstofdepositie op deze gebieden.

5.2.2 Verzuring; zuurdepositie op zeer kwetsbare gebieden

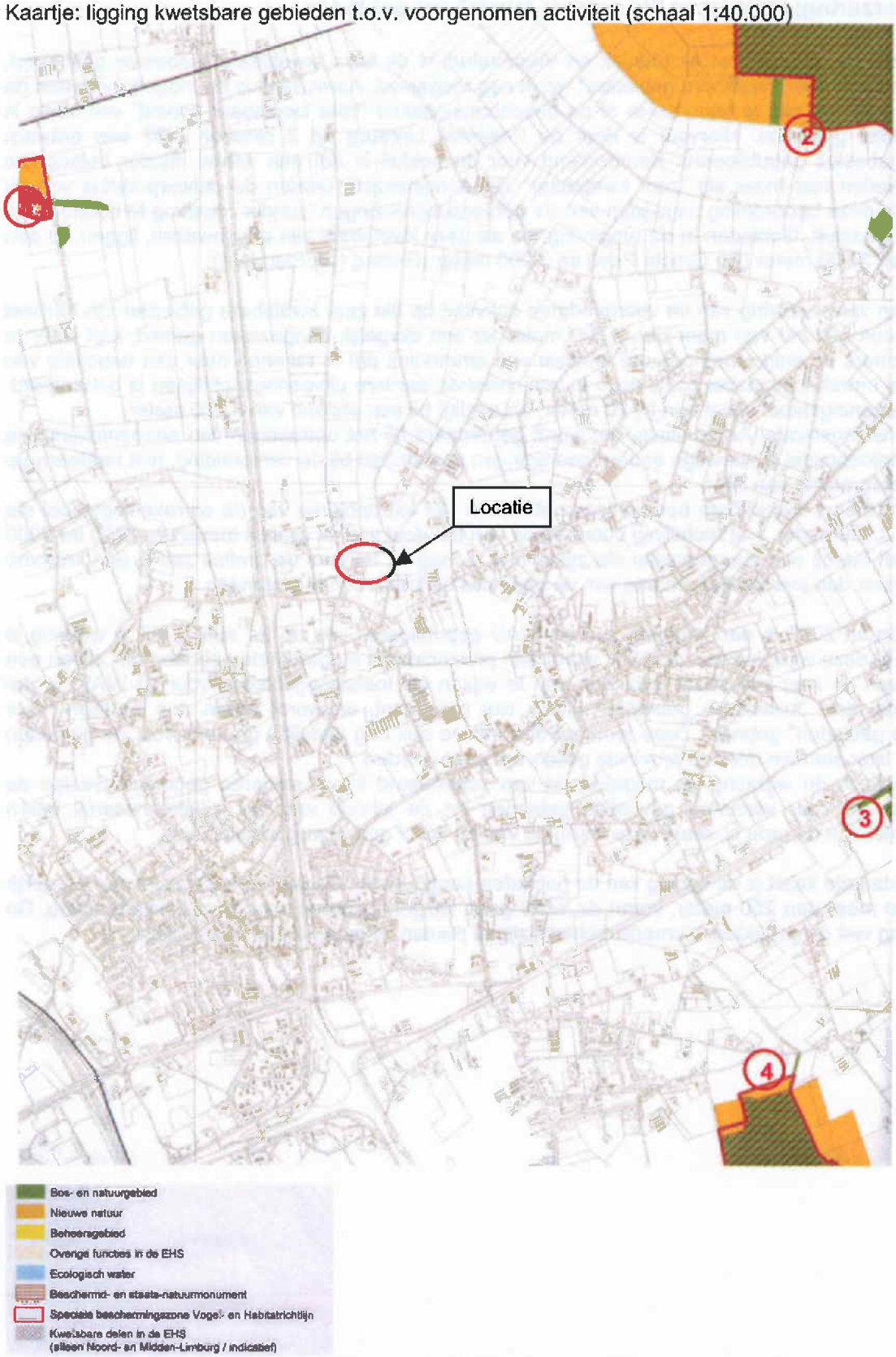
In de recent gewijzigde Wet Ammoniak en Veehouderij is de term "kwetsbare" gebieden geschrapt. Enkele de term "zeer kwetsbare gebieden" wordt nog toegepast. Aanvullend is de mogelijkheid aan de provincie geboden om te beoordelen of de beschermingstatus "zeer kwetsbaar gebied" wel nodig is voor al deze gebieden. Hiervoor is door de Provincie Limburg op 2 oktober 2007 een ontwerp aanwijzingsbesluit gepubliceerd. Kenmerkend voor dit besluit is dat een aantal minder belangrijke natuurgebieden niet meer als "zeer kwetsbaar" zijn aangewezen. Gezien de ontwerp-status van dit besluit is in deze beoordeling uitgegaan van de gebiedsbegrenzingen, zonder rekening te houden met dit ontwerp-besluit. Gebieden in de omgeving die als zeer kwetsbaar zijn aangewezen, liggen op een afstand van 3.600 meter (De Groote Peel) en 3.200 meter (Gebied Noordervaart).

De effecten van verzuring van de voorgenomen activiteit op die zeer kwetsbare gebieden zijn formeel vanwege een afstand van meer dan 3.000 meter tot een dergelijk aangewezen gebied, niet weer te geven. Immers de enige methode om emissie van ammoniak om te rekenen naar een depositie van zuur, is de omrekeningstabel zoals deze in verschillende eerdere uitvoeringsrichtlijnen is gehanteerd. Deze omrekeningstabel vangt aan bij 20 meter, en eindigt bij een afstand van 3.000 meter.
Het verspreidingsmodel Aagro-stack, dat wordt gehanteerd bij het omrekenen van ammoniakemissie naar stikstofdepositie is vanwege andere gedragingen van stoffen bij de verspreiding, niet hanteerbaar voor de verspreiding van zuur.
De wellicht meest toepasbare berekeningsmethode is het extrapoleren van de omrekeningstabel die eindigt bij 3.000 meter. Het rechtlijnig doortrekken van het deel van de grafiek tussen de 2750 en 3000 meter geeft hierbij een zuurdepositie die zeker niet te laag is. Immers de grafiek zelf is een kromme met een meer dan evenredige afname van de depositie bij toenemende afstanden.

Op 17 februari 2007 is een wijziging van de WAV gepubliceerd, die op 24 april 2007 in werking is getreden. In deze wijziging van de WAV wordt aan provincies de mogelijkheid geboden om alleen een gedeelte van de zeer kwetsbare gebieden aan te wijzen als toetsingsgebieden voor de WAV. In dat kader is de term "kwetsbare gebieden" uit de wet geschrapt, en wordt alleen nog de term "zeer kwetsbare gebieden" gebruikt. Deze term wordt derhalve ook nog (tijdelijk) gebruikt voor de gebieden die in een later stadium door de provincie geschrapt gaan worden.
Voorts wordt in de wijziging de mogelijkheid van zogenaamd intern salderen geboden. Gezien de ligging van de voor verzuring gevoelige gebieden en de inhoud van het initiatief waarbij intern salderen niet aan de orde is, raakt deze wijziging van de WAV onderhavig initiatief niet.

Op onderstaande kaart is de ligging van de gebieden aangegeven. Gezien de afstand tot een dergelijk gebied van meer dan 250 meter, vormt de WAV geen weigeringsgrond voor de milieuvergunning. De detailligging van de gebieden, alsmede dichtstbijzijnde punten, is opgenomen in de bijlage.

Kaartje: ligging kwetsbare gebieden t.o.v. voorgenomen activiteit (schaal 1:40.000)



1 = Weerterbos; Habitatgebied (gedeeltelijk bos en gedeeltelijk overige vegetatie)
2 = Groote Peel; zeer kwetsbaar gebied, vogel- en habitatgebied en beschermd natuurmonument
3 = "Noordervaart"; Kwetsbaar gebied
4 = "Sarsven en de Banen; Zeer kwetsbaar gebied habitatgebied en beschermd natuurmonument

Hierna is tabelmatig de zuurdepositie in zowel de huidige als in de nieuwe situatie weergegeven. Hierbij is gebruik gemaakt van de omrekenfactoren van ammoniakemissie naar zuurdepositie zoals deze in de inmiddels vervallen "Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij" zijn opgenomen. Bij een afstand van meer dan 3.000 meter is rechtlijnig geëxtrapoleerd. De zuurdepositie is dan als volgt:

Tabel: ammoniakemissie en zuurdepositie op Weerterbos

	Gebied**	kwets-baar volgens WAV?*	Huidige afstand (m)	Nieuwe afstand (m)	Huidige depositie (mol zuur)	Nieuwe depositie (mol zuur)	afname relatief (%)
8	Weerterbos (ov. vegetatie)	nee	2.650	2.650	2,9	2,9	-0%
9	Weerterbos (bos)	nee	2.750	2.750	5,1	5,1	-0%
10	Weerterbos (bos)	nee	3.400	3.400	3,3	3,3	-0%
11	Weerterbos (bos)	nee	4.150	4.150	1,2	1,2	-0%
12	Weerterbos (bos)	nee	3.800	3.800	2,2	2,2	-0%
13	Weerterbos (bos)	nee	3.650	3.650	2,6	2,6	-0%
14	Groote Peel	ja	3.550	3.550	2,9	2,9	-0%
15	Groote Peel	ja	4.100	4.100	1,3	1,3	-0%
16	Sarsven/ De Banen	ja	4.150	4.150	1,2	1,2	-0%
17	Sarsven / De Banen	ja	3.900	3.900	1,9	1,9	-0%
18	Sarsven / De Banen	ja	3.400	3.400	3,3	3,3	-0%
19	Noordervaart	ja	3.200	3.200	3,8	3,8	-0%

** nummering overeenkomende met nummering detailkaarten in bijlage

De zuurdepositie op de diverse punten en gebieden daalt door het initiatief slechts zeer licht vanwege een afname van de emissie met 6 kg.

5.2.3 Vermesting; stikstofdepositie op kwetsbare gebieden

Naast de verzurende effecten van de emissie van ammoniak, is er tevens een vermestend effect van de emissie van ammoniak te verwachten. Met name in het recent gepubliceerde "Toetsingskader ammoniak rondom Natura 2000 gebieden" (ministerie LNV) wordt ingegaan op de effecten van vermesting. Er is een rekenmethode alsmede een lijst met kritische stikstof-depositiewaarden. Reden voor dit toetsingskader is gelegen in het beiden van een handvat aan bevoegd gezag voor het beoordelen van vergunningaanvragen in het kader van de Natuurbeschermingswet. Derhalve is de lijst met kritische stikstof-depositiewaarden samengesteld voor die gebieden. Voor de overige gebieden (de kwetsbare en de zeer kwetsbare gebieden die niet worden beschermd als Natura-2000 gebied) is geen kritische depositiewaarde voor stikstof gepubliceerd.

De berekening van dit vermestend effect van het initiatief wordt uitgevoerd middels het verspreidings-programma "Aagro-Stacks". In de bijlage zijn de berekeningen hiervan opgenomen. De depositie-nivo's, alsmede de achtergrondniveaus en de kritische depositieniveau's zijn als volgt samen te vatten:

Tabel: ligging gebieden en stikstof depositieniveaus

toets punt nr. ****	Kwetsbaar gebied	achtergrond depositie in 2000** (mol N/ha.jr)	achtergrond depositie in 2010** (mol N/ha.jr)	kritische depositie*** (mol/N/ha.jr)	N-depositie* (mol N/h./jr)		
					huidig	VKA	% wijzigin
8	Weerterbos; bij begrenzing op basis van commu-nautaire lijst	4.100	2.700	1.964	4,55	4,54	0%
9					4,18	4,17	0%
10					2,59	2,56	-1%
11	Weerterbos; bij begrenzing op basis van ontwerp-aanwijzing	4.100	2.700	1.964	1,85	1,84	0%
12					1,80	1,78	-1%
13	Groote Peel***	4.600	2.900	1.071	4,92	4,94	0%
14					5,32	5,32	0%
16	Sarsven en de Banen	4.600	2.900	1.193	1,76	1,76	0%
17					1,78	1,77	0%
18					2,20	2,19	0%

* *volgens rekenmodel Aagro-stacks, op de rand van het gebied*
** *volgens bijlage 3 bij het toetsingskader ammoniak rondom Natura 2000 gebieden en het Rapport "Teveel van het goede"" SNM 2004;*
*** *voor dit gebied is in het toetsingskader een kritisch niveau van 400 mol afgesproken*
**** *voor ligging zie detailkaarten in bijlage 2*

De afstanden tot de betreffende gebieden zijn daarbij als volgt:

Tabel: afstandsindicatie tot natuurgebieden

toets punt nr. ****	Kwetsbaar gebied	afstandsindicatie tot toetspunt (meter)
8	Weerterbos; bij begrenzing op basis van commu-nautaire lijst	2.650
9		2.750
10		3.400
11	Weerterbos; bij begrenzing op basis van ontwerp-aanwijzing	4.150
12		3.800
13	Groote Peel***	3.650
14		3.550
16	Sarsven en de Banen	4.100
17		4.150
18		3.900

Uit de tabellen is af te leiden dat alle gebieden op grote afstanden van het initiatief liggen. Door de geringe afname van de emissie, is er geen toename van de stikstofdepositie op de betreffende gebieden. Voorts is af te leiden dat de achtergronddepositie nog steeds hoger is dan de kritische depositie van de betreffende gebieden. De verwachting is wel dat de achtergronddepositie de komende jaren verder daalt. In de bijlage zijn nog de actuele achtergronddepositiegegevens van het RIVM over het jaar 2006 bijgevoegd. Dit voor wat betreft de (vermestende) stikstof, alsmede voor potentieel zuur.

Voor wat betreft de toetsing of dit niveau acceptabel is, kan worden aangesloten bij het "Toetsingskader ammoniak rondom Natura 2000 gebieden" zoals door het Ministerie van LNV is gepubliceerd. In dit toetsingskader zijn beoordelingscriteria geformuleerd voor de belasting van natura-2000 gebieden met depositie van stikstof. Ingeval van toename van de depositie, is een criterium dat de bijdrage van een individueel bedrijf aan de belasting op een gebied, maximaal 5% van de kritische depositie mag bedragen. In onderhavige situatie is er geen toename van de depositie, waardoor wordt voldaan aan het toetsingskader.
Wordt ondanks dat, toch de 5%-toetsing uitgevoerd dan leidt dit tot het volgende overzicht:

toets punt nr. ****	*Kwetsbaar gebied*	*kritische depositie** (mol/N/ha.jr)*	*Toetsnivo = 5% (mol/N/ha.j)r*	*depositie VKA (mol/N/ha.j)*	*voldoet?*
8	Weerterbos; bij begrenzing op basis van communautaire lijst	1.964	98,2	4,54	ja
9				4,17	ja
10				2,56	ja
11	Weerterbos; bij begrenzing op basis van ontwerp-aanwijzing	1.964	98,2	1,84	ja
12				1,78	ja
13	Groote Peel***	1.071	20,0*	4,94	ja
14				5,32	ja
16	Sarsven en de Banen	1.193	59,7	1,76	ja
17				1,77	ja
18				2,19	ja

* afwijkend niveau vanwege bestuurlijke afspraken

Op alle gebieden wordt derhalve voldaan tevens voldaan aan het 5%-toetsingscriteria zoals gepubliceerd in het "Toetsingskader ammoniak rondom Natura 2000 gebieden"

5.3 Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij

Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij is op 28 december 2005 gepubliceerd in Staatsblad 675. Dit besluit zal op een nader te bepalen tijdstip in werking treden. Tot op dat moment zal op basis van de brief van 26 maart 2002 van de Minister van VROM (BLW/2002 027-327), in combinatie met de inhoud van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij worden bepaald wat de "ALARA"-norm is voor de verschillende diercategorieën. Voor niet-kooihuisvesting van opfokleghennen is in het besluit van december 2005 geen norm opgenomen.
De aangevraagde nieuw te realiseren volièrehuisvesting (zijnde niet-kooihuisvesting), voldoet derhalve aan het besluit. Verder is geen nageschakelde techniek aanwezig voor mestnabehandeling.

5.4 Directe ammoniakschade aan planten

Voor de bepaling of er mogelijk directe schade aan planten ontstaat, dient een aanvraag om een milieuvergunning te worden getoetst aan de het rapport "Stallucht en Planten" uit juni 1981 van het Instituut Plantenziektekundig Onderzoek (IPO). Op grond van dit rapport is gekeken of er binnen de daarin opgenomen afstanden van de inrichting voor ammoniak gevoelige planten aanwezig zijn. Hierbij is gekeken of binnen een afstand van 50 meter van de inrichting coniferen worden geteeld of dat binnen een afstand van 25 meter van de inrichting andere voor directe ammoniakschade gevoelige tuinbouwgewassen worden geteeld. Dit is niet het geval.

5.5 I.P.P.C.

Het initiatief betreft een inrichting met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee, hetgeen betekent dat de inrichting valt onder de IPPC-richtlijn. De IPPC-richtlijn is geïmplementeerd in de Wet Milieubeheer en het daarop gebaseerde Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.
De wet is inmiddels grotendeels geïmplementeerd in de Wet Milieubeheer en de het Besluit ammoniakemissie Huisvesting Veehouderijen.
Het BAT-vereiste wordt daarbij gezien als een invulling van het ALARA-beginsel (art. 8.11. lid 3 Wm). Voor opfokhennen zijn in het BREF-document geen best beschikbare technieken vastgesteld.
Naast toepassing van een eventuele best beschikbare techniek, moet tevens rekening worden gehouden met de lokale milieusituatie. Deze laatste toetsing geschiedt in dit MER voor de diverse milieuaspecten apart.

In juli 2007 is voorts door het ministerie van VROM een "Oplegnotitie bij de BREF voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij" gepubliceerd. In deze notitie wordt beschreven welke systemen (en vanaf welke momenten) als best beschikbare techniek in het kader van de Wet Milieubeheer kunnen worden beschouwd. Voor de diercategorie opfokhennen in niet-batterijhuisvesting, zijn onvoldoende alternatieven beschikbaar, waardoor geen enkel huisvestingsysteem kan worden uitgesloten van BBT.

Voor wat betreft de opslag van mest geeft de oplegnotitie bij de BREF een aantal aanbevelingen voor de uitvoering van de opslag. Dit betreft dan het opslaan van de mest in een loods met een ondoorlatende vloer en voldoende ventilatie. In onderhavige situatie wordt de mest niet langdurig op het bedrijf opgeslagen, doch binnen veertien dagen van het bedrijf afgevoerd. Dit is mest die in de stal is gedroogd. Van langdurige opslag van mest is geen sprake. Er wordt op dat punt dan ook voldaan aan de bepalingen in het BREF. Naast de opslagvoorziening komt in de BREF ook de capaciteit van de mestopslag aan de orde. De opslagcapaciteit is BBT indien de capaciteit voldoende is om de tijd te overbruggen dat de mest niet mag worden uitgereden of tot het moment dat de mest verder kan worden verwerkt. Aan deze bepalingen is inhoud gegeven in het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet (art. 27 tot en met 30). In onderhavige situatie wordt de mest binnen veertien dagen van het bedrijf afgevoerd naar een mestverbrandingsinitiatief. Dit kan worden gezien als verwerking van mest, waardoor ook op dat punt wordt voldaan aan de BREF.

Derhalve kan worden geconcludeerd dat het gehele bedrijf voldoet ook na planrealisatie voldoet aan de BBT-eis.

Tevens moet in het kader van de IPPC rekening worden gehouden met de lokale milieusituatie. Deze laatste toetsing geschiedt in dit MER voor de diverse milieuaspecten apart. Een bijzondere toetsing hierbij is de omgevingstoets volgens de op 25 juni 2007 vastgestelde "Beleidslijn IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij". Deze toetsing is hierna weergegeven.

5.5.1 Beleidslijn

Op 25 juni 2005 is de beleidslijn omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij vastgesteld. Dit is een beleidslijn waaraan getoetst kan worden om te beoordelen of een uitbreiding van dieraantallen bij IPPC bedrijven toelaatbaar is. Hoofdlijn is dat hoe groter de omvang van een bedrijf is, hoe strenger de eisen zijn die aan de maximale ammoniakemissie worden gesteld. In de beleidslijn zijn staffelingen van 0 – 5.000 kg emissie, 5.000 - 10.000 kg emissie en van meer dan 10.000 kg emissie opgenomen. Bedrijven met een emissienivo van minder dan 5.000 kg dienen te voldoen aan het gebruikelijke BBT-nivo. Bedrijven met een emissie van tussen de 5.000 en 10.000 kg dienen voor het meerdere boven de 5.000 kg te voldoen aan strengere eisen dan BBT (zogenaamd BBT^{+}). Bedrijven met een emissie van meer dan 10.000 kg dienen voor het deel boven de 10.000 kg te voldoen aan een veel strengere eis dan BBT (zogenaamd BBT^{++}).

De diersoort opfokleghennen in een niet-batterij huisvestingsysteem kenmerkt zich door het ontbreken van een grenswaarde in de AmvB huisvesting. Dit betekent dat traditionele huisvesting als BBT gezien wordt. In de beleidslijn is hiervoor een aparte tabel opgenomen, zijnde tabel 2. Aan de hand van reductiepercentages van 70% (normstelling 0,051 kg ammoniak) voor de categorie BBT+ en 82% (normstelling 0,030 kg ammoniak) voor de categorie BBT++, zijn er in het kader van de beleidslijn wel emissiereducties voorgeschreven bij grotere bedrijven. In onderhavige situatie heeft het voorkeurs-alternatief voor de nieuwe stal, een emissie van 0,020 kg. Door de aanpassing van de bestaande stal, wordt hier een systeem van 0,030 kg ammoniak toegepast. Dit betekent dat beide systemen voldoen aan BBT++ techniek.

Wordt de nieuwe situatie, zonder rekening te houden met eventuele bestaande rechten, volgens de beleidslijn in beeld gebracht, dan ziet de berekening er als volgt uit:

Tabel: Toepassing beleidslijn

	dier-aantal (stuks)	emissie categorie	grenswaarde BBT nivo (kg/dier)	grenswaarde emissie totaal (kg)	totaal emissie (kg)
Bepaling overschrijding 5.000 en 10.000 kg waarden:					
opfokhennen grondstal	6.250	BBT	0,170	1.062,5	
opfokhennen bestaande stal (volmaken tot 5.000 kg)	23.161	BBT	0,170	3.937,37	
opfokhennen bestaande stal (restant in die stal vanaf 5.000 kg grens)	28.839	BBT	0,170	4.902,63	
opfokhennen nieuwe stal (volmaken tot 10.000 kg)	572	BBT	0,170	97,24	
opfokhennen nieuwe stal (restant in die stal vanaf 5.000 kg grens)	99.428	BBT	0,170	16.902,76	
Totale emissie bij grenswaarde:					26.902,5
Grenswaarden conform beleidslijn:					
opfokhennen	29.411	BBT	0,170	4.999,87	
opfokhennen	29.411	BBT^{+}	0,051	1.499,96	
opfokhennen	99.428	BBT^{++}	0,030	2.982,84	
Totale grenswaarde conform beleidslijn:					9.482,67
Werkelijke emissie voorkeursalternatief*:					
opfokhennen grondhuisvesting	6.250	-	0,170	1.062,5	
opfokhennen bestaande stal	52.000	-	0,030	1.560,0	
opfokhennen nieuwe stal	100.000		0,020	2.000,0	
Totale werkelijke emissie voorkeursalternatief:					4.622,5

De werkelijke emissie blijft aanmerkelijk beneden de grenswaarde conform de beleidslijn. Het initiatief voldoet daarmee aan de beleidslijn.

5.6 Habitat- en vogelrichtlijn en beschermde Staats- en Natuurmonumenten

Op een afstand van ongeveer 2.650 meter in noordwestelijke richting is het Habitatgebied "Weerterbos" met een totale oppervlakte van 56 hectare gelegen. De afstand heeft betrekking op een deel van het gebied dat als "overige vegetatie" kan worden aangemerkt. Op 2.750 meter is een deel van het Weerterbos gelegen dat als "bos" kan worden ingedeeld. Deze gebiedsdelen zijn in het kader van de communautaire lijst, gemeld. De bescherming van dit gebied richt zich met name op de Oligotrofe tot mesotrofe stilstaande wateren met vegetatie behorend tot het Oeverkruid-orde (Littorelletalia uniflorae) en/of de Dwergbiezen-klasse (Isoëto-Nanojuncetea). Verder is het gebied aangemeld voor het habitattype "Veenbossen; Berkenbos met veenmos".

De in het ontwerp-besluit voor aanwijzing van de Natura-2000 gebieden opgenomen begrenzing wijkt achter af van de communautaire lijst-begrenzing (zie detailkaart in bijlage). De dichtstbijzijnde gebieden die in het ontwerp-besluit zijn opgenomen, liggen op een afstand van ca. 3.500 meter en meer. Deze afstanden zijn in de paragraaf "Vermesting" opgenomen. Hier zijn tevens de depositieniveaus opgenomen, alsmede een toetsing van die niveaus aan de hand van het daarvoor geldende toetsingskader.

Verder ligt op ca. 3.500 meter van de inrichting het Vogel- en habitatrichtlijngebied, alsmede beschermd natuurmonument "De Groote Peel". Dit is een vogelrichtlijngebied met een oppervlakte van 1.310 hectare dat zicht richt op bescherming van de volgende soorten:
- Blauwborst (broedend)
- Kraanvogel
- Porseleinhoen (broedend)
- Taigarietgans
- Toendrarietgans
- Kolgans

Voorts is het een habitatrichtlijngebied met een oppervlakte van 1.333 hectare, dat zicht richt op bescherming van aangetast hoogveen waar natuurlijke regeneratie nog mogelijk is, en is het verder aangemeld voor de Noord-Atlantische vochtige heide met Dophei (Erica tetralix) en de droge Europese heide.

Op ca. 4.000 meter ligt nog het habitatrichtlijngebied, alsmede bescherm natuurmonument "Sarsven en de Banen".
Dit gebied heeft de status habitatrichtlijngebied (141 ha). Kwalificerende soorten voor de aanwijzing als habitatrichtlijngebied zijn: oligotrofe tot mesotrofe stilstaande wateren met vegetatie behorend tot het oeverkruidorde (Littorelletalia uniflorae) en/of de dwergbiezen-klasse (Isoëto-Nanojuncetea), het naaldwaterbies-verbond (Eleocharition acicularis), en de kalkhoudende oligo-mesotrofe wateren met benthische vegetaties met kranswieren (Chara spp.). Verder is aangemeld, de drijvende waterweegbree.

Gezien de grote afstanden (meer dan 3.000 meter) tot deze gebieden, alsmede de conclusies zoals getrokken in de paragraaf "vermesting" wordt niet verder ingegaan op die gebieden.

5.7 Vergunningplicht Natuurbeschermingswet

Op basis van artikel 16 en/of 19d van de natuurbeschermingswet 1998, kan er een vergunning nodig zijn voor activiteiten die een negatieve invloed kunnen hebben op de aangewezen gebieden.
Een vergunningplicht op basis van artikel 16 is hierbij nodig voor gebieden die reeds beschermd waren als (staats)natuurmonument. De vergunningplicht op basis van artikel 19d is gebaseerd op de gebieden die zijn of worden toegevoegd in het kader van de Natura-2000 aanwijzingsbesluiten. Op basis van een uitspraak van de Raad van State d.d. 28 februari 2007, kan worden geconcludeerd dat tot het moment van definitieve aanwijzing van de Natura-2000 gebieden, de gemeente bij de verlening van de milieuvergunning rekening moet houden met de effecten op die gebieden. Tot dat moment geldt er geen vergunningplicht in het kader van de natuurbeschermingswet. In onderhavige situatie is dit aan de orde voor het gebied "Weerterbos".

De twee andere, eerdergenoemde gebieden "Groote Peel" en "Sarsven en de Banen" die zijn aangewezen als beschermde natuurmonumenten, geldt een vergunningplicht op basis van artikel 16 van de natuurbeschermingswet. Als toetsingsciterium geldt het "Toetsingscriterium ammoniak rondom

Natura 2000 gebieden". Hier geldt een maximale bijdrage aan de stikstofdepositie van op het gebied van 5% van die kritische depositie van dat gebied. De berekeningssystematiek is hierbij identiek aan de weergegeven systematiek in paragraaf 5.2.3. Hieruit blijkt dat de genoemde grenswaarde niet wordt overschreden.
De vergunning in het kader van de natuurbeschermingswet zal worden aangevraagd bij bevoegd gezag. Dit is voor het gebied "Groote Peel" de provincie Noord Brabant, en voor het gebied "Sarsven en de Banen", de provincie Limburg.

5.8 Geur

Bij het houden van vee kan geurhinder optreden. Voor het vaststellen van de toelaatbare geurhinder moet worden aangesloten bij de Wet Geuremissie Veehouderijen (WGV) en de bijbehorende normeringen zoals gepubliceerd in de Regeling Geuremissie Veehouderijen Deze wetgeving is van toepassing bij milieuvergunningaanvragen die na 1 januari 2007 worden ingediend. In onderhavige situatie is dit aan de orde.
De toetsing aan de normen uit de WGV geschiedt middels het verspreidingsmodel V-stacks vergunning. In beeld gebracht zijn de geurbelastingen in zowel de huidige als in de nieuwe situatie. Momenten dat er pieken in geuremissies zouden kunnen optreden zijn niet aanwijsbaar op het bedrijf en binnen de bedrijfsvoering. Het proces is een relatief continue productieproces.

Het ventilatiesysteem is per stal verschillend uitgevoerd. In stal 4 is een gemengd systeem van lengte- en dwarsventilatie geïnstalleerd. Stal 6 is uitgevoerd met een centraal ventilatiesysteem en met een stofkap die de lucht naar beneden leidt. Stal 7 wordt ook uitgevoerd met een centraal ventilatiesysteem. Een deel van de lucht verlaat de stal via een warmtewisselaar. Alle lucht komt vervolgens in een luchtbak terecht die de luchtstroom naar boven leidt, en de luchtkas verticaal verlaat.
Voor wat betreft de verspreiding van emissies, kan in het algemeen worden gesteld dat bij een horizontale stalluchtuittreding, de emissie minder ver worden verspreid. Bij een hoog punt van stalluchtuittreding, en een verticale uitstroming wordt de geëmitteerde stof veelal verder verspreidt. Voorts gedragen de verschillende stoffen die worden uitgestoten (zoals geur, (fijn)stof en ammoniak) zich anders in de verspreiding. Verder is de ligging van gevoelige objecten bepalend voor de mate en hoogte van imissie. Gezien die diversiteit en hoeveelheid aan factoren die bepalend zijn of een bepaald ventilatiesysteem als voor,- of nadelig kan worden beschouwd, kan hier geen conclusie over worden getrokken. Ook in alternatieven die mogelijk gunstiger zouden zijn, kan dit om die reden geen rol spelen.
Initiatiefnemer heeft ervoor gekozen om de ventilatiesystemen zo uit te voeren dat er een diversiteit ontstaat in systemen, waarbij energie-verbruik (zoveel mogelijk ventilatoren op één plek) een hoofdrol speelt.

5.8.1 Emissiecijfers geur

Hierna volgt een tabel met de geurfactoren volgens de RGV van zowel de diersoorten in de vergunde als in de nieuwe situatie. Hoe hoger een factor, des te groter is de geuremissie van betreffende diersoort.

	RGV
	OU_E/dier
opfokhennen niet-batterij huisvesting (E.1)	0,18

De geuremissie in de huidige situatie en in de nieuwe situatie is als volgt:

Schema: geuremissie actuele situatie

Stal	Diercategorie + huisvesting	Dieraantal	Totaal aantal OU_E
4	Opfokleghennen, grondhuisvesting (RGV, E1)	6.250	1.125,00
5	Opfokleghennen, grondhuisvesting (RGV, E1)	6.250	1.125,00
6	Opfokleghennen, volièrehuisvesting (RGV, E1)	50.086	9.015,48
	Totale geuremissie:		**11.265,48**

Schema: geuremissie nieuwe situatie

Stal	Diercategorie	dieraantal	Totaal aantal OU_E
4	Opfokleghennen, grondhuisvesting (RGV, E1)	6.250	1.125,00
6	Opfokleghennen, volièrehuisvesting (RGV, E1)	52.000	9.360,00
7	Opfokleghennen, volièrehuisvesting (RGV, E1)	100.000	18.000,00
	Totale geuremissie:		**28.485,00**

De geuremissie vanwege de dieren stijgt derhalve met 17.219,52 OU_E in de nieuwe situatie.

5.8.2 Individuele beoordeling geur

5.8.2.1. Verspreidingsmodel

Met behulp van het verspreidingsprogramma V-stacks vergunning is zowel de huidige als de nieuwe geursituatie ingevoerd. Dit aan de hand van de geurnormen van de RGV. In de bijlage zijn de uitgangspunten voor deze berekeningen opgenomen. De resultaten zijn hierna weergegeven. Hierbij zijn zoveel mogelijk de geur gevoelige objecten in beeld gebracht die op betrekkelijk korte afstand liggen, en in diverse richtingen. Tevens zijn een tweetal punten in de kern beoordeeld.

Schema: geurbeoordeling huidige situatie

object nr. *	gevoelig object	binnen/buiter bebouwde kom?	standaard toetsnorm (OU_E/sec)	feitelijke geurbelastii g(OU_E/sec)	voldoet aan standaard-norm?
1	Eindhovensebaan 5	buiten	14,00	4,63	ja
2	Eindhovensebaan 7	buiten	14,00	3,87	ja
3	Ommelpad 1	buiten	14,00	2,48	ja
4	Ommelpad 1a	buiten	14,00	1,99	ja
5	Uliker 24	buiten	14,00	5,28	ja
6	Eindhovensebaan 4a	buiten	14,00	2,42	ja
7	Kern Ospel (Kuilstraat 6)	binnen	3,00	0,22	ja
8	Kern Nederweert (Bosserstraat 8)	binnen	3,00	0,13	ja

* conform objectnummering in bijlage

De uitkomsten van de geurberekeningen in de nieuwe situatie zijn als volgt:

Schema: geurbeoordeling nieuwe situatie

object nr. **	gevoelig object	binnen/buiten bebouwde kom?	standaard toetsnorm (OU_E/sec)	geurbelasting (OU_E/sec) 100 %	voldoet aan standaard-norm?
1	Eindhovensebaan 5	buiten	14,00	10,33	ja
2	Eindhovensebaan 7	buiten	14,00	9,40	ja
3	Ommelpad 1	buiten	14,00	5,03	ja
4	Ommelpad 1a	buiten	14,00	13,05	ja
5	Uliker 24	buiten	14,00	5,10	ja
6	Eindhovensebaan 4a	buiten	14,00	6,09	ja
7	Kern Ospel (Kuilstraat 4)	binnen	3,00	0,52	ja
8	Kern Nederweert (Rijksweg Noord 8)	binnen	3,00	0,27	ja

* conform objectnummering in bijlage

Door de gemeente is eind december 2006 een aanhoudingsbesluit genomen. Dit houdt onder andere in dat milieuvergunningaanvragen waarin een toename van dieren begrepen is, worden aangehouden. Deze aanhouding eindigt uiterlijk op het moment dat er een gemeentelijke verordening in werking treedt, of indien niet binnen een jaar het ontwerp van een verordening bij de gemeenteraad aanhangig is gemaakt. Op dit moment is er nog geen gemeentelijke verordening in werking, of aanhangig gemaakt bij de gemeente. Of de gemeenteraad besluit voor bepaalde gebieden af te wijken van de standaardnormstellingen is dan ook niet duidelijk.
Worden de standaardnormen overgenomen in de definitief door de gemeenteraad vast te stellen normen in de gebiedsvisie, dan zijn er geen geurgevoelige objecten in de omgeving waarop een overbelaste situatie ontstaat.

5.8.2.2 Vaste afstanden

Volgens de WGV dient er naast een minimale afstand die afhankelijk is van de omvang, tevens getoetst te worden aan minimale afstanden tussen het geurgevoelig object en de dichtstbijzijnde gevel of emissiepunt van de dierverblijven. Deze afstanden zijn in de nieuwe situatie als volgt:

Schema: minimale afstanden gevel dierenverblijf – gevel gevoelig object

object nr. *	gevoelig object	categorie indeling*	minimale gevel afstand (m)	werkelijke afstand (m)	voldoet ?
1	Eindhovensebaan 5	buiten bebouwde kom	25	80	ja
2	Eindhovensebaan 7	buiten bebouwde kom	25	92	ja
3	Ommelpad 1	buiten bebouwde kom	25	215	ja
4	Ommelpad 1a	buiten bebouwde kom	25	139	ja
5	Uliker 24	buiten bebouwde kom	25	171	ja
6	Eindhovensebaan 4a	buiten bebouwde kom	25	206	ja
7	Kern Ospel (Kuilstraat 4)	binnen bebouwde kom	50	1120	ja
8	Kern Nederweert (Rijksweg noord 8)	binnen bebouwde kom	50	1423	ja

* conform objectnummering in bijlage

Schema: minimale afstanden emissiepunt-gevel gevoelig object

object nr. **	gevoelig object	categorie indeling*	minimale gevel afstand (m)	werkelijke afstand (m)	voldoet?
2	Eindhovensebaan 4	veehouderij	50	193	ja

** Indeling volgens WGV*
*** Voor objectnummering en locaties, zie bijlage*

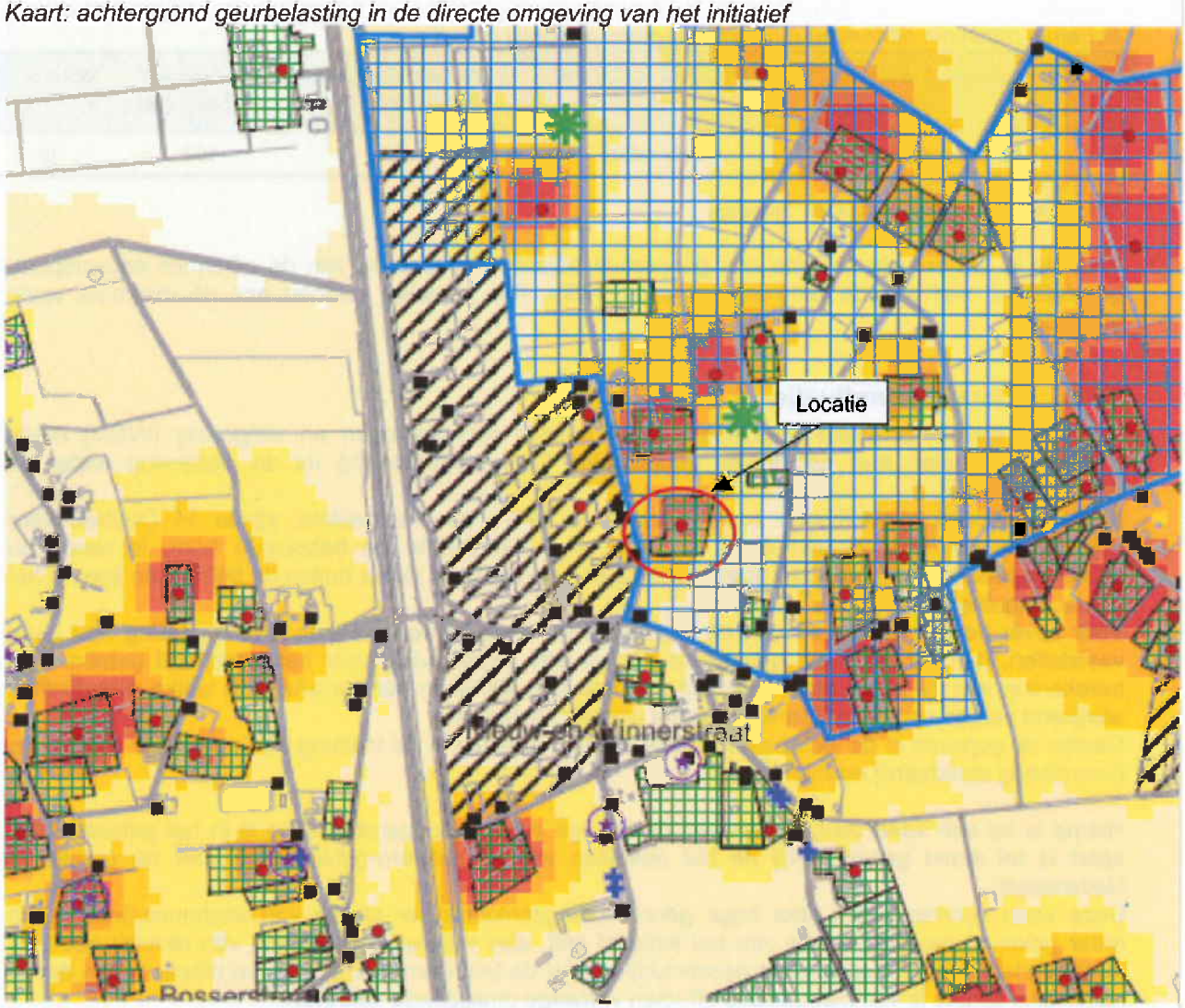
Voor de in het tweede schema niet genoemde objecten, is toetsing van de minimale emissiepunt-gevelafstand niet aan de orde ingevolge de WGV. Alle objecten voldoen aan de minimale vaste afstanden.

5.8.3. Locale geursituatie

Voor wat betreft de locale geursituatie is in huidige normstellingen en wetgeving (WGV) reeds rekening gehouden met een locale geursituatie. Dit in tegenstelling tot de wetgeving onder de voormalige WSV.
In de standaardnormstellingen zoals deze in de WGV zijn vastgesteld, zijnde 14 Ou_e/sec voor objecten in het buitengebied en 3 Ou_e/sec voor objecten in de bebouwde kom, is reeds de achtergrondbelasting betrokken zoals deze op een gemiddelde plaats buiten de bebouwde kom in het overschotgebied is.
Voor zover de gemeenteraad van de gemeente Nederweert een afwijkende normstelling zou gaan vaststellen, dan zal dit mede gebaseerd zijn op een gebiedsvisie voor het betreffend gebied. Een berekening van de achtergrondbelasting zal dan deel uitmaken van de afweging welke normstelling afwijkend van de standaardnormeringen zal worden vastgesteld.
Gezien dit gegeven is de locale geursituatie reeds betrokken in de toetsing aan de eerder genoemde (vooralsnog standaard) normstellingen.

Hierna is op een kaart aangegeven wat de huidige achtergrondgeurbelasting is in het gebied. Deze kaart is tot stand gekomen bij de het opstellen van de ontwerp-gebiedsvisie voor de gemeente Nederweert.
Deze kaart kenmerkt zich door hoge geurbelastingcontouren ter plekke van veehouderijen. Wordt meer gekeken naar de locatie van het initiatief zelf, dan varieert de belasting van redelijk goed tot tamelijk slecht. Voort kan worden geconcludeerd dat de bedrijven toch zover van elkaar liggen dat er nauwelijks sprake is van cumulatieve effecten vanwege omliggende bedrijven.

Kaart: achtergrond geurbelasting in de directe omgeving van het initiatief



Legenda

- veehouderijbedrijf
- agrarisch bouwblok

voor geurhinder gevoelige objecten

- binnen bebouwde kom
- buiten bebouwde kom

achtergrondbelasting (ou)
en kans op stankhinder

1 - 3	< 5%	(zeer goed)
4 - 8	5 - 10 %	(goed)
9 - 13	10 - 15 %	(redelijk goed)
14 - 20	15 - 30 %	(matig)
21 - 28	20 - 25 %	(tamelijk slecht)
29 - 38	25 - 30%	(slecht)
39 - 50	30 - 35%	(zeer slecht)
51 - 65	25 - 40%	(extreem slecht)
>=65	>= 40 %	(buiten beoordeling)

bebouwde kom en plannen

- bestaande bebouwde kom
- nieuwe woonlocatie
- bedrijvenpark

- landbouwontwikkelingsgebied (voorlopige begrenzing)
- RvR/Rbv/M2 object
- verzoek geurgevoelige functie
- geplande iv locatie

5.9 Geluid

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd conform de "handreiking industrielawaai" zoals deze ook voor onderhavige inrichting van toepassing is. In dit rapport zijn alle aspecten van de bedrijfsvoering die invloed hebben op de akoestiek weergegeven. Aan de hand hiervan zijn de berekeningen uitgevoerd van de geluidsbelasting naar de omgeving toe. In dit onderzoek (rapportnummer 27-NEi-2-il-v1; M&A) wordt op bladzijde 18 geconcludeerd dat aan de normeringen wordt voldaan, bij het gedurende maximaal 12 maal per jaar uitsluiten van een laadactiviteiten van dieren van de normstelling

5.10 Flora en Fauna

De bescherming van dier- en plantensoorten is in de Flora- en faunawet geregeld. Deze bescherming wordt op verschillende manieren uitgevoerd. Zo is er een verbod om beschermde planten te plukken of beschermde dieren te doden of te vangen. Ook andere handelingen die dier- en plantensoorten kunnen bedreigen zijn verboden of slechts onder voorwaarden toegestaan. Van bedreigde planten- of diersoorten worden lijsten gepubliceerd.
Voor de locatie van dit initiatief is informatie van het natuurloket en de provincie verkregen waaruit blijkt dat er binnen een straal van ca. 500 meter de volgende vogels zijn geconstateerd:
- 2 broedvogels uit de lijst van de flora- en faunawet
- 23 watervogels uit de lijst van de flora- en faunawet
- 1 vaatplant uit de lijst van de flora- en faunawet
- 1 dagvlinder uit de rode lijst
- 1 vaatplant uit de rode lijst
- 1 broedvogel uit de rode lijst

Deze beschermde planten en dieren komen echter niet op de kavel zelf, of in een straal van 150 hier rondom, voor.
Tijdens een veldinventarisatie zijn verder op de kavel zelf geen beschermde diersoorten geconstateerd, en geen nestgegelegenheden voor vogels.
Verder is er in de onmiddellijke nabijheid van het initiatief een bermvegetatie vastgesteld die bestaat uit wegberm met struiken met alleen lage-kwaliteits-indicerende soorten.
Van belang in dit kader is dat op de huidige plek reeds een bestaand gebouw aanwezig is dat wordt gesloopt ten behoeve van het initiatief. In de bijlage is de inventarisatie opgenomen. Op basis van deze gegevens kan worden geconstateerd er geen verstoring optreedt van beschermde soorten in het kader van de Flora en faunawet, en dat er derhalve geen ontheffing op grond van artikel 75 van die wet nodig is.

5.11 Bodem en grondwater

Bodem

Door het initiatief worden de mogelijke effecten naar de bodem gevormd door de mest van de dieren in de stallen, de extra (tijdelijke) opslag van kadavers en sporadisch vrijkomend reinigingswater van het gebouw. Tevens kan vergroting van het verhard oppervlak en stofemissie effect hebben op bodem en grondwater.
Om emissies naar de bodem en het grondwater te voorkomen wordt het gebouw uitgevoerd met vloeistofkerende vloeren. Tevens wordt eventueel vrijkomend spoelwater van stalreiniging opgevangen in een vloeistofdichte verdiept stalgedeelte, van waaruit het wordt afgevoerd. Mogelijk uittredend vocht uit de (tijdelijke) opslag van kadavers wordt eveneens opgevangen zodat dit niet ter plekke in de bodem terecht komt.
Er is een bodemonderzoek (vooronderzoek, NVN 5725) uitgevoerd voor deze locatie. Dit onderzoek is bijgevoegd. Vooralsnog is gekozen voor dit onderzoek vanwege het feit dat er geen aanleiding is om te vermoeden dat er zich verontreinigingen hebben voorgedaan. De activiteiten betreffen reguliere activiteiten voor de agrarische bedrijfstak. Op bladzijde 6 van het onderzoek wordt geconcludeerd dat er geen vervolgonderzoek conform NEN 5740 hoeft te worden uitgevoerd.
Verder zullen in de milieuvergunning gedragsregels en voorschriften worden opgenomen waardoor de kwaliteit van de bodem en het grondwater niet in relevante mate nadelig zal worden beïnvloed. Een nul-situatie onderzoek wordt daardoor niet nodig geacht. Tevens is in het kader van de aan te vragen bouwvergunning geen verdere onderzoeksplicht.

Om neerslaan van stof op de bodem in de directe omgeving te voorkomen wordt er een stofopvangvoorziening aangebracht, direct achter de ventilatoren. Het stof komt daardoor op de ter plekke aangebrachte vloer terecht, waarna dit samen met de mest uit de inrichting wordt afgevoerd. De luchtmengkast en de warmtewisselaar op het bedrijf worden voorzien van stoffilters, zodat dit stof opgevangen wordt voordat het uit de stal naar buiten kan treden.
Verder zijn andere potentieel bodembedreigende activiteiten op basis van de Nederlandse richtlijn bodembescherming 2003, met tevens hun voorzieningen waardoor een verwaarloosbaar bodemrisico wordt bereikt als volgt:

activiteit	basis-emissie-score	voorziening*	eind-emissie-score
opslaan en gebruik reinigingsmiddelen	4	werkvoorraad in emballage boven lekbak	1
opslag afvalwater	4	put met vloeistofkerende wanden en vloeren	1
transport afvalwater	4	rioolsysteem dat geschikt is voor afvoer van stoffen naar de put	2
opslag/overslag van voeders	4	gesloten systeem van overslag	1
tijdelijk opslaan van kadavers	4	opslag in vloeistofdichte vaten en/of boven vloeistofkerende vloer	1
opslag van vaste mest in containers	4	opslag boven kerende voorziening (in container) en overkapt	1
vloeren stallen	4	vloeistofkerend uitgevoerd	1
opslag van dieselolie/petroleum	3	voldoen aan PGS 30 richtlijn	1
noodstroomaggregaat / werktuigenberging	4	vloeistofkerend uitgevoerd en toezicht	2

* alsmede regelmatige controle en toezicht.

Grondwater
Hemelwater dat op het gebouw valt, zal middels goten en een afvoerbuis naar een te realiseren zaksloot op het eigen perceel worden gevoerd. Hier zal dit water ter plekke infiltreren. De invloed van de toename van het verhard oppervlak op het grondwater, zal hiermee worden geneutraliseerd.

Er wordt gebruik gemaakt van grondwater ten behoeve van de bedrijfsvoering. Dit met name als drinkwater voor de dieren en sporadisch voor de reiniging van de gebouwen en het erf. De onttrekking van grondwater zal als gevolg van de realisatie van de nieuwbouw, met ca. 2.500 m^3 per jaar toenemen. De pompcapaciteit is met 6 m^3/uur kleiner dan de capaciteit van 10 m^3/uur waarvoor vergunningplicht geldt op basis van de provinciale Verordening waterhuishouding Limburg 1997.

5.12 Emissie van meststoffen

Binnen de inrichting vindt geen bemesting plaats. De door de opfokhennen geproduceerde mest wordt volledig afgevoerd van het bedrijf. Op dit moment wordt de mest internationaal aangewend als meststof voor akkerbouwteelten. Gezien de inschrijving van de initiatiefnemer op het mestverbrandingsinitiatief van de DEP in Moerdijk, is te verwachten dat de mest van de nieuw te bouwen stal zal worden gebruikt voor energie-opwekking.

5.13 Stof

Voor wat betreft stof kan een onderscheid worden gemaakt tussen fijnstof, zijnde stof met een doorsnede van kleiner dan 10 micrometer, en "normaal" stof met een diameter van meer dan 10 micrometer. Fijnstof wordt doorgaans als de meeste schadelijke stofcomponent gezien, en dan met name het stof met een diameter van 2,5 micrometer en kleiner.
Apart is een verspreidingsberekening uitgevoerd ter toetsing van het initiatief aan de bepalingen aangaande luchtkwaliteit uit de Wet Milieubeheer, alsmede bijbehorende besluiten. De conclusie uit dit onderzoek is dat wordt voldaan aan de normen uit het besluit.

Voor wat betreft het voorkomen van stofemissie (en dus niet alleen fijnstof) zijn er een aantal alternatieven beschreven. Een aantal alternatieven zijn beschreven in het rapport "Opties voor reductie van fijnstof emissie uit de veehouderij", alsmede "Processen en factoren bij fijn stofemissie in de veehouderij" (ASG, oktober 2006). Aangenomen kan worden dat de beschreven systemen voor zover ze effect hebben op PM_{10}-deeltjes, deze systemen tevens een effect hebben de grovere stofdeeltjes. Aangezien er geen onderzoek is gedaan naar de effecten bij leghennen in opfok, zijn op basis van zo reëel mogelijke uitgangspunten, de cijfers van de leghennen omgerekend naar leghennen in opfok. Tevens zijn er twee alternatieven toegevoegd die in de praktijk worden toegepast.

	reductie PM_{10}	investeringskosten per dier (€ per dier)	jaarkosten (€ per dier)
water wasser	90%	2,50	0,50
absoluut filter (mma)	100 %	6,00	0,96
medium filter	95%	4,60	0,70
olie sproeien in stal	90%	0,48	0,25
water sproeien in stal	50%	0,48	0,06
watergordijn / nevelgordijn achter stal	20-40%	0,20	0,05
stofopvangkap	?	0,04	nihil
stofopvang in luchtmengkast /warmtewisselaaar	?	0,12	0,02

Kenmerkend voor de waterwasser is dat het een systeem is dat wordt aangebracht na de ventilatoren en daarmee een "end-of-the-pipe" oplossing is. De uitvoering is vergelijkbaar met een luchtwasser. De lucht wordt door een pakket geleid waar middels een waterfilm het stof wordt afgevoerd uit de uitgaande lucht.
Het mediumfilter is tevens een "end-of-the-pipe" systeem. Dit werkt echter als een droogfilter, met een zodanige dimensie dat het overgrote deel van het stof uit de lucht wordt gefilterd. Dit filter wordt toegepast als VKA in de luchtmengkast en warmtewisselaar. Hierbij gaat een deel van de lucht door dit filter. De jaarkosten liggen daarmee lager dan bij een filtering van alle lucht.
Het MMA is het absoluutfilter dat alle stof uit de lucht filtert op een vergelijkbare manier als het mediumfilter.
Kenmerkend voor deze systemen is dat ze duur zijn, maar tevens een hoge mate efficiënt zijn ter reductie van stof. Dit is een voordeel. Nadeel, en tevens reden dat initiatiefnemer niet voor dit systeem kiest, is het feit dat deze systemen in de pluimveehouderij niet praktijkrijp zijn. Tevens zijn de jaarkosten erg hoog.
Olie- en water sproeien in de stal zijn kostentechnisch gunstiger en met name olie in de stal sproeien leidt tot een hoge stofreductie. Beide systemen zijn echter niet praktijkrijp en om die reden niet toepasbaar. Met name strooiselvernatting, stalreiniging en mogelijk kortere levensduur van hokinrichting zijn onzekere factoren die nader onderzocht moeten worden om tot een praktijkrijpe toepassing te kunnen leiden.

Het aanleggen van een ringleiding rondom de uitgaande lucht, waardoor continue water verneveld wordt in de uitgaande luchtstroming, is een relatief goedkoop systeem, dat tot een reductie van 20-40% leidt. Dit systeem wordt door de initiatiefnemer toegepast voor de twee grootste stallen, in combinatie met het toepassen van een mediumfilter in de luchtmengkast/warmtewisselaar. Op deze manier wordt een totaalreductie van de fijnstof emissie bereikt van ca. 50%.
Voor de kleine stal wordt er geen reducerende techniek toegepast vanwege de meer verspreid liggende ventilatie-openingen. Het aanbrengen van filtervoorzieningen en een water-ernevelings-installatie is daardoor weliswaar technisch uitvoerbaar, doch de kosten per opfokhen (en daarmee per gereduceerde gram stofemissie) dat initiatiefnemer hier om economische redenen niet voor kan kiezen. Voor wet betreft de uitvoering is er een wezenlijk verschil met luchtwassers zoals deze bijvoorbeeld in de varkenshouderij worden toegepast. Bij die luchtwassers is sprake van een pakket waar lucht doorheen wordt geblazen, met een forse extra luchtweerstand. Deze luchtweerstand is bij onderhavige keuze aanmerkelijk minder vanwege het ontbreken van een pakket.

Toepassing van een stofopvangkap, een warmtewisselaar/luchtmengkast met stoffilter en het vernevelen van water in de uitgaande luchtstroom bij de twee grootste stallen, is dan ook het voorkeursalternatief van initiatiefnemer. Een uitvoering van de vernevelingsinstallatie is aangegeven op de plattegrondtekening, behorende bij de milieuvergunningaanvraag.

In bijlage 19 zijn de uitkomsten van de fijnstofverspreiding weergegeven zónder gebruik te maken van extra reducerende technieken. Bij deze verspreiding, is er een overschrijdingsgebied van de daggemiddelde waarde van maximaal 50 $\mu g/m^3$ van ca. 15.000 m^2 buiten de inrichting. Binnen dit overschrijdingdgebied zijn er geen woningen, of andere gevoelige bestemmingen gelegen.

5.14 Grondstoffen

5.14.1 Algemeen

De energiebehoefte bij een houderij van opfokhennen bestaat hoofdzakelijk uit verwarming van de stallen in de eerste weken na aanvoer van de dieren. Na een aantal weken zijn de dieren middels de lichaamswarmte zelf in staat de temperatuur voldoende hoog te houden. Vanaf dat moment wordt het inzetten van ventilatoren om de temperatuur in de stal te regelen belangrijk. Tot dat moment wordt het ventilatiesysteem slechts minimaal gebruikt.

5.14.2 Gas

Het bedrijf is aangesloten op het aardgasnetwerk. De verwarming van de stallen wordt gedaan middels direct-gasgestookte heaters. Dit type verwarming is gekozen vanwege het hoge energie-rendement. De temperatuur wordt ingesteld en hierna automatisch geregeld. De uitvoering van de stal in een twee-hoog systeem, zorgt voor een hoge dierbezetting per vierkante meter staloppervlak, en per kubieke meter stalinhoud. Beide factoren zorgen ervoor dat het gasverbruik per dier lager wordt dan in de tot op heden gebruikelijke staltypen. Naar verwachting neemt het aardgasverbruik toe van 6.000 m^3 naar 16.000 m^3 per jaar.
Het gebruiken van een warmte-pomp installatie ter verwarming van de nieuwe stal is niet interessant vanwege de grote warmte-behoefte die er in een periode van (slechts) enkele weken is.

5.14.3 Electra

De ventilatie van de stallen geschiedt middels afzuiging van de lucht uit de stallen door ventilatoren. Hiervoor wordt elke etage met meerdere ventilatoren uitgevoerd, die afhankelijk van de ventilatiebehoefte worden geregeld. Aansturing gebeurt middels een frequentieregelaar op twee ventilatoren per etage, in combinatie met bijschakeling van een extra ventilator. De ventilatoren zijn centraal in de achterste kopgevel van de stal geplaatst. Dit om stofopvang op één plek te kunnen uitvoeren. De keuze voor dit ventilatiesysteem is gemaakt op basis van de relatief beperkte energiebehoefte van dit systeem.

De verlichting in de stal zal hoofdzakelijk worden uitgevoerd met zogenaamde LED-slangen in het systeem en hoog-frequent (HF) verlichting in de gangpaden. In totaal worden er op die manier 64 hoog-frequente lampen aangebracht per etage en 800 meter LED-slangen per etage. De slang-verlichting brandt ca. 200 uren per jaar en de HF-verlichting ca. 3.500 uur per jaar.

In vergelijking met de alternatieven in de vorm van TL-verlichting en lichtslangen zijn de kenmerken* van de verlichting als volgt:

Schema: electra-verbruik en levensduur

	energie-verbruik (W/m^1 of W/stuk) bij gelijke lichtopbrengst	levensduur (uren)
LED-slangen (W/m^{-1})	2,0	100.000
lichtslangen (W/m^2) (referentienivo)	13	8.000
procentueel t.o.v. referentie	15%	12.500%
HF-verlichting	37	40.000
TL-verlichting (referentienivo)	68	10.000
procentueel t.o.v. referentie	55%	400%

** gegevens installateur*

5.14.4 Water

Het waterverbruik betreft hoofdzakelijk drinkwater voor de dieren, waarvoor grondwater wordt gebruikt. Als gevolg van het initiatief neemt het verbruik met ongeveer 2.500 m^3 per jaar toe, en wordt het totale verbruik voor drinkwater bij benadering 4.200 m^3 per jaar. Hiernaast is er sporadisch grondwaterverbruik voor (incidentele) reiniging van stallen en erf. Verder wordt er ongeveer 50 m^3 leidingwater (bedrijfsmatig) huishoudelijk gebruikt en ca. 300 m^3 voor het spuien van de ontijzeringsinstallatie.

5.14.5 Overige grondstoffen

Naast het verbruik van gas, water en electra wordt binnen de inrichting voer verbruikt, en -voor zover dit als grondstof kan worden aangemerkt- eendagskuikens. De hoeveelheden en maatregelen ter beperking zijn in het hierna volgende overzicht opgenomen

5.14.6 Overzicht grondstoffenverbruik

Het totale grondstoffenverbruik per jaar en de getroffen maatregelen in de nieuwe situatie zijn als volgt weer te geven.

soort grondstof	verbruik per jaar (schatting van gemiddeld jaar)	maatregelen ter beperking van het gebruik
voer (ton)	2.500	management dieren; computergestuurde voermenging en –verstrekking en -beperking
eendagskuikens (aantal)	400.000	uitval beperken middels management-maatregelen
water (m^3)	4.200	registratie verbruik en computergestuur-de doseringen
electra (Kwh)	250.000	maximaal gebruik centrale ventilatie en frequentieregelaars
aardgas (m^3)	16.000	isolatie van daken en wanden
petroleum/ diesel	2.500	gebruik thermostaat en temperatuurschema

5.15 Evaluatie, monitoring en waarborging

Na planrealisatie kan een evaluatie van de uitvoering van het initiatief plaatsvinden. Tevens kunnen dan controles en inspecties plaatsvinden van de getroffen maatregelen. Voor de verschillende emissietypen kan dit als volgt plaatsvinden.

Ammoniakemissie
Controle van de uitvoering en werking van de huisvestingsystemen aan de hand van de bij de aanvraag verstrekte systeembeschrijvingen. Deze beschrijvingen zijn tevens toegevoegd.

Geuremissie
Controle van de uitvoering aan de hand van de op de situatietekening vermelde aantallen en doorsneden van ventilatoren, alsmede omkastingen, uitstroomrichtingen en hoogtes van gebouwen en emissiepunten.

Fijnstofemissie
Controle op de aanwezigheid van een stoffilter met een rendement van 95%, en het registreren van de vervanging van dit filter in een logboek, volgens een door de leverancier te verstrekken vervangingsschema.
Controle op de aanwezigheid en werking van een watervernevelingsvoorziening zoals aangegeven op de bij de aanvraag behorende situatietekening, alsmede een registratie van de waterdebieten die verneveld worden.

Deze controles kunnen eenmaal per drie jaar integraal worden uitgevoerd.

5.16 Leemten in informatie

Er is geen leemte in de informatie.

6. ALTERNATIEVEN EN MMA

6.1 Alternatieven huisvesting

De geplande activiteit is de sloop van een bestaande stal voor 6.250 opfokhennen in een grondhuisvestingsysteem, en het realiseren van nieuwbouw voor 100.000 opfokhennen in een volièresysteem met mestbanden. Tevens wordt het huisvestingsysteem in de bestaande stal aangepast. De uitvoering van deze nieuwe stal zal in twee-etages plaatsvinden en worden ingericht conform de stalbeschrijving zoals als bijlage in de milieuvergunning is bijgevoegd. Het aantal stalsystemen waarvoor stalbeschrijvingen zijn opgenomen in de regeling ammoniak en veehouderij van 24 mei 2007 is voor opfokhennen die niet in kooisystemen worden gehouden, beperkt tot een achttal.
Afzonderlijk zijn beoordeeld de alternatieven voor de wijziging in de bestaande stal, alsmede alternatieven voor de nieuwbouw. De systemen die hierbij een gelijke of hogere ammoniakemissie hebben dan 0,050 kg per opfokhen zijn verder niet als alternatief beoordeeld, juist vanwege dit betrekkelijk hoog ammoniakemissienivo van die systemen.

6.1.1 Alternatieven huisvesting wijziging bestaande stal

Beoordeeld zijn de volgende systemen voor de wijziging van de bestaande stal.
1. Huisvesting met 45-55% rooster en 0,1 m^3 mestbeluchting (0,030 kg ammoniak) = VKA
2. Huisvesting met 55-60% rooster en 0,4 m^3 mestbeluchting (0,020 kg ammoniak);
3. Huisvesting met 65-70% rooster en 0,3 m^3 mestbeluchting (0,030 kg ammoniak);
4. Huisvesting met 30-35% rooster en 0,4 m^3 mestbeluchting (0,014 kg ammoniak);
5. Chemische luchtwasser 90% emissiereductie (0,017 kg ammoniak) = MMA

Deze alternatieven zijn hierna beoordeeld voor de wijziging van de bestaande stal.

Alternatief 1 (VKA wijziging stalsysteem)
Het voorkeursalternatief van initiatiefnemer voor de wijziging van het stalsysteem in de bestaande stal is een systeem met volièrehuisvesting met droging van de mest op de mestbanden middels lucht met een temperatuur van minimaal 18° en 0,1 m^3/hen/uur. Dit is systeem heeft een ammoniakemissie van 0,030 kg per dier. De lucht waarmee de mest wordt belucht, wordt in luchtmengkast op een temperatuur van minimaal 18 graden gebracht. Dit gebeurt door de menging van stallucht met buitenlucht. De lucht wordt vervolgens door kunststof buizen geblazen die zich boven de mestband bevinden. In de buizen zijn kleine gaatjes aangebracht waardoor de lucht gericht op de -op de mestband aanwezige- mest wordt geblazen. De mest wordt daardoor op een snelle en efficiënte manier gedroogd, waardoor de ammoniakemissie wordt beperkt.
De geuremissie van dit systeem is 0,18 OU_E/s per dier volgens de RGV. Verder wordt de geluidsemissie van een dergelijk systeem met name bepaald door de hoeveelheid en type ventilatoren die in de stal aanwezig zijn ten behoeve van de luchtverversing. Motoren/ventilatoren in de luchtmengkast zijn akoestisch niet relevant. Naast een normaal energieverbruik dat optreedt bij het houden van opfokhennen, is er energieverbruik door het laten functioneren van de mestbanden, het gebruik van de luchtmengkast en de mestdroging op de mestbanden. Het fijnstofemissienivo wordt naar verwachting binnen de categorie alternatieve niet-kooihuisvesting, slechts voor een zeer klein gedeelte door het type huisvesting bepaald.

Alternatief 2
Alternatief 2 is het toepassen van een systeem met volièrehuisvesting met droging van de mest op de mestbanden middels lucht met een temperatuur van minimaal 17° en 0,4 m^3/hen/uur. Dit is systeem heeft een ammoniakemissie van 0,020 kg per dier. Voor de beluchting moet gebruik worden gemaakt van buitenlucht. Toepassing van een warmtewisselaar is dan nodig. De lucht wordt vervolgens door kunststof buizen geblazen die zich boven de mestband bevinden. In de buizen zijn kleine gaatjes aangebracht waardoor de lucht gericht op de -op de mestband aanwezige- mest wordt geblazen. De mest wordt daardoor op een snelle en efficiënte manier gedroogd, waardoor de ammoniakemissie lager is ten opzichte van het voorkeursalternatief.
De geuremissie van dit systeem is 0,18 OU_E/s per dier volgens de RGV. Dit is gelijk aan het voorkeursalternatief. Verder wordt de geluidsemissie van een dergelijk systeem met name bepaald

door de hoeveelheid en type ventilatoren die in de stal aanwezig zijn ten behoeve van de luchtverversing. Motoren/ventilatoren in de warmtewisselaar zijn akoestisch niet relevant. Voor de geluidsemissie is dan ook geen verschil te verwachten.
Naast een normaal energieverbruik dat optreedt bij het houden van opfokhennen, is er energieverbruik door het laten functioneren van de mestbanden, het gebruik van de warmtewisselaar en de mestdroging op de mestbanden. Vanwege het overwinnen van een grotere weerstand in een warmtewisselaar, kan het energieverbruik iets hoger zijn dan bij een luchtmengkast. Het (fijn)stofemissienivo van dit systeem is vergelijkbaar aan het voorkeursalternatief.
Initiatiefnemer kiest niet voor toepassing van dit systeem vanwege het verplicht aandeel rooster van 55-60%. Hieraan voldoet het aanwezige systeem niet. Toepassing van dit systeem zou derhalve een volledige ombouw van de inrichting betekenen. Gezien de relatief nieuwe inrichting (2001) zijn de (des)investeringkosten per extra gereduceerde kg ammoniakemissie zijn te hoog om een aanvaardbaar alternatief te zijn.

Alternatief 3
Alternatief 3 is eveneens het toepassen van een systeem met volièrehuisvesting met droging van de mest op de mestbanden. Dit echter middels lucht met een temperatuur van minimaal 20° en 0,3 m^3/hen/uur. Dit is systeem heeft een ammoniakemissie van 0,030 kg per dier. Toepassing van een warmtewisselaar of luchtmengkast is dan nodig. De lucht wordt door kunststof buizen geblazen die zich boven de mestband bevinden. In de buizen zijn kleine gaatjes aangebracht waardoor de lucht gericht op de -op de mestband aanwezige- mest wordt geblazen. De mest wordt daardoor op een snelle en efficiënte manier gedroogd, waardoor de ammoniakemissie lager is ten opzichte van het voorkeursalternatief.
De geuremissie van dit systeem is 0,18 OU_E/s per dier volgens de RGV. Dit is gelijk aan het voorkeursalternatief. Verder wordt de geluidsemissie van een dergelijk systeem met name bepaald door de hoeveelheid en type ventilatoren die in de stal aanwezig zijn ten behoeve van de luchtverversing. Motoren/ventilatoren in de warmtewisselaar of luchtmengkast zijn akoestisch niet relevant. Voor de geluidsemissie is dan ook geen verschil te verwachten met het voorkeursalternatief.
Naast een normaal energieverbruik dat optreedt bij het houden van opfokhennen, is er energieverbruik door het laten functioneren van de mestbanden, het gebruik van de warmtewisselaar of luchtmengkast en de mestdroging op de mestbanden. Vanwege het overwinnen van een grotere weerstand in een warmtewisselaar, kan het energieverbruik iets hoger zijn dan bij een luchtmengkast. Bij toepassing van een luchtmengkast is er geen verschil in energieverbruik te verwachten.
Het (fijn)stofemissienivo van dit systeem is vergelijkbaar aan het voorkeursalternatief. Initiatiefnemer kiest niet voor dit alternatief omdat er geen (extra)milieuwinst in vergelijking met het voorkeursalternatief.

Alternatief 4
Alternatief 4 is het toepassen van een systeem met mestbanden onder de rooster, en droging van de mest op die mestbanden middels lucht met een temperatuur van minimaal 17° en 0,4 m^3/hen/uur. Dit is systeem heeft een ammoniakemissie van 0,014 kg per dier. Wezenlijk verschil tussen dit alternatief en de vorige alternatieven is de relatief kleine roosterverhouding van 30-35%. Dit betekent dat roosters in één etage uitgevoerd kunnen worden. Tevens geeft dit de beperking aan; de bezetting per vierkante meter vloeroppervlakte is relatief laag.
Voor de beluchting moet gebruik worden gemaakt van buitenlucht. Toepassing van een warmtewisselaar is dan nodig. De lucht wordt vervolgens door kunststof buizen geblazen die zich boven de mestband bevinden. In de buizen zijn kleine gaatjes aangebracht waardoor de lucht gericht op de -op de mestband aanwezige- mest wordt geblazen. De mest wordt daardoor op een snelle en efficiënte manier gedroogd, waardoor de ammoniakemissie lager is ten opzichte van het voorkeursalternatief.
De geuremissie van dit systeem is 0,18 OU_E/s per dier volgens de RGV. Dit is gelijk aan het voorkeursalternatief. Verder wordt de geluidsemissie van een dergelijk systeem met name bepaald door de hoeveelheid en type ventilatoren die in de stal aanwezig zijn ten behoeve van de luchtverversing. Motoren/ventilatoren in de warmtewisselaar zijn akoestisch niet relevant. Voor de geluidsemissie is dan ook geen verschil te verwachten.
Naast een normaal energieverbruik dat optreedt bij het houden van opfokhennen, is er energieverbruik door het laten functioneren van de mestbanden, het gebruik van de warmtewisselaar en de mestdroging op de mestbanden. Vanwege het overwinnen van een grotere weerstand in een

warmtewisselaar, kan het energieverbruik iets hoger zijn dan bij een luchtmengkast. Het (fijn)stofemissienivo van dit systeem is vergelijkbaar aan het voorkeursalternatief.
Initiatiefnemer kiest niet voor toepassing van dit systeem vanwege het verplicht aandeel rooster van 30-35%. Hieraan voldoet het aanwezige systeem niet. Toepassing van dit systeem zou derhalve een volledige ombouw van de inrichting betekenen, en een aanmerkelijke verlaging van de bezetting per vierkante meter vloeroppervlak. Gezien de relatief nieuwe inrichting (2001) zijn de (des)investeringskosten per extra gereduceerde kg ammoniakemissie zijn te hoog om een aanvaardbaar alternatief te zijn.

Samenvatting alternatieven wijziging stalsysteem
Een analyse van de alternatieven in de nieuw te bouwen stal levert het volgende overzicht op.

Schema: milieu effecten alternatieven wijziging stalsysteem

	1 (VKA)	2	3	4
kenmerken systeem; aandeel rooster	45-55%	55-60%	65-70%	30-35%
kenmerken systeem; lucht en -temperatuur	0,1 m^3/18°	0,4 m^3/17°	0,3 m^3/20°	0,4 m^3/17°
kenmerken systeem; warmtewisselaar	nee	ja	nee	ja
dieraantallen	52.000	52.000	52.000	52.000
ammoniakemissie (kg)	1.560	1.040	1.560	728
zuurdepositie (mol)*	1,7	1,1	1,7	0,8
stikstofdepositie (mol)****	1,8	1,2	1,8	0,8
geuremissie (OU_E/s)	9.360	9.360	9.360	9.360
electra-verbruik (kWh)**	65.000	70.000	65.000	70.000
geluidsemissie (kwalitatief)***	0	0	0	0
(fijn)stofemissie (kwalitatief)***	0	0	0	0

** op bosgedeelte van habitatgebied "Weerterbos" (= hoogste waarde)*
*** schatting*
**** 0 = neutraal, - = negatief, + = positief*
***** op gebied Groote Peel (= hoogste waarde)*

6.1.2. Alternatieven huisvesting nieuwe stal

Beoordeeld zijn de volgende systemen voor de nieuwe stal:
1. Huisvesting met 55-60% rooster en 0,4 m^3 mestbeluchting (0,020 kg ammoniak) = VKA;
2. Huisvesting met 45-55% rooster en 0,1 m^3 mestbeluchting (0,030 kg ammoniak);
3. Huisvesting met 65-70% rooster en 0,3 m^3 mestbeluchting (0,030 kg ammoniak);
4. Huisvesting met 30-35% rooster en 0,4 m^3 mestbeluchting (0,014 kg ammoniak);
5. Chemische luchtwasser 90% emissiereductie (0,017 kg ammoniak) = MMA

Deze alternatieven zijn hierna beoordeeld voor de nieuwe stal.

Alternatief 1 (VKA nieuwe stal)

Het voorkeursalternatief is het toepassen van een systeem met volièrehuisvesting met droging van de mest op de mestbanden middels lucht met een temperatuur van minimaal 17° en 0,4 m^3/hen/uur. Dit is systeem heeft een ammoniakemissie van 0,020 kg per dier. Voor de beluchting moet gebruik worden gemaakt van buitenlucht. Toepassing van een warmtewisselaar is dan nodig. De lucht wordt vervolgens door kunststof buizen geblazen die zich boven de mestband bevinden. In de buizen zijn kleine gaatjes aangebracht waardoor de lucht gericht op de -op de mestband aanwezige- mest wordt geblazen. De mest wordt daardoor op een snelle en efficiënte manier gedroogd, waardoor de ammoniakemissie lager is ten opzichte van het voorkeursalternatief.

De geuremissie van dit systeem is 0,18 OU_E/s per dier volgens de RGV. Dit is gelijk aan het voorkeursalternatief. Verder wordt de geluidsemissie van een dergelijk systeem met name bepaald door de hoeveelheid en type ventilatoren die in de stal aanwezig zijn ten behoeve van de luchtverversing. Motoren/ventilatoren in de warmtewisselaar zijn akoestisch niet relevant. Voor de geluidsemissie is dan ook geen verschil te verwachten.

Naast een normaal energieverbruik dat optreedt bij het houden van opfokhennen, is er energieverbruik door het laten functioneren van de mestbanden, het gebruik van de warmtewisselaar en de mestdroging op de mestbanden. Vanwege het overwinnen van een grotere weerstand in een warmtewisselaar, kan het energieverbruik iets hoger zijn dan bij een luchtmengkast. Het (fijn)stofemissienivo van dit systeem is vergelijkbaar aan het voorkeursalternatief. Initiatiefnemer kiest dit systeem vanwege de lage ammoniakemissie per die in vergelijking met de overige alternatieven, bij een gunstig investeringsnivo per dier.

Alternatief 2

Alternatief 2 is een systeem met volièrehuisvesting met droging van de mest op de mestbanden middels lucht met een temperatuur van minimaal 18° en 0,1 m^3/hen/uur. Dit is systeem heeft een ammoniakemissie van 0,030 kg per dier. De lucht waarmee de mest wordt belucht, wordt in luchtmengkast op een temperatuur van minimaal 18 graden gebracht. Dit gebeurt door de menging van stallucht met buitenlucht. De lucht wordt vervolgens door kunststof buizen geblazen die zich boven de mestband bevinden. In de buizen zijn kleine gaatjes aangebracht waardoor de lucht gericht op de -op de mestband aanwezige- mest wordt geblazen. De mest wordt daardoor op een snelle en efficiënte manier gedroogd, waardoor de ammoniakemissie wordt beperkt.

De geuremissie van dit systeem is 0,18 OU_E/s per dier volgens de RGV. Verder wordt de geluidsemissie van een dergelijk systeem met name bepaald door de hoeveelheid en type ventilatoren die in de stal aanwezig zijn ten behoeve van de luchtverversing. Motoren/ventilatoren in de luchtmengkast zijn akoestisch niet relevant. Naast een normaal energieverbruik dat optreedt bij het houden van opfokhennen, is er energieverbruik door het laten functioneren van de mestbanden, het gebruik van de luchtmengkast en de mestdroging op de mestbanden. Het energieverbruik kan iets lager zijn dan bij het voorkeursalternatief vanwege een lagere luchtweerstand in een luchtmengkast in vergelijking met een warmtewisselaar.

Het fijnstofemissienivo wordt naar verwachting binnen de categorie alternatieve niet-kooihuisvesting, slechts voor een zeer klein gedeelte door het type huisvesting bepaald. Derhalve is hiervoor geen verschil te verwachten. Initiatiefnemer kiest niet voor dit systeem vanwege een hogere ammoniak-emissie per dier.

Alternatief 3

Alternatief 3 is eveneens het toepassen van een systeem met volièrehuisvesting met droging van de mest op de mestbanden. Dit echter middels lucht met een temperatuur van minimaal 20° en 0,3 m^3/hen/uur. Dit is systeem heeft een ammoniakemissie van 0,030 kg per dier. Toepassing van een warmtewisselaar of luchtmengkast is dan nodig. De lucht wordt door kunststof buizen geblazen die zich boven de mestband bevinden. In de buizen zijn kleine gaatjes aangebracht waardoor de lucht gericht op de -op de mestband aanwezige- mest wordt geblazen. De mest wordt daardoor op een snelle en efficiënte manier gedroogd, waardoor de ammoniakemissie lager is ten opzichte van het voorkeursalternatief.

De geuremissie van dit systeem is 0,18 OU_E/s per dier volgens de RGV. Dit is gelijk aan het voorkeursalternatief. Verder wordt de geluidsemissie van een dergelijk systeem met name bepaald door de hoeveelheid en type ventilatoren die in de stal aanwezig zijn ten behoeve van de luchtverversing. Motoren/ventilatoren in de warmtewisselaar of luchtmengkast zijn akoestisch niet relevant. Voor de geluidsemissie is dan ook geen verschil te verwachten met het voorkeursalternatief.

Naast een normaal energieverbruik dat optreedt bij het houden van opfokhennen, is er energieverbruik door het laten functioneren van de mestbanden, het gebruik van de warmtewisselaar of luchtmengkast en de mestdroging op de mestbanden. Vanwege het overwinnen van een grotere weerstand in een warmtewisselaar, kan het energieverbruik iets hoger zijn dan bij een luchtmengkast. Bij toepassing van een luchtmengkast is er geen verschil in energieverbruik te verwachten.

Het (fijn)stofemissienivo van dit systeem is vergelijkbaar aan het voorkeursalternatief. Initiatiefnemer kiest niet voor dit systeem vanwege een hogere ammoniak-emissie per dier.

Alternatief 4

Alternatief 4 is het toepassen van een systeem met mestbanden onder de rooster, en droging van de mest op die mestbanden middels lucht met een temperatuur van minimaal 17° en 0,4 m^3/hen/uur. Dit is systeem heeft een ammoniakemissie van 0,014 kg per dier. Wezenlijk verschil tussen dit alternatief en de vorige alternatieven is de relatief kleine roosterverhouding van 30-35%. Dit betekent dat roosters in één etage uitgevoerd kunnen worden. Tevens geeft dit de beperking aan; de bezetting per vierkante meter vloeroppervlakte is relatief laag.

Voor de beluchting moet gebruik worden gemaakt van buitenlucht. Toepassing van een warmtewisselaar is dan nodig. De lucht wordt vervolgens door kunststof buizen geblazen die zich boven de mestband bevinden. In de buizen zijn kleine gaatjes aangebracht waardoor de lucht gericht op de -op de mestband aanwezige- mest wordt geblazen. De mest wordt daardoor op een snelle en efficiënte manier gedroogd, waardoor de ammoniakemissie lager is ten opzichte van het voorkeursalternatief.

De geuremissie van dit systeem is 0,18 OU_E/s per dier volgens de RGV. Dit is gelijk aan het voorkeursalternatief. Verder wordt de geluidsemissie van een dergelijk systeem met name bepaald door de hoeveelheid en type ventilatoren die in de stal aanwezig zijn ten behoeve van de luchtverversing. Motoren/ventilatoren in de warmtewisselaar zijn akoestisch niet relevant. Voor de geluidsemissie is dan ook geen verschil te verwachten.

Naast een normaal energieverbruik dat optreedt bij het houden van opfokhennen, is er energieverbruik door het laten functioneren van de mestbanden, het gebruik van de warmtewisselaar en de mestdroging op de mestbanden. Vanwege het overwinnen van een grotere weerstand in een warmtewisselaar, kan het energieverbruik iets hoger zijn dan bij een luchtmengkast. Het (fijn)-stofemissienivo van dit systeem is vergelijkbaar aan het voorkeursalternatief.

Initiatiefnemer kiest niet voor toepassing van dit systeem vanwege het verplicht aandeel rooster van 30-35%. Toepassing van dit systeem zou bij het huisvesten van eenzelfde dieraantal tot bouwhoogtes leiden die vanuit ruimtelijke kenmerken, niet mogelijk zijn. Tevens worden de investeringskosten per dier zodanig hoger dat de investering niet meer rendabel is.

Schema: milieu effecten alternatieven nieuwbouw stal

	1 (VKA)	2	3	4
kenmerken systeem; aandeel rooster	55-60%	45-55%	65-70%	30-35%
kenmerken systeem; lucht en -temperatuur	0,4 m^3/17°	0,1 m^3/18°	0,3 m^3/20°	0,4 m^3/17°
kenmerken systeem; warmtewisselaar	ja	nee	nee	ja
dieraantallen	100.000	100.000	100.000	100.000
ammoniakemissie (kg)	2.000	3.000	3.000	1.400
zuurdepositie (mol)*	2,2	3,3	3,3	1,54
stikstofdepositie (mol)****	2,3	3,5	3,5	1,6
geuremissie (OU_E/s)	18.000	18.000	18.000	18.000
electra-verbruik (kWh)**	140.000	120.000	130.000	140.000
geluidsemissie (kwalitatief)***	0	0	0	0
(fijn)stofemissie (kwalitatief)***	0	0	0	0

** op bosgedeelte van habitatgebied "Weerterbos"*
** schatting
**** 0 = neutraal, - = negatief, + = positief*
***** op gebied Groote Peel*

6.2 Alternatieven mest

Voor wat betreft de alternatieven van de mest zijn er geen nageschakelde technieken die zijn beoordeeld. Dit vanwege het feit dat alle nageschakelde technieken een hogere emissie van ammoniak tot gevolg hebben dan het voorkeursalternatief. Dit voorkeursalternatief is het binnen veertien dagen afvoeren van de mest uit de inrichting.

6.3 MMA

6.3.1 MMA houderijsysteem

Een alternatief dat verdere ammoniakemissie-reductie en tevens geurreductie oplevert ten opzichte is de chemische luchtwasser (RAV-code E.1.9) voor volière- en grondhuisvesting. Een dergelijk systeem reduceert de ammoniakemissie tot 0,017 kg per dier. Voor wat betreft geur is er een reductie met 30%. De geuremissie per dier is voor een chemische luchtwasser 0,13 OU_E/s, tegenover 0,18 OU_E/s voor een ander systeem.
Alle lucht die de stal verlaat zal door deze luchtwasser geleid worden en in contact gebracht worden met zwavelzuur. Door een chemische reactie bindt de ammoniak zich aan het zwavelzuur waarna ammoniumsulfaat ontstaat.
Door de stroming van de lucht door het pakket wordt tevens de emissie van (fijn)stof met 90% gereduceerd ten opzichte van een gebruikelijk systeem. Doordat het waspakket ondervindt de lucht meer weerstand, en is er meer vermogen nodig om de lucht erdoor te leiden. Het energieverbruik is hierdoor hoger dan bij het voorkeursalternatief.
Naast deze gevolgen zijn de kenmerken van een chemische luchtwasser:
- gebruik van zwavelzuur;
- vrijkomen van ammoniumsulfaat in de vorm van spuiwater;

Als gevolg van het werken met chemische stoffen zullen op het bedrijf diverse voorzieningen moeten worden toegepast die voldoende veiligheid garanderen voor de omgeving en het milieu. Te denken is daarbij aan eisen aan de opslag van zwavelzuur en ammoniumsulfaat, de milieuvriendelijke aan- en afvoer van die stoffen en het aanbrengen van (ogen)douche, brandslanghaspels, etc.

Voorts is voor initiatiefnemer het kostenaspect een belangrijk aspect. Niet alleen de investeringskosten, maar ook de jaarkosten dienen te passen in de financiële exploitatie van de onderneming.

Schematisch zien de (milieu)kenmerken van een dergelijk systeem ten opzichte van de voorkeurs-alternatieven voor zowel de aanpassing van het stalsysteem, als de nieuwe stal, er als volgt uit:

Schema: milieu effecten MMA en VKA

	VKA	MMA	reductie MMA t.a.v. VKA
dieraantal in aan te passen stal + nieuwe stal	152.000	152.000	0
ammoniakemmissie (kg)	3.560	2.584	-27%
zuurdepositie (mol)*	3,9	2,8	-27%
stikstofdepositie (mol)	4,1	3,0	-27%
geuremissie (OU_E/s)	27.360	19.760	-28%
electra-verbruik (kWh)**	205.000	300.000	+88%
jaarkosten huisvestingsysteem**	€ 199.000,-	€ 199.000,-	+ 0%
extra jaarkosten reducerende techniek***	€ 5.000,-	€ 68.000,-	+ 1300%
geluidsemissie (kwalitatief)	0	0	0
(fijn)stofemissie (kwalitatief)	+	++	+

** op bosgedeelte van habitatgebied "Weerterbos"*
*** schatting obv KWIN Veehouderij*
**** stoffilter en water sproeien bij VKA; kosten gebaseerd op rapport "opties voor reductie van fijnstofemissie uit de veehouderij";*

Initiatiefnemer kiest niet voor het meest milieuvriendelijke alternatief vanwege enerzijds een aantal bijkomende milieukundige negatieve aspecten die dit met zich meebrengt zoals werken met zuur en anderzijds de forse extra jaarkosten van ruim € 60.000,-, alsmede de beperkte praktijkrijpheid van deze techniek in de pluimveehouderij.

Een andere benaderingswijze van het MMA kan zijn om te kijken naar de manier van emitteren van stoffen vanuit de inrichting. Een wijziging in de manier van emitteren heeft hierbij gevolgen voor de verspreiding van die emissies. In het algemeen kan worden gesteld dat bij een horizontale stalluchtuittreding, de emissie minder ver worden verspreid. Bij een hoog punt van stalluchtuittreding, en een verticale uitstroming wordt de geëmitteerde stof veelal verder verspreidt.
Verder gedragen de verschillende stoffen die worden uitgestoten (zoals geur, (fijn)stof en ammoniak) zich anders in de verspreiding. Hiernaast is de ligging van gevoelige objecten bepalend voor de mate en hoogte van imissie. Gezien die diversiteit en hoeveelheid aan factoren die bepalend zijn of een bepaald ventilatiesysteem of ventilatiemethode als voor,- of nadelig kan worden beschouwd, is het niet mogelijk een optimum te bepalen in de uitvoering van het ventilatiesysteem, dat vervolgens als MMA kan worden beschouwd. Door de keuze voor verschillende ventilatiesystemen is de verspreiding van de stoffen ook divers. Hiermee wordt een hoog pieknivo van enige stof op enige plaats, zoveel mogelijk voorkomen. Beperking van het energie-verbruik (zoveel mogelijk ventilatoren op één plek) heeft vervolgens een bepalende rol gepeeld in deze keuze.
Overigens heeft een groot aantal opties met situeringen en uitvoering van emissiepunten geleid tot het kunnen trekken van bovenstaande conclusie. Alle andere uitvoeringen en situeringen van emissiepunten leiden hierbij tot overschrijdingen van wettelijke normstellingen voor geur of fijnstof.

6.3.2 MMA mest

Op basis van de afweging van de alternatieven in hoofdstuk 6.3 kan worden geconcludeerd dat het toegepaste systeem van (nageschakelde) techniek voor de mest, tevens het MMA is. Dit is derhalve niet nader uitgewerkt.

7. RUIMTELIJKE ASPECTEN

7.1 Rijksbeleid

7.1.1 Nota Ruimte

De nota ruimte bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen. De nota bevat, in overeenstemming met het Hoofdlijnenaccoord van het kabinet, de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilig en leefbare samenleving en een aantrekkelijk land. Concrete vertaling van deze nota naar het initiatief is vanwege het sterke beleidsmatige karakter van deze nota niet mogelijk. Wel kan worden geconcludeerd dat het initiatief bijdraagt aan het vitaal platteland en het creëren van economische dragers in het buitengebied.

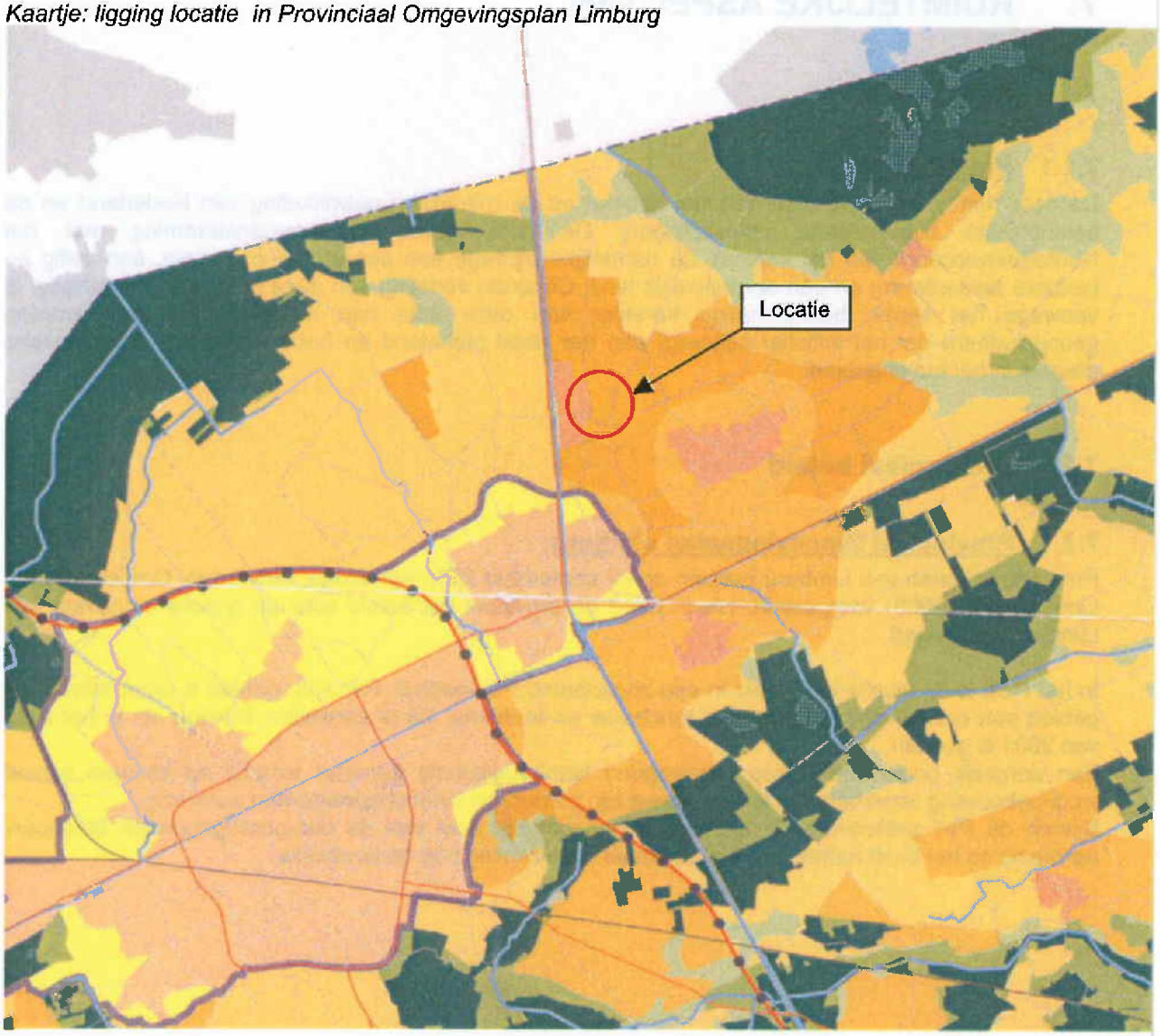
7.2 Provinciaal beleid

7.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg

Provinciale Staten van Limburg hebben op 22 september 2006 een nieuw Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2006) vastgesteld. Hierin heeft de provincie het beleid voor de fysieke omgeving van Limburg vastgelegd.

In het POL is de locatie ingedeeld in een zogenaamd P5b-gebied. Een P5b-gebied is omschreven als gebied met ontwikkelingsruimte voor landbouw en toerisme. Dit is eenzelfde indeling als in het POL van 2001 is gedaan.
Een dergelijk gebied heeft een overwegend landbouwkundig karakter waarbij op kleinere schaal woonbebouwing voorkomt. Op lokale schaal zijn natuur- en landschapswaarden aanwezig.
Binnen de Pb5-gebieden is in Limburg een belangrijk deel van de niet-grondgebonden landbouw aanwezig en het biedt ruimte aan een optimale ontwikkeling van de landbouw.

Kaartje: ligging locatie in Provinciaal Omgevingsplan Limburg



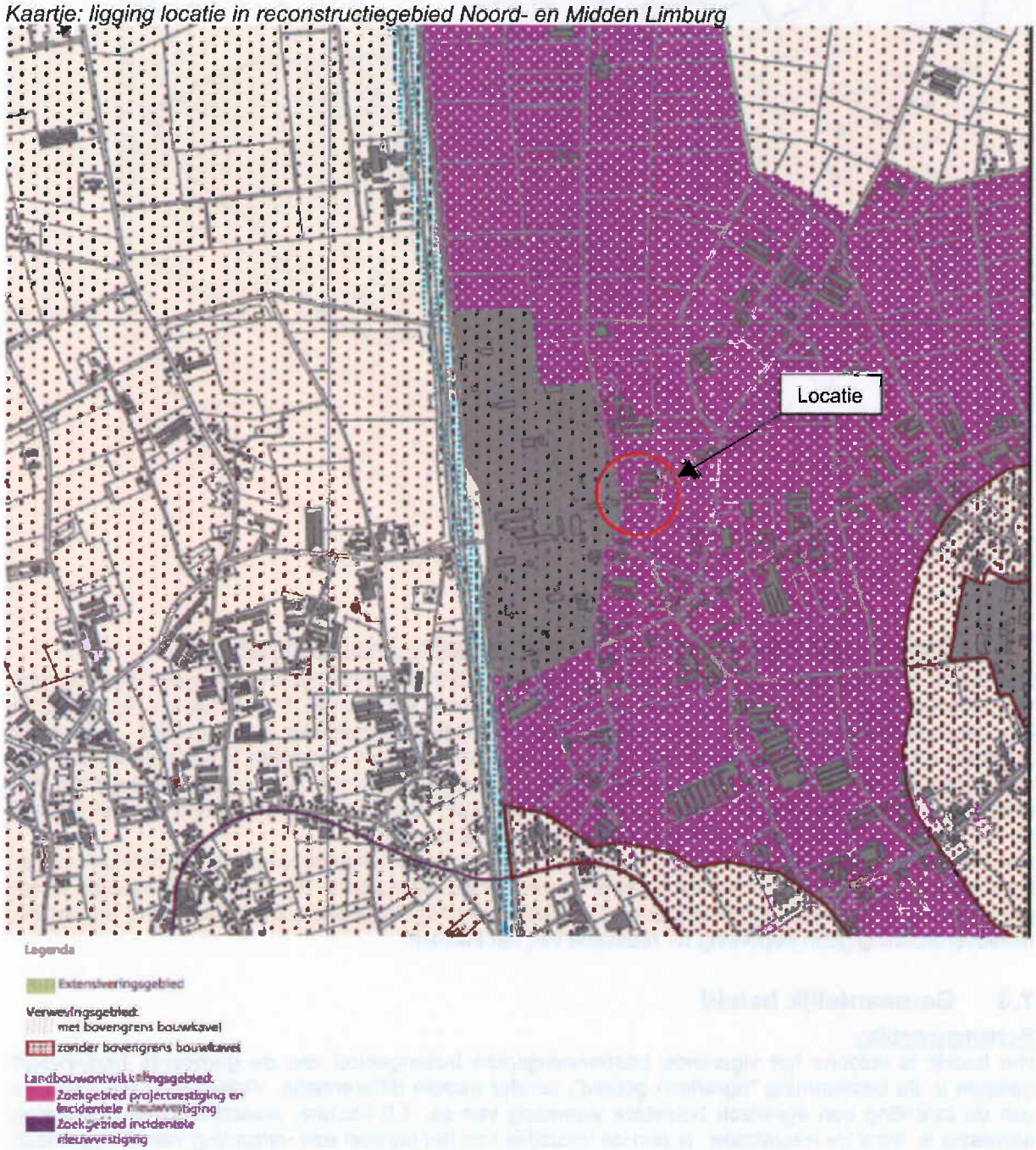
P1 Ecologische hoofdstructuur
P2 Provinciale Ontwikkelingszone Groen
P3 Ruimte voor veerkrachtige waterssystemen
P4 Vitaal landelijk gebied
P5a Ontwikkelingsruimte voor landbouw en toerisme
P5b Dynamisch landbouwgebied
P6 Plattelandskern
P7 Corridor
P8 Stedelijke ontwikkelingszone
P9 Stedelijke bebouwing

7.2.2 Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg

Middels de vaststelling van het reconstructieplan op 5 maart 2005 door de Provinciale Staten, heeft de provincie Limburg invulling gegeven aan de verplichting zoals die voortkomt uit de reconstructiewet.
Wezenlijk voor de intensieve veehouderij is de indeling van het plangebied in:
- extensiveringsgebieden;
- verwevingsgebieden;
- landbouwontwikkelingsgebieden;

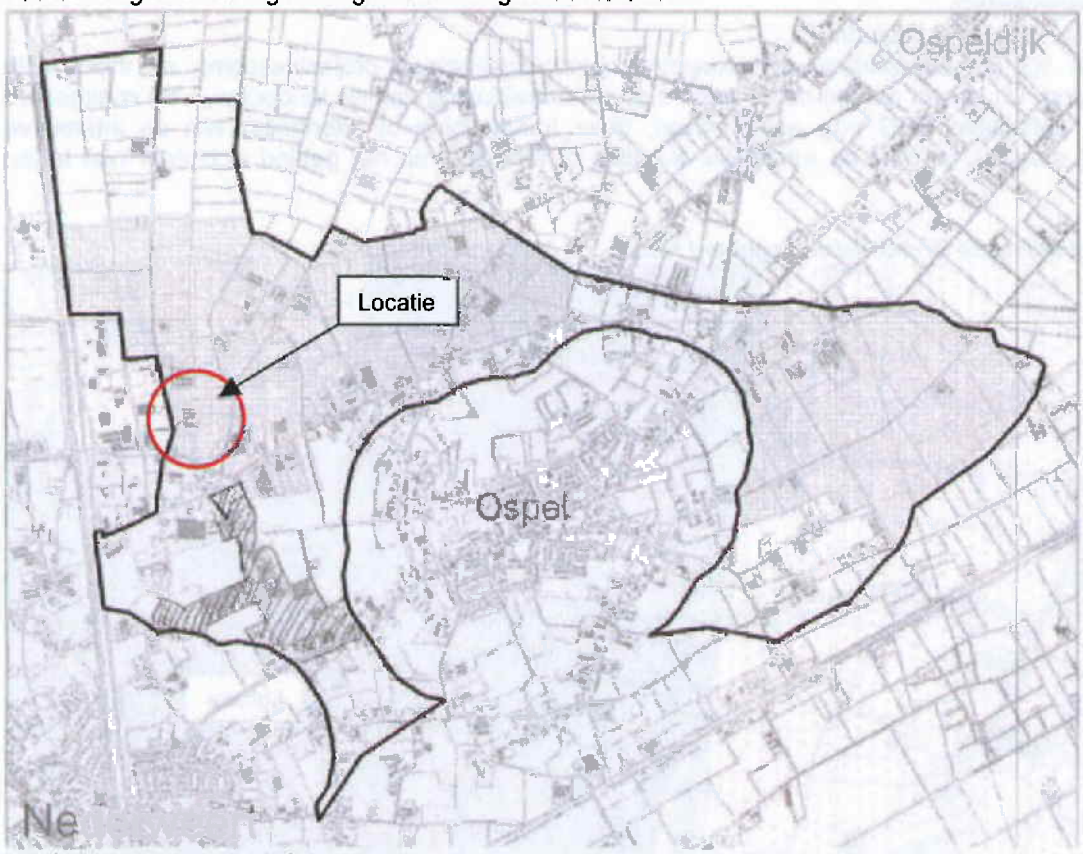
Het initiatief ligt in een landbouwontwikkelingsgebied: zoekgebied projectvestiging en incidentele nieuwvestiging. Dit is een gebied dat is gericht op de ontwikkeling van de landbouw,in dit zoekgebied worden de definitieve LOG nog aangewezen, waar hervestiging of uitbreiding van de intensieve veehouderij mogelijk is, mits de ruimtelijke kwaliteit of functies van het gebied zich daar niet tegen verzetten.

Kaartje: ligging locatie in reconstructiegebied Noord- en Midden Limburg



Inmiddels heeft de gemeenteraad in de vergadering van 18 december 2007 de definitieve begrenzing van het landbouwontwikkelingsgebied vastgesteld. Op het hierna volgend kaartje is deze nieuwe begrenzing weergegeven. De locatie van het initiatief ligt binnen de contouren van dit vastgestelde gebied.

Kaart: vastgestelde begrenzing LOG door gemeenteraad



zwarte lijn = begrenzing LOG provincie
grijze invulling = begrenzing LOG gemeente

7.2.3 Bodem- en grondwaterbeschermingsgebieden / waterwingebieden

Het bedrijf is niet gelegen in een bodem- of grondwaterbeschermingsgebied. Er is dus geen sprake van beïnvloeding van dergelijke gebieden door het oprichten van de stal. Verder ligt het bedrijf niet in een hydrologische bufferzone of in een prioriteit verdrogingsgevoelig natuurgebied. Achter de inrichting ligt een hydrologisch gevoelig natuurgebied. Middels een waterplan, waarin de aanleg van een regenwaterinfiltratievoorziening en/of buffervoorziening wordt voorzien, wordt gezorgd dat het regenwater zoveel mogelijk voor het gebied behouden blijft. Hierdoor wordt de invloed van het initiatief op het hydrologisch gevoelig natuurgebied zoveel mogelijk beperkt.
Het initiatief ligt in de Roerdalslenk op basis van de provinciale milieuverordening. Dit betekent dat er beperkingen gelden bij het realiseren van nieuwe grondwaterputten. Bij onderhavig initiatief wordt geen nieuwe grondwaterput gerealiseerd. De huidige put blijft in gebruik. Derhalve vormt provinciale milieuverordening geen beperking ter realisatie van het initiatief.

7.3 Gemeentelijk beleid

Bestemmingsplan
Het bedrijf is volgens het vigerende bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Nederweert gelegen in de bestemming "agrarisch gebied", zonder nadere differentiatie. Verder is er ten behoeve van de inrichting een agrarisch bouwblok aanwezig van ca. 1,0 hectare, waarbinnen de bebouwing aanwezig is. Voor de nieuwbouw is aan de voorzijde van het perceel een vergroting van het agrarisch bouwblok nodig. Aan de onderliggend bestemming "agrarisch vestigingsgebied" is echter de goedkeuring door de provincie onthouden waardoor er geen binnenplanse wijzigingsbevoegdheid van

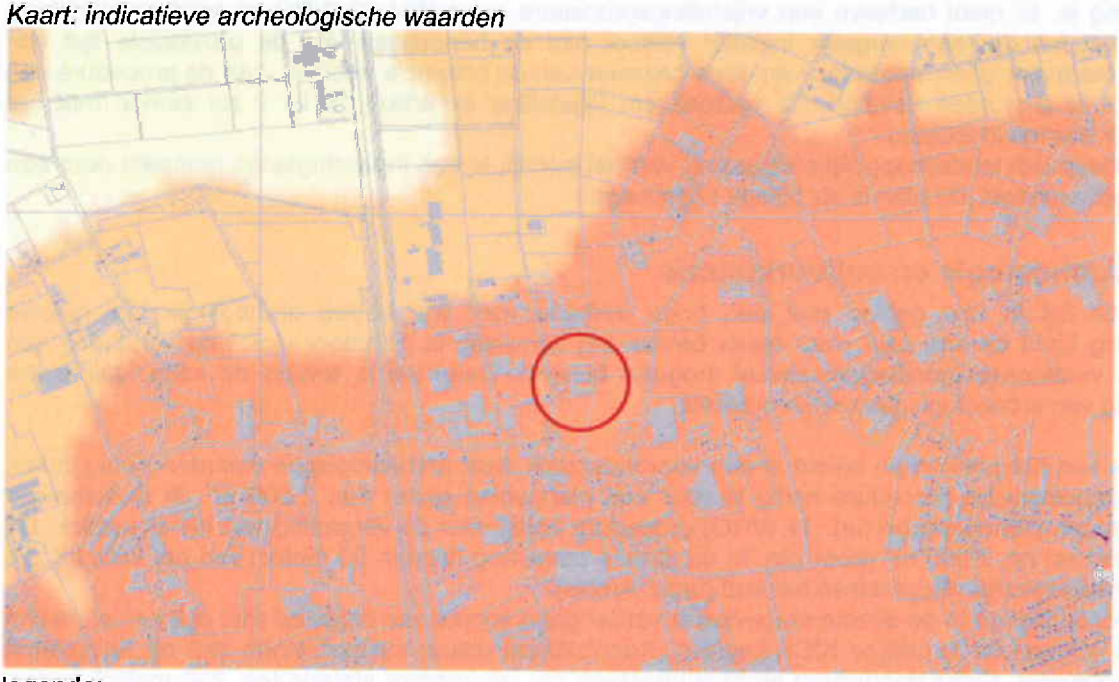
toepassing is. Er dient derhalve een vrijstellingsprocedure ex. artikel 19 WRO te worden doorlopen. Gezien het feit dat een dergelijk initiatief voldoet aan de bepalingen van de provinciale lijst van situaties waarvoor géén verklaring van geen bezwaar van de provincie nodig is, kan de procedure van artikel 19 lid 2 worden gevolgd. Dit verzoek om vrijstelling ex artikel 19 lid 2 zal samen met het bouwplan worden ingediend.
Ten behoeve van landschappelijke inpassing van het bedrijf, is een inpassingsplan gemaakt door een landschapsarchitekt. Dit plan is als bijlage bijgevoegd.

7.4 Archeologie en cultuurhistorie

De locatie ligt in een gebied met een hoge trefkans voor wat betreft archeologie. De nieuwe bebouwing komt op een plek waar reeds bebouwing aanwezig is. Hierdoor wordt de verstoring van nog niet verstoorde grondlagen, zoveel mogelijk beperkt. Daarmee is tevens de kans kleiner dat verstoring van archeologische resten optreedt.

Op basis van het provinciale beleid is een vooronderzoek naar archeologische waarden nodig indien er een planologische procedure nodig is voor een plangebied groter dan 2.500 m^2. In onderhavige situatie is een planologische (art. 11 WRO) procedure nodig voor de vergroting van het bouwblok. Dit plangebied zal ca. 2.000 m^2 groot zijn. In de directe omgeving (binnen 50 meter) van het initiatief zijn geen archeologische vindplaatsen bekend (bron: Archis).
Op de locatie zelf en in de directe omgeving is verder geen sprake van objecten met cultuurhistorische waarden volgens de landelijke KICH-kaarten (Kennisinfrastructuur cultuurhistorie van de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten). Op iets grotere afstand (ca. 250 meter), is een strook lang de weg Nieuwstraat aangewezen als archeologisch monument. In de bijlage is de kaart opgenomen waarin die strook is aangegeven. Gezien de afstand tot dit gebied is er geen reden om
Door deze combinatie van beperkte planomvang en het ontbreken van een vindplaats in de omgeving, is er geen archeologisch vooronderzoek nodig.
Voor zover er tijdens graafwerkzaamheden toch resten worden aangetroffen, zal hierover een melding worden gedaan aan bevoegd gezag.

Kaart: indicatieve archeologische waarden



legenda:
- lichte kleuring: lage trefkans
- middel kleuring: middelhoge trefkans
- donkere kleuring: hoge trefkans

8. ONGEVALLENRISICO

De inrichting zal voldoen aan de eisen zoals gesteld in de Arbo-wetgeving. Uiteraard worden binnen de inrichting blustoestellen geplaatst. In de bij de milieuvergunning behorende plattegrondtekening staan deze weergegeven.
De nieuw te bouwen stal zal verder voorzien worden van brandwerende- en brandvertragende isolatiematerialen. Mengvoer wordt opgeslagen in silo's die buiten de stallen staan. De mest wordt gedurende een periode van korter dan veertien dagen buiten de stallen in een afgedekte container opgeslagen. Tevens zal er op momenten dat er met vreemd personeel wordt gewerkt, zoals tijdens het laden en enten van de dieren, voldoende toezicht zijn, en zal het personeel van tevoren worden geïnstrueerd ter voorkoming van ongevallen. Met de volgende calamiteiten is op een bepaalde manier rekening gehouden in de planvorming.

- Brand
Bij de bouwvergunning zullen voorschriften worden opgenomen over de te gebruiken bouwmaterialen en voorzieningen die de gevolgen van een brand beperken. Voorts worden in de milieuvergunning aantallen en soorten brandblusmiddelen voorgeschreven. Deze staan in de bijgevoegde tekening weergegeven. Praktisch betekent dit dat er in alle ruimtes waarin gewerkt wordt blusmiddelen aanwezig zijn. Tevens zijn er regelmatig vluchtdeuren aanwezig, waardoor personeel zich in veiligheid kan brengen ingeval brand. Voor de dieren is er geen vluchtvoorziening aanwezig. Dit is overigens ook niet gebruikelijk in de dierhouderij. Hiernaast kan een bestaande grondwaterput als bluswatervoorziening dienen.

- Stroomuitval
Bij stroomuitval kan een calamiteit optreden omdat voor de klimaatbeheersing, luchtverversing en voerverstrekking electra nodig is. Door initiatiefnemer is hierin voorzien door de installatie van een noodstroomaggregaat die onmiddellijk zorgt voor electriciteitsvoorziening bij stroomuitval. De milieu-effecten hiervan zijn beperkt. De noodstroomvoorziening is qua omvang voldoende om alle functies te blijven voorzien van electriciteit. Een milieunadeel kan zijn dat het brandstofverbruik binnen de inrichting toeneemt.

- Vervoersverboden
Het gevolg van vervoersverboden is dat er behalve geen afvoer, ook geen aanvoer van dieren plaats kan vinden op het bedrijf. Het enig effect is dan ook dat alle dieren zwaarder in gewicht worden. Met name bij de reeds op dat moment zwaardere dieren zullen dan ook het eerste welzijnseffecten optreden, in die vorm dat er niet meer aan de welzijnseisen kan worden voldaan. Feitelijke welzijnsproblemen zullen naar verwachting pas ontstaan bij vervoersverboden langer dan vier tot vijf weken, op het moment dat de opfokhennen reeds 16-17 weken oud zijn. De milieu-effecten zullen overigens ook dan nog slechts beperkt zijn. Het huisvestingsysteem blijft ook dan gewoon op de gebruikelijke manier functioneren.

9. SAMENVATTING

Initiatiefnemer is voornemens een bestaande, verouderde stal voor opfokhennen te vervangen door een nieuwe stal op diezelfde plek. De bestaande stal voor 6.250 opfokhennen op grondhuisvesting wordt vervangen door een stal voor 100.000 opfokhennen in een volièresysteem. Dit is een systeem waar de dieren vrij in de stal kunnen bewegen, en de beschikking hebben over strooisel. De mest van de dieren wordt iedere veertien dagen uit de inrichting afgevoerd. Verder wordt de bezetting in een bestaande stal met volière-opfokhennen verhoogd, en wordt het systeem uitgerust met een mestbanddroging. Reden voor dit plan is gelegen in noodzakelijke schaalvergroting, om concurrerend te kunnen blijven werken en de kostprijs laag te houden. Een voor verzuring gevoelige vegetatie is aanwezig op ongeveer 2.650 meter van de inrichting. De dichtstbijgelegen voor geur gevoelige woning ligt op ca. 130 meter afstand.

De dimensies van de nieuwbouw zijn aanmerkelijk groter dan de stal die wordt afgebroken. De stal wordt met een goothoogte van ca. 6,0 meter en een nokhoogte van ca. 11 meter aanzienlijk hoger dan de bestaande stal (2,10 meter goothoogte en 4,70 meter nokhoogte). Tevens wordt de stal met ca. 25 meter, ongeveer 12 meter breder dan de bestaande stal. De nieuwe stal wordt eveneens aanmerkelijk langer dan de bestaande stal.

Het initiatief heeft een geringe daling van ammoniak op bedrijfsniveau tot gevolg. De geuremissie neemt toe. Ondanks deze toename zijn er in de nieuwe situatie geen overschrijdingen van de standaard geurnormen op gevoelige objecten. Deze standaardnormstellingen zullen naar verwachting door de gemeenteraad als definitieve normstelling worden vastgesteld.
Ter beperking van de emissie van (fijn)stof, worden een tweetal voorzieningen aangebracht (gedeeltelijke luchtfiltering en nevelinstallatie, die de emissie zodanig reduceren dat aan de normstellingen voor luchtkwaliteit wordt voldaan.

De luchtuitlaat van de nieuwe stal komt in de meest noordelijke gelegen kopgevel te liggen, en zal worden voorzien van een wand, waardoor de luchtstroming verticaal wordt. Tevens komt er een stofafvangvoorziening in de vorm van een nevelinstallatie. De bestaande stal wordt uitgerust met een luchtmengkast en de horizontaal uitstromende lucht wordt tevens met een nevelinstallatie behandeld.
Ter beperking van het electraverbruik zal gekozen worden voor LED-slangen en hoog-frequente verlichtingsbalken in de stal.

Alternatieven worden om diverse redenen niet toegepast. Dit varieert van een hogere ammoniakemissie, tot een conclusie dat het volledige huisvestingsysteem aangepast zou moeten worden. Vanwege de ligging van de diverse voor geur gevoelige objecten, alsmede een verschillend verspreidingskarakter van geur, fijnstof en ammoniak, is het op een reële manier beoordelen van. wijzigingen in ventilatiesysteem voor al die aspecten niet mogelijk. Er is gekozen voor een plek en uitvoering waarbij op een evenwichtige manier naar de imissie van de verschillende stoffen is gekeken.

Het meest milieuvriendelijk alternatief is het toepassen van een chemische luchtwasser. Dit reduceert de emissie van geur en ammoniak, alsmede (fijn)stof verder. Initiatiefnemer kiest niet voor het meest milieuvriendelijke alternatief vanwege enerzijds een aantal bijkomende milieukundige negatieve aspecten die dit met zich meebrengt zoals werken met zuur en anderzijds de forse extra jaarkosten. Hierbij speelt verder dat dit systeem op dit moment niet praktijkrijp is.

Na deze stap verwacht initiatiefnemer dat het bedrijf voldoende concurrentiekracht heeft om voldoende toekomstperspectief te hebben in de pluimveehouderijsector.

10. AFKORTINGEN

De in deze MER gebruikte afkortingen zijn:

AmvB	Algemene Maatregel van Bestuur
BBT	Best Beschikbare Techniek
BREF	BAT Reference Documents
B&W	Burgemeester en Wethouders
EHS	Ecologische Hoofd Structuur
GL	Groen Label
g	gram
GS	Gedeputeerde Staten
ha	hectare
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
Kwh	Kilowatt uur
kg	kilogram
l	liter
LNV	Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit
m	meter
m^2	vierkante meter
m^3	kubieke meter
MER	Milieu Effect Rapportage
MMA	Meest Milieuvriendelijke Alternatief
MVE	Mestvarkeneenheden
NH_3	Ammoniak
OU_E	Europese oudor-units
PKB	Planologische kernbeslissing
PM_{10}	Fijnstof
POL	Provinciaal Ontwerpplan Limburg
PPE	Productschap voor Pluimvee en Eieren
RAV	Regeling ammoniak en veehouderij
RGV	Regeling geurhinder en veehouderij
RIVM	Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
RSV	Regeling stankemissie veehouderijen
sec	Seconde
VHR	Vogel- en Habitatrichtlijn
VKA	Voorkeursalternatief
WAV	Wet ammoniak en veehouderij
WSV	Wet stankemissie veehouderijen
WGV	Wet geurhinder en veehouderij
WVO	Wet verontreiniging oppervlaktewater

Bijlage 1: ligging geurgevoelige objecten *(Noordgerichte schaal 1: 15.000)*

4 = Eindhovensebaan 5
5 = Eindhovensebaan 7
6 = Eindhovensebaan 4a
7 = Ommelpad 1
8 = Ommelpad 1a
9 = Uliker 24
10 = Kern Ospel; Kuilstraat 6
11 = Kern Nederweert; Rijksweg Noord 8
12 = Eindhovensebaan 4 (woning bij veehouderij)

Bijlage 2: Uitgangspunten geur- en depositieberekeningen

Uitgangspunten berekeningen V-stacks en/of Aagro-Stacks

Naam: Mts. v/d Schoor, Eindhovensebaan 2 te Nederweert.

stalnr.	dieraantal	diersoort	ventilatie debiet/dier	ventilatie debiet
4	4.750*	opfokleghennen(voliere)	1,5	7.125
lengte	0		0	0
	0		0	0
	0		0	0
Totaal ventilatiedebiet volgens handleiding V-stacks (m³/uur):				7.125

☐ **Natuurlijke ventilatie**

Diameter (m)(standaard)	0,5
Luchtsnelheid (m/sec.)(standaard)	0,4

☐ **Verspreid liggende ventilatoren, verticale uitstroming.**

Aantal ventilatoren:	0	0
Doorsnede ventilatoren (m):	0	0
Totale oppervlakte ventilatoren (m²):	0,00	0,00
Berekende diameter (m):	n.v.t.	
Luchtsnelheid (m/sec.)(standaard)	4,0	

☒ **Horizontale uitstroming.**

Aantal ventilatoren:	2	0
Doorsnede ventilatoren (m):	1,4	0
Totale oppervlakte ventilatoren (m²):	3,08	0,00
Berekende diameter (m):	1,40	
Luchtsnelheid (m/sec.)(standaard)	0,4	

☐ **Centraal emissiepunt**

	Ventilatoren		Uitstroom-opening
Aantal ventilatoren:	0	0	
Doorsnede ventilatoren (m):	0	0	
Oppervlakte uitstroomopening (m²):			0,00
Totale oppervlakte ventilatoren (m²):	n.v.t.	n.v.t.	
Berekende diameter (m):	n.v.t.		n.v.t.
Ventilatiedebiet per ventilatortype (m³/uur):	n.v.t.	n.v.t.	
Ventilatiedebiet totaal (m³/uur):	n.v.t.	n.v.t.	
Luchtsnelheid (m/sec):	n.v.t.		n.v.t.

* de dieraantallen en daarmee de geuremissie is verdeeld over de lengteventilatie en de verspreid liggende ventilatoren naar verhouding van de oppervlakte van de ventilatoren. De oppervlakte van de ventilatoren in de zijgevel is daarbij 76% van de totale oppervlakte van de ventilatoren, zijnde (3,08 / (0,95+3,08) x 100%.

Uitgangspunten berekeningen V-stacks en/of Aagro-Stacks

Naam: **Mts. v/d Schoor, Eindhovensebaan 2 te Nederweert.**

stalnr.	dieraantal	diersoort	ventilatie debiet/dier	ventilatie debiet
4	1.500*	opfokleghennen(voliere)	1,5	2.250
zijgevel	0		0	0
	0		0	0
	0		0	0
Totaal ventilatiedebiet volgens handleiding V-stacks (m³/uur):				2.250

☐ **Natuurlijke ventilatie**

Diameter (m)(standaard)	0,5
Luchtsnelheid (m/sec.)(standaard)	0,4

☐ **Verspreid liggende ventilatoren, verticale uitstroming.**

Aantal ventilatoren:	0	0
Doorsnede ventilatoren (m):	0	0
Totale oppervlakte ventilatoren (m²):	0,00	0,00
Berekende diameter (m):	n.v.t.	
Luchtsnelheid (m/sec.)(standaard)	4,0	

☒ **Horizontale uitstroming.**

Aantal ventilatoren:	6	0
Doorsnede ventilatoren (m):	0,45	0
Totale oppervlakte ventilatoren (m²):	0,95	0,00
Berekende diameter (m):	0,45	
Luchtsnelheid (m/sec.)(standaard)	0,4	

☐ **Centraal emissiepunt**

	Ventilatoren		Uitstroom-opening
Aantal ventilatoren:	0	0	
Doorsnede ventilatoren (m):	0	0	
Oppervlakte uitstroomopening (m²):			
Totale oppervlakte ventilatoren (m²):	n.v.t.	n.v.t.	
Berekende diameter (m):	n.v.t.		n.v.t.
Ventilatiedebiet per ventilatortype (m³/uur):	n.v.t.	n.v.t.	
Ventilatiedebiet totaal (m³/uur):	n.v.t.	n.v.t.	
Luchtsnelheid (m/sec):	n.v.t.		n.v.t.

* de dieraantallen en daarmee de geuremissie is verdeeld over de lengteventilatie en de verspreid liggende ventilatoren naar verhouding van de oppervlakte van de ventilatoren. De oppervlakte van de ventilatoren in de zijgevel is daarbij 24% van de totale oppervlakte van de ventilatoren, zijnde (0,95 / (0,95+3,08) x 100%.

Uitgangspunten berekeningen V-stacks en/of Aagro-Stacks

Naam: Mts. v/d Schoor, Eindhovensbaan 2 te Nederweert.

stalnr.	dieraantal	diersoort	ventilatie debiet/dier	ventilatie debiet
6	50.089	opfokleghennen(voliere)	1,5	75.134
huidige	0		0	0
situatie	0		0	0
	0		0	0
Totaal ventilatiedebiet volgens handleiding V-stacks (m³/uur):				75.134

☐ **Natuurlijke ventilatie**

Diameter (m)(standaard)	0,5
Luchtsnelheid (m/sec.)(standaard)	0,4

☐ **Verspreid liggende ventilatoren, verticale uitstroming.**

Aantal ventilatoren:	0	0
Doorsnede ventilatoren (m):	0	0
Totale oppervlakte ventilatoren (m²):	0,00	0,00
Berekende diameter (m):	n.v.t.	
Luchtsnelheid (m/sec.)(standaard)	4,0	

☒ **Horizontale uitstroming.**

Aantal ventilatoren:	3	2	1
Doorsnede ventilatoren (m):	1,4	0,9	0,8
Totale oppervlakte ventilatoren (m²):	4,62	1,27	0,50
Berekende diameter (m):	1,16		
Luchtsnelheid (m/sec.)(standaard)	0,4		

☐ **Centraal emissiepunt**

	Ventilatoren		Uitstroom-opening
Aantal ventilatoren:	0	0	
Doorsnede ventilatoren (m):	0	0	
Oppervlakte uitstroomopening (m²):			0,00
Totale oppervlakte ventilatoren (m²):	n.v.t.	n.v.t.	
Berekende diameter (m):	n.v.t.		n.v.t.
Ventilatiedebiet per ventilatortype (m³/uur):	n.v.t.	n.v.t.	
Ventilatiedebiet totaal (m³/uur):	n.v.t.	n.v.t.	
Luchtsnelheid (m/sec):	n.v.t.		n.v.t.

Uitgangspunten berekeningen V-stacks en/of Aagro-Stacks

Naam: **Mts. v/d Schoor, Eindhovensebaan 2 te Nederweert.**

stalnr.	dieraantal	diersoort	ventilatie debiet/dier	ventilatie debiet
6	52.000	opfokleghennen(voliere)	1,5	78.000
Nieuwe situatie	0		0	0
	0		0	0
	0		0	0
Totaal ventilatiedebiet volgens handleiding V-stacks (m³/uur):				78.000

☐ **Natuurlijke ventilatie**

Diameter (m)(standaard)	0,5
Luchtsnelheid (m/sec.)(standaard)	0,4

☐ **Verspreid liggende ventilatoren, verticale uitstroming.**

Aantal ventilatoren:	0	0
Doorsnede ventilatoren (m):	0	0
Totale oppervlakte ventilatoren (m²):	0,00	0,00
Berekende diameter (m):	n.v.t.	
Luchtsnelheid (m/sec.)(standaard)	4,0	

☒ **Horizontale uitstroming.**

Aantal ventilatoren:	8	3
Doorsnede ventilatoren (m):	1,4	0,5
Totale oppervlakte ventilatoren (m²):	12,31	0,59
Berekende diameter (m):	1,22	
Luchtsnelheid (m/sec.)(standaard)	0,4	

☐ **Centraal emissiepunt**

	Ventilatoren		Uitstroom-opening
Aantal ventilatoren:	0	0	
Doorsnede ventilatoren (m):	0	0	
Oppervlakte uitstroomopening (m²):			0,00
Totale oppervlakte ventilatoren (m²):	n.v.t.	n.v.t.	
Berekende diameter (m):	n.v.t.		n.v.t.
Ventilatiedebiet per ventilatortype (m³/uur):	n.v.t.	n.v.t.	
Ventilatiedebiet totaal (m³/uur):	n.v.t.	n.v.t.	
Luchtsnelheid (m/sec):	n.v.t.		n.v.t.

Uitgangspunten berekeningen V-stacks en/of Aagro-Stacks

Naam: **Mts. v/d Schoor, Eindhovensebaan 2 te Nederweert.**

stalnr.	dieraantal	diersoort	ventilatie debiet/dier	ventilatie debiet
7	100.000	opfokleghennen(voliere)	1,5	150.000
	0		0	0
	0		0	0
	0		0	0
Totaal ventilatiedebiet volgens handleiding V-stacks (m³/uur):				150.000

☐ **Natuurlijke ventilatie**

Diameter (m)(standaard)	0,5
Luchtsnelheid (m/sec.)(standaard)	0,4

☐ **Verspreid liggende ventilatoren, verticale uitstroming.**

Aantal ventilatoren:	0	0
Doorsnede ventilatoren (m):	0	0
Totale oppervlakte ventilatoren (m²):	0,00	0,00
Berekende diameter (m):	n.v.t.	
Luchtsnelheid (m/sec.)(standaard)	4,0	

☐ **Horizontale uitstroming.**

Aantal ventilatoren:	0	0
Doorsnede ventilatoren (m):	0	0
Totale oppervlakte ventilatoren (m²):	0,00	0,00
Berekende diameter (m):	n.v.t.	
Luchtsnelheid (m/sec.)(standaard)	0,4	

☒ **Centraal emissiepunt**

	Ventilatoren		Uitstroom-opening
Aantal ventilatoren:	0	0	
Doorsnede ventilatoren (m):	0	0	
Oppervlakte uitstroomopening (m²):			15,00
Totale oppervlakte ventilatoren (m²):	n.v.t.	n.v.t.	
Berekende diameter (m):	n.v.t.		4,37
Ventilatiedebiet per ventilatortype (m³/uur):	n.v.t.	n.v.t.	
Ventilatiedebiet totaal (m³/uur):	n.v.t.	n.v.t.	
Luchtsnelheid (m/sec):	n.v.t.		2,78

Bijlage 3: resultaten geurberekeningen huidige situatie

Naam van de berekening: huidige situatie
Gemaakt op: 12-02-2008 9:43:54
Rekentijd: 0:00:08
Naam van het bedrijf: Schoor v/d Mts, Eindhovensebaan 2a te Nederweert, huidig

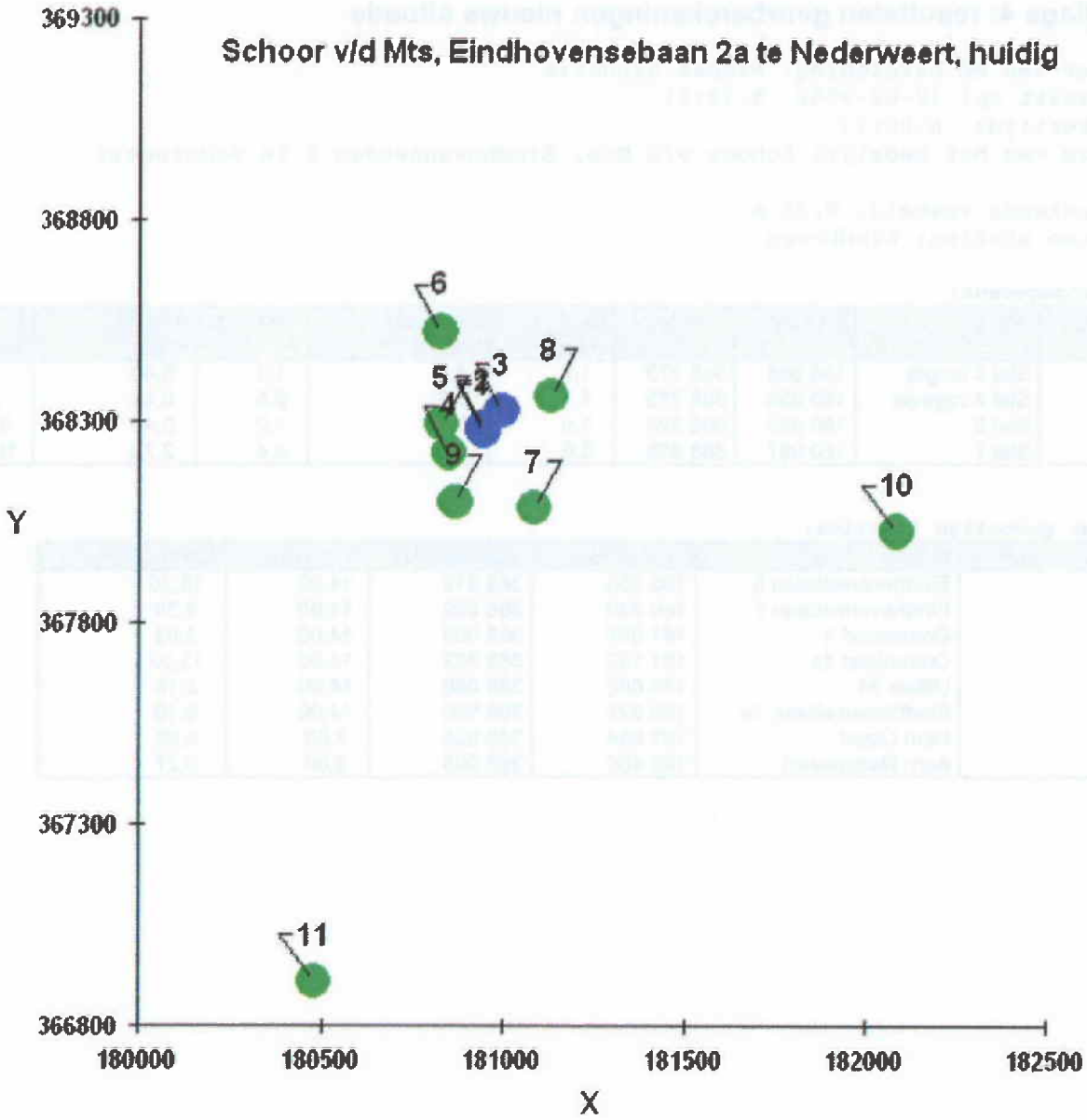
Berekende ruwheid: 0,25 m
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 4	180 945	368 274	1,7	3,3	0,5	0,40	1 125
2	Stal 5	180 945	368 282	1,7	3,3	0,5	0,40	1 125
3	Stal 6	180 995	368 324	1,0	5,6	1,2	0,40	9 016

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Eindhovensebaan 5	180 850	368 219	14,00	4,44
5	Eindhovensebaan 7	180 830	368 292	14,00	3,70
6	Eindhovensbaan 4a	180 827	368 520	14,00	2,36
7	Ommelpad 1	181 087	368 083	14,00	1,89
8	Ommelpad 1a	181 132	368 362	14,00	5,01
9	Ulliker 24	180 868	368 098	14,00	2,31
10	Ospel, Kuilstr. 6	182 084	368 025	3,00	0,21
11	N'weert, Boss. 8	180 480	366 908	3,00	0,13


Schoor v/d Mts, Eindhovensebaan 2a te Nederweert, huidig
369300
368800
368300
367800
367300
366800
Y
180000
180500
181000
181500
182000
182500
X
3
4
5
6
7
8
9
10
11

Bijlage 4: resultaten geurberekeningen nieuwe situatie

Naam van de berekening: Nieuwe situatie
Gemaakt op: 12-02-2008 9:14:51
Rekentijd: 0:00:17
Naam van het bedrijf: Schoor v/d Mts. Eindhovensebaan 2 te Nederweert

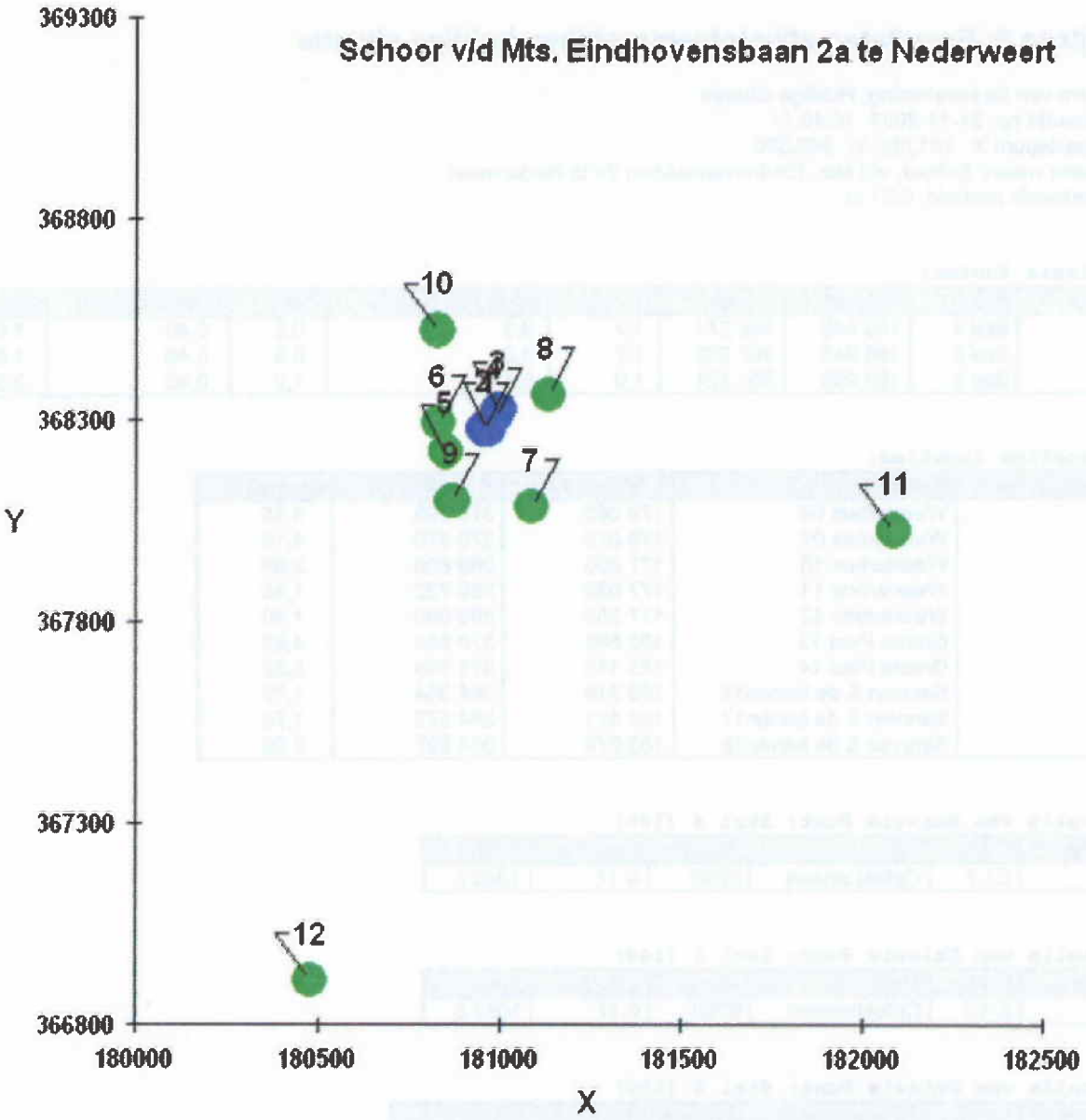
Berekende ruwheid: 0,25 m
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 4 lengte	180 968	368 273	1,7	3,3	1,4	0,40	855
2	Stal 4 zijgevel	180 953	368 275	1,7	3,3	0,5	0,40	270
3	Stal 6	180 995	368 324	1,0	5,6	1,2	0,40	9 360
4	Stal 7	180 987	368 308	6,0	8,2	4,4	2,78	18 000

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
5	Eindhovensebaan 5	180 850	368 219	14,00	10,30
6	Eindhovensebaan 7	180 830	368 292	14,00	9,39
7	Ommelpad 1	181 087	368 083	14,00	5,03
8	Ommelpad 1a	181 132	368 362	14,00	13,05
9	Ulliker 24	180 868	368 098	14,00	5,10
10	Eindhovensebaan 4a	180 827	368 520	14,00	6,10
11	Kern Ospel	182 084	368 025	3,00	0,52
12	Kern Nederweert	180 480	366 908	3,00	0,27


Schoor v/d Mts. Eindhovensbaan 2a te Nederweert
369300
368800
368300
367800
367300
366800
Y
180000
180500
181000
181500
182000
182500
X
10
8
6
5
9
7
11
12

Bijlage 5: Resultaten stikstofverspreiding huidige situatie

Naam van de berekening: Huidige situatie
Gemaakt op: 21-11-2007 16:40:11
Zwaartepunt X: 181,000 Y: 368,300
Cluster naam: Schoor, v/d Mts. Eindhovensebaan 2a te Nederweert
Berekende ruwheid: 0,21 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 4	180 945	368 274	1,7	3,3	0,5	0,40	1 063
2	Stal 5	180 945	368 282	1,7	3,3	0,5	0,40	1 063
3	Stal 6	180 995	368 324	1,0	5,6	1,2	0,40	2 504

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coordinaat	Y coordinaat	Depositie
1	Weerterbos 08	179 065	370 295	4,55
2	Weerterbos 09	179 075	370 370	4,18
3	Weerterbos 10	177 803	369 666	2,59
4	Weerterbos 11	177 039	369 732	1,85
5	Weerterbos 12	177 253	369 098	1,80
6	Groote Peel 13	183 585	370 854	4,92
7	Groote Peel 14	183 145	371 169	5,32
8	Sarsvan & de banen16	182 219	364 364	1,76
9	Sarsven & de banen17	182 421	364 372	1,78
10	Sarsven & de banen18	183 079	364 997	2,20

Details van Emissie Punt: Stal 4 (148)

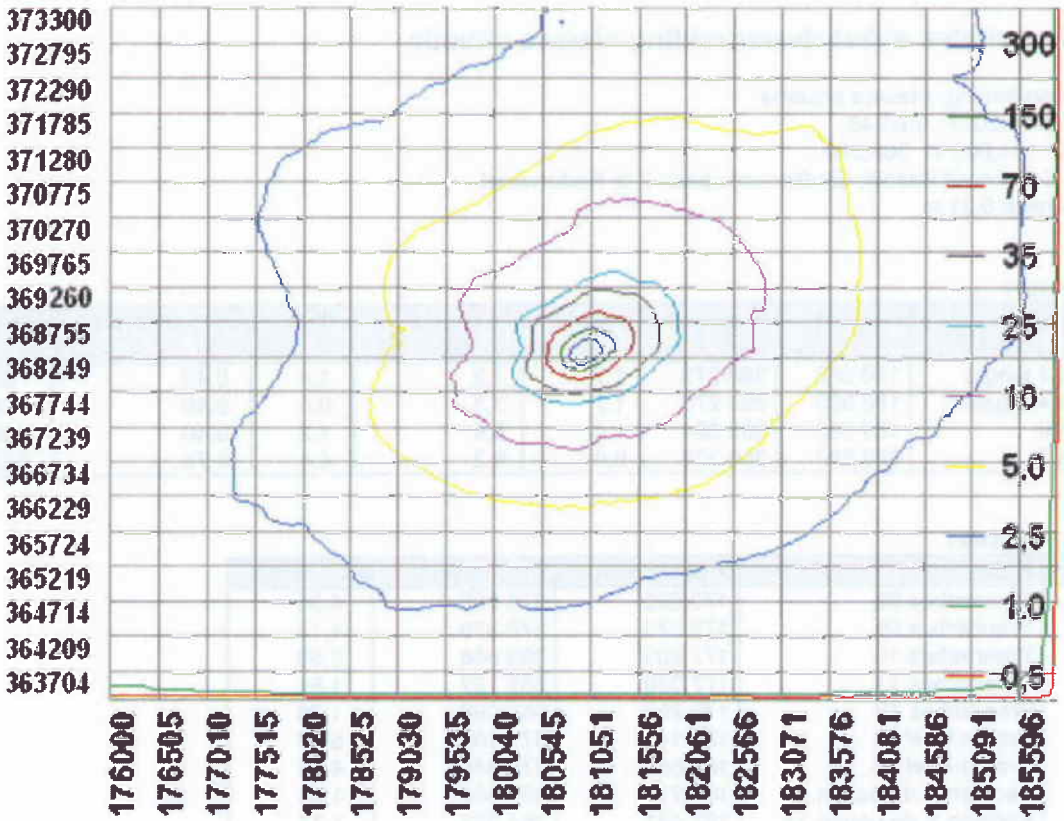
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E1.7	Opfokhennen	6250	0.17	1062.5

Details van Emissie Punt: Stal 5 (149)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 1.7	Opfokhennen	6250	0.17	1062.5

Details van Emissie Punt: Stal 6 (150)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 1.8.1	Opfokhennen	50089	0.05	2504.45


373300
372795
372290
371785
371280
370775
370270
369765
369260
368755
368249
367744
367239
366734
366229
365724
365219
364714
364209
363704
176000
176505
177010
177515
178020
178525
179030
179535
180040
180545
181051
181556
182061
182566
183071
183576
184081
184586
185091
185596
300
150
70
35
25
10
5.0
2.5
1.0
0.5

Bijlage 6: Resultaten stikstofverspreiding nieuwe situatie

Naam van de berekening: **nieuwe situatie**
Gemaakt op: 12-11-2007 9:03:48
Zwaartepunt X: 181,000 Y: 368,300
Cluster naam: Schoor v/d Pascal, Eindhovensebaan 2 te Nederweert
Berekende ruwheid: 0,21 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 4 lengte	180 968	368 273	1,7	3,3	1,4	0,40	808
2	Stal 4 zijgevel	180 953	368 275	1,7	3,3	0,5	0,40	255
3	Stal 6	180 995	368 324	1,0	5,6	1,2	0,40	1 560
4	Stal 7	180 987	368 308	6,0	8,2	4,4	2,78	2 000

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coordinaat	Y coordinaat	Depositie
1	Weerterbos 08	179 065	370 295	4,54
2	Weerterbos 09	179 075	370 370	4,17
3	Weerterbos 10	177 803	369 666	2,56
4	Weerterbos 11	177 039	369 732	1,84
5	Weerterbos 12	177 253	369 098	1,78
6	Groote Peel 14	183 145	371 169	5,32
7	Groote Peel 13	183 585	370 845	4,94
8	Sarsven & de banen 16	182 219	364 364	1,76
9	Sarsven & de banen 17	182 421	364 372	1,77
10	Sarsven & de banen 18	183 079	364 997	2,19

Details van Emissie Punt: Stal 4 lengte (143)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 1.7	Opfokhennen	4750	0.17	807.5

Details van Emissie Punt: Stal 4 zijgevel (144)

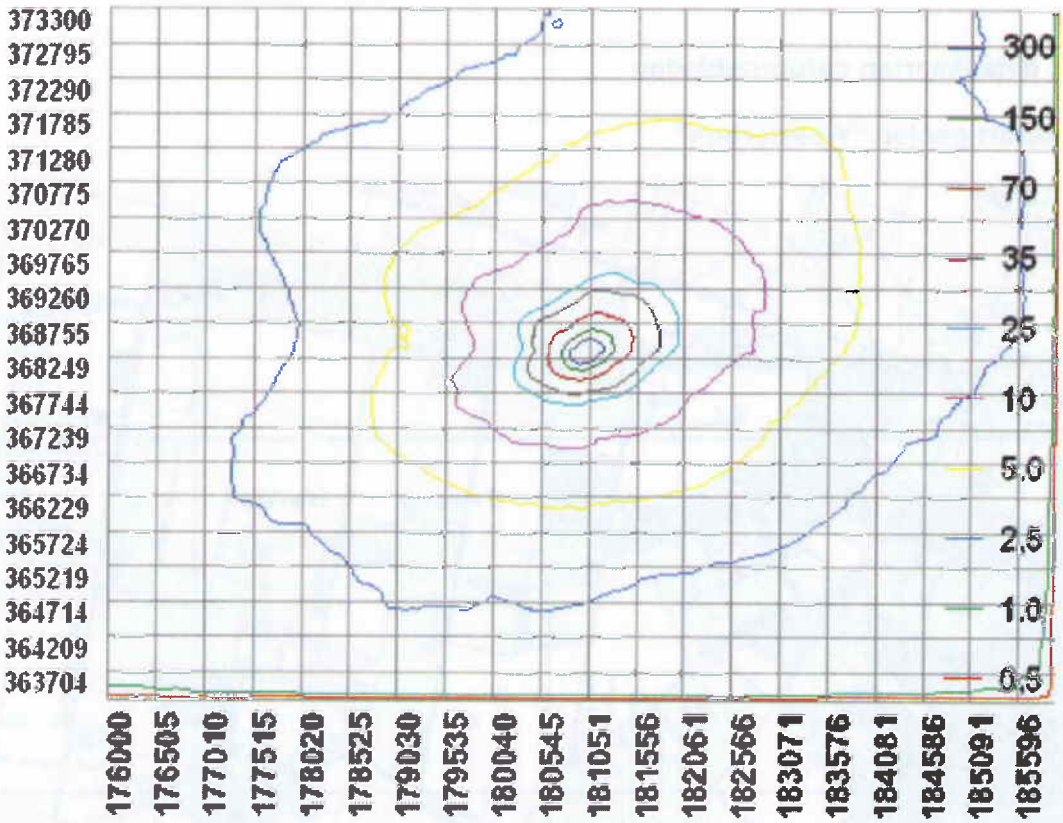
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 1.7	Opfokhennen	1500	0.17	255

Details van Emissie Punt: Stal 6 (145)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 1.8.3	Opfokhennen	52000	0.03	1560

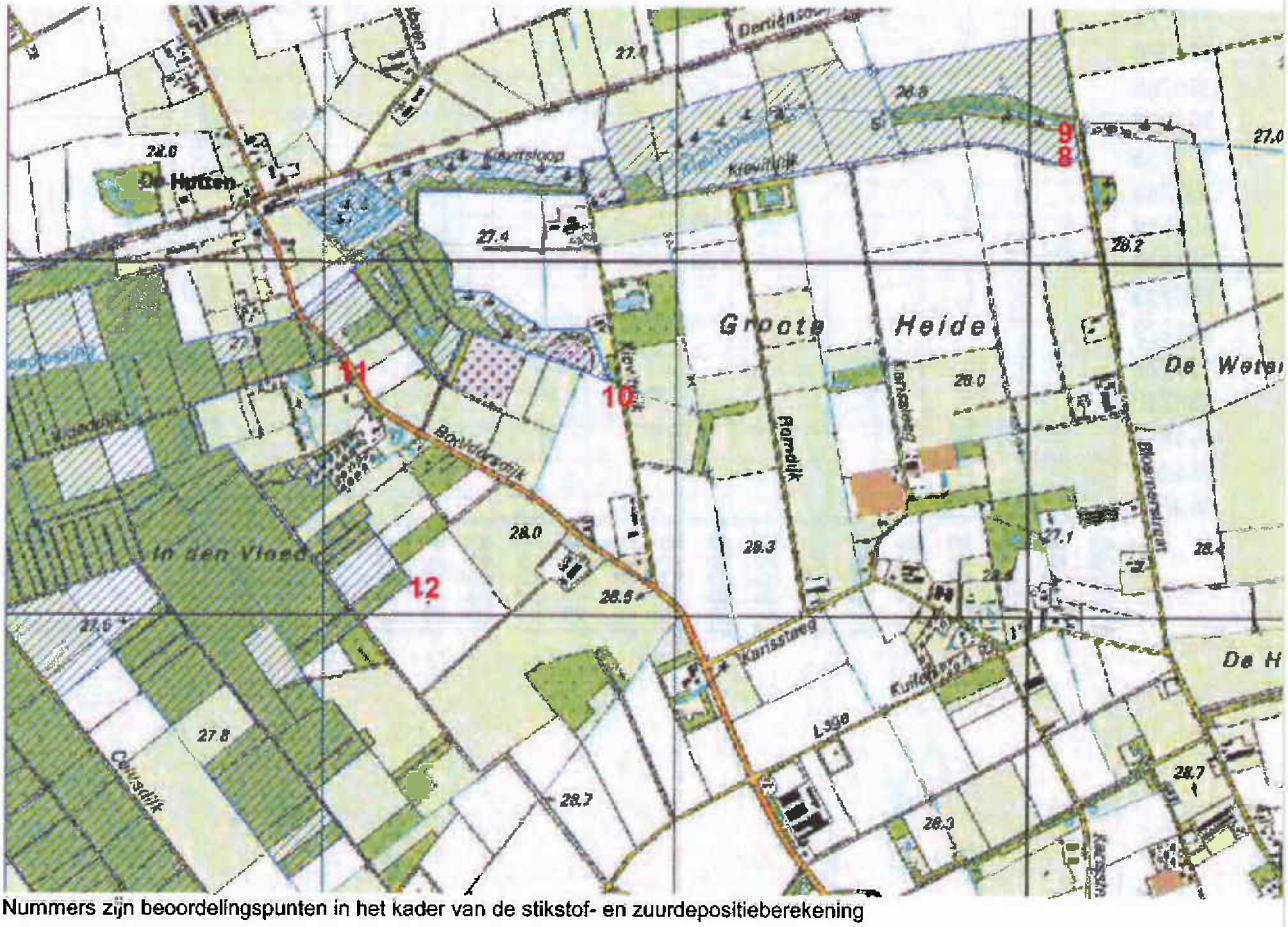
Details van Emissie Punt: Stal 7 (146)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 1.8.5	Opfokhennen	100000	0.02	2000


373300
372795
372290
371785
371280
370775
370270
369765
369260
368755
368249
367744
367239
366734
366229
365724
365219
364714
364209
363704
176000
176505
177010
177515
178020
178525
179030
179535
180040
180545
181051
181556
182061
182566
183071
183576
184081
184586
185091
185596
300
150
70
35
25
10
5.0
2.5
1.0
0.5

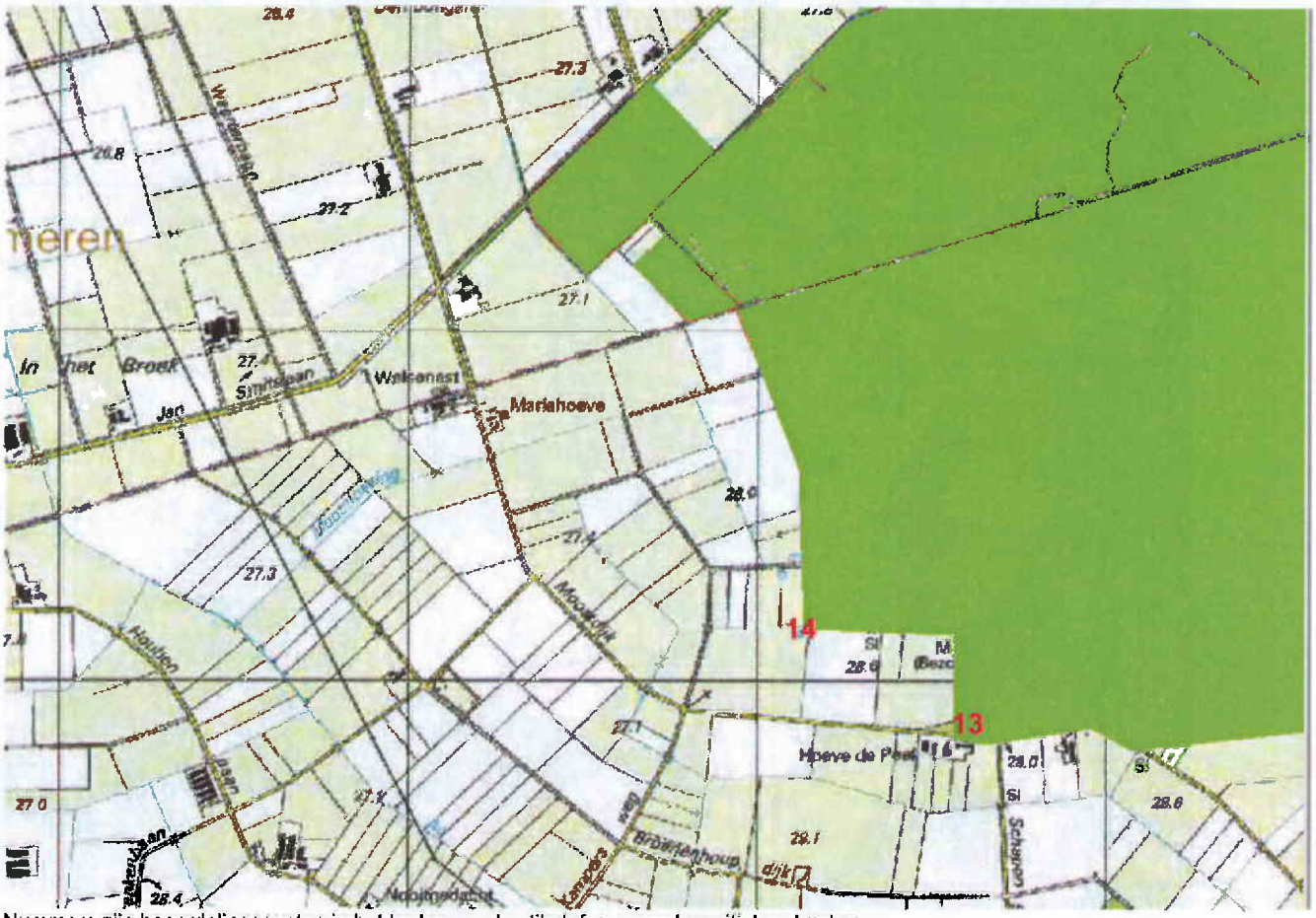
BIJLAGE 7: detailkaarten natuurgebieden

Kaart: detailkaart gebied "Weerterbos"



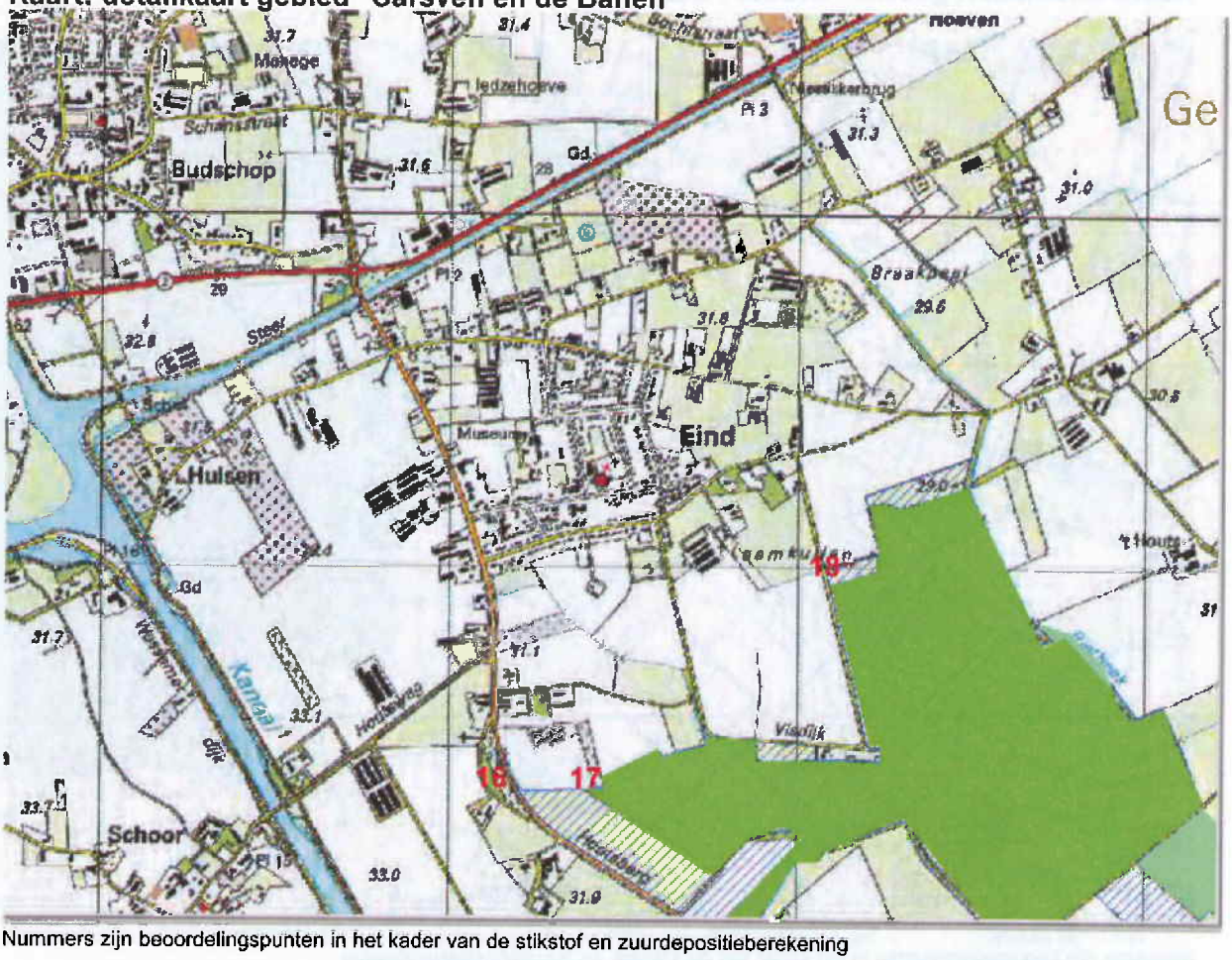
Nummers zijn beoordelingspunten in het kader van de stikstof- en zuurdepositieberekening

Kaart: detailkaart gebied "Groote Peel"



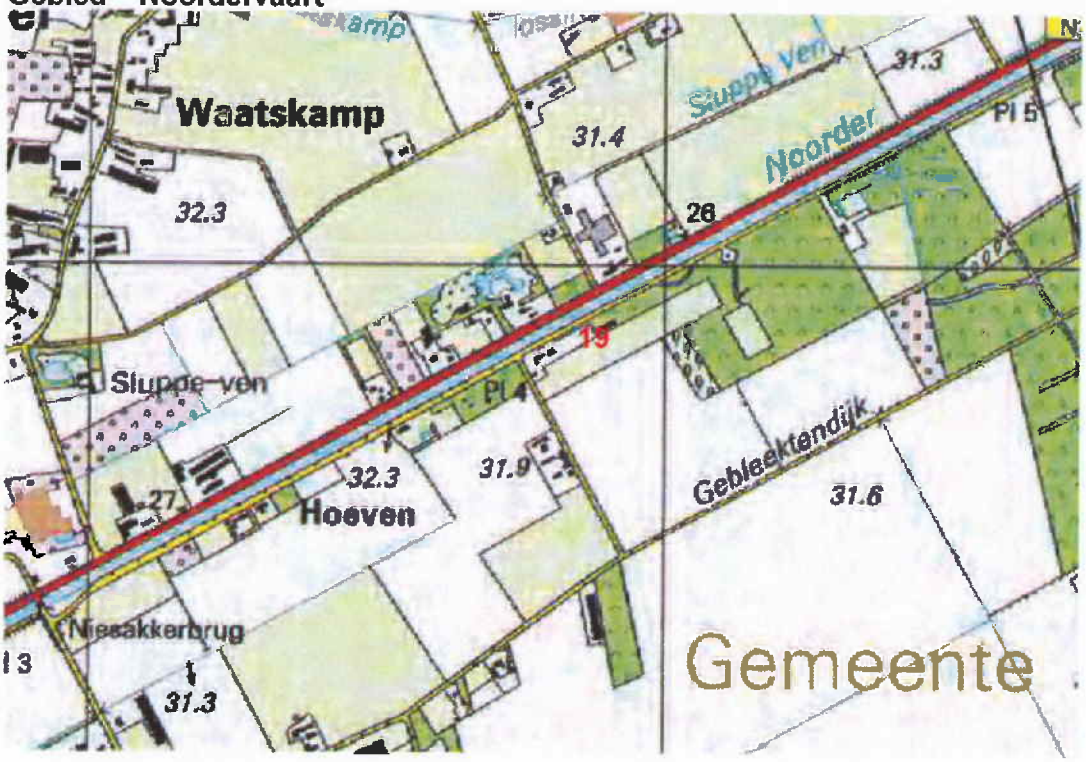
Nummers zijn beoordelingspunten in het kader van de stikstof- en zuurdepositieberekening

Kaart: detailkaart gebied "Sarsven en de Banen"

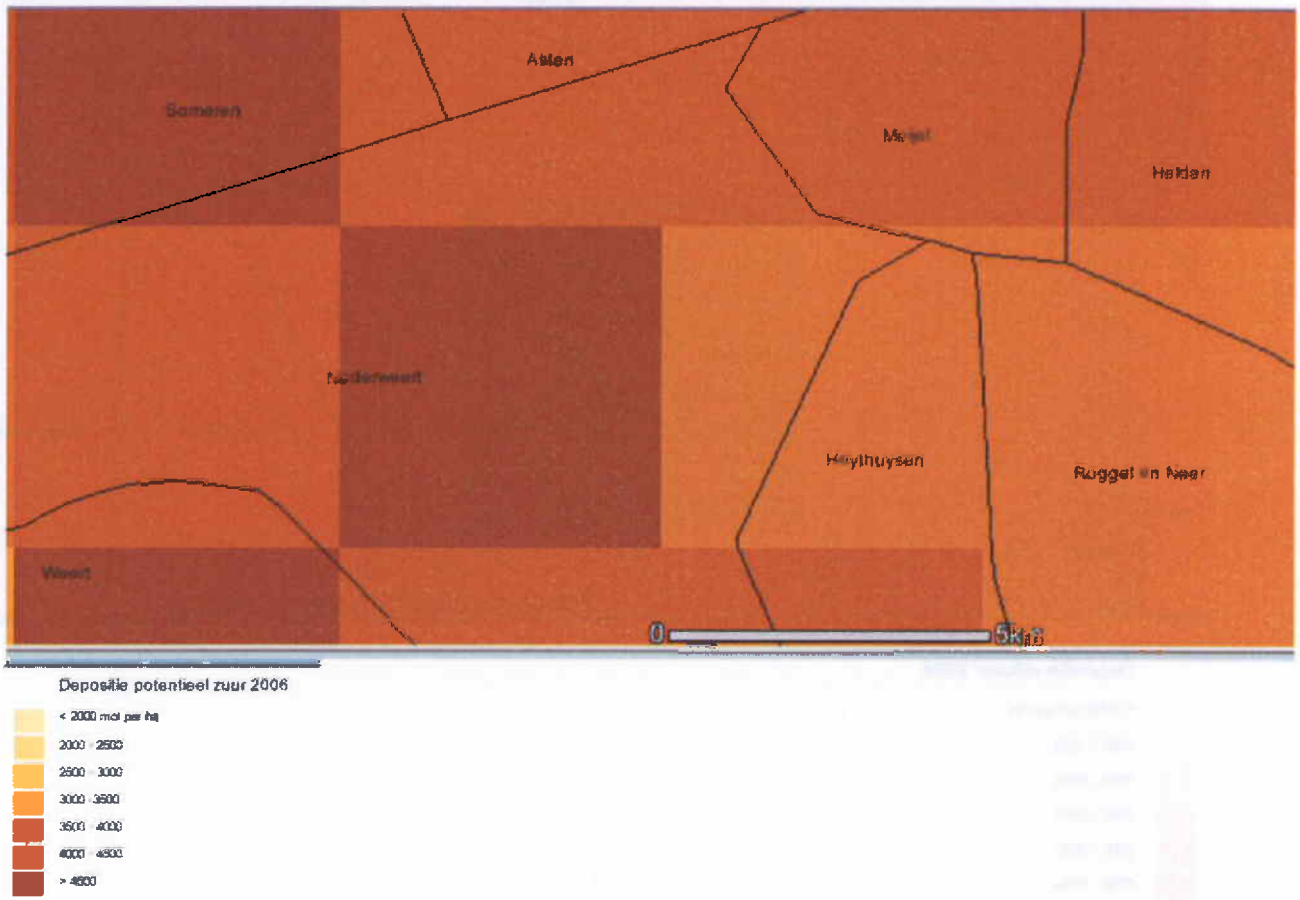


Nummers zijn beoordelingspunten in het kader van de stikstof en zuurdepositieberekening

Gebied "Noordervaart"



Bijlage 8: gegevens achtergrond zuurdepositie



Depositie potentieel zuur 2006

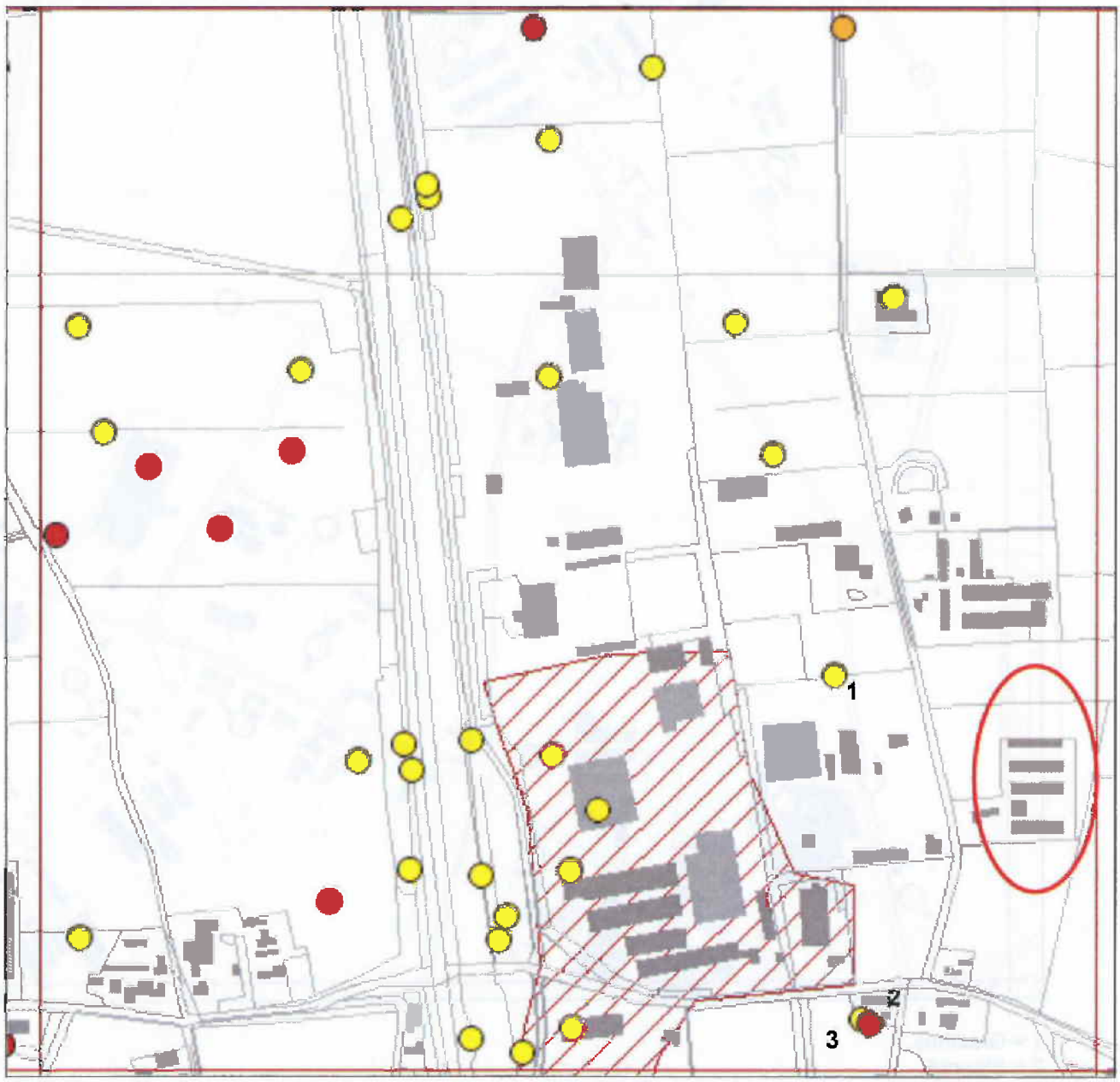
- < 2000 mol per ha
- 2000 - 2500
- 2500 - 3000
- 3000 - 3500
- 3500 - 4000
- 4000 - 4500
- > 4500

Bron: Milieu- en natuurplanbureau

Bijlage 9: gegevens achtergrond stikstofdepositie

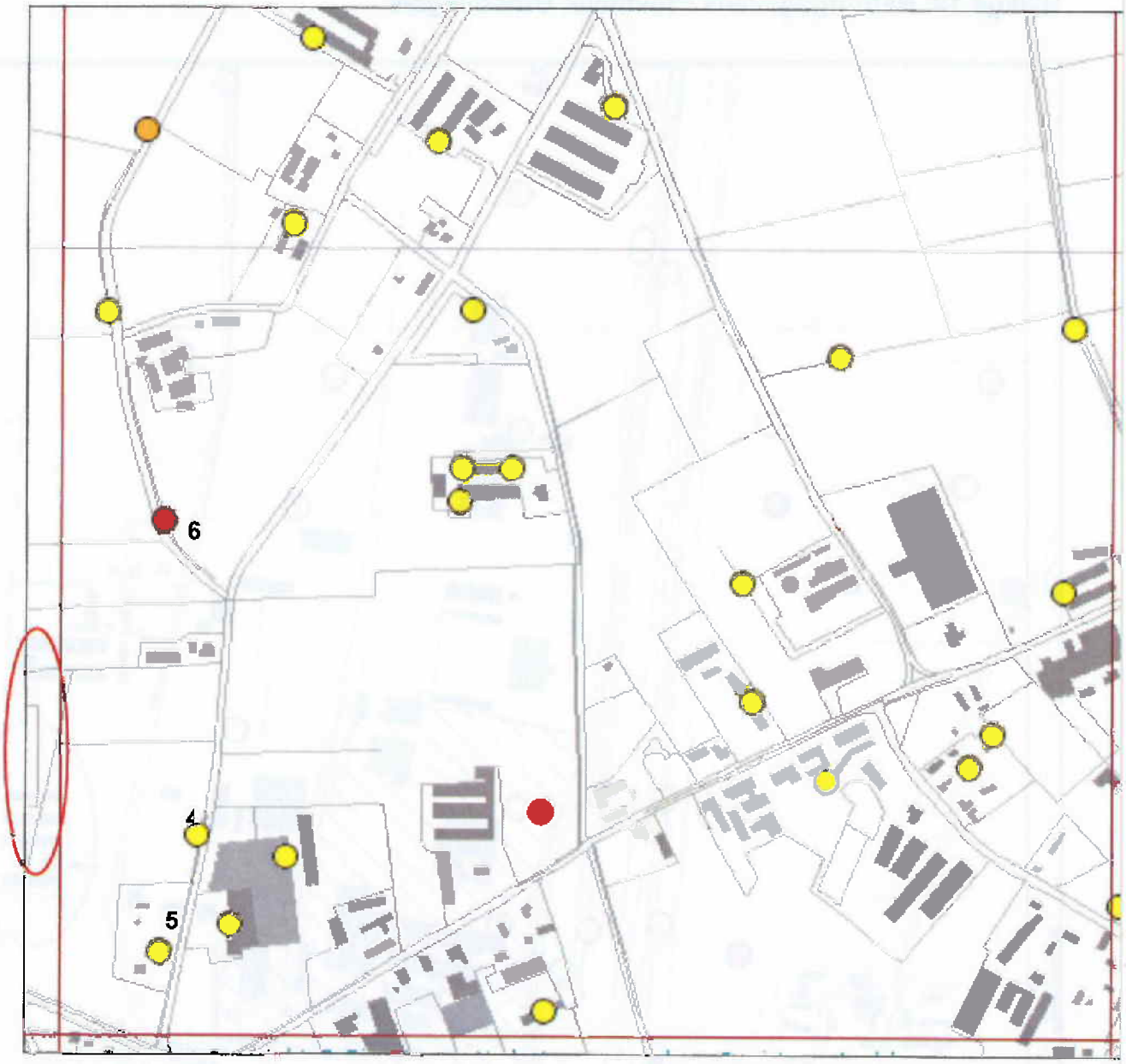
Bron: Milieu- en natuurplanbureau,

Bijlage 10: Natuurgegevens Provincie; Broedvogels



1 = Grasmus
2 = Steenuil
3 = Holenduif
4 = Grasmus
5 = Holenduif
6 = Spotvogel

Natuurgegevens Provincie; Broedvogels (oostelijk van locatie)



1 = Grasmus
2 = Steenuil
3 = Holenduif
4 = Grasmus
5 = Holenduif
6 = Spotvogel

Bijlage 11: Natuurgegevens Natuurloket

Postbus 47
6700 AA Wageningen
tel. 0317 - 47 47 77
fax: 0317 - 47 47 75
info@natuurloket.nl

Globaal rapport verspreiding beschermde en bedreigde soorten

Samenstelling: 16-1-2007

Let op: Aan deze gegevens kunnen geen rechten worden ontleend. Lees ook de afwijzing van aansprakelijkheid op onze website.

In onderstaande tabel staat het aantal beschermde en bedreigde soorten per kilometerhok.

Databanken worden regelmatig geactualiseerd. Het kan dus zijn dat er meer gegevens beschikbaar zijn dan in dit overzicht vermeld staat. Wanneer u gegevens bij Het Natuurloket koopt, dan krijgt u uiteraard de meest recente informatie.

Als in een kilometerhok geen beschermde soorten zijn aangetroffen, terwijl het hok niet goed is onderzocht, dan is het veelal nodig om aanvullend veldonderzoek uit te voeren. Als een kilometerhok goed is onderzocht, hoeft u voor de desbetreffende soortgroep geen aanvullend onderzoek te doen: de gegevens die u bij Het Natuurloket koopt, volstaan dan.

Rapportage voor kilometerhok X:181 / Y:368

Soortgroep	FF*	FF23*	H/V*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten					slecht	-	1991-2004
Mossen					niet onderzocht		1996-2006
Korstmossen					niet onderzocht		1991-2006
Paddestoelen					niet onderzocht		1990-2005
Zoogdieren					niet onderzocht		1995-2005
Broedvogels					niet onderzocht		1994-2005
Watervogels		10	8		redelijk	0%	96/97-03/04
Reptielen					niet onderzocht		1991-2005
Amfibieën					niet onderzocht		1991-2005
Vissen					niet onderzocht		1991-2005
Dagvlinders				2	goed	26-50%	1995-2005
Nachtvlinders					niet onderzocht		1980-2005
Libellen					niet onderzocht		1991-2005
Sprinkhanen					niet onderzocht		1991-2005
Overige ongewervelden					niet onderzocht		1991-2005

*** Legenda**

FF = Flora- en faunawet lijst 1 / lijst 2+3
H/V = Habitatrichtlijn (alleen bijlage 1 en 2) of Vogelrichtlijn
RL = Rode Lijst
(#) = tevens meetnetgegevens verzameld.

Volledigheid onderzoek: Hiermee wordt aangegeven of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortgroep. Een **toelichting** op deze categorieën kunt u vinden onderaan deze rapportage.

Actualiteit: per groep is aangegeven uit welke periode de gegevens zijn opgenomen.

niet van toepassing

Globaal rapport verspreiding beschermde en bedreigde soorten

HET NATUURLOKET
Postbus 47
6700 AA Wageningen
tel: 0317 - 47 47 77
fax: 0317 - 47 47 75
info@natuurloket.nl

Samenstelling: 16-1-2007

Let op: Aan deze gegevens kunnen geen rechten worden ontleend. Lees ook de afwijzing van aansprakelijkheid op onze website.

In onderstaande tabel staat het aantal beschermde en bedreigde soorten per kilometerhok.

Databanken worden regelmatig geactualiseerd. Het kan dus zijn dat er meer gegevens beschikbaar zijn dan in dit overzicht vermeld staat. Wanneer u gegevens bij Het Natuurloket koopt, dan krijgt u uiteraard de meest recente informatie.

Als in een kilometerhok geen beschermde soorten zijn aangetroffen, terwijl het hok niet goed is onderzocht, dan is het veelal nodig om aanvullend veldonderzoek uit te voeren. Als een kilometerhok goed is onderzocht, hoeft u voor de desbetreffende soortgroep geen aanvullend onderzoek te doen: de gegevens die u bij Het Natuurloket koopt, volstaan dan.

Rapportage voor kilometerhok X 180 / Y 368

Soortgroep	FF*	FF23*	H/V*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten		1		1	slecht	-	1991-2004
Mossen					niet onderzocht		1996-2006
Korstmossen					niet onderzocht		1991-2006
Paddestoelen					niet onderzocht		1990-2005
Zoogdieren					niet onderzocht		1995-2005
Broedvogels		2		1	goed	0%	1994-2006
Watervogels		23			redelijk	0%	96/97-03/04
Reptielen					niet onderzocht		1991-2005
Amfibieën					niet onderzocht		1991-2005
Vissen					niet onderzocht		1991-2005
Dagvlinders				1	redelijk	0%	1995-2005
Nachtvlinders					niet onderzocht		1980-2005
Libellen					matig		1991-2005
Sprinkhanen					goed		1991-2005
Overige ongewervelden					niet onderzocht		1991-2005

*** Legenda**

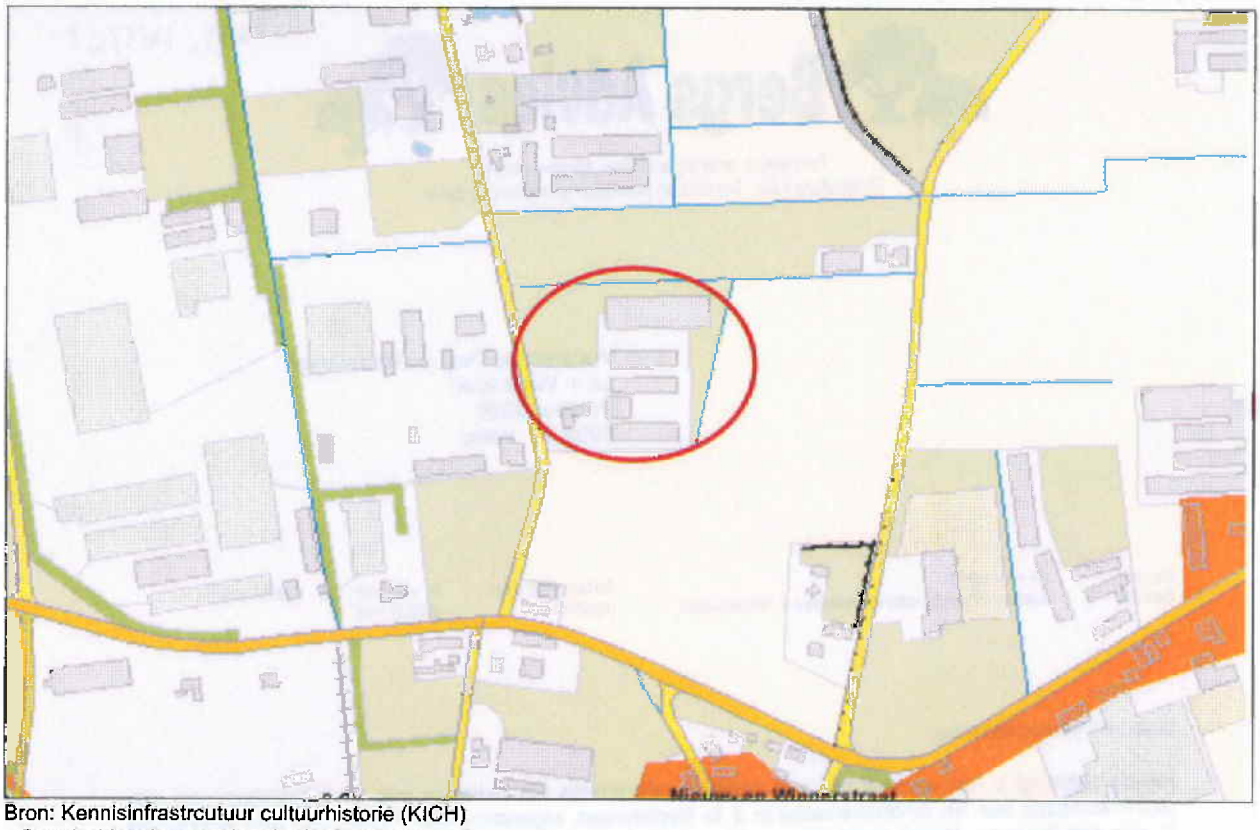
FF = Flora- en faunawet lijst 1 / lijst 2+3
H/V = Habitatrichtlijn (alleen bijlage 1 en 2) of Vogelrichtlijn
RL = Rode Lijst
(#) = tevens meetnetgegevens verzameld.

Volledigheid onderzoek: Hiermee wordt aangegeven of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortgroep. Een toelichting op deze categorieën kunt u vinden onderaan deze rapportage.

Actualiteit: per groep is aangegeven uit welke periode de gegevens zijn opgenomen.

niet van toepassing

Bijlage 12: Kaart ligging archeologische monumenten in de omgeving



Bron: Kennisinfrastrcutuur cultuurhistorie (KICH)
- Oranje kleuring: archeologisch monument
- ronde cirkel = locatie

Rapportage oranje kleuring:

Rapportage Archeologisch monument
Voor de gebruikersvoorwaarden zie **www.kich.nl**,
aan deze informatie kunnen geen rechten worden ontleend.
10 november 2007

monumentnr	16664
cma nr	58A - 016
status	Terrein van hoge archeologische waarde
toponiem	Uieker; Nieuw- en Winnerstraat
plaats	Onbekend
gemeente	Nederweert
provincie	Limburg
coordinaten	181110 / 367771

Complexen

Complextypen	Begindatering	Einddatering
Nederzetting, onbepaald	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC	Nieuwe tijd: 1500 - 1950

Beschrijving

Cluster oude bebouwing Nieuw- en Winnerstraat Op de AMK zijn historische dorpskernen en clusters oude bebouwing als gebieden van hoge archeologische waarde aangegeven. Dit is op grond van het belangvan deze locaties, waar de wortels van de huidige dorpen of steden kunnen liggen. De begrenzing van deze kernen is gebaseerd op 19e-eeuwse en vroeg 20e-eeuwse kaarten. Binnen deze contouren kunnen inde bodem resten van vroegmoderne en waarschijnlijk ook van laatmiddeleeuwse (vanaf circa 1300 AD) bewoning aangetroffen worden. Ook sporen van oudere bewoning kunnen aanwezig zijn. Bedacht dient echter te worden dat de bewoning in de vroege en volle middeleeuwen (tot circa 1300 AD) een meer dynamisch karakter gehad kan hebben en dat de plaats en grens ervan niet perse hoeft samen te vallen met die van de latere bewoning.

Bijlage 13: Waterplan en –advies

ontv. 16/5/07

Bergs Advies

Ruimtelijke ordening en Milieu, Mestwetgeving,
Productierechten, Taxaties en bemiddeling onroerende zaken

Waterschap Peel en Maasvallei
t.a.v. Waterloket
Postbus 3390
5902 RJ Venlo

Datum: 15 mei 2007
Betreft: Wateradvies Eindhovensebaan 2 Nederweert

Behandeld door: P. van Lier; 06 - 13340419
Kenmerk: pl2007148

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u het verzoek om een positief wateradvies ten behoeve van de uitbreiding van een pluimveebedrijf aan de eindhovensebaan 2 te Nederweert, eigendom van P.C.M. van den Schoor en C. van den Schoor – Soers, wonende aan Roeven 6a te Nederweert.
Ten behoeve van de uitbreiding van de locatie aan de Eindhovensebaan te Nederweert, wordt een bestemmingswijzigingsprocedure ex. artikel 19 lid 1 WRO in gang gezet. De locatie betreft de percelen, kadastraal bekend als gemeente Nederweert, sectie M nummers 1715 en 1716.

Initiatief
Het initiatief bestaat uit het realiseren van een nieuwe pluimveestal op de plek waar nu reeds een stal aanwezig is, alsmede de aanbouw van een werktuigenberging aan de bestaande pluimveestal. Dit zoals aangegeven op bijgevoegde kaart. Op deze kaart is tevens de huidige bebouwing aangegeven. In dit plan is een uitbreiding van het verhard oppervlakte van ca. 2.400 m² begrepen, die ten dele buiten het vigerende bouwblok is gelegen. In het plan is tevens een deel van de bestaande bebouwing betrokken. Een ander deel van de bebouwing is niet in dit plan betrokken omdat hier verder niets aan wijzigt.

Bebouwing
De bebouwing/verharding die in dit plan is betrokken bestaat uit:

- twee pluimveestallen met werktuigenberging:	5.100 m²
- verhardingen:	800 m²
	+
Totale verhard oppervlakte in dit plan:	5.900 m²

Het water van de stallen en erfverharding wordt als volgt opgevangen:
1. Zuidelijke dakhelling stal 7 en noordelijke dakhelling stal 6: natuurlijke afstroming naar verlaging tussen stal 6 en 7;
2. Noordelijke dakhelling stal 7 en water van erfverharding: natuurlijke afstroming naar infiltratie-/buffer greppel, noordelijk van stal 7;

Bergs Advies B.V. - Dorpstraat 55 - 6095 AG Baexem - Telefoon (0475) 49 44 07 - Fax (0475) 49 23 63
email: info@bergsadvies.nl - Rabobank 14.42.17.414 - K.v.K. Roermond inschrijfnummer 12041615

Dimensies
Uitgaande van een T-100 bui van 80 mm in 48 uur, alsmede een overloopvoorziening met een capaciteit van 1 ltr/sec/ha, zal er een opvangvoorziening van minimaal 350 m^3 (60 mm) worden gerealiseerd. Deze afvoervoorziening zal worden uitgevoerd middels een afvoerpijp met een diameter van 40 mm om verstopping te voorkomen. Deze afvoervoorziening wordt op 10 cm van de bodem van de buffervoorziening aangelegd. De aanleg van de buffervoorziening gebeurt zoals is aangegeven op bijgevoegde schets. De maatvoering wordt als volgt:

Voorziening tussen de stallen 6 en 7 (t.b.v. 1)
- lengte 90 meter, breedte 6 meter, diepte gemiddeld 0,20 meter; doorsnede voorziening is 1,2 m^2; inhoud is 108 m^3. Tevens is een overloopbuis van 110 mm doorsnede naar de andere voorzieningen aanwezig. Deze loopt over zodra de buffer is gevuld.

Noordelijke voorziening (t.b.v. 2)
- lengte 160 meter, breedte 3,5 meter, diepte 0,80 meter; slootdoorsnede 2,0 m^2 en inhoud 320 m^3;

Totale inhoud voorziening:

- Tussen de hokken:	108 m^3 (voorziening B)
- Noordelijke voorziening:	320 m^3 (voorziening A)
	——— +
Totaal:	408 m^3

Van deze voorziening is 380 m^3 dynamische buffer, en ca. 30 m^3 infiltratiebuffer.

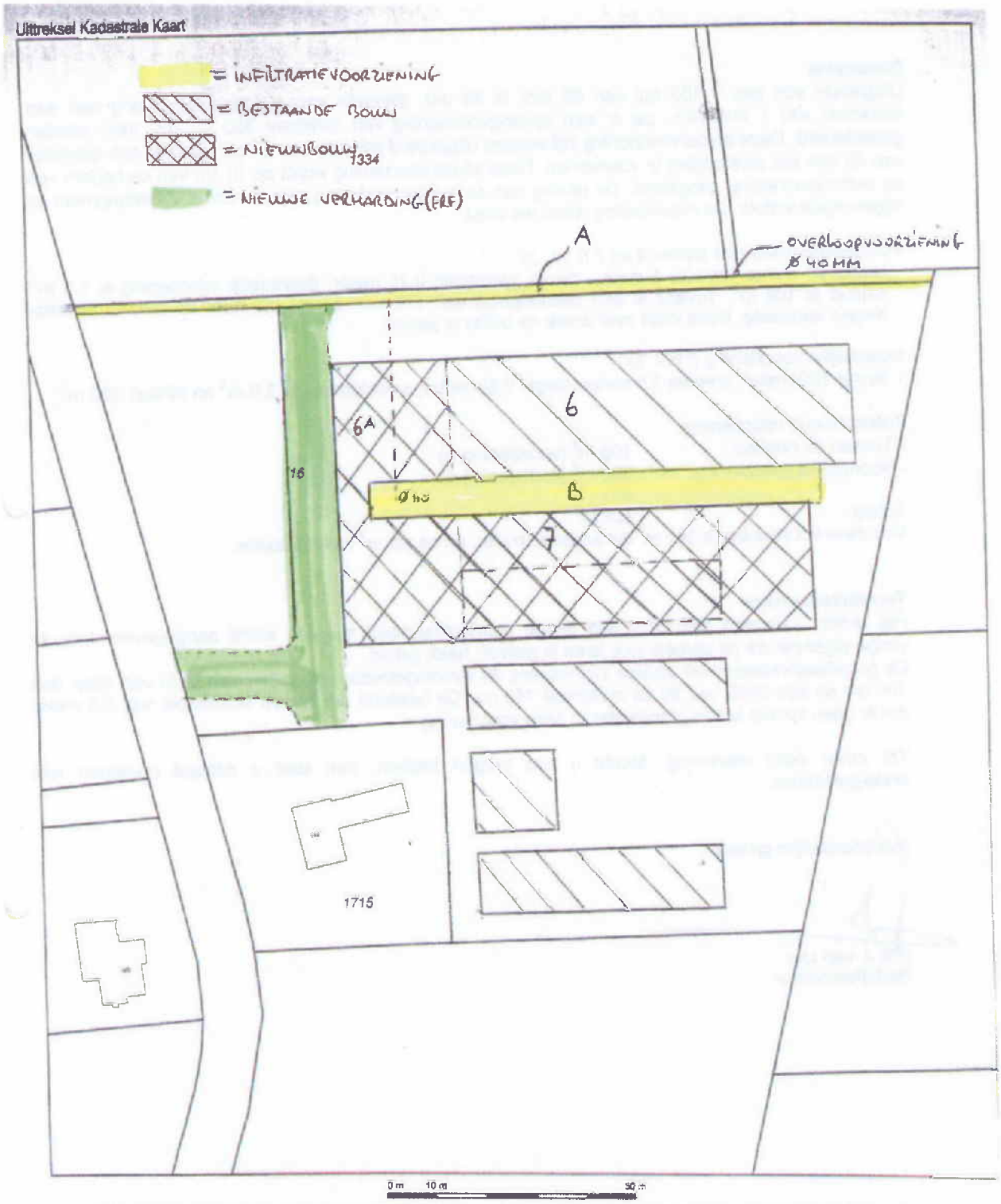
Terreinkenmerken
Het terrein kenmerkt zich door een goede doorlaatbaarheid, hetgeen wordt aangegeven door de vorige eigenaar die dit perceel vele jaren in gebruik heeft gehad.
De grondwaterstanden ter plaatse zijn volgens de stroomgebiedsvisiekaarten een GLG van meer dan 180 cm en een GHG van 80 tot maximaal 150 cm. Dit betekent dat bij een slootdiepte van 0,8 meter dat er geen sprake is van grondwater in deze voorziening.

Tot zover deze uitwerking. Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met ondergetekende.

met vriendelijke groeten,

P.S.J. van Lier
Bedrijfsadviseur

Bijlagen: locatie met bestaande en nieuwe bebouwing en infiltratievoorziening



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Kadastrale grens
Bebouwing
Overige topografie

Schaal 1:1000

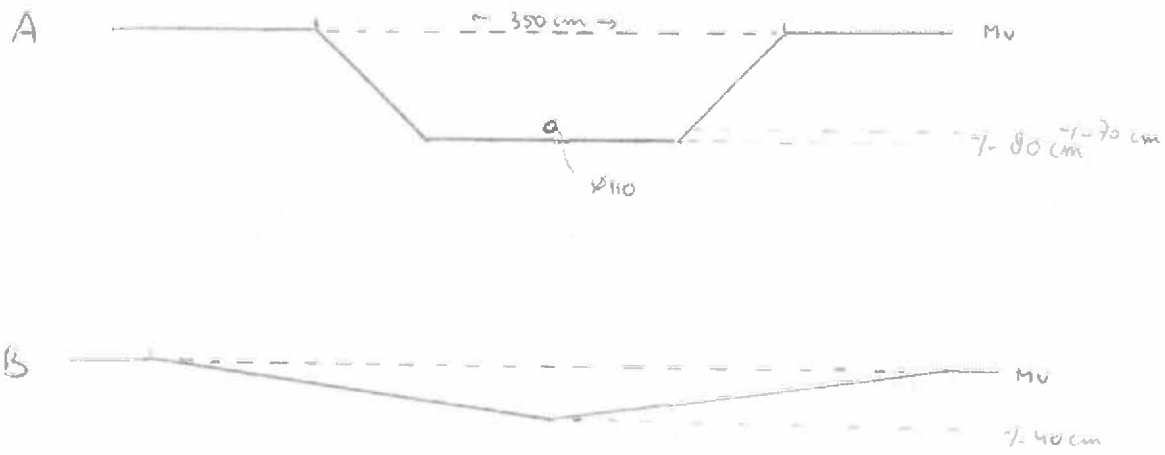
Kadastrale gemeente NEDERWEERT
Sectie M
Perceel 1716

Voor een eensluidend uittreksel, ROERMOND, 19 april 2007
De oewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen bestuurlijke rechten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

SLOOTDOORSNEDES

1 : 50



Waterschap
Peel en Maasvallei

uw kenmerk
uw brief van
ons kenmerk boa/daco/wt/2007.02340
behandeld door D. Coenen
afdeling Beleid Onderzoek en Advies
doorkiesnummer (077) 38 91 240
email daniel.coenen@wpm.nl
datum 5 juni 2007
verzonden

Gemeente Nederweert
dhr. W.H.M.J. Bijlmakers
Postbus 2728
6030 AA NEDERWEERT

7 JUN 2007

onderwerp Wateradvies Eindhovensebaan 2 te Nederweert

Geachte heer Bijlmakers,

Van Bergs Advies hebben wij een verzoek om een wateradvies ontvangen voor de uitbreiding van een pluimveestal aan de Eindhovensebaan 2 te Nederweert. Het plan voorziet in de aanleg van 5.900 m^2 verharding, 380 m^3 dynamische buffering (64 mm) en 108 m^3 infiltratiebuffering. Hiermee wordt voldaan aan het waterschapsbeleid en verleent het waterschap derhalve een positief wateradvies.

Voor de aanleg van een afvoervoorziening (Ø 4 cm) naar een primair of secundair oppervlaktewater is een vergunning op de Keur van het waterschap vereist. De initiatiefnemer kan deze aanvragen bij team Vergunningverlening t.a.v. dhr. P. Ligtenberg van het waterschap.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Daniel Coenen, via (077) 38 91 240 of stuur een e-mail naar daniel.coenen@wpm.nl.

Namens het watertoetsloket*,

ir. A. Paarlberg, hoofd van de afdeling Beleid, Onderzoek en Advies

* Het watertoetsloket Peel en Maasvallei is een gezamenlijk initiatief in het kader van de watertoets van het Waterschap Peel en Maasvallei, de provincie Limburg en Rijkswaterstaat Directie Limburg. Dit (pré-)wateradvies is opgesteld door het waterschap Peel en Maasvallei. Het eventueel noodzakelijke (pré-)wateradvies van de provincie Limburg is hierin verwerkt. Het eventueel noodzakelijke (pré-)wateradvies van Rijkswaterstaat zal separaat worden verstrekt. Zowel het waterschap als de provincie zijn binnen de kaders van hun eigen taak en bevoegdheid verantwoordelijk voor hun deel van het advies. De provincie Limburg heeft het afdelingshoofd van de afdeling BOA en het Dagelijks Bestuur van het waterschap Peel en Maasvallei bij besluit van 12 augustus 2004, kenmerk 2004/46842, gemachtigd tot ondertekening van het wateradvies, voor wat betreft het provinciale wateradvies in het kader van de watertoets.

i.a.a. Bergs Advies, P. van Lier, Dorpsstraat 55, 6095 AG Baexem

postadres Postbus 3390
5902 RJ Venlo
bezoekadres Drie Decembersingel 46
5921 AC Venlo

telefoon 077-3891111
fax 077-3873605
e-mail info@wpm.nl
internet www.wpm.nl

Bijlage 14: Beschrijving emissie-arme systemen

Nummer systeem	**BWL 2006.10**
Naam systeem	**Niet batterijhuisvesting, 45 - 55 % van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,1 m³/dier/uur beluchting, mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien**
Diercategorie	**Opfokhennen en -hanen van legrassen; jonger dan 18 weken**
Systeembeschrijving van	**Oktober 2006**
Werkingsprincipe	Ammoniakemissiebeperking is gebaseerd op het snel drogen van de mest op de mestbanden onder de rooster en het frequent afvoeren van de mest uit de stal.

DE TECHNISCHE UITVOERING VAN HET SYSTEEM; BOUWKUNDIG

	Onderdeel	Uitvoeringseis
	Geen bijzonderheden.	

DE TECHNISCHE UITVOERING VAN HET SYSTEEM; TECHNISCHE VOORZIENINGEN

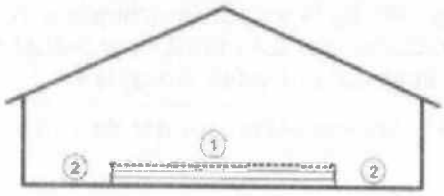
	Onderdeel	Uitvoeringseis
1	Huisvestingsvorm	alternatieve huisvesting (dieren kunnen zich vrij in de stal bewegen)
2a	Vloeruitvoering	45 - 55 % van het leefoppervlak is uitgevoerd als etages met roostervloer
2b		45 - 55 % van het leefoppervlak is uitgevoerd als strooiselvloer
3	Voer en drinkwater	voorzieningen aangebracht boven de roostervloer
4	Mestopvang-voorziening	mestbanden onder de roosters
5a	Beluchting	mestbandbeluchting aanwezig
5b		aanvoer lucht naar de mestbanden via buizen onder / naast de roosters, de situering van de uitblaasopeningen van de buizen zorgt voor een gelijkmatige droging van de mest op de mestbanden
6	Registratie-apparatuur	de volgende registratieapparatuur dient aanwezig te zijn: - temperatuurmeter voor het meten van de temperatuur van de beluchtingslucht, meten in het hoofdtoevoerkanaal van de beluchting; - apparatuur voor het registreren van het aanstaan van de beluchting (urenteller, kWh-meter, toerenteller of meetventilator); - apparatuur voor het registreren van de afdraaifrequentie van de mestbanden - apparatuur voor het meten van de capaciteit van de beluchting, meten aan het begin van de beluchtingsbuizen boven de mestbanden
7	Mestopslag	kortdurend of eventueel nadroging in een nageschakelde techniek of langdurige mestopslag[1]

1 Dit systeem stelt geen eisen aan de wijze van mestopslag of verdere bewerking (extra droging) van de mest. De vorm van opslag of bewerking is echter wel bepalend voor de hoogte van de ammoniakemissie van het bedrijf. De voor dit stalsysteem vastgestelde emissiefactor van 0,030 kg ammoniak per dierplaats per jaar is van toepassing voor de situatie in combinatie met een kortdurende opslag op het bedrijf (afvoer van de mest van de banden direct van het bedrijf of opslag in een afgedekte container voor maximaal 14 dagen). Bij

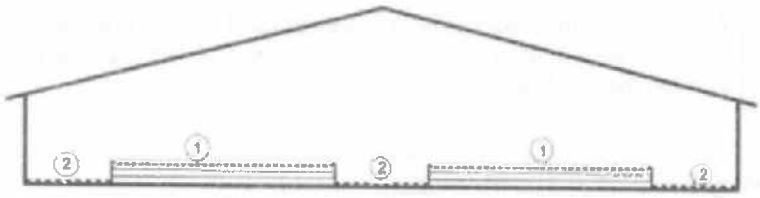
HET GEBRUIK VAN HET SYSTEEM		
	Onderdeel	**Gebruikseis**
a	Leefoppervlak	minimaal 625 cm² per dier bij opzet (16 dieren per m²)
b	Beluchtings-capaciteit	minimaal 0,1 m³ per dier per uur
c	Temperatuur drooglucht	minimaal 18 °C
d	Afdraaifrequentie mestbanden	minimaal tweemaal per week afdraaien van de mest naar een afgedekte container voor kortdurende opslag, nageschakelde techniek of andere vorm van opslag
e	Registratie	ten behoeve van een controle op de werking van het afdraaien van de mestbanden en het droogsysteem moeten de volgende gegevens automatisch worden geregistreerd: - de temperatuur van beluchtingslucht; - het aan staan van de beluchting; - de afdraaifrequentie van de mestbanden - de capaciteit van de beluchting van de geregistreerde waarden moet tijdens de controle een uitdraai van de huidige en vorige productieperiode opvraagbaar zijn
f	Uitzondering eerste twee weken opfokperiode	de eisen met betrekking tot de afvoer van de mest en de beluchting zijn niet van toepassing

Emissiefactor	0,030 kg NH_3 per dierplaats per jaar
Verwijzing meetrapport	Betreft een afgeleide emissiefactor van het vergelijkbare systeem voor legkippen.

Een niveau

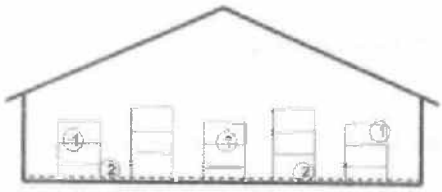


A: enkele beun

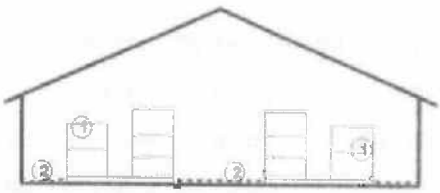


B: dubbele beun

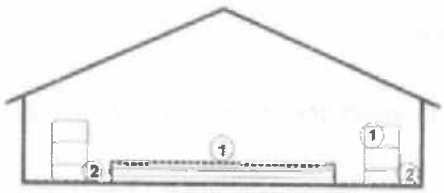
Meerdere niveau's



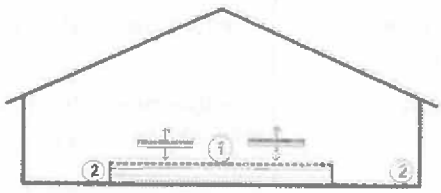
C: Etages met doorlopende strooiselvloer



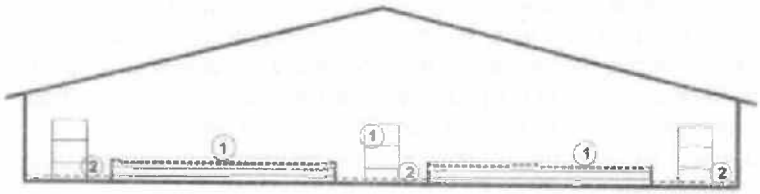
D: Etages op roostervloer



E: combinatie beun en stellingen



F: combinatie beun en beweegbare plateaus



G: dubbele beun met stellingen

Legenda

1 Roosters met mestbanden en eventueel beluchting

2 Strooiselruimte

NAAM:	NUMMER:
Niet batterijhuisvesting, 45 - 55 % van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,1 m³/dier/uur beluchting, mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien	BWL 2006.10 Systeembeschrijving Oktober 2006

Nummer systeem	**BWL 2006.12**
Naam systeem	**Niet batterijhuisvesting, 55 - 60 % van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,4 m³/dier/uur beluchting, mestbanden minimaal éénmaal per week afdraaien**
Diercategorie	**Opfokhennen en -hanen van legrassen; jonger dan 18 weken**
Systeembeschrijving van	**Oktober 2006**
Werkingsprincipe	Ammoniakemissiebeperking is gebaseerd op het snel drogen van de mest op de mestbanden onder de rooster en het frequent afvoeren van de mest uit de stal.

DE TECHNISCHE UITVOERING VAN HET SYSTEEM; BOUWKUNDIG

	Onderdeel	Uitvoeringseis
	Geen bijzonderheden.	

DE TECHNISCHE UITVOERING VAN HET SYSTEEM; TECHNISCHE VOORZIENINGEN

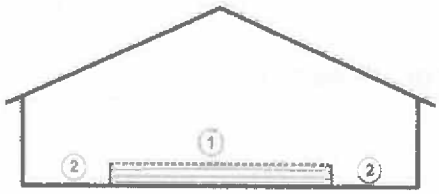
	Onderdeel	Uitvoeringseis
1	Huisvestingsvorm	alternatieve huisvesting (dieren kunnen zich vrij in de stal bewegen)
2a	Vloeruitvoering	55 - 60 % van het leefoppervlak is uitgevoerd als etages met roostervloer
2b		40 - 45 % van het leefoppervlak is uitgevoerd als strooiselvloer
3	Voer en drinkwater	voorzieningen aangebracht boven de roostervloer
4	Mestopvang-voorziening	mestbanden onder de roosters
5a	Beluchting	mestbandbeluchting aanwezig, enkel beluchten met lucht van buiten (geen stallucht bijmengen)
5b		aanvoer lucht naar de mestbanden via buizen onder / naast de roosters, de situering van de uitblaasopeningen van de buizen zorgt voor een gelijkmatige droging van de mest op de mestbanden
6	Registratie-apparatuur	de volgende registratieapparatuur dient aanwezig te zijn: - temperatuurmeter voor het meten van de temperatuur van de beluchtingslucht, meten in het hoofdtoevoerkanaal van de beluchting; - apparatuur voor het registreren van het aanstaan van de beluchting (urenteller, kWh-meter, toerenteller of meetventilator); - apparatuur voor het registreren van de afdraaifrequentie van de mestbanden - apparatuur voor het meten van de capaciteit van de beluchting, meten aan het begin van de beluchtingsbuizen boven de mestbanden
7	Mestopslag	kortdurend of eventueel nadroging in een nageschakelde techniek of langdurige mestopslag[1]

1 Dit systeem stelt geen eisen aan de wijze van mestopslag of verdere bewerking (extra droging) van de mest. De vorm van opslag of bewerking is echter wel bepalend voor de hoogte van de ammoniakemissie van het bedrijf. De voor dit stalsysteem vastgestelde emissiefactor van 0,020 kg ammoniak per dierplaats per jaar is van toepassing voor de situatie in combinatie met een kortdurende opslag op het bedrijf (afvoer van de mest van de banden direct van het bedrijf of opslag in een afgedekte container voor maximaal 14 dagen). Bij langdurige mestopslag of nadroging in een nageschakelde techniek komt boven op deze emissiefactor nog

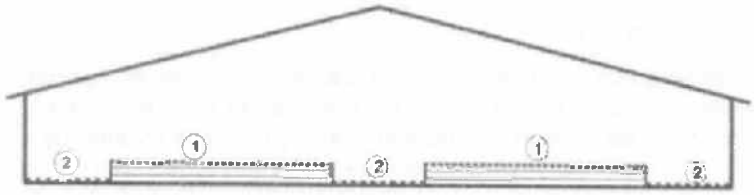
HET GEBRUIK VAN HET SYSTEEM		
	Onderdeel	**Gebruikseis**
a	Leefoppervlak	minimaal 625 cm² per dier bij opzet (16 dieren per m²)
b	Beluchtings-capaciteit	minimaal 0,4 m³ per dier per uur
c	Temperatuur drooglucht	minimaal 17 °C
d	Soort drooglucht	alleen lucht van buiten
e	Afdraaifrequentie mestbanden	minimaal éénmaal per week afdraaien van de mest naar een afgedekte container voor kortdurende opslag of andere vorm van opslag; bij nadroging van de mest in een nageschakelde techniek moeten de mestbanden minimaal tweemaal per week worden afgedraaid
f1	Drogestofgehalte	mest op de mestbanden minimaal 55 % droge stof op het moment van afdraaien
f2		strooisel minimaal 80 % droge stof
g	Registratie	ten behoeve van een controle op de werking van het afdraaien van de mestbanden en het droogsysteem moeten de volgende gegevens automatisch worden geregistreerd: - de temperatuur van beluchtingslucht; - het aan staan van de beluchting; - de afdraaifrequentie van de mestbanden - de capaciteit van de beluchting van de geregistreerde waarden moet tijdens de controle een uitdraai van de huidige en vorige productieperiode opvraagbaar zijn
h	Uitzondering eerste twee weken opfokperiode	de eisen met betrekking tot de afvoer van de mest en de beluchting zijn niet van toepassing

Emissiefactor	0,020 kg NH_3 per dierplaats per jaar
Verwijzing meetrapport	Betreft een afgeleide emissiefactor van het vergelijkbare systeem voor legkippen.

Een niveau

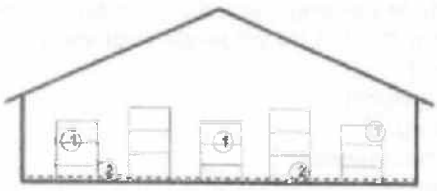


A: enkele beun

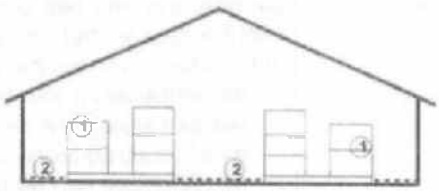


B: dubbele beun

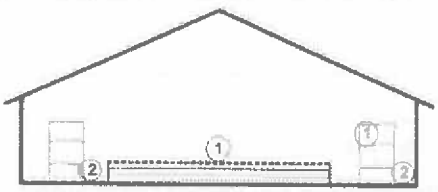
Meerdere niveau's



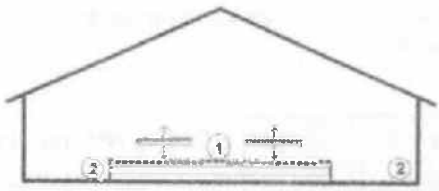
C: Etages met doorlopende strooiselvloer



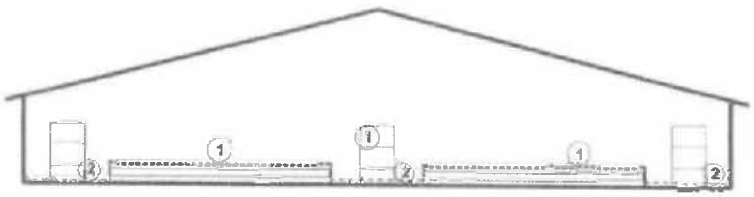
D: Etages op roostervloer



E: combinatie beun en stellingen



F: combinatie beun en beweegbare plateaus



G: dubbele beun met stellingen

Legenda

1 Roosters met mestbanden en eventueel beluchting

2 Strooiselruimte

NAAM:	NUMMER:
Niet batterijhuisvesting, 55 - 60 % van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,4 m³/dier/uur beluchting, mestbanden minimaal éénmaal per week afdraaien	BWL 2006.12
	Systeembeschrijving Oktober 2006

Bijlage 15: Energiescan

5.3 Vragenlijst varkenshouderij

Verlichting

Wat is het geïnstalleerd vermogen (W/m²)?

Hoeveel uur per jaar is de verlichting in werking?

Welke van onderstaande energiezuinige verlichtings technieken worden toegepast?

- ☐ natuurlijke daglichtintreding
- ☐ aanwezigheidsdetectie
- ☐ centrale lichtschakelaar
- ☐ schakelklok en schemerschakelaar buiten- en terrein-verlichting
- ☐ spaarlampen
- ☐ halveringsschakelaar of dimmer op biggenlampen
- ☐ anders, namelijk ...
- ☐ geen

Isolatie

Welke isolerende voorzieningen worden toegepast?

- ☐ ligvloerisolatie
- ☐ dak / plafondisolatie
- ☐ (spouw)muurisolatie
- ☐ isolatie van leidingen
- ☐ anders, namelijk ...
- ☐ geen

Ventilatie

Welke maatregelen met betrekking tot mechanische ventilatie worden toegepast?

- ☐ klimaatcomputer
- ☐ regeling met meetwaarde en smoorunit
- ☐ frequentieregeling
- ☐ centrale afzuiging
- ☐ hybride ventilatie
- ☐ ventilatiesysteem met ondergrondse luchtinlaat
- ☐ automatisch geregelde natuurlijke ventilatie
- ☐ anders, namelijk ...
- ☐ geen

Verwarming

Wat is het bouwjaar van de stooktoestellen?

Welk type verwarming wordt toegepast?

- ☐ cv / vloerverwarming
- ☐ luchtverwarming
- ☐ stralingsverwarming

Wat is de uitvoering van de stooktoestellen?

- ☐ conventioneel
- ☐ VR
- ☐ HR
- ☐ VR/HR-combinatie

Zijn er aanvullende maatregelen getroffen?

- ☐ optimalisering en weersafhankelijke regeling verwarming
- ☐ eigen CV-groep of -ketel voor afwijkende ruimtes
- ☐ anders, namelijk ...

5.4 Vragenlijst pluimveehouderij

Verlichting

Wat is het geïnstalleerd vermogen (W/m²)? ca 6 W/m²

Hoeveel uur per jaar is de verlichting in werking? ca 300 - 500 uur/

Welke van onderstaande energiezuinige verlichtings technieken worden toegepast?

- ☐ natuurlijke daglichtintreding
- ☐ aanwezigheidsdetectie
- ☒ centrale lichtschakelaar
- ☐ schakelklok en schemerschakelaar buiten- en terrein-verlichting
- ☒ spaarlampen
- ☐ hoogfrequente verlichting met spiegeloptiekarmaturen
- ☒ anders, namelijk LICHTSCHEMA
- ☐ geen

Isolatie

Welke isolerende voorzieningen worden toegepast?

- ☒ dak / plafondisolatie
- ☒ (spouw)muurisolatie
- ☐ isolatie van leidingen
- ☐ anders, namelijk ...
- ☐ geen

Ventilatie

Welke maatregelen met betrekking tot mechanische ventilatie worden toegepast?

- ☒ warmteterugwinning
- ☒ klimaatcomputer
- ☐ hybride ventilatie
- ☒ lengteventilatie
- ☐ anders, namelijk ...
- ☐ geen

Verwarming

Wat is het bouwjaar van de stooktoestellen? NIEUW

Welk type verwarming wordt toegepast?

- ☐ cv / vloerverwarming
- ☒ luchtverwarming

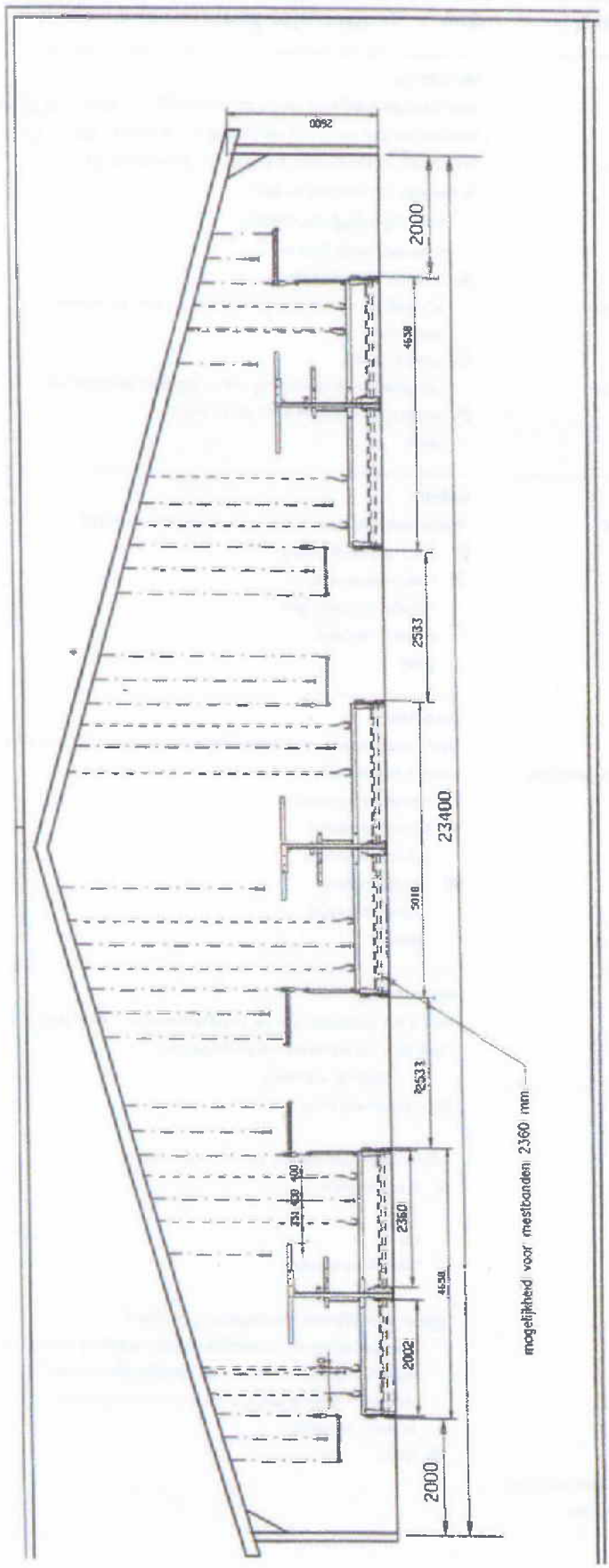
Wat is de uitvoering van de stooktoestellen?

- ☒ conventioneel
- ☐ VR
- ☐ HR
- ☐ VR/HR-combinatie

Zijn er aanvullende maatregelen getroffen?

- ☐ optimalisering en weersafhankelijke regeling verwarming
- ☐ eigen CV-groep of -ketel voor afwijkende ruimtes
- ☐ vloerverwarming gekoppeld aan warmtepompen
- ☐ anders, namelijk ...
- ☒ geen

Bijlage 16: doorsnede nieuwe stal

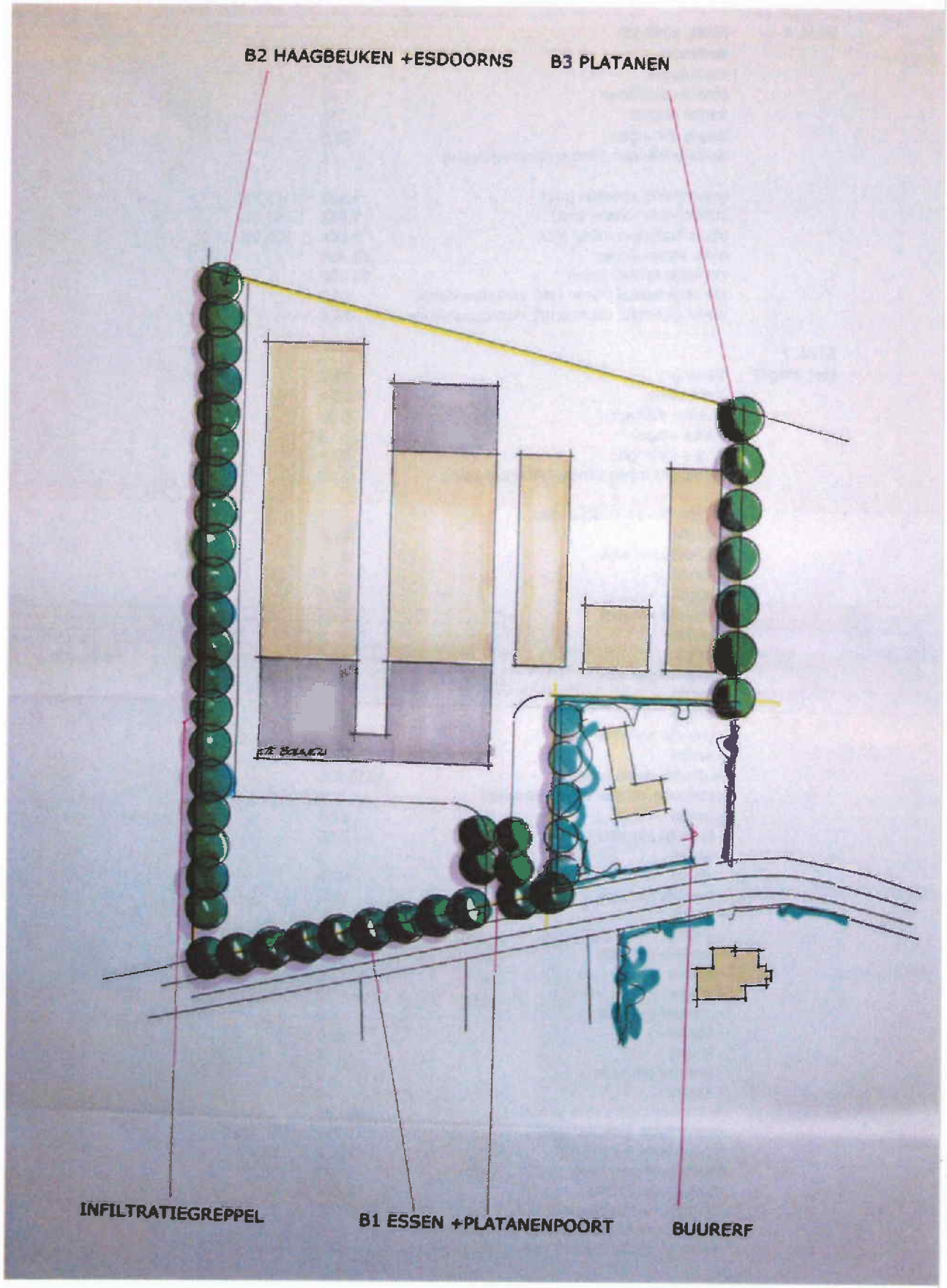


Bijlage 17: Berekening systeemkenmerken

Berekening Van den Schoor, Eindhovensebaan Nederweert

STAL 6	**(BWL 2006.10)**		
	stallengte	77,0	
	stalbreedte	23,4	
	breedte stellingen	1,40	
	aantal etages	18	
	lengte stellingen	73,5	
	aantal stellingen zonder onderdoorgang	0	
	oppervlakte strooisel (m2)	1.802	49,3%
	oppervlakte rooster (m2)	1.852	50,7%
	totale leefoppervlakte (m2)	3.654	100,0%
	max. aantal dieren	58.464	
	werkelijk aantal dieren	52.000	
	werkelijk aantal dieren / m2 leefoppervlakte	14,2	
	werkelijk aantal dieren / m2 vloeroppervlakte	28,9	
STAL 7			
(per etage)	stallengte	82,5	
	stalbreedte	23,4	
	breedte stellingen	5,00	
	aantal etages	3	
	lengte stellingen	82,5	
	aantal stellingen zonder onderdoorgang	3	
	rooster boven mestbanden		
	- lengte	82,5	
	- breedte per stuk	5,02	
	- aantal	1	
	- lengte	82,5	
	- breedte per stuk	4,66	
	- aantal	2	
	- lengte	82,5	
	- breedte per stuk	1,75	
	- aantal	3	
	- lengte	82,5	
	- breedte per stuk	0,9	
	- aantal	3	
	leefoppervlakte rooster:	1838,925	
	strooisel + rooster boven strooisel		
	- lengte	82,5	
	- breedte per stuk	2,00	
	- aantal	2	
	- lengte	82,5	
	- breedte per stuk	2,53	
	- aantal	2	
	- lengte	82,5	
	- breedte per stuk	1,10	
	- aantal	6	
	- lengte	0	
	- breedte per stuk	0	
	- aantal	0	
	- lengte	0	
	- breedte per stuk	0	
	- aantal	0	
	Extra leefoppervlakte strooisel	1291,95	
	oppervlakte strooisel (m2)	1.292	41,3%
	oppervlakte rooster (m2)	1.839	58,7%
	totale leefoppervlakte (m2)	3.131	100,0%
	max. aantal dieren	50.094	
	werkelijk aantal dieren	50.000	
	werkelijk aantal dieren / m2 leefoppervlakte	16,0	
	werkelijk aantal dieren / m2 vloeroppervlakte	25,9	

Bijlage 18: Inpassingsplan



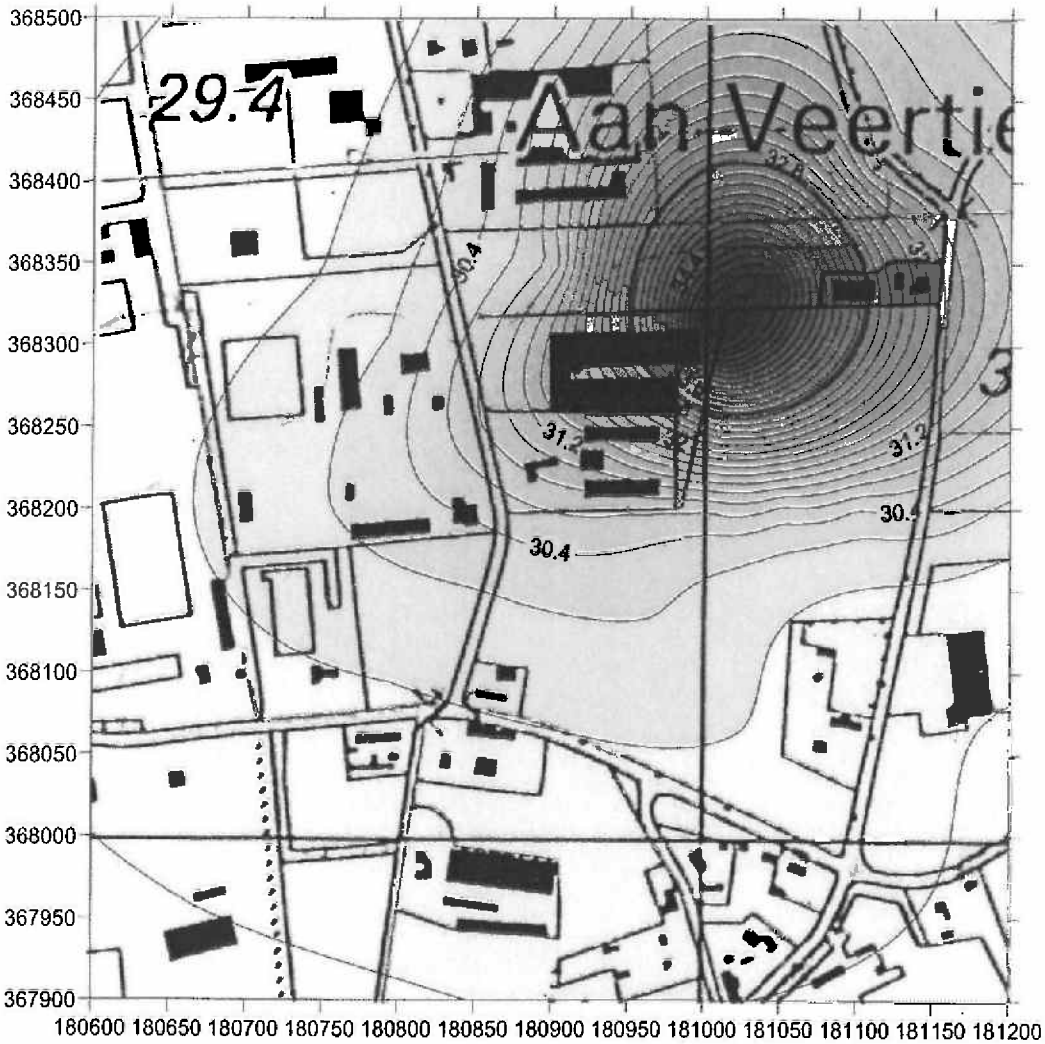
Bijlage 19: Fijnstofimissie zonder reducerende maatregel

Toetsjaar : 2008		Stof : PM10 (fijn stof)			
	X-Coördinaat [m] RDH	Y-Coördinaat [m] RDH	Concentratie [ug/m3] 1995-1999	Overschrijding #>40 1995-1999	Overschrijding #>50 1995-1999
1	180950	368200	30,64	0	24
2	180935	368235	31,25	0	28
3	180900	368250	31,27	0	29
4	180865	368235	30,78	0	28
5	180850	368200	30,44	0	27
6	180865	368165	30,27	0	24
7	180900	368150	30,25	0	24
8	180935	368165	30,35	0	24
9	180975	368200	30,64	0	24
10	180953	368253	32,00	0	34
11	180900	368275	31,55	0	34
12	180847	368253	30,75	0	28
13	180825	368200	30,38	0	27
14	180847	368147	30,18	0	24
15	180900	368125	30,16	0	24
16	180953	368147	30,26	0	23
17	181000	368200	30,62	0	24
18	180971	368271	32,65	0	33
19	180900	368300	31,50	0	32
20	180829	368271	30,57	0	27
21	180800	368200	30,32	0	27
22	180829	368129	30,11	0	24
23	180900	368100	30,08	0	23
24	180971	368129	30,18	0	23
25	181050	368200	30,54	0	23
26	181006	368306	35,97	0	54
27	180900	368350	30,87	0	28
28	180794	368306	30,20	0	25
29	180750	368200	30,19	0	26
30	180794	368094	30,00	0	24
31	180900	368050	29,97	0	23
32	181006	368094	30,07	0	23
33	181100	368200	30,39	0	23
34	181041	368341	35,49	0	48
35	180900	368400	30,87	0	26
36	180759	368341	30,02	0	23
37	180700	368200	30,07	0	25
38	180759	368059	29,93	0	24
39	180900	368000	29,90	0	23
40	181041	368059	29,98	0	23
41	181200	368200	30,14	0	23
42	181112	368412	31,39	0	25
43	180900	368500	30,30	0	24
44	180688	368412	29,91	0	23
45	180600	368200	29,91	0	25
46	180688	367988	29,83	0	23
47	180900	367900	29,81	0	23
48	181112	367988	29,87	0	23
hp	181020	368320	37,47	0	68
w1	180850	368219	30,57	0	28
w2	180830	368292	30,47	0	26
w3	181087	368083	30,01	0	23
w4	181132	368362	31,17	0	24

hp = hoogste punt vanaf grens inrichting
w = woning buiten inrichting

26-1-2008 9:18:53

v.d. Schoor, Nederweert
(zonder reducerende techniek)



Fijnstof(PM10) : Concentratie [ug/m3]

gebied binnen rode lijn = overschrijdingsgebied

INGEKOMEN
06 MAART 2008
NR.

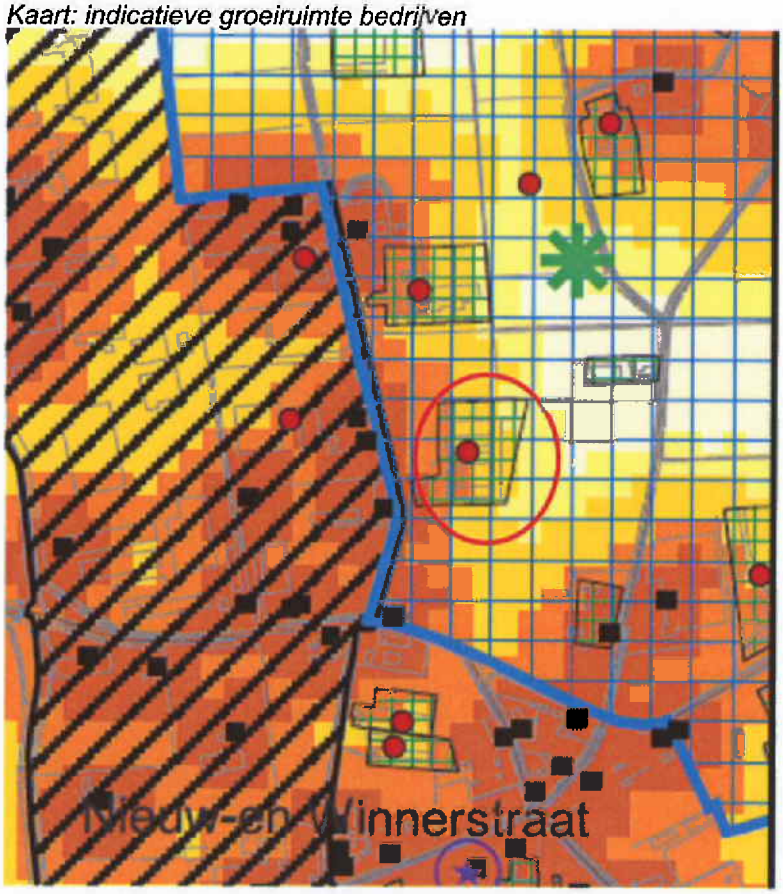
Erratum

t.b.v. MER pluimveebedrijf Van den Schoor

1. Groeiruimte geur

Hierna volgt nog een aanvulling aangaande de individuele ontwikkelingsruimte van bedrijven, rekening houdend met de achtergrondbelasting, zoals weergegeven in de ontwerp-gebiedsvisie van de gemeente Nederweert.
Ter plekke van het initiatief is overwegend de indeling "1000-2000 MVE groeiruimte" van toepassing. Op de plek van de situering van het emissiepunt, verloopt de categorie naar de indeling "2000 – 3000 MVE". Omgerekend naar aantallen opfokhennen is dit een groeiruimte van rond de 144.000 dieren. Het initiatief past hier derhalve in.

Kaart: indicatieve groeiruimte bedrijven



Legenda

- veehouderijbedrijf
- agrarisch bouwblok

voor geurhinder gevoelige objecten

- binnen bebouwde kom
- buiten bebouwde kom

indicatieve ruimte op gridcelniveau t.a.v. geurhinder (mve)

- 0 - 500
- 500 - 1000
- 1000 - 2000
- 2000 - 3000
- 3000 - 5000
- 5000 - 7500
- 7500 - 10000
- 10000 - 15000
- 15000 - 25000
- >= 25000

rode cirkel = locatie initiatief
Bron: gebiedsvisie Nederweert

2. Akoestische onderzoek

In het akoestisch rapport wordt gesproken over een propaantank. Dit moet zijn de petroleumtank. Verder zijn de laatste twee zinnen op bladzijde 10 (paragraaf 4.2.4.) onterecht in het rapport blijven staan. Er is géén scherm aanwezig bij stal 4. In de berekeningen is hier reeds op de juiste manier mee omgegaan.