



Bergs Advies



Ruimtelijke ordening en Milieu, Mestwetgeving,
Productierechten, taxaties en bemiddeling onroerende zaken

1878-2

INGEKOMEN

30 JAN. 2007

NR.

Startnotitie

Pluimveehouderij

Inrichtinghouder: P.M.C. van den Schoor en
C. van den Schoor-Soers
Roeven 6a
6031 RN Nederweert

Inrichting: Eindhovensebaan 2A
6031 NB Nederweert

Opgesteld door: Bergs Advies B.V.
Ing. P.S.J. van Lier
Dorpstraat 55
6095 AG Baexem
Tel. 0475 - 494407

Datum: 10 januari 2007

Startnotitie

Pluimveehouderij

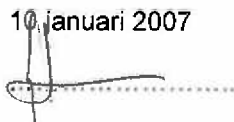
Inrichtinghouder: P.M.C. van den Schoor en
C. van den Schoor-Soers
Roeven 6a
6031 RM Nederweert

Inrichting: Eindhovensebaan 2 ^A
6031 NB Nederweert

Opgesteld door: Berghs Advies B.V.
Ing. P.S.J. van Lier
Dorpstraat 55
6095 AG Baexem
Tel. 0475 - 494407

Datum: 10 januari 2007

Handtekening:

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'P' followed by a horizontal line.

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding	4
2 Algemeen	4
2.1. Initiatiefnemer	4
2.2. Plaats van de activiteit	4
2.3. Soort activiteit en beschrijving locatie	4
2.4. Tijd	4
3. Motivering van de activiteit	6
3.1. Aanleiding	6
3.2. Doel	6
3.3. Mogelijke problemen	6
4. Kenmerken	7
4.1. Aard en omvang van de activiteit	7
4.2. Productieproces	9
4.4. Afvalstoffen	9
5. Effecten op het milieu	10
5.1. Ammoniakemissie	10
5.2. Ammoniakdepositie op kwetsbare gebieden	11
5.3. Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij	11
5.4. Directe ammoniakschade aan planten	11
5.5. I.P.P.C.	11
5.6. Habitat- en vogelrichtlijn en beschermde Staats- en Natuurmonumenten	11
5.7. Geur	14
5.8. Geluid	14
5.9. Flora en fauna	14
5.10 Bodem en grondwater	14
5.11 Stof	16
5.12. Emissie van meststoffen	16
5.13. Grondstoffen	17
5.13.1 Algemeen	17
5.13.2 Gas	17
5.13.3 Electra	17
5.13.4 Water	18
5.13.5 Overige grondstoffen	18
5.13.6 Overzicht grondstoffenverbuik	18
5.14. Leemten in informatie	18

6.	Alternatieven en MMA	19
6.1	Alternatieven huisvesting	19
6.1.1	Alternatieven huisvesting wijziging stalsysteem	19
6.1.2	Alternatieven huisvesting nieuwe stal	22
6.2	Alternatieven mest	24
6.3	MMA	25
6.3.1	MMA houderijsysteem	25
6.3.2	MMA mest	25
7.	Ruimtelijke aspecten	26
7.1	Rijksbeleid	26
7.1.1.	Nota Ruimte	26
7.2.	Provinciaal beleid	26
7.2.1.	Provinciaal omgevingsplan Limburg	26
7.2.2.	Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg	28
7.2.3.	Bodem en grondwaterbeschermingsgebieden / waterwingebieden	29
7.3.	Gemeentelijk beleid	29
7.4	Archeologie en cultuurhistorie	29
8.	Ongevallenrisico	30
9.	Samenvatting	30
	Bijlage 1: Ligging geurgevoelige objecten	31
	Bijlage: Natuurgegevens	

1. INLEIDING

In het kader van het Besluit milieu effectrapportage (M.E.R.) 1994, onderdeel C van de bijlage van het Besluit M.E.R., is het verplicht om bij het uitbreiden van een inrichting van meer dan 60.000 plaatsen voor leghennen een M.E.R.-procedure te volgen. Deze milieu effectrapportage start met het opstellen van een startnotitie. De uiteindelijke milieu effectrapportage dient als hulpmiddel bij de besluitvorming door het bevoegd gezag op de aan te vragen milieuvergunning.

2. ALGEMEEN

2.1 Initiatiefnemer en inrichting

De initiatiefnemer is:
P.M.C. van den Schoor en
C. van den Schoor-Soers
Roeven 6a
6031 RN Nederweert
0495 – 631978

2.2 Plaats van de activiteit

De activiteit wordt verricht op het adres Eindhovensebaan 2^A te Nederweert, kadastraal bekend als gemeente Nederweert, sectie M nummer 1715 en 1716.

2.3 Soort activiteit en beschrijving locatie

Het bestaande bedrijf met 12.500 opfokhennen in twee stallen, op een grondhuisvestingsstelsel en 50.086 opfokhennen in een volièresstelsel wordt uitgebreid met een nieuwe stal voor 100.000 opfokhennen in een volièresstelsel. Tevens wordt voor de bestaande volièresstal een bergruimte gerealiseerd. De huidige bedrijfssituatie, die tevens de bestaande situatie is, is weergegeven in hoofdstuk 5 en 4 als "huidige situatie".

Op de plaats van een bestaande stal met grondhuisvesting zal een nieuwe stal worden gerealiseerd voor 100.000 opfokhennen. De andere stal voor grondopfokhennen en de bestaande volièresstal worden gehandhaafd. Deze ontwikkeling speelt in op de toenemende marktvraag naar alternatief geproduceerde eieren. Dit zijn eieren die zijn gelegd door in een stal loslopende leghennen. Initiatiefnemer zorgt voor het opfokken van deze hennen totdat deze eieren gaan leggen. In de nieuwe situatie zal een stal worden gebouwd die wordt voorzien van een modern volière huisvestingsstelsel met mestbanden en beluchting van de mest op die banden. De dieren lopen los in de stal rond. De mest die op het bedrijf wordt geproduceerd, wordt binnen 14 dagen uit de inrichting afgevoerd. Deze mestafvoersystematiek wordt op dit moment ook reeds toegepast in de bestaande volièresstal.

Van de opfokhennen in de twee kleinere stallen op grondhuisvesting wordt de mest na iedere ronde afgevoerd.

De activiteit die is opgenomen op de C-lijst, waarvoor MER-plicht geldt, is het uitbreiden en wijzigen van het bedrijf met meer dan 60.000 (opfok)hennen.

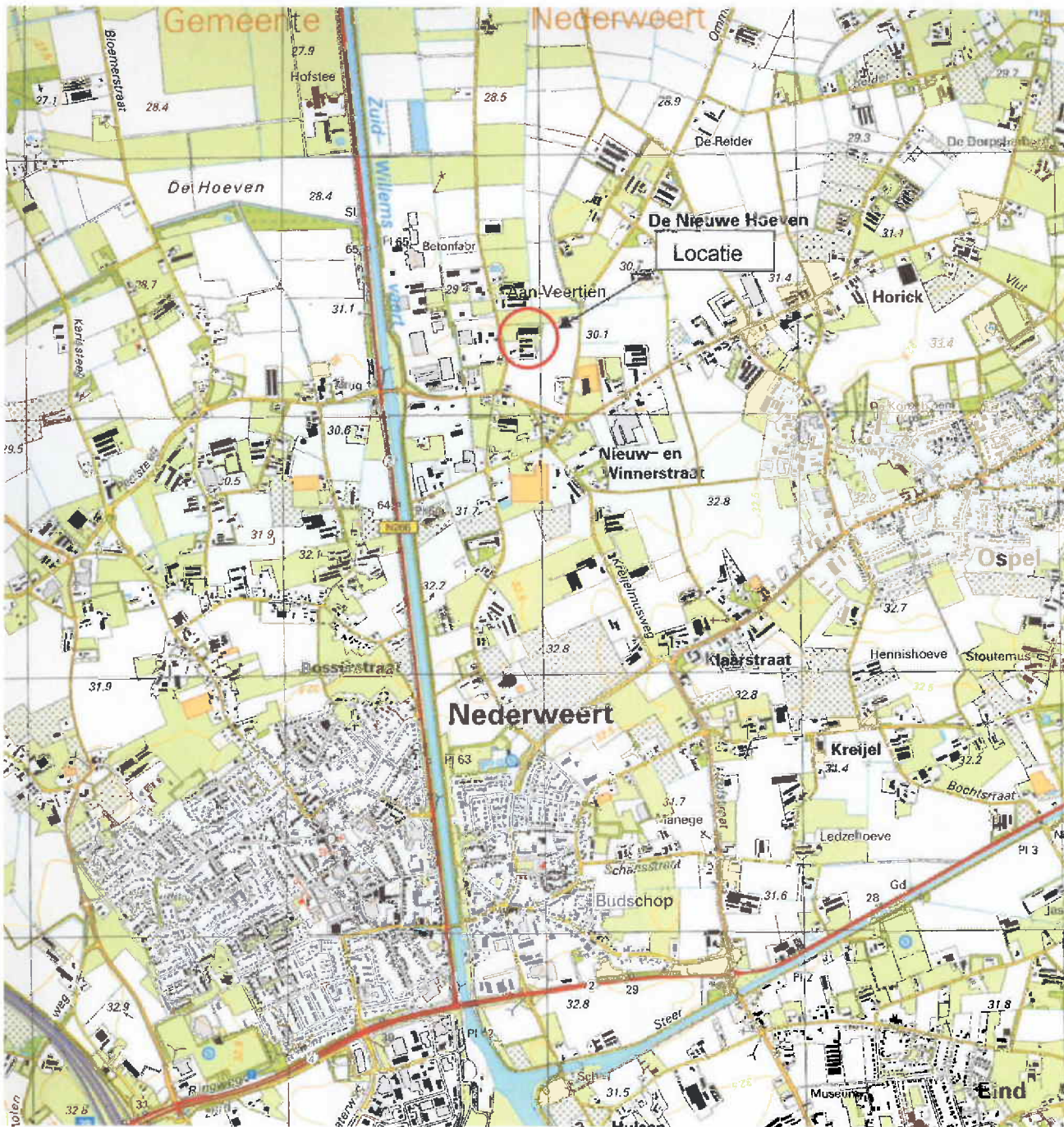
De locatie ligt in een agrarisch gebied. De afstand tot de bebouwde kom van Ospel en Nederweert bedraagt ongeveer 1.250 meter. Op afstanden van ca. 100 meter van de inrichting zijn enkele verspreid liggende woningen gelegen. Op de topografische kaart is de ligging aangegeven.

Op meer dan 3.000 meter van de inrichtingsgrens is een voor verzuring gevoelig gebied in het kader van de Wet ammoniak een veehouderij gelegen. Op een afstand van 2.650 meter is het habitat-richtlijngebied de Weerterbossen gelegen, op een niet voor verzuring gevoelig bodemtype. Binnen 3.000 meter ligt verder geen beschermd Staats- of Natuurmonument in het kader van de Natuurbeschermingswet. Op de kaart in hoofdstuk 4 is de ligging van de gebieden nader aangegeven.

2.4 Tijd

De planning is om de aanlegfase te starten medio 2007. Deze fase zal naar verwachting zes maanden duren. Het tijdstip van ingebruikname ligt rond eind 2007 / begin 2008.

Kaart 1: Topografische ligging locatie (1:25.000)



3. MOTIVERING VAN DE ACTIVITEIT

3.1 Aanleiding

Aanleiding voor de voorgenomen activiteit is de continuïteit van de onderneming op langere termijn. Kostprijsverlaging en bedrijfsomvang spelen een belangrijke rol spelen bij investeringsbeslissingen. Een scherpe kostprijs zal gehaald moeten worden om een concurrerende positie te kunnen blijven innemen.

Bijkomend is dat de bestaande stal die wordt vervangen, een kleine stal betreft, uitgevoerd met een stalsysteem met een relatief hoge ammoniakemissie per dier. Dit soort systemen past minder in de huidige moderniteit.

3.2 Doel

De voorgenomen activiteit past bij de visie die de ondernemer heeft geformuleerd, zijnde het behoud van de onderneming als inkomensbron, in combinatie met het optimaal rekening houden met de omgeving waarvan de onderneming deel uitmaakt.

Deze visie is vertaald naar enkele doelstellingen die de ondernemer heeft. Dit zijn:

- Het zetten van een groeistap qua omvang
- Het verlagen van de kostprijs per opfokken, met als speerpunten:
 - * lage investeringskosten;
 - * verlaging van de mestkosten in de vorm van bij voorkeur mestverbranding;
 - * verlaging van de energiekosten;
 - * verhoging van de arbeidsproductiviteit;

3.3 Mogelijke problemen

Bij het niet uitvoeren van onderhavige activiteit zal de inrichting niet aan de eisen op het gebied van milieu, hygiëne kunnen gaan voldoen. Tevens zal de inrichting op termijn te klein zijn om als inkomensbron voor het gezin te kunnen blijven dienen.

4. KENMERKEN

4.1 Aard en omvang van de activiteit

Op de plek van een bestaande stal voor opfokhennen in grondvesting, wordt een nieuwe stal voor 100.000 opfokhennen in een voliëresysteem gerealiseerd. De nieuwe stal wordt in twee etages uitgevoerd. Verder wordt het bestaande stalsysteem aangepast, en voorzien van droging van de mest op de mestbanden. De totale bedrijfssituatie vóór en na het initiatief ziet er dan als volgt uit:

Huidige situatie:

Gebouw nr.	Functie	aantal dieren	oppervlakte (m ²)
1	woning	-	150
2	opslag/berging	-	600
3	opslag/berging	-	250
4	opfokleghennen, grondhuisvesting	6.250	625
5	opfokleghennen, grondhuisvesting	6.250	625
6	opfokleghennen, voliërehuisvesting	50.086	1.870
Totaal:			4.120

Foto: vooraanzicht bestaande situatie pluimveestallen.



Nieuwe situatie:

gebouw nr.	Functie	aantal dieren	oppervlakte (m ²)
1	woning	-	150
2	opslag/berging	-	600
3	opslag/berging	-	250
4	opfokleghennen, grondhuisvesting	6.250	625
6	opfokleghennen, voliërehuisvesting	50.086	1.870
6a	opslagruimte aan gebouw 6	-	576
7	opfokleghennen, voliërehuisvesting	100.000	2.280
Totaal, ca.			6.400

De totaal bebouwde oppervlakte wordt door het initiatief ca. 2.230 m² groter. Door de uitvoering van de stal in twee etages wordt de voor de stal noodzakelijke grondoppervlakte beperkt tot ca. 2.000 m². Dit terwijl er een voor de opfokhennen bruikbare leefoppervlakte in de stallen wordt gerealiseerd van ongeveer 6.300 m². Een maximale bezettingsgraad van 16 opfokhennen per vierkante meter leefoppervlakte maakt deel uit van de systeemeisen zoals deze gelden voor het toe te passen volièrehuisvestingsstelsel. De bouw kenmerkt zich door in combinatie met een compacte bouw, een groot bruikbaar leefoppervlakte te kunnen realiseren.

Foto: te slopen pluimveestal



4.2 Produktieproces

De vrouwelijke eendagskuikens worden in de nieuwe stal aangevoerd als eendagskuiken en na een verblijf van ongeveer 17 weken op het bedrijf als opfokken, klaar voor de legperiode, afgevoerd naar een legbedrijf. Er wordt gebruik gemaakt van automatische voerverstrekking middels voerlijnen. De waterverstrekking vindt tevens automatisch plaats.

Er worden lichtschema's en dimbare verlichting toegepast om het productieproces optimaal te laten verlopen en de dieren goed voor te bereiden op de legperiode. Tijdens de periode van 17 weken worden nog enkele entingen en welzijnsingrepen uitgevoerd.

Na deze 17 weken wordt de stal (normaal droog) gereinigd en gereed gemaakt voor ontvangst van de nieuwe eendagskuikens.

De geproduceerde mest uit de nieuwe stal wordt merendeels opgevangen op mestbanden. De mest op de banden wordt gedroogd middels een luchtstroom van 0,4 m³ lucht per hen per uur met een minimale temperatuur van 17 graden. Deze wordt in een warmtewisselaar opgewarmd. Vervolgens wordt de mest minimaal eenmaal per week vervoerd naar containers die eens in de 14 dagen door vrachtwagens worden afgevoerd naar de eindbestemming.

De mest uit de bestaande stal met volière-opfokhennen wordt na systeemaanpassing, gedroogd met een luchtstroom van 0,1 m³/uur en een luchttemperatuur van minimaal 18 graden.

4.3 Afvalstoffen

Als afvalstoffen in het productieproces kunnen worden aangemerkt:

1. Kadavers
2. Reinigingswater van stallen en erf
3. Dierlijke mest

Ad. 1; Kadavers

De uitval bij opfokhennen is gemiddeld 4% op jaarbasis volgens gegevens van de Kwantitatieve Informatie Veehouderij (KWIN). De tendens is echter dat de uitval afneemt. Bedrijfseigen cijfers geven een uitval van gemiddeld 2% te zien op het bedrijf.

Bij 4% uitval (inclusief selectie) betekent dit dat bij 2,6 ronden per jaar en een capaciteit in de nieuwe situatie van bijna 159.000 opfokhennen, jaarlijks ongeveer 16.500 dieren uitvallen en afgevoerd moeten worden. De uitval vindt daarbij vooral in het begin van de opfokfase plaats. Bij een gemiddeld gewicht van 0,5 kg per uitgevallen dier, is dit een totaal gewicht van 8.200 kg op jaarbasis.

Voortzetting en kunnen handhaven van het bedrijfseigen uitvalspercentage levert een halvering van deze afvalstroom op.

De kadavers worden na koeling, periodiek afgevoerd naar Rendac. De vernietiging en verwerking gebeurt centraal in de inrichting van Rendac te Son.

Ad 2; Reinigingswater

De stallen worden normaal gesproken droog gereinigd. Sporadisch is het mogelijk dat erf en stallen nat worden gereinigd. Het vrijkomend spoelwater wordt hiertoe in het mestdwarskanaal van de volièrestallen opgevangen en verspreid over cultuurgrond volgende de voorschriften van het Besluit gebruik Dierlijke Meststoffen. Het reinigingswater van de stal met grondhuisvesting wordt in een aparte put opgevangen.

Ad 3; Dierlijke mest

De dierlijke mest uit de beide volièrestallen wordt middels mestbanden uit de stal afgevoerd naar de containers en iedere 14 dagen afgevoerd. Van de stal op grondhuisvesting wordt de mest na iedere ronde direct afgevoerd.

5. EFFECTEN OP HET MILIEU

Vanwege het feit dat de aanlegfase van relatief korte duur zal zijn en er geen hogere emissies zullen optreden dan nu vergund, wordt hier volstaan met de effecten op het milieu tijdens de gebruiksfase.

5.1 Ammoniakemissie

De vigerende milieuvergunning en ammoniakemissie ziet er als volgt uit:

Stal	Diercategorie	Huisvestingssysteem	Aantal	Aantal	Ammoniak	
Nr.		Houderij/hoktype Code volgens RAV*	dieren	dier- plaatsen	kg NH ₃ per dier	totaal kg NH ₃ /jr.
4	Opfokleghennen, grondhuisvesting	E 1.7	6.250	6.250	0,17	1.062,5
5	Opfokleghennen, grondhuisvesting	E 1.7	6.250	6.250	0,17	1.062,5
6	Opfokleghennen, volièrehuisvesting	E 1.8.1	50.086	50.086	0,05	2.504,3
totaal te houden aantal opfokhennen:			62.586		Tot. NH ₃ /jr. bedrijf	4.629,3 kg

* Regeling ammoniak en veehouderij d.d. 24 oktober 2006

De aan te vragen milieuvergunning en ammoniakemissie ziet er als volgt uit:

Stal	Diercategorie	Huisvestingssysteem	Aantal	Aantal	Ammoniak	
Nr.		Houderij/hoktype Code volgens RAV*	dieren	dier- plaatsen	kg NH ₃ per dier	totaal kg NH ₃ /jr.
4	Opfokleghennen, grondhuisvesting	E 1.7	6.250	6.250	0,17	1.062,5
6	Opfokleghennen, volièrehuisvesting	E 1.8.3	52.000	52.000	0,03	1.560,0
7	Opfokleghennen, volièrehuisvesting	E.1.8.5	100.000	100.000	0,02	2.000,0
totaal te houden aantal opfokhennen			158.250		Tot. NH ₃ /jr. bedrijf	4.622,5 kg

* Regeling ammoniak en veehouderij d.d. 24 oktober 2006

De dieren aantallen nemen per saldo toe met 95.664 opfokhennen in vergelijking met de vigerende vergunning. De totale ammoniakemissie daalt met 6,8 kg in vergelijking met de vigerende emissie.

5.2 Ammoniakdepositie op kwetsbare gebieden

Onder de Wet Ammoniak en Veehouderij worden kwetsbare gebieden extra beschermd. Gebieden zijn kwetsbaar als ze voor verzuring gevoelig zijn en tevens binnen de door de provincie begrensde Ecologische Hoofdstructuur liggen (EHS). Kwetsbare gebieden liggen op een afstand van 3.600 meter (De Groote Peel) en 3.200 meter (Gebied Noordervaart).

Dit betekent dat de afstand tot een dergelijk gebied meer dan 250 meter bedraagt, en de WAV derhalve geen weigeringsgrond vormt voor de milieuvergunning.

5.3 Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij

Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij is op 28 december 2005 gepubliceerd in Staatsblad 675. Dit besluit zal op een nader te bepalen tijdstip in werking treden. Tot op dat moment zal op basis van de brief van 26 maart 2002 van de Minister van VROM (BLW/2002 027-327), in combinatie met de inhoud van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij worden bepaald wat de "ALARA"-norm is voor de verschillende diercategorieën. Voor niet-kooihuisvesting van opfokleghennen is in het besluit van december 2005 geen norm opgenomen.

De aangevraagde nieuw te realiseren volièrehuisvesting (zijnde niet-kooihuisvesting), voldoet derhalve aan het besluit. Verder is geen nageschakelde techniek aanwezig voor mestnabehandeling.

5.4 Directe ammoniakschade aan planten

Voor de bepaling of er mogelijk directe schade aan planten ontstaat, dient een aanvraag om een milieuvergunning te worden getoetst aan de het rapport "Stallucht en Planten" uit juni 1981 van het Instituut Plantenziektkundig Onderzoek (IPO). Op grond van dit rapport is gekeken of er binnen de daarin opgenomen afstanden van de inrichting voor ammoniak gevoelige planten aanwezig zijn. Hierbij is gekeken of binnen een afstand van 50 meter van de inrichting coniferen worden geteeld of dat binnen een afstand van 25 meter van de inrichting andere voor directe ammoniakschade gevoelige tuinbouwgewassen worden geteeld. Dit is niet het geval.

5.5 I.P.P.C.

Het initiatief betreft een inrichting met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee, hetgeen betekent dat de inrichting valt onder de IPPC-richtlijn. De IPPC-richtlijn is geïmplementeerd in de Wet Milieubeheer en het daarop gebaseerde Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.

De wet is inmiddels grotendeels geïmplementeerd in de Wet Milieubeheer en de het Besluit ammoniakemissie Huisvesting Veehouderijen.

Het BAT-vereiste wordt daarbij gezien als een invulling van het ALARA-beginsel (art. 8.11. lid 3 Wm).

Voor opfokhennen zijn in het BREF-document geen best beschikbare technieken vastgesteld.

Naast toepassing van een eventuele best beschikbare techniek, moet tevens rekening worden gehouden met de lokale milieusituatie. Deze laatste toetsing geschiedt in dit MER voor de diverse milieuaspecten apart.

5.6 Habitat- en vogelrichtlijn en beschermde Staats- en Natuurmonumenten

Op een afstand van ongeveer 2.650 meter in noordelijkwestelijke richting is het Habitatgebied "Weerterbos" met een totale oppervlakte van 56 hectare gelegen. De afstand heeft betrekking op een deel van het gebied dat als "overige vegetatie" kan worden aangemerkt. Op 2.750 meter is een deel van het Weerterbos gelegen dat als "bos" kan worden ingedeeld.

De bescherming van dit gebied richt zich met name op de Oligotrofe tot mesotrofe stilstaande wateren met vegetatie behorend tot het Oeverkruid-orde (*Littorelletalia uniflorae*) en/of de Dwergbiezen-klasse (*Isoëto-Nanojuncetea*). Verder is het gebied aangemeld voor het habitatype "Veenbossen; Berkenbos met veenmos".

Verder ligt op ca. 3.600 meter van de inrichting het Vogel- en habitatrichtlijngebied, alsmede beschermd natuurmonument "De Groote Peel". Gezien de afstand van meer dan 3.000 meter kan er geen berekening van de ammoniakdepositienivo's worden vastgesteld.

Een expliciet toetsingskader voor het toetsen van de effecten van een toename van de ammoniakdepositie op het gebied "Weerterbos" ontbreekt. De bepaling van de effecten worden tevens verstoord door het gegeven dat het bosgebied op een niet voor verzuring gevoelig bodemtype liggen. De toename van de ammoniakdepositie op dit gebied kan derhalve alleen effect hebben op de habitat zelf, indien deze voor verzuring gevoelig zouden blijken te zijn en niet via de bodem.

De ammoniakdepositie-effecten op de habitat zelf zijn als volgt:

Tabel: ammoniakemissie en -depositie op Weerterbos

Kwetsbaar gebied	Huidige emissie (kg)	Nieuwe emissie (kg)	Huidige afstand (m) (factor)	Nieuwe afstand (m) (factor)	Huidige depositie (mol zuur)	Nieuwe depositie (mol zuur)	toename absoluut (mol zuur)
Weerterbos (bosgedeelte)	4.629	4.623	2.750 (0,0011)	2.750 (0,0011)	5,1	5,1	0
Weerterbos (overige vegetatie)	4.629	4.623	2.650 (0,00062)	2.650 (0,00062)	2,9	2,9	0

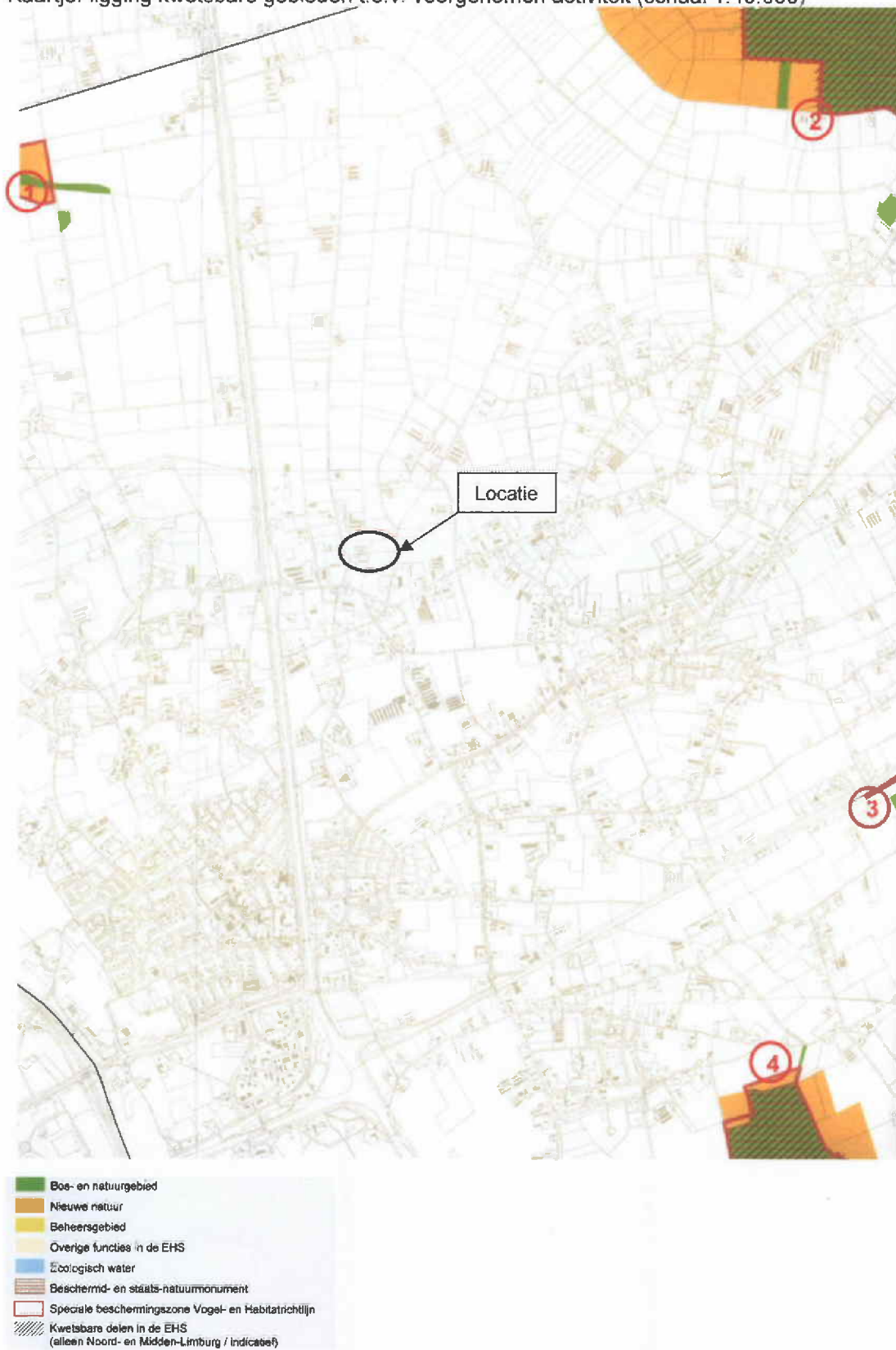
De ammoniakdepositie op het Weerterbos neemt door het initiatief niet toe. De afstand wordt niet korter, en de ammoniakemissie daalt licht.

De kritische depositie van het gebied "Weerterbos" bedraagt ca. 2.000 mol zuur/ha/jr. volgens de gegevens van de milieufederatie Limburg (habimoniak). De maximale achtergronddepositie bedroeg in het jaar 2000, ca. 4.300 mol zuur. De verwachting is dat deze maximale achtergronddepositie in het jaar 2010 nog 2.700 mol bedraagt (gegevens milieufederatie).

In het recent gepubliceerde ontwerp-besluit voor de aanwijzing van een aantal natura-2000 gebieden in Nederland, is tevens het gebied "Weerterbos" opgenomen. De begrenzing is hierbij gewijzigd en opzichte van de begrenzing zoals deze is gemaakt bij het op de communautaire lijst plaatsen van het gebied in 2004. Het gebied rondom de Kievitsloop is hierbij geschrapt. Dit is het gebied dat het meest dichtbij is gelegen voor onderhavig initiatief.

Bij de nieuwe begrenzing wordt de afstand ca. 3.700 meter tot het initiatief. Vanwege de ontwerp-status van het besluit, is vooralsnog geen rekening gehouden met deze nieuwe gegevens. Er zal in het MER rekening worden gehouden met de definitieve gebiedsvaststelling zoals die binnen afzienbare tijd zal worden vastgesteld.

Kaartje: ligging kwetsbare gebieden t.o.v. voorgenomen activiteit (schaal 1:40.000)



1 = Weerterbos; Habitatgebied (gedeeltelijk bos en gedeeltelijk overige vegetatie)

2 = Groote Peel; zeer kwetsbaar gebied, vogel- en habitatgebied en beschermd natuurmonument

3 = "Noordervaart"; Kwetsbaar gebied

4 = "Sarsven en de Banen"; Zeer kwetsbaar gebied habitatgebied en beschermd natuurmonument

5.7 Geur

Bij het houden van vee kan geurhinder optreden. Voor het vaststellen van de toelaatbare geurhinder moet worden aangesloten bij de Wet Stankemissie Veehouderijen (WSV) en de bijbehorende normeringen zoals gepubliceerd in de Regeling Stankemissie veehouderijen in landbouwonwikkelings- en verwevingsgebieden (RSV). Dit vanwege het ter plekke in werking getreden Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg, en de ligging van het initiatief in een verwevingsgebied. Deze wetgeving is van toepassing bij aanvragen voor een milieuvergunning die vóór 1 januari 2006 zijn ingediend. Bij aanvragen die na die datum worden ingediend, is de Wet geurhinder en veehouderij, alsmede de emissiefactoren uit de Regeling geurhinder Veehouderij de wetgeving waaraan getoetst moet worden.

In het MER zal toetsing van het initiatief aan de geldende wetgeving plaatsvinden. Tevens zullen, indien nodig, eventuele alternatieven en het MMA qua geur in beeld worden gebracht.

5.8 Geluid

Er zal nog een akoestisch onderzoek worden uitgevoerd waarin wordt getoetst of aan de te stellen geluidsnormen kan worden voldaan gezien de industriematige omgeving zal als maximale dagwaarde worden uitgegaan van 45 dB(A).

5.9 Flora en Fauna

De bescherming van dier- en plantensoorten is in de Flora- en faunawet geregeld. Deze bescherming wordt op verschillende manieren uitgevoerd. Zo is er een verbod om beschermde planten te plukken of beschermde dieren te doden of te vangen. Ook andere handelingen die dier- en plantensoorten kunnen bedreigen zijn verboden of slechts onder voorwaarden toegestaan. Van bedreigde planten- of diersoorten worden lijsten gepubliceerd.

Voor de locatie van dit initiatief is informatie van het natuurloket en de provincie verkregen waaruit blijkt dat er binnen een straal van ca. 500 meter de volgende vogels zijn geconstateerd:

- 2 broedvogels uit de lijst van de flora- en faunawet
- 23 watervogels uit de lijst van de flora- en faunawet
- 1 vaatplant uit de lijst van de flora- en faunawet
- 1 dagvlinder uit de rode lijst
- 1 vaatplant uit de rode lijst
- 1 broedvogel uit de rode lijst

Deze beschermde planten en dieren komen echter niet op de kavel zelf, of in een straal van 150 hier rondom, voor.

Tijdens een veldinventarisatie zijn verder op de kavel zelf geen beschermde diersoorten geconstateerd.

Verder is er in de onmiddellijke nabijheid van het initiatief een bermvegetatie vastgesteld die bestaat uit wegberm met struiken met alleen lage-kwaliteits-indicerende soorten.

Van belang in dit kader is dat op de huidige plek reeds een bestaand gebouw aanwezig is dat wordt gesloopt ten behoeve van het initiatief.

In de bijlage is de inventarisatie opgenomen.

5.10 Bodem en grondwater

Bodem

Door het initiatief worden de mogelijke effecten naar de bodem gevormd door de mest van de dieren in de stallen, de extra (tijdelijke) opslag van kadavers en sporadisch vrijkomend reinigingswater van het gebouw. Tevens kan vergroting van het verhard oppervlak en stofemissie effect hebben op bodem en grondwater.

Om emissies naar de bodem en het grondwater te voorkomen wordt het gebouw uitgevoerd met vloestofkerende vloeren. Tevens wordt eventueel vrijkomend spoelwater van stalreiniging opgevangen in een vloestofdichte verdiept stalgedeelte, van waaruit het wordt afgevoerd. Mogelijk uittredend vocht uit de (tijdelijke) opslag van kadavers wordt eveneens opgevangen zodat dit niet ter plekke in de bodem terecht komt.

Er wordt nog een bodemonderzoek (vooronderzoek, NVN 5725) uitgevoerd voor deze locatie. Vooralnog is gekozen voor dit onderzoek vanwege het feit dat er geen aanleiding is om te vermoeden dat er zich verontreinigingen hebben voorgedaan. De activiteiten betreffen reguliere activiteiten voor de agrarische bedrijfstak.

Verder zullen in de milieuvergunning gedragsregels en voorschriften worden opgenomen waardoor de kwaliteit van de bodem en het grondwater niet in relevante mate nadelig zal worden beïnvloed. Een nul-situatie onderzoek wordt daardoor niet nodig geacht. Tevens is in het kader van de aan te vragen bouwvergunning geen verdere onderzoeksplicht.

Om neerslaan van stof op de bodem in de directe omgeving te voorkomen wordt er een stofopvangvoorziening aangebracht, direct achter de ventilatoren. Het stof komt daardoor op de ter plekke aangebrachte vloer terecht, waarna dit samen met de mest uit de inrichting wordt afgevoerd. Alle luchtmengkasten op het bedrijf worden voorzien van stoffilters, zodat dit stof opgevangen wordt voordat het uit de stal naar buiten kan treden.

Verder zijn andere potentieel bodembedreigende activiteiten op basis van de Nederlandse richtlijn bodembescherming 2003, met tevens hun voorzieningen waardoor een verwaarloosbaar bodemrisico wordt bereikt als volgt:

activiteit	basis-emissie-score	voorziening*	eind-emissie-score
opslaan en gebruik reinigingsmiddelen	4	werkvoorraad in emballage boven lekbak	1
opslag afvalwater	4	put met vloeistofkerende wanden en vloeren	1
transport afvalwater	4	rioolsysteem dat geschikt is voor afvoer van stoffen naar de put	2
opslag/overslag van voeders	4	gesloten systeem van overslag	1
tijdelijk opslaan van kadavers	4	opslag in vloeistofdichte vaten en/of boven vloeistofkerende vloer	1
opslag van vaste mest in containers	4	opslag boven kerende voorziening (in container) en overkapt	1
vloeren stallen	4	vloeistofkerend uitgevoerd	1
opslag van dieselolie/petroleum	3	voldoen aan PGS 30 richtlijn	1

* alsmede regelmatige controle en toezicht.

Ten behoeve de bodem is een vooronderzoek uitgevoerd conform NVN-5725. De resultaten geven geen aanleiding voor nader onderzoek. Eveneens vormt de conditie van de bodem geen belemmering voor de voorgenomen uitbreiding van het bedrijf. De resultaten zullen worden bijgevoegd bij het MER.

Grondwater

Hemelwater dat op het gebouw valt, zal middels goten en een afvoerbuis naar een te realiseren zaksloot op het eigen perceel worden gevoerd. Hier zal dit water ter plekke infiltreren. De invloed van de toename van het verhard oppervlak op het grondwater, zal hiermee worden geneutraliseerd.

Er wordt gebruik gemaakt van grondwater ten behoeve van de bedrijfsvoering. Dit met name als drinkwater voor de dieren en sporadisch voor de reiniging van de gebouwen en het erf. De onttrekking van grondwater zal als gevolg van de realisatie van de nieuwbouw, met ca. 2.500 m³ per jaar toenemen. De pompcapaciteit is met 6 m³/uur kleiner dan de capaciteit van 10 m³/uur waarvoor vergunningplicht geldt op basis van de provinciale Verordening waterhuishouding Limburg 1997.

5.11 Emissie van meststoffen

Binnen de inrichting vindt geen bemesting plaats. De door de opfokhennen geproduceerde mest wordt volledig afgevoerd van het bedrijf. Op dit moment wordt de mest internationaal aangewend als meststof voor akkerbouwteelten. Gezien de inschrijving van de initiatiefnemer op het mestverbrandingsinitiatief van de DEP in Moerdijk, is te verwachten dat de mest van de nieuw te bouwen stal zal worden gebruikt voor energie-opwekking.

5.12 Stof

Voor wat betreft stof kan een onderscheid worden gemaakt tussen fijnstof, zijnde stof met een doorsnede van kleiner dan 10 micrometer, en "normaal" stof met een diameter van meer dan 10 micrometer. Fijnstof wordt doorgaans als de meeste schadelijke stofcomponent gezien, en dan met name het stof met een diameter van 2,5 micrometer en kleiner.

Apart zal nog verspreidingsberekening worden uitgevoerd ter toetsing van het initiatief aan het Besluit luchtkwaliteit 2005.

Voor wat betreft het voorkomen van stofemissie (en dus niet alleen fijnstof) zijn er een aantal alternatieven beschreven. Een aantal alternatieven zijn beschreven in het rapport "Opties voor reductie van fijnstof emissie uit de veehouderij". Aangenomen kan worden dat de beschreven systemen voor zover ze effect hebben op PM₁₀-deeltjes, deze systemen tevens een effect hebben de grovere stofdeeltjes. Aangezien er geen onderzoek is gedaan naar de effecten bij leghennen in opfok, zijn op basis van zo reëel mogelijke uitgangspunten, de cijfers van de leghennen omgerekend naar leghennen in opfok. Tevens zijn er twee alternatieven toegevoegd die in de praktijk worden toegepast.

	reductie PM ₁₀	investeringskosten per dier (€ per dier)	jaarkosten (€ per dier)
water wasser	90%	2,50	0,50
absoluut filter (mma)	100 %	6,00	0,96
medium filter	95%	4,60	0,70
olie sproeien in stal	90%	0,48	0,25
water sproeien in stal	50%	0,48	0,06
stofopvangkap	?	0,04	nihil
stofopvang in luchtmengkast /warmtewisselaar	?	0,12	0,02

Kenmerkend voor de waterwasser is dat het een systeem is dat wordt aangebracht na de ventilatoren en daarmee een "end-of-the-pipe" oplossing is. De uitvoering is vergelijkbaar met een luchtwasser. De lucht wordt door een pakket geleid waar middels een waterfilm het stof wordt afgevoerd uit de uitgaande lucht.

Het mediumfilter is tevens een "end-of-the-pipe" systeem. Dit werkt echter als een droogfilter, met een zodanige dimensie dat het overgrote deel van het stof uit de lucht wordt gefilterd. Het MMA is het absoluutfilter dat alle stof uit de lucht filtert op een vergelijkbare manier als het mediumfilter.

Kenmerkend voor deze systemen is dat ze duur zijn, maar tevens een hoge mate efficiënt zijn ter reductie van stof.

Olie- en water sproeien in de stal zijn kostentechnisch gunstiger en met name olie in de stal sproeien leidt tot een hoge stofreductie. Beide systemen zijn echter niet praktijkrijp en om die reden niet toepasbaar. Met name strooiselvernatting, stalreiniging en mogelijk kortere levensduur van hokinrichting zijn onzekere factoren die nader onderzocht moeten worden om tot een praktijkrijpe toepassing te kunnen leiden.

Kenmerkend voor de stofopvangkap en de stofopvangvoorziening in de luchtmengkast/warmtewisselaar is dat het relatief goedkope opties zijn. Toepassing van een stofopvangkap en een warmtewisselaar met stoffilter in de nieuwe stal, is dan ook het voorkeursalternatief van initiatiefnemer.

5.13 Grondstoffen

5.13.1 Algemeen

De energiebehoefte bij een houderij van opfokhennen bestaat hoofdzakelijk uit verwarming van de stallen in de eerste weken na aanvoer van de dieren. Na een aantal weken zijn de dieren middels de lichaamswarmte zelf in staat de temperatuur voldoende hoog te houden. Vanaf dat moment wordt het inzetten van ventilatoren om de temperatuur in de stal te regelen belangrijk. Tot dat moment wordt het ventilatiesysteem slechts minimaal gebruikt.

5.13.2 Gas

Het bedrijf is aangesloten op het aardgasnetwerk. De verwarming van de stallen wordt gedaan middels direct-gasgestookte heaters. Dit type verwarming is gekozen vanwege het hoge energierendement. De temperatuur wordt ingesteld en hierna automatisch geregeld. De uitvoering van de stal in een twee-hoog systeem, zorgt voor een hoge dierbezetting per vierkante meter staloppervlak, en per kubieke meter stalinhoud. Beide factoren zorgen ervoor dat het gasverbruik per dier lager wordt dan in de tot op heden gebruikelijke staltypen. Naar verwachting neemt het aardgasverbruik toe van 6.000 m³ naar 16.000 m³ per jaar.

Het gebruiken van een warmte-pomp installatie ter verwarming van de nieuwe stal is niet interessant vanwege de grote warmte-behoefte die er in een periode van (slechts) enkele weken is.

5.13.3 Electra

De ventilatie van de stallen geschiedt middels afzuiging van de lucht uit de stallen door ventilatoren. Hiervoor wordt elke etage met meerdere ventilatoren uitgevoerd, die afhankelijk van de ventilatiebehoefte worden geregeld. Aansturing gebeurt middels een frequentieregelaar op twee ventilatoren per etage, in combinatie met bijschakeling van een extra ventilator. De ventilatoren zijn centraal in de achterste kopgevel van de stal geplaatst. Dit om stofopvang op één plek te kunnen uitvoeren.

De keuze voor dit ventilatiesysteem is gemaakt op basis van de relatief beperkte energiebehoefte van dit systeem.

In het systeem wordt géén beluchting aangebracht Dit reduceert het energie-verbruik verder.

De verlichting in de stal zal hoofdzakelijk worden uitgevoerd met zogenaamde LED-slangen in het systeem en hoog-frequent (HF) verlichting in de gangpaden. In totaal worden er op die manier 64 hoog-frequente lampen aangebracht per etage en 800 meter LED-slangen per etage. De slang-verlichting brandt ca. 200 uren per jaar en de HF-verlichting ca. 3.500 uur per jaar.

In vergelijking met de alternatieven in de vorm van TL-verlichting en lichtslangen zijn de kenmerken* van de verlichting als volgt:

Schema: electra-verbruik en levensduur

	energie-verbruik (W/m ¹ of W/stuk) bij gelijke lichtopbrengst	levensduur (uren)
LED-slangen (W/m ⁻¹)	2,0	100.000
lichtslangen (W/m ²) (referentienivo)	13	8.000
procentueel t.o.v. referentie	15%	12.500%
HF-verlichting	37	40.000
TL-verlichting (referentienivo)	68	10.000
procentueel t.o.v. referentie	55%	400%

* gegevens installateur

5.13.4 Water

Het waterverbruik betreft hoofdzakelijk drinkwater voor de dieren, waarvoor grondwater wordt gebruikt. Als gevolg van het initiatief neemt het verbruik met ongeveer 2.500 m³ per jaar toe, en wordt het totale verbruik voor drinkwater bij benadering 4.200 m³ per jaar. Hiernaast is er sporadisch grondwaterverbruik voor (incidentele) reiniging van stallen en erf. Verder wordt er ongeveer 50 m³ leidingwater (bedrijfsmatig) huishoudelijk gebruikt en ca. 300 m³ voor het spuien van de ontijzeimingsinstallatie.

5.13.5 Overige grondstoffen

Naast het verbruik van gas, water en electra wordt binnen de inrichting voer verbruikt, en -voor zover dit als grondstof kan worden aangemerkt- eendagskuikens. De hoeveelheden en maatregelen ter beperking zijn in het hierna volgende overzicht opgenomen

5.13.6 Overzicht grondstoffenverbruik

Het totale grondstoffenverbruik per jaar en de getroffen maatregelen in de nieuwe situatie zijn als volgt weer te geven.

soort grondstof	verbruik per jaar (schatting van gemiddeld jaar)	maatregelen ter beperking van het gebruik
voer (ton)	2.500	management dieren; computergestuurde voermenging en -verstrekking en -beperking
eendagskuikens (aantal)	400.000	uitval beperken middels management-maatregelen
water (m ³)	4.200	registratie verbruik en computergestuurde doseringen
electra (Kwh)	250.000	gebruik centrale ventilatie en frequentieregelaars
aardgas (m ³)	16.000	isolatie van daken en wanden
petroleum/ diesel	2.500	gebruik thermostaat en temperatuurschema

5.14 Leemten in informatie

Er is geen leemte in de informatie.

6. ALTERNATIEVEN EN MMA

6.1 Alternatieven huisvesting

De geplande activiteit is de sloop van een bestaande stal voor 6.250 opfokhennen in een grondhuisvestingsysteem, en het realiseren van nieuwbouw voor 100.000 opfokhennen in een volièresysteem met mestbanden. Tevens wordt het huisvestingsysteem in de bestaande stal aangepast. De uitvoering van deze nieuwe stal zal in twee-etages plaatsvinden en worden ingericht conform de stalbeschrijving zoals als bijlage in de milieuvergunning is bijgevoegd. Het aantal stalsystemen waarvoor stalbeschrijvingen zijn opgenomen in de regeling ammoniak en veehouderij van 24 oktober 2006 is voor opfokhennen die niet in kooisystemen worden gehouden, beperkt tot een zevental.

Afzonderlijk zijn beoordeeld de alternatieven voor de wijziging in de bestaande stal, alsmede alternatieven voor de nieuwbouw. De systemen die hierbij een gelijke of hogere ammoniakemissie hebben dan 0,050 kg per opfokken zijn verder niet als alternatief beoordeeld, juist vanwege dit betrekkelijk hoog ammoniakemissienivo van die systemen.

6.1.1 Alternatieven huisvesting wijziging bestaande stal

Beoordeeld zijn de volgende systemen voor de wijziging van de bestaande stal.

1. Huisvesting met 45-55% rooster en 0,1 m³ mestbeluchting (0,030 kg ammoniak) = VKA
2. Huisvesting met 55-60% rooster en 0,4 m³ mestbeluchting (0,020 kg ammoniak);
3. Huisvesting met 65-70% rooster en 0,3 m³ mestbeluchting (0,030 kg ammoniak);
4. Huisvesting met 30-35% rooster en 0,4 m³ mestbeluchting (0,014 kg ammoniak);
5. Chemische luchtwater 90% emissiereductie (0,017 kg ammoniak);

Deze alternatieven zijn hierna beoordeeld voor de wijziging van de bestaande stal.

Alternatief 1 (VKA wijziging stalsysteem)

Het voorkeursalternatief van initiatiefnemer voor de wijziging van het stalsysteem in de bestaande stal is een systeem met volièrehuisvesting met droging van de mest op de mestbanden middels lucht met een temperatuur van minimaal 18° en 0,1 m³/hen/uur. Dit systeem heeft een ammoniakemissie van 0,030 kg per dier. De lucht waarmee de mest wordt belucht, wordt in luchtmengekast op een temperatuur van minimaal 18 graden gebracht. Dit gebeurt door de menging van stallucht met buitenlucht. De lucht wordt vervolgens door kunststof buizen geblazen die zich boven de mestband bevinden. In de buizen zijn kleine gaatjes aangebracht waardoor de lucht gericht op de -op de mestband aanwezige- mest wordt geblazen. De mest wordt daardoor op een snelle en efficiënte manier gedroogd, waardoor de ammoniakemissie wordt beperkt.

De geuremissie van dit systeem is 127,8 dieren per mestvarkenseenheid (MVE) volgens de RSV en 0,18 OU_E/s per dier volgens de RGV. Verder wordt de geluidsemissie van een dergelijk systeem met name bepaald door de hoeveelheid en type ventilatoren die in de stal aanwezig zijn ten behoeve van de luchtverversing. Motoren/ventilatoren in de luchtmengekast zijn akoestisch niet relevant. Naast een normaal energieverbruik dat optreedt bij het houden van opfokhennen, is er energieverbruik door het laten functioneren van de mestbanden, het gebruik van de luchtmengekast en de mestdroging op de mestbanden. Het fijnstofemissienivo wordt naar verwachting binnen de categorie alternatieve niet-kooihuisvesting, slechts voor een zeer klein gedeelte door het type huisvesting bepaald.

Alternatief 2

Alternatief 2 is het toepassen van een systeem met volièrehuisvesting met droging van de mest op de mestbanden middels lucht met een temperatuur van minimaal 17° en 0,4 m³/hen/uur. Dit systeem heeft een ammoniakemissie van 0,020 kg per dier. Voor de beluchting moet gebruik worden gemaakt van buitenlucht. Toepassing van een warmtewisselaar is dan nodig. De lucht wordt vervolgens door kunststof buizen geblazen die zich boven de mestband bevinden. In de buizen zijn kleine gaatjes aangebracht waardoor de lucht gericht op de -op de mestband aanwezige- mest wordt geblazen. De mest wordt daardoor op een snelle en efficiënte manier gedroogd, waardoor de ammoniakemissie lager is ten opzichte van het voorkeursalternatief.

De geuremissie van dit systeem is 127,8 dieren per mestvarkenseenheid (MVE) volgens de RSV en 0,18 OU_E/s per dier volgens de RGV. Dit is gelijk aan het voorkeursalternatief. Verder wordt de

geluidsemissie van een dergelijk systeem met name bepaald door de hoeveelheid en type ventilatoren die in de stal aanwezig zijn ten behoeve van de luchtverversing. Motoren/ventilatoren in de warmtewisselaar zijn akoestisch niet relevant. Voor de geluidsemissie is dan ook geen verschil te verwachten.

Naast een normaal energieverbruik dat optreedt bij het houden van opfokkinnen, is er energieverbruik door het laten functioneren van de mestbanden, het gebruik van de warmtewisselaar en de mestdroging op de mestbanden. Vanwege het overwinnen van een grotere weerstand in een warmtewisselaar, kan het energieverbruik iets hoger zijn dan bij een luchtmengkast. Het (fijn)stofemissienivo van dit systeem is vergelijkbaar aan het voorkeursalternatief.

Initiatiefnemer kiest niet voor toepassing van dit systeem vanwege het verplicht aandeel rooster van 55-60%. Hieraan voldoet het aanwezige systeem niet. Toepassing van dit systeem zou derhalve een volledige ombouw van de inrichting betekenen. Gezien de relatief nieuwe inrichting (2001) zijn de (des)investeringskosten per extra gereduceerde kg ammoniakemissie zijn te hoog om een aanvaardbaar alternatief te zijn.

Alternatief 3

Alternatief 3 is eveneens het toepassen van een systeem met volièrehuisvesting met droging van de mest op de mestbanden. Dit echter middels lucht met een temperatuur van minimaal 20° en 0,3 m³/hen/uur. Dit is systeem heeft een ammoniakemissie van 0,030 kg per dier. Toepassing van een warmtewisselaar of luchtmengkast is dan nodig. De lucht wordt door kunststof buizen geblazen die zich boven de mestband bevinden. In de buizen zijn kleine gaatjes aangebracht waardoor de lucht gericht op de -op de mestband aanwezige- mest wordt geblazen. De mest wordt daardoor op een snelle en efficiënte manier gedroogd, waardoor de ammoniakemissie lager is ten opzichte van het voorkeursalternatief.

De geuremissie van dit systeem is 127,8 dieren per mestvarkenseenheid (MVE) volgens de RSV en 0,18 OUE/s per dier volgens de RGV. Dit is gelijk aan het voorkeursalternatief. Verder wordt de geluidsemissie van een dergelijk systeem met name bepaald door de hoeveelheid en type ventilatoren die in de stal aanwezig zijn ten behoeve van de luchtverversing. Motoren/ventilatoren in de warmtewisselaar of luchtmengkast zijn akoestisch niet relevant. Voor de geluidsemissie is dan ook geen verschil te verwachten met het voorkeursalternatief.

Naast een normaal energieverbruik dat optreedt bij het houden van opfokkinnen, is er energieverbruik door het laten functioneren van de mestbanden, het gebruik van de warmtewisselaar of luchtmengkast en de mestdroging op de mestbanden. Vanwege het overwinnen van een grotere weerstand in een warmtewisselaar, kan het energieverbruik iets hoger zijn dan bij een luchtmengkast. Bij toepassing van een luchtmengkast is er geen verschil in energieverbruik te verwachten.

Het (fijn)stofemissienivo van dit systeem is vergelijkbaar aan het voorkeursalternatief. Initiatiefnemer kiest niet voor dit alternatief omdat er geen (extra)milieuwinst in vergelijking met het voorkeursalternatief.

Alternatief 4

Alternatief 4 is het toepassen van een systeem met mestbanden onder de rooster, en droging van de mest op de mestbanden middels lucht met een temperatuur van minimaal 17° en 0,4 m³/hen/uur. Dit is systeem heeft een ammoniakemissie van 0,014 kg per dier. Wezenlijk verschil tussen dit alternatief en de vorige alternatieven is de relatief kleine roosterverhouding van 30-35%. Dit betekent dat roosters in één etage uitgevoerd kunnen worden. Tevens geeft dit de beperking aan; de bezetting per vierkante meter vloeroppervlakte is relatief laag.

Voor de beluchting moet gebruik worden gemaakt van buitenlucht. Toepassing van een warmtewisselaar is dan nodig. De lucht wordt vervolgens door kunststof buizen geblazen die zich boven de mestband bevinden. In de buizen zijn kleine gaatjes aangebracht waardoor de lucht gericht op de -op de mestband aanwezige- mest wordt geblazen. De mest wordt daardoor op een snelle en efficiënte manier gedroogd, waardoor de ammoniakemissie lager is ten opzichte van het voorkeursalternatief.

De geuremissie van dit systeem is 127,8 dieren per mestvarkenseenheid (MVE) volgens de RSV en 0,18 OUE/s per dier volgens de RGV. Dit is gelijk aan het voorkeursalternatief. Verder wordt de geluidsemissie van een dergelijk systeem met name bepaald door de hoeveelheid en type ventilatoren die in de stal aanwezig zijn ten behoeve van de luchtverversing. Motoren/ventilatoren in de warmtewisselaar zijn akoestisch niet relevant. Voor de geluidsemissie is dan ook geen verschil te verwachten.

Naast een normaal energieverbruik dat optreedt bij het houden van opfokkennens, is er energieverbruik door het laten functioneren van de mestbanden, het gebruik van de warmtewisselaar en de mestdroging op de mestbanden. Vanwege het overwinnen van een grotere weerstand in een warmtewisselaar, kan het energieverbruik iets hoger zijn dan bij een luchtmengkast. Het (fijn)stofemissienivo van dit systeem is vergelijkbaar aan het voorkeursalternatief.

Initiatiefnemer kiest niet voor toepassing van dit systeem vanwege het verplicht aandeel rooster van 30-35%. Hieraan voldoet het aanwezige systeem niet. Toepassing van dit systeem zou derhalve een volledige ombouw van de inrichting betekenen, en een aanmerkelijke verlaging van de bezetting per vierkante meter vloeroppervlak. Gezien de relatief nieuwe inrichting (2001) zijn de (des)investeringkosten per extra gereduceerde kg ammoniakemissie zijn te hoog om een aanvaardbaar alternatief te zijn.

Samenvatting alternatieven wijziging stalsysteem

Een analyse van de alternatieven in de nieuw te bouwen stal levert het volgende overzicht op.

Schema: milieu effecten alternatieven wijziging stalsysteem

	1 (VKA)	2	3	4
kenmerken systeem; aandeel rooster	45-55%	55-60%	65-70%	30-35%
kenmerken systeem; lucht en -temperatuur	0,1 m ³ /18°	0,4 m ³ /17°	0,3 m ³ /20°	0,4 m ³ /17°
kenmerken systeem; warmtewisselaar	nee	ja	nee	ja
dieraantallen	52.000	52.000	52.000	52.000
ammoniakemissie (kg)	1.560	1.040	1.560	728
ammoniakdepositie (mol)*	1,7	1,1	1,7	0,8
geuremissie (MVE)	406	406	406	406
geuremissie (OUE/s)	9.360	9.360	9.360	9.360
electra-verbruik (kWh)**	50.000	55.000	50.000	55.000
geluidsemissie (kwalitatief)	0	0	0	0
(fijn)stofemissie (kwalitatief)	0	0	0	0

* op bosgedeelte van habitatgebied "Weerterbos"

** schatting

6.1.2. Alternatieven huisvesting nieuwe stal

Beoordeeld zijn de volgende systemen voor de nieuwe stal:

1. Huisvesting met 55-60% rooster en 0,4 m³ mestbeluchting (0,020 kg ammoniak) = VKA;
2. Huisvesting met 45-55% rooster en 0,1 m³ mestbeluchting (0,030 kg ammoniak);
3. Huisvesting met 65-70% rooster en 0,3 m³ mestbeluchting (0,030 kg ammoniak);
4. Huisvesting met 30-35% rooster en 0,4 m³ mestbeluchting (0,014 kg ammoniak);
5. Chemische luchtwasser 90% emissiereductie (0,017 kg ammoniak);

Deze alternatieven zijn hierna beoordeeld voor de nieuwe stal.

Alternatief 1 (VKA nieuwe stal)

Het voorkeursalternatief is het toepassen van een systeem met volièrehuisvesting met droging van de mest op de mestbanden middels lucht met een temperatuur van minimaal 17° en 0,4 m³/hen/uur. Dit is systeem heeft een ammoniakemissie van 0,020 kg per dier. Voor de beluchting moet gebruik worden gemaakt van buitenlucht. Toepassing van een warmtewisselaar is dan nodig. De lucht wordt vervolgens door kunststof buizen geblazen die zich boven de mestband bevinden. In de buizen zijn kleine gaatjes aangebracht waardoor de lucht gericht op de -op de mestband aanwezige- mest wordt geblazen. De mest wordt daardoor op een snelle en efficiënte manier gedroogd, waardoor de ammoniakemissie lager is ten opzichte van het voorkeursalternatief.

De geuremissie van dit systeem is 127,8 dieren per mestvarkenseenheid (MVE) volgens de RSV en 0,18 OU_E/s per dier volgens de RGV. Dit is gelijk aan het voorkeursalternatief. Verder wordt de geluidsemissie van een dergelijk systeem met name bepaald door de hoeveelheid en type ventilatoren die in de stal aanwezig zijn ten behoeve van de luchtverversing. Motoren/ventilatoren in de warmtewisselaar zijn akoestisch niet relevant. Voor de geluidsemissie is dan ook geen verschil te verwachten.

Naast een normaal energieverbruik dat optreedt bij het houden van opfokhennen, is er energieverbruik door het laten functioneren van de mestbanden, het gebruik van de warmtewisselaar en de mestdroging op de mestbanden. Vanwege het overwinnen van een grotere weerstand in een warmtewisselaar, kan het energieverbruik iets hoger zijn dan bij een luchtmengkast. Het (fijn)stofemissienivo van dit systeem is vergelijkbaar aan het voorkeursalternatief. Initiatiefnemer kiest dit systeem vanwege de lage ammoniakemissie per die in vergelijking met de overige alternatieven, bij een gunstig investeringsnivo per dier.

Alternatief 2

Alternatief 2 is een systeem met volièrehuisvesting met droging van de mest op de mestbanden middels lucht met een temperatuur van minimaal 18° en 0,1 m³/hen/uur. Dit is systeem heeft een ammoniakemissie van 0,030 kg per dier. De lucht waarmee de mest wordt belucht, wordt in luchtmengkast op een temperatuur van minimaal 18 graden gebracht. Dit gebeurt door de menging van stallucht met buitenlucht. De lucht wordt vervolgens door kunststof buizen geblazen die zich boven de mestband bevinden. In de buizen zijn kleine gaatjes aangebracht waardoor de lucht gericht op de -op de mestband aanwezige- mest wordt geblazen. De mest wordt daardoor op een snelle en efficiënte manier gedroogd, waardoor de ammoniakemissie wordt beperkt.

De geuremissie van dit systeem is 127,8 dieren per mestvarkenseenheid (MVE) volgens de RSV en 0,18 OU_E/s per dier volgens de RGV. Verder wordt de geluidsemissie van een dergelijk systeem met name bepaald door de hoeveelheid en type ventilatoren die in de stal aanwezig zijn ten behoeve van de luchtverversing. Motoren/ventilatoren in de luchtmengkast zijn akoestisch niet relevant. Naast een normaal energieverbruik dat optreedt bij het houden van opfokhennen, is er energieverbruik door het laten functioneren van de mestbanden, het gebruik van de luchtmengkast en de mestdroging op de mestbanden. Het energieverbruik kan iets lager zijn dan bij het voorkeursalternatief vanwege een lagere luchtweerstand in een luchtmengkast in vergelijking met een warmtewisselaar.

Het fijnstofemissienivo wordt naar verwachting binnen de categorie alternatieve niet-kooihuisvesting, slechts voor een zeer klein gedeelte door het type huisvesting bepaald. Derhalve is hiervoor geen verschil te verwachten. Initiatiefnemer kiest niet voor dit systeem vanwege een hogere ammoniakemissie per dier.

Alternatief 3

Alternatief 3 is eveneens het toepassen van een systeem met volièrehuisvesting met droging van de mest op de mestbanden. Dit echter middels lucht met een temperatuur van minimaal 20° en 0,3 m³/hen/uur. Dit systeem heeft een ammoniakemissie van 0,030 kg per dier. Toepassing van een warmtewisselaar of luchtmengkast is dan nodig. De lucht wordt door kunststof buizen geblazen die zich boven de mestband bevinden. In de buizen zijn kleine gaatjes aangebracht waardoor de lucht gericht op de -op de mestband aanwezige- mest wordt geblazen. De mest wordt daardoor op een snelle en efficiënte manier gedroogd, waardoor de ammoniakemissie lager is ten opzichte van het voorkeursalternatief.

De geuremissie van dit systeem is 127,8 dieren per mestvarkenseenheid (MVE) volgens de RSV en 0,18 OUE/s per dier volgens de RGV. Dit is gelijk aan het voorkeursalternatief. Verder wordt de geluidsemissie van een dergelijk systeem met name bepaald door de hoeveelheid en type ventilatoren die in de stal aanwezig zijn ten behoeve van de luchtverversing. Motoren/ventilatoren in de warmtewisselaar of luchtmengkast zijn akoestisch niet relevant. Voor de geluidsemissie is dan ook geen verschil te verwachten met het voorkeursalternatief.

Naast een normaal energieverbruik dat optreedt bij het houden van opfokkenners, is er energieverbruik door het laten functioneren van de mestbanden, het gebruik van de warmtewisselaar of luchtmengkast en de mestdroging op de mestbanden. Vanwege het overwinnen van een grotere weerstand in een warmtewisselaar, kan het energieverbruik iets hoger zijn dan bij een luchtmengkast. Bij toepassing van een luchtmengkast is er geen verschil in energieverbruik te verwachten.

Het (fijn)stofemissionivo van dit systeem is vergelijkbaar aan het voorkeursalternatief. Initiatiefnemer kiest niet voor dit systeem vanwege een hogere ammoniak-emissie per dier.

Alternatief 4

Alternatief 4 is het toepassen van een systeem met mestbanden onder de rooster, en droging van de mest op die mestbanden middels lucht met een temperatuur van minimaal 17° en 0,4 m³/hen/uur. Dit systeem heeft een ammoniakemissie van 0,014 kg per dier. Wezenlijk verschil tussen dit alternatief en de vorige alternatieven is de relatief kleine roosterverhouding van 30-35%. Dit betekent dat roosters in één etage uitgevoerd kunnen worden. Tevens geeft dit de beperking aan; de bezetting per vierkante meter vloeroppervlakte is relatief laag.

Voor de beluchting moet gebruik worden gemaakt van buitenlucht. Toepassing van een warmtewisselaar is dan nodig. De lucht wordt vervolgens door kunststof buizen geblazen die zich boven de mestband bevinden. In de buizen zijn kleine gaatjes aangebracht waardoor de lucht gericht op de -op de mestband aanwezige- mest wordt geblazen. De mest wordt daardoor op een snelle en efficiënte manier gedroogd, waardoor de ammoniakemissie lager is ten opzichte van het voorkeursalternatief.

De geuremissie van dit systeem is 127,8 dieren per mestvarkenseenheid (MVE) volgens de RSV en 0,18 OUE/s per dier volgens de RGV. Dit is gelijk aan het voorkeursalternatief. Verder wordt de geluidsemissie van een dergelijk systeem met name bepaald door de hoeveelheid en type ventilatoren die in de stal aanwezig zijn ten behoeve van de luchtverversing. Motoren/ventilatoren in de warmtewisselaar zijn akoestisch niet relevant. Voor de geluidsemissie is dan ook geen verschil te verwachten.

Naast een normaal energieverbruik dat optreedt bij het houden van opfokkenners, is er energieverbruik door het laten functioneren van de mestbanden, het gebruik van de warmtewisselaar en de mestdroging op de mestbanden. Vanwege het overwinnen van een grotere weerstand in een warmtewisselaar, kan het energieverbruik iets hoger zijn dan bij een luchtmengkast. Het (fijn)-stofemissionivo van dit systeem is vergelijkbaar aan het voorkeursalternatief.

Initiatiefnemer kiest niet voor toepassing van dit systeem vanwege het verplicht aandeel rooster van 30-35%. Toepassing van dit systeem zou bij het huisvesten van eenzelfde dieraantal tot bouwhoogtes leiden die vanuit ruimtelijke kenmerken, niet mogelijk zijn. Tevens worden de investeringskosten per dier zodanig hoger dat de investering niet meer rendabel is.

Schema: milieu effecten alternatieven nieuwbouw stal

	1 (VKA)	2	3	4
kenmerken systeem; aandeel rooster	55-60%	45-55%	65-70%	30-35%
kenmerken systeem; lucht en -temperatuur	0,4 m ³ /17°	0,1 m ³ /18°	0,3 m ³ /20°	0,4 m ³ /17°
kenmerken systeem; warmtewisselaar	ja	nee	nee	ja
dieraantallen	100.000	100.000	100.000	100.000
ammoniakemissie (kg)	2.000	1.560	1.560	728
ammoniakdepositie (mol)*	2,2	1,7	1,7	0,8
geuremissie (MVE)	782	782	782	782
geuremissie (OU _E /s)	18.000	18.000	18.000	18.000
electra-verbruik (kWh)**	110.000	100.000	100.000	110.000
geluidsemissie (kwalitatief)	0	0	0	0
(fijn)stofemissie (kwalitatief)	0	0	0	0

* op bosgedeelte van habitatgebied "Weerterbos"

** schatting

6.2 Alternatieven mest

Voor wat betreft de alternatieven van de mest zijn er geen nageschakelde technieken die zijn beoordeeld. Dit vanwege het feit dat alle nageschakelde technieken een hogere emissie van ammoniak tot gevolg hebben, dat het voorkeursalternatief. Dit voorkeursalternatief is het binnen veertien dagen afvoeren van de mest uit de inrichting.

6.3 MMA

6.3.1 MMA houderijsysteem

Een alternatief dat verdere ammoniakemissie-reductie en tevens geurreductie oplevert ten opzichte is de chemische luchtwasser (RAV-code E.1.9) voor volière- en grondhuisvesting. Een dergelijk systeem reduceert de ammoniakemissie tot 0,017 kg per dier. Voor wat betreft geur is er een reductie met 30%. In plaats van 127,8 kunnen er 182,5 dieren per MVE worden gehouden met dit systeem. De geuremissie per dier is voor een chemische luchtwasser 0,13 OU_E/s en 0,18 OU_E/s voor een ander systeem.

Alle lucht die de stal verlaat zal door deze luchtwasser geleid worden en in contact gebracht worden met zwavelzuur. Door een chemische reactie bindt de ammoniak zich aan het zwavelzuur waarna ammoniumsulfaat ontstaat.

Door de stroming van de lucht door het pakket wordt tevens de emissie van (fijn)stof met 90% gereduceerd ten opzichte van een gebruikelijk systeem. Doordat het waspakket ondervindt de lucht meer weerstand, en is er meer vermogen nodig om de lucht erdoor te leiden. Het energieverbruik is hierdoor hoger dan bij het voorkeursalternatief.

Naast deze gevolgen zijn de kenmerken van een chemische luchtwasser:

- gebruik van zwavelzuur;
- vrijkomen van ammoniumsulfaat in de vorm van spuiwater;

Als gevolg van het werken met chemische stoffen zullen op het bedrijf diverse voorzieningen moeten worden toegepast die voldoende veiligheid garanderen voor de omgeving en het milieu. Te denken is daarbij aan eisen aan de opslag van zwavelzuur en ammoniumsulfaat, de milieuvriendelijke aan- en afvoer van die stoffen en het aanbrengen van (ogen)douche, brandslanghaspels, etc.

Schematisch zien de (milieu)kenmerken van een dergelijk systeem ten opzichte van de voorkeursalternatieven voor zowel de aanpassing van het stalsysteem, als de nieuwe stal, er als volgt uit:

Schema: milieu effecten MMA en VKA

	VKA	MMA	reductie MMA t.a.v. VKA
dieraantal in aan te passen stal + nieuwe stal	152.000	152.000	0
ammoniakemissie (kg)	3.560	2.584	-27%
ammoniakdepositie (mol)*	3,9	2,8	-27%
geuremissie (MVE)	1.189	833	-30%
geuremissie (OU _E /s)	27.360	19.760	-28%
electra-verbruik (kWh)**	160.000	300.000	+88%
geluidsemissie (kwalitatief)	0	0	0
(fijn)stofemissie (kwalitatief)	0	++	++

* op bosgedeelte van habitatgebied "Weerterbos"

** schatting obv KWIN Veehouderij

Initiatiefnemer kiest niet voor het meest milieuvriendelijke alternatief vanwege enerzijds een aantal bijkomende milieukundige negatieve aspecten die dit met zich meebrengt zoals werken met zuur en anderzijds de forse extra jaarkosten, alsmede de beperkte praktijkrijpheid van deze techniek in de pluimveehouderij.

6.3.2 MMA mest

Op basis van de afweging van de alternatieven in hoofdstuk 6.3 kan worden geconcludeerd dat het toegepaste systeem van (nageschakelde) techniek voor de mest, tevens het MMA is. Dit is derhalve niet nader uitgewerkt.

7. RUIMTELIJKE ORDENING

7.1 Rijksbeleid

7.1.1 Nota Ruimte

De nota ruimte bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen. De nota bevat, in overeenstemming met het Hoofddijnenaccoord van het kabinet, de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilig en leefbare samenleving en een aantrekkelijk land. Concrete vertaling van deze nota naar het initiatief is vanwege het sterke beleidsmatige karakter van deze nota niet mogelijk. Wel kan worden geconcludeerd dat het initiatief bijdraagt aan het vitaal platteland en het creëren van economische dragers in het buitengebied.

7.2 Provinciaal beleid

7.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg

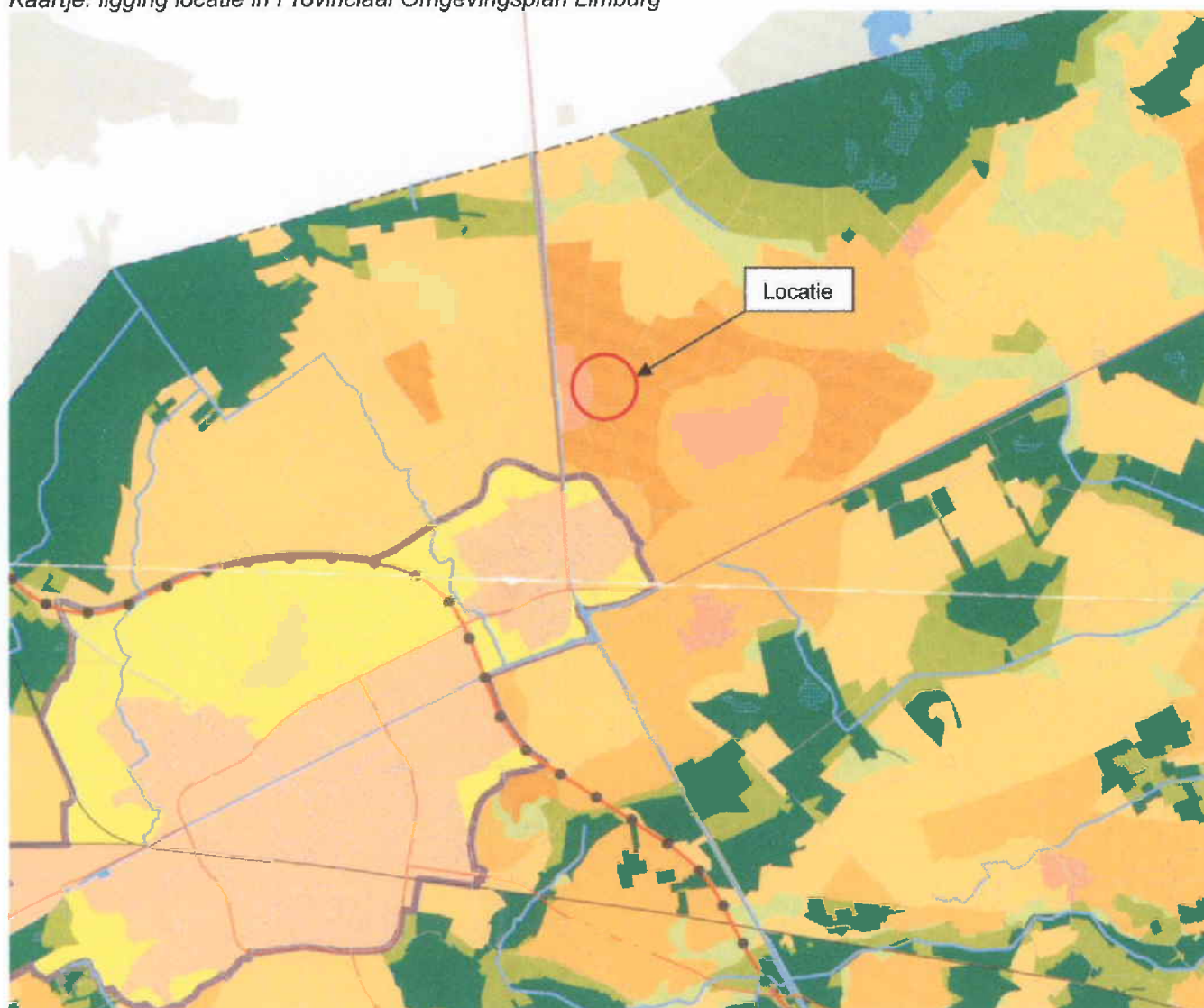
Provinciale Staten van Limburg hebben op 22 september 2006 een nieuw Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2006) vastgesteld. Hierin heeft de provincie het beleid voor de fysieke omgeving van Limburg vastgelegd.

In het POL is de locatie ingedeeld in een zogenaamd P5-gebied. Een P5-gebied is omschreven als gebied met ontwikkelingsruimte voor landbouw en toerisme. Dit is eenzelfde indeling als in het POL van 2001 is gedaan.

Een dergelijk gebied heeft een overwegend landbouwkundig karakter waarbij op kleinere schaal woonbebouwing voorkomt. Op lokale schaal zijn natuur- en landschapswaarden aanwezig.

Binnen de P5-gebieden is in Limburg een belangrijk deel van de niet-grondgebonden landbouw aanwezig en het biedt ruimte aan een optimale ontwikkeling van de landbouw.

Kaartje: ligging locatie in Provinciaal Omgevingsplan Limburg



- P1 Ecologische hoofdstructuur
- P2 Provinciale Ontwikkelingszone Groen
- P3 Ruimte voor veerkrachtige watersystemen
- P4 Vitraal landelijk gebied
- P5a Ontwikkelingsruimte voor landbouw en toerisme
- P5b Dynamisch landbouwgebied
- P6 Plattelandskern
- P7 Corridor
- P8 Stedelijke ontwikkelingszone
- P9 Stedelijke bebouwing

7.2.2 Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg

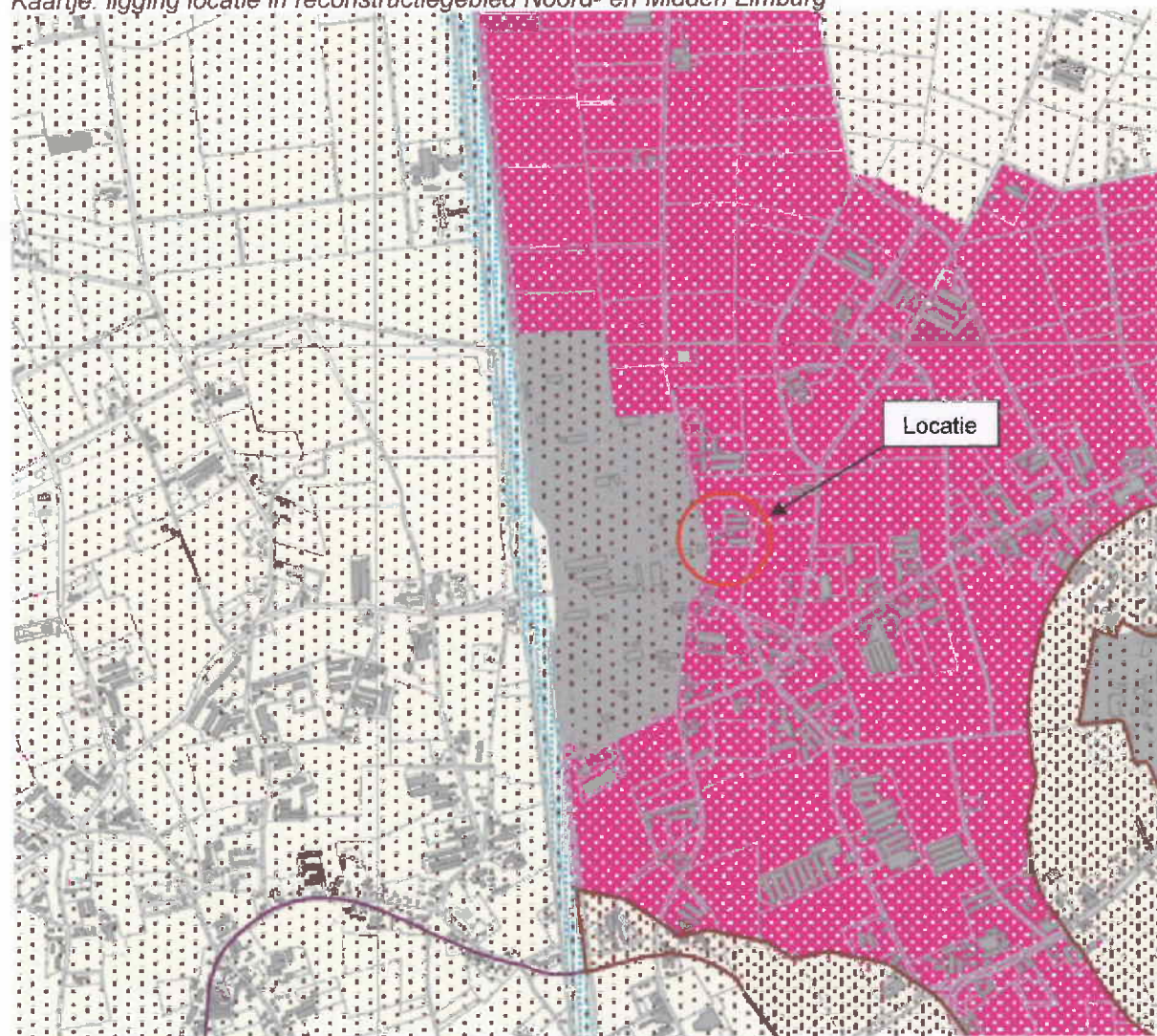
Middels de vaststelling van het reconstructieplan op 5 maart 2005 door de Provinciale Staten, heeft de provincie Limburg invulling gegeven aan de verplichting zoals die voortkomt uit de reconstructiewet.

Wezenlijk voor de intensieve veehouderij is de indeling van het plangebied in:

- extensiveringsgebieden;
- verwevingsgebieden;
- landbouwonwikkelingsgebieden;

Het initiatief ligt in een landbouwonwikkelingsgebied: zoekgebied projectvestiging en incidentele nieuwvestiging. Dit is een gebied dat is gericht op de ontwikkeling van de landbouw, in dit zoekgebied worden de definitieve LOG nog aangewezen, waar hervestiging of uitbreiding van de intensieve veehouderij mogelijk is, mits de ruimtelijke kwaliteit of functies van het gebied zich daar niet tegen verzetten.

Kaartje: ligging locatie in reconstructiegebied Noord- en Midden Limburg



Legend:

Extensiverings-gebied

Verwevingsgebied:

met bovengrens bouwkaal

zonder bovengrens bouwkaal

Landbouwonwikkelingsgebied:

Zoekgebied projectvestiging en incidentele nieuwvestiging

Zoekgebied incidentele nieuwvestiging

7.2.3 Bodem- en grondwaterbeschermingsgebieden / waterwingebieden

Het bedrijf is niet gelegen in een bodem- of grondwaterbeschermingsgebied. Er is dus geen sprake van beïnvloeding van dergelijke gebieden door het oprichten van de stal. Verder ligt het bedrijf niet in een hydrologische bufferzone of in een prioriteit verdrogingsgevoelig natuurgebied. Achter de inrichting ligt een hydrologisch gevoelig natuurgebied. Middels een waterplan, waarin de aanleg van een regenwaterinfiltratievoorziening en/of buffervoorziening wordt voorzien, wordt gezorgd dat het regenwater zoveel mogelijk voor het gebied behouden blijft. Hierdoor wordt de invloed van het initiatief op het hydrologisch gevoelig natuurgebied zoveel mogelijk beperkt.

Het initiatief ligt in de Roerdalslenk op basis van de provinciale milieuverordening. Dit betekent dat er beperkingen gelden bij het realiseren van nieuwe grondwaterputten. Bij onderhavig initiatief wordt geen nieuwe grondwaterput gerealiseerd. De huidige put blijft in gebruik. Derhalve vormt provinciale milieuverordening geen beperking ter realisatie van het initiatief.

7.3 Gemeentelijk beleid

Bestemmingsplan

Het bedrijf is volgens het vigerende bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Nederweert gelegen in de bestemming "agrarisch gebied", zonder nadere differentiatie. Verder is er ten behoeve van de inrichting een agrarisch bouwblok aanwezig van ca. 1,0 hectare, waarbinnen de bebouwing aanwezig is. Voor de nieuwbouw is aan de voorzijde van het perceel een vergroting van het agrarisch bouwblok nodig. Hiervoor zal naar verwachten een procedure ex. artikel 11 WRO worden gevolgd.

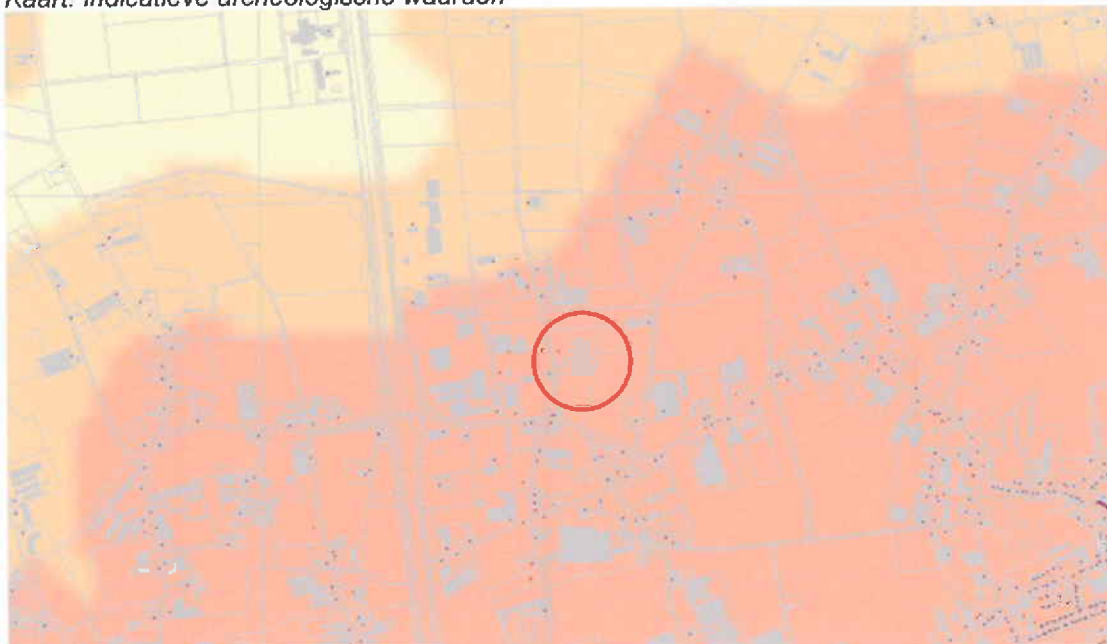
7.4 Archeologie en cultuurhistorie

De locatie ligt in een gebied met een hoge trefkans voor wat betreft archeologie. De nieuwe bebouwing komt op een plek waar reeds bebouwing aanwezig is. Op basis van het provinciale beleid is een vooronderzoek naar archeologische waarden nodig indien er een planologische procedure nodig is voor een plangebied groter dan 2.500 m². In onderhavige situatie is een planologische (art. 11 WRO) procedure nodig voor de vergroting van het bouwblok. Dit plangebied zal ca. 2.000 m² groot zijn. Hierdoor is er geen vooronderzoek nodig.

Voor zover er tijdens graafwerkzaamheden toch resten worden aangetroffen, zal hierover een melding worden gedaan aan bevoegd gezag.

Op de locatie zelf en in de directe omgeving is verder geen sprake van objecten met cultuurhistorische waarden.

Kaart: indicatieve archeologische waarden



legenda:

- lichte kleuring: lage trefkans
- middel kleuring: middelhoge trefkans
- donkere kleuring: hoge trefkans

8. ONGEVALLENRISICO

De inrichting zal voldoen aan de eisen zoals gesteld in de Arbo-wetgeving. Uiteraard worden binnen de inrichting blustoestellen geplaatst. In de bij de milieuvergunning behorende plattegrondtekening staan deze weergegeven.

De nieuw te bouwen stal zal verder voorzien worden van brandwerende- en brandvertragende isolatiematerialen. Mengvoer wordt opgeslagen in silo's die buiten de stallen staan. De mest wordt gedurende een periode van korter dan veertien dagen buiten de stallen in een afgedekte container opgeslagen. Tevens zal er op momenten dat er met vreemd personeel wordt gewerkt, zoals tijdens het laden en enten van de dieren, voldoende toezicht zijn, en zal het personeel van tevoren worden geïnstrueerd ter voorkoming van ongevallen.

9. SAMENVATTING

Initiatiefnemer is voornemens een bestaande, verouderde stal voor opfokhennen te vervangen door een nieuwe stal op dezelfde plek. De bestaande stal voor 6.250 opfokhennen op grondhuisvesting wordt vervangen door een stal voor 100.000 opfokhennen in een volièresysteem. Dit is een systeem waar de dieren vrij in de stal kunnen bewegen, en de beschikking hebben over strooisel. De mest van de dieren wordt iedere veertien dagen uit de inrichting afgevoerd. Verder wordt de bezetting in een bestaande stal met volière-opfokhennen verhoogd, en wordt het systeem uitgerust met een mestbanddroging. Reden voor dit plan is gelegen in noodzakelijke schaalvergroting, om concurrerend te kunnen blijven werken en de kostprijs laag te houden. Een voor verzuring gevoelige vegetatie is aanwezig op ongeveer 2.650 meter van de inrichting. De dichtstbijgelegen voor geur gevoelige woning ligt op ca. 130 meter afstand.

Het initiatief heeft een geringe daling van ammoniak op bedrijfsniveau tot gevolg. De geuremissie neemt met toe. De gevolgen hiervan zullen in het MER worden uitgewerkt.

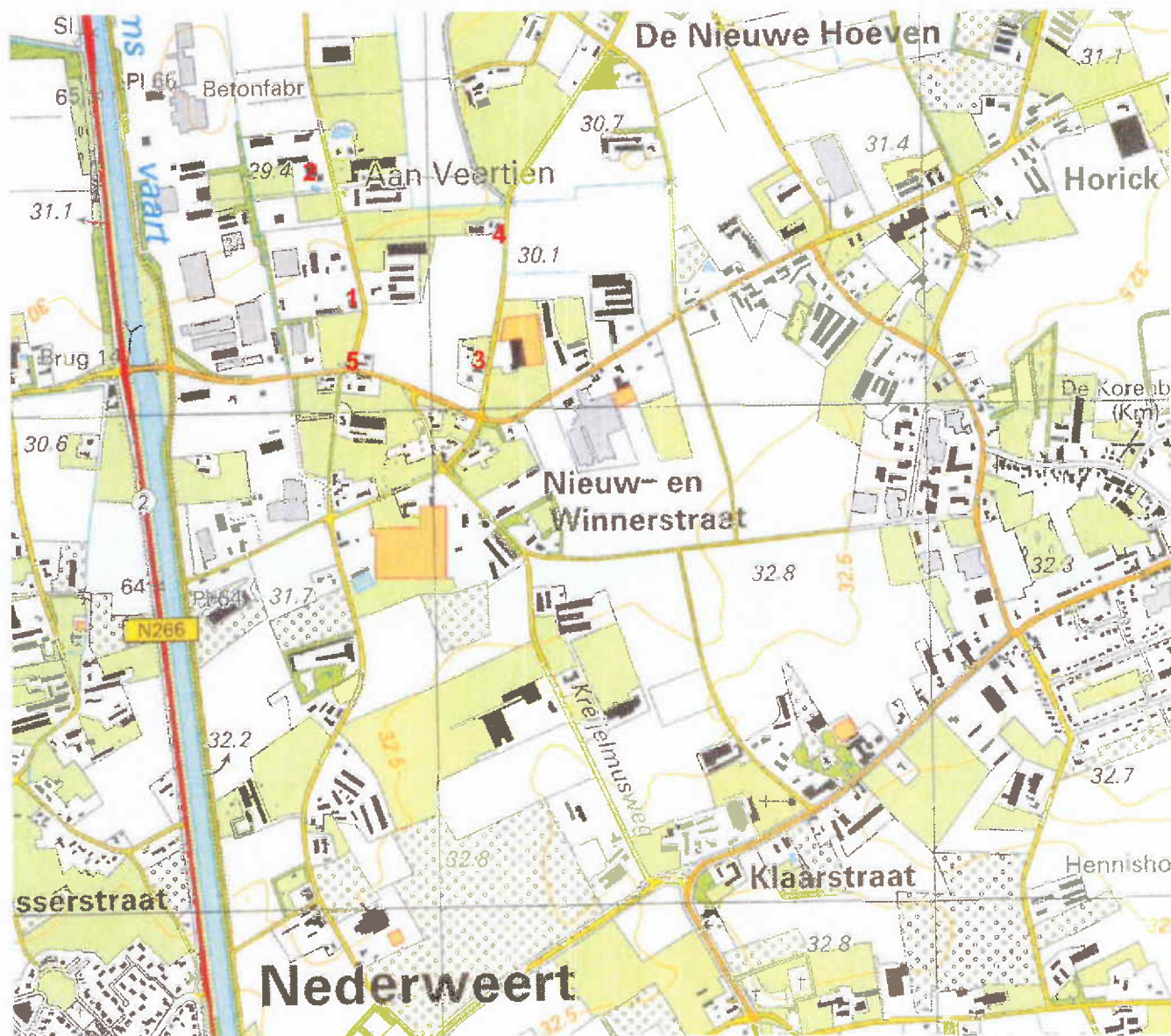
De luchtuitlaat van de nieuwe stal komt in de meest noordelijke gelegen kopgevel te liggen, en zal worden voorzien van een stofopvangvoorziening. Tevens komt er een stofopvang voorziening in de vorm van plofilters in de warmtewisselaar. De bestaande stal wordt uitgerust met een luchtmengkast. Ter beperking van het electraverbruik zal gekozen worden voor LED-slangen en hoog-frequente verlichtingsbalken.

De dimensies van de nieuwbouw zijn aanmerkelijk groter dan de stal die wordt afgebroken. De stal wordt met een goothoogte van ca. 6,0 meter en een nokhoogte van ca. 11 meter aanzienlijk hoger dan de bestaande stal (2,10 meter goothoogte en 4,70 meter nokhoogte). Tevens wordt de stal met ca. 25 meter, ongeveer 12 meter breder dan de bestaande stal. De nieuwe stal wordt eveneens aanmerkelijk langer dan de bestaande stal.

Initiatiefnemer kiest niet voor het meest milieuvriendelijke alternatief vanwege enerzijds een aantal bijkomende milieukundige negatieve aspecten die dit met zich meebrengt zoals werken met zuur en anderzijds de forse extra jaarkosten, alsmede de beperkte praktijkrijpheid van deze techniek in de pluimveehouderij.

Na deze stap verwacht initiatiefnemer dat het bedrijf voldoende concurrentiekracht heeft om voldoende toekomstperspectief te hebben in de pluimveehouderijsector.

Bijlagekaart: ligging geurgevoelige objecten (Noordgerichte schaal 1: 15.000)



- 1 = Eindhovensebaan 5
- 2 = Eindhovensebaan
- 3 = Ommelpad 1
- 4 = Ommelpad 1a
- 5 = Uliker 24

WET MILIEUBEHEER

aanvraag vergunning Agrarische sector- tevens beschrijving

Inrichtingen- en vergunningbesluit

In viervoud indienen!

Aan burgemeester en wethouders van de gemeente Nederweert

Datum, 22 december 2006

Gegevens aanvrager

Naam aanvrager : P.M.C. van den Schoor en C. van den Schoor-Soers

Adres : Roeven 6a

Postcode : 6031 RK Plaats: Nederweert

Telefoon : - Telefax: -

- ☐ Verzoekt voor de hieronder omschreven inrichting een vergunning inzake het
- ☐ oprichten en in werking hebben
- ☐ veranderen
- ☐ veranderen van de werking
- ☐ tijdelijk karakter/duur van de hieronder omschreven inrichting en wel voor een termijn van
- ☒ Verzoekt in verband met het veranderen van de inrichting of van de werking daarvan, voor welke reeds één of meer vergunningen zijn verleend, een *nieuwe* de hieronder omschreven inrichting of onderdelen daarvan waarmee die verandering samenhangt omvattende, vergunning (art. 8.4)

Aard van de inrichting

Hier de aard, indeling en uitvoering van de inrichting vermelden. (type bedrijfsvoering, bijv. varkensfokkerij, vleesvarkenshouderij, slachtkuikenhouderij, volle gronds tuinbouwbedrijf etc. Indeling volgens plattegrond. Met betrekking tot uitvoering een korte beschrijving van de hoofdkenmerken van de belangrijkste apparatuur/installaties/evt. bijzondere materialen/speciale uitvoeringen).

opfokbedrijf voor leghennen

door de gemeente in te vullen

Categorie SBI-code

Plaats waar de inrichting is of zal worden opgericht

Naam inrichting : P.M.C. van den Schoor en C. van den Schoor-Soers

Adres : Eindhovensebaan 2

Postcode : 6031 NB Plaats: Nederweert

Telefoon : 0495 - 631746 Telefax: -

Kadastrale ligging : Nederweert Sectie: M Nr(s): 1715 / 1716

Kontaktpersoon : P.S.J. van Lier; Bergs Advies B.V.

Telefoon : 0475 - 494407 Telefax: 0475 - 492363

Vraag zonodig voorlichting aan het gemeentebestuur welke andere vergunningen u nodig heeft voor het in bedrijf stellen van uw inrichting.

Bij de aanvraag over te leggen:

een plattegrondtekening in viervoud, voorzien van datum en handtekening en de tekst "behoort bij de aanvraag om een vergunning Wet milieubeheer d.d." (voor eisen aan de tekening zie bijlage 9 van de toelichting).

1 Inrichting

1.1 Algemene gegevens

Beschrijf in het kort:

- Wat op het bedrijf zal veranderen t.o.v. de geldende vergunning;

nieuwbouw van een stal voor opfokleghennen, waarvoor een bestaande stal met grondhuisvesting wordt afgebroken. Verder wordt het huisvestingsysteem voor een bestaande stal voor opfokleghennen aangepast.

- Waarom de veranderingen moeten plaatsvinden;

Bedrijfsvergroting is nodig om een in de toekomst levensvatbaar bedrijf te behouden.

- De emissie-arme systemen (kort, bijv. door het noemen van het type stal/detailuitwerking zie bijlage);

Er wordt in de nieuwe stal een volière-opfoksysteem geplaatst met een lage ammoniakemissie. Dit systeem is voorzien van mestbandbeluchting en de lucht wordt opgewarmd middels een warmtewisselaar. Tevens wordt het bestaande stalsysteem voorzien van mestbandbeluchting.

1.2 Werktijden (aankruisen)*

	maandag t/m vrijdag	zaterdag	zondag
07.00 - 19.00 uur	X	X	X
19.00 - 23.00 uur	X	X	X
23.00 - 07.00 uur	X	X	X

* ventilatiesysteem is continue in werking

2 Diersoort

2.1 Situatie conform geldende vergunning(en) (per stal/gebouw aangeven)

Stal	Diercategorie	Huisvestings-systeem	Aantal	Aantal	Oppervl.	Ammoniak		Stank	
Nr.		Houderij/hoktype Code*	dieren	Dier-Plaatsen	netto per dierplaats [cm ²]	kg NH ₃ per dier	totaal kg NH ₃ /jr.	dier- plaatsen per mve	totaal aantal mve
4	Opfokleghenneng rondhuisvesting	E 1.7	6.250	6.250	ca. 625	0,17	1.062,5	volgt	volgt
5	Opfokleghenneng rondhuisvesting	E 1.7	6.250	6.250	ca. 625	0,17	1.062,5	volgt	volgt
6	Opfokleghennenv oliërehuisvesting	E 1.8.1	50.086	50.086	> 625	0,05	2.504,3	volgt	volgt
totaal aantal opfokhennen:			62.586			Tot. NH ₃ /jr. bedrijf	4.629,3	Tot. mve bedrijf	volgt

* code Regeling ammoniak en veehouderij d.d. 24 oktober 2006

2.2 De aangevraagde situatie (per stal/gebouw aangeven)

Stal	Diercategorie	Huisvestings-systeem	Aantal	Aantal	Oppervl.	Ammoniak		Stank	
Nr.		Houderij/hoktype Code*	dieren	Dier-Plaatsen	netto per dierplaats [m ²]	kg NH ₃ per dier	totaal kg NH ₃ /jr.	dier- plaatsen per mve	totaal aantal mve
4	Opfokleghennen, grondhuisvesting	E 1.7	6.250	6.250	ca. 625	0,17	1.062,5	volgt	volgt
6	Opfokleghennen, volièrehuisvesting	E 1.8.1	52.000	52.000	ca. 625	0,03	1.560,0	volgt	volgt
7	Opfokleghennen, volièrehuisvesting	E 1.8.2.	100.000	100.000	> 625	0,02	2.000,0	volgt	volgt
totaal aantal opfokhennen:			158.250			Tot. NH ₃ /jr. bedrijf	4.622,5	Tot. mve bedrijf	

* code Regeling ammoniak en veehouderij d.d. 24 oktober 2006

3 Grondstoffen en produkten

3.1 Mineralen boekhouding

☒ Mineralen boekhouding is aanwezig

☐ N.v.t.

3.2 Drukhouders

nr. tekening	Soort	Aantal	Flessen/tanks	Totale waterinhoud (liter of m ³)
	propana			
	butaan			
	stikstof			
	acetyleen			
	zuurstof			

☒ N.v.t.

3.3 Milieugevaarlijke stoffen

nr. tekening	Soort	Soort opslag	Boven/ondergronds	Hoeveelheid/ max. opslag	Soort lekbak (staal, kunststof, gestort, gemetseld)	Opmerkingen (enkelwandige of dubbelwandige tank, soort kast)
16	Brandstof (diesel):	tank onder aggregaat	bovengronds	240 ltr	stalen tank boven lekbak	-
4	Brandstof (petroleum)	tank	bovengronds	1.000 ltr	stalen tank boven lekbak	-
31	Bestrijdingsmiddelen/ Diergeneesmiddelen:	kast	bovengronds	3 lg/ltr	boven stalen lekbak	
31	Reinigingsmiddelen:	kast	bovengronds	40 lg/ltr	boven stalen lekbak	
	Overig:					

☐ N.v.t.

3.4 Koeling

Type koeling	nr. op tekening	Soort koelmiddel (specificeren)	Hoeveelheid in kg	Capaciteit in kW.
Kadaver koeling	30	CARE 30	1,5	1,1

- ☐ Jaarlijkse keuring
- ☐ Logboek aanwezig
- X N.v.t.

3.5 Andere stoffen of produkten

Soort produkt	max. opslag hoeveelheid (ton of m ³)	Wijze van opslag en plaats (nr. op tekening)	Afstand tot dichtstbijzijnde woningen van derden
Kunstmest			
Brijvoeder			
Mengvoeder / enkelvoudige voeders	90 ton	silos buiten	ca. 70 meter
Bijprodukten			
Mais/gras			
Drijfmest			
Vaste mest	max. 1 container buiten (ca. 30 m ³ + max. 50 ton in hokken	container (zie tekening)	ca. 150 meter

- ☐ N.v.t.

3.6 Maatregelen gericht op een zuinig ge(ver)bruik van grondstoffen/veevoeder (meerfasevoeding, mineralenregistratie o.d.)

meerfasevoeding, registratie, computergestuurde voerverstrekking

- ☐ N.v.t.

3.7 Water ge(ver)bruik

Soort water	m ³ /jr. 20....	m ³ /jr. 2005	m ³ /jr. 20....	Verwachte waterverbruik (m ³ /r.)	Globaal gebruiksdoel
Leidingwater		-		-	
Grondwater		ca. 1.700		ca. 4.200 m ³	drinkwater / huishoudelijk
Oppervlaktewater					
Anders nl.					
Totaal					
	m ³ /jr.	m ³ /jr. 1.700	m ³ /jr.	ca. 4.200 m ³	

4 Energie

4.1 Energie-onderzoek

X Bedrijfsenergiescan is toegevoegd

☐ N.v.t.

4.2 Opgesteld vermogen

X	elektro-motorisch vermogen	ca. 183	kW
---	----------------------------	---------	----

X verbrandingsmotoren vermogen ca. 62 kW

_____ kW

_____ kW

☐ N.v.t.

4.3 Verwarmingsinstallaties

nr.	Soort	Nominale belasting	Hoogte rookgas afvoerkanaal
tekening		onderwaarde	(m) (boven maaiveld)

c.v. aardgas _____ kW _____ m

direkt gas/ oliegestookte heater 1.078 kW ca. 4 m

c.v. huisbrandolie _____ kW _____ m

_____ stoomketel _____ kW _____ m

elektrische verwarming _____ kW _____ m

_____ kW _____ m

☐ N.v.t.

4.4 Energieverbruik

Gebouwen jaar _____ jaar 2005

elektriciteit _____ kWh ca. _____ kWh

aardgas m³ ca. 6.000 m³

olie/petroleum _____ liter 2.500 liter

Processen jaar _____ jaar _____

elektriciteit _____ kWh _____ kWh

aardgas/propana _____ m³ _____ m³

olie _____ liter _____ liter

[illegible]

☐ N.v.t.

Verwachte energieverbruik

na realisatie

250.000 kWh/ jaar

16.000 m³/ jaar

3.000 liter/ jaar

kWh/ jaar

m³/ jaar

liter/ jaar

5 Geluid

5.1 Omschrijving (belangrijkste) geluid-/trillingsbronnen binnen de inrichting*

	Geluid-/trillingsbron	Aantal	Aantal uren in bedrijf tussen:				Bronvermogen
			van tot	07.00 19.00	19.00 23.00	23.00 u 07.00 u	
	tractor/loader						Lw (dBA)
	kraan						
	vrachtauto						
	ventilator						
	mestscheider (intern)						
	hamermolen (intern)						

*zie akoestische onderzoek

5.2 Verkeersbewegingen van en naar de inrichting (excl. privé)*

	Maximaal aantal per:			Aantal aan- en afvoer- bewegingen tussen			
	dag	week	maand	van tot	07.00 19.00	19.00 23.00	23.00 u 07.00 u
Personenauto	8	30	100		6	2	0
Bestelauto	6	24	80		4	2	0
Vrachtauto*	20	60	240		14	4	2
tractor*	8	30	100		6	2	0

☐ N.v.t.

*zie akoestische onderzoek

5.3 Voorzieningen ter beperking van geluid-/trillingshinder

☐ speciale compressorruimte

☐ dempers:

X omkasting:

☐ geluidswal/-muur

☐ _____

☐ N.v.t.

lengteventilatoren

6 Bodem

6.1 Bodemonderzoek

- ☐ Rapport bodemonderzoek is toegevoegd
- ☒ n.v.t.

6.2 Bodembeschermende maatregelen

- ☒ lekbak Diesel/petroleumtank en kast nr. 31
- ☒ vloestofkerende vloer welke bestand is tegen de gebruikte stoffen In stallen
- ☐ _____
- ☐ _____
- ☐ N.v.t.

7 Afvalstoffen

7.1 Afvalstoffen-onderzoek

- ☐ Rapport afvalstoffen onderzoek is toegevoegd
- ☒ N.v.t.

7.2 Bedrijfsafvalstoffen

Afvalstoffen	Afvoer-frequentie	Hoeveelheid per jaar (kg, ton of stuks)	Wijze van opslag	Maximale opslag	Inzamelaar/verwerker
Huishoudelijk	1 x per twee weken	max. 6.000 ltr	container	240 ltr	erkend
Papier					
Metaal					
Gft/groen-afval					
Kadavers	volgens wettelijke regels	± 8.200 kg	tonnen in koeling	4 tonnen	Rendac
Asbest					
Landbouw-plastic					
Overige					

- ☐ N.v.t.

7.3 Gevaarlijke stoffen

Soort afval	Afvoer-frequentie	Hoeveelheid p. jaar (kg, ton of stuks)	Wijze van opslag	Max. opslag	Inzamelaar/verwerker	Opmerkingen
Afgewerkte olie	1x/2 jaar	ca. 5 ltr/2 jaar	drum	10 ltr	erkend	
Oliehoudend afval						
Olie/water/Slibmengsel						
Accu's						
Ontvetter						
Verfrestanten						
Rest. Bestrijdingsmidd.						
TL verlichting / HF verlichting / LED verlichting	1 x per jaar	ca. 30 stuks	-	-	erkend	-

☐ N.v.t.

7.4 Lozing van afvalwater

☒ gemeentelijk riool (huishoudelijk water+spuiwater ontijzering)

☐ gecombineerd riool/vrijverval
☐ vuilwaterriool

☐ schoonwaterriool

☒ druk- en/of persleiding

☐ oppervlaktewater

☐ bodem / soort afvalwater
mstdwarskanaal (eventueel
reinigingswater)

☐ N.v.t.

7.4 Verontreinigende stoffen die in het afvalwater terecht kunnen komen

Handeling waarbij afvalwater vrijkomt	Afvalstof	Hoeveelheid (liter of kg/jaar)
huishoudelijke activiteiten	waswater/hygiene	ca. 50 m ³
ontijzeringsinstallatie	spuiwater	ca. 70 m ³

X N.v.t.

7.4.2. Waarop wordt het afvalwater geloosd?

Afvalwaterstroom ¹	Oppvl. water m ³ /jr.	Openbaar riool m ³ /jr.	Mest- kelder ⁷ m ³ /jr.	Bodem (puntlozing ⁵) m ³ /jr	Bodem (diffuus ⁶) m ³ /jr	Anders nl. m ³ /jr.	Totaal m ³ /jr.	Meting en/of bemonst ⁴ .
1. Bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard ²		ca. 50						
2. Percolatiewater en perssap veevoeders								
3. Was- en spoelwater melkinstallatie								
4. Schrobwater varkens- of rundveestallen en uitloopruimten								
5. Waswater voertuigen veevoer								
6. Was- en schrobwater varkensstallen								
7. Percolatiewater/perssap organisch afval								
8. Spoelwater spuitappara- tuur inwendig/uitwendig								
9. Afspoelwater geoogst produkt (prei, waspeen, asperges, bloembollen etc)								
10. Ontijzeringsinstallatie		ca. 300						
11. Hemelwater van daken en verhardingen ³						ca. 5.000		
12. Kadaversappen			?					
13.								
14.								
15.			?					
Totaal		ca. 350	?			ca. 5.000		

Toelichting:

- U kunt ten aanzien van de afvalwaterstroom eveneens verwijzen naar het eerdergenoemd gebruikswater.
- Er wordt gerekend met 50 liter per in het bedrijf werkzame persoon per dag.
- Totale oppervlak van daken en terreinen vermenigvuldigen met 0,8 (in NL, gem. 0,8 m³/m² per jaar).
- Indien volumestroommeting en/of bemonstering plaatsvindt wilt u dat dan in de laatste kolom aangeven.
- Een puntlozing heeft normaliter betrekking op een bezinkput, zaksloot of infiltratiebron
- Een diffuse lozing op de bodem houdt in dat het afvalwater wordt opgevangen in een aparte opvangvoorziening om vervolgens elders (buiten de inrichting) in de bodem te brengen, hiervoor is een ontheffing in het kader van het Lozingenbesluit bodembescherming (Lbb) vereist
- Bij een lozing op de mestkelder wordt het afvalwater vermengd met dierlijke mest. De regels voor het opslaan en aanwenden van dierlijke mest (Bgdm) zijn dan van toepassing

7.4.3. Maatregelen ter beperking van de afvalwaterstroom.

- ☐ Hergebruik
- ☐ Buffering
- ☒ anders nl. waterschema's/-registratie
- ☐ n.v.t.

7.4.4. Aantal uren waarop als regel per etmaal bedrijfsafvalwater wordt geloosd.

- ☒ overdag tussen 07.00 - 19.00 uur 1 uren.
- ☒ s' nachts tussen ..02.00 en 03.00 uur 1 uren.

Hoe vaak en gedurende welk tijdsbestek doen zich situaties voor waarin de gemiddelde afvoerdebieten van het bedrijfsafvalwater in ruime mate worden overschreden (m.u.v. het hemelwater)?

- ☒ Waardoor worden deze pieken veroorzaakt?

ontijzeringspoeling

7.4.5. Zuiveringstechnische en controle voorzieningen.

Voorziening	Type	Capaciteit	Soort afvalwater
Bezinkput(ten)			
Vetafscheider(s)			
Olie-afscheider(s)			
Zuiveringsinstallatie(s)			
Septictank(s)			
Infiltratiebed			
Controlevoorziening			

- ☒ n.v.t.

7.4.6. Lozen in de bodem

Worden binnen de inrichting overige vloeistoffen en/of koelwater definitief in de bodem gebracht?

- ☒ Nee (N.B Buiten de inrichting lozen dan ontheffing ex. art. 24 en 25
ingevolge het Lozingenbesluit bodembescherming vereist)

- ☐ Ja

1. Voorgenomen tijdsduur van de Lozing?

2. Wijze van definitieve beëindiging van de lozing in de bodem (uitgezonderd koelwater)?
n.v.t.
3. De wijze waarop de lozing in de bodem plaatsvindt (b.v. d.m.v. zakout, -sloot of infiltratiebron)?
n.v.t.
4. De afstand van de kadastrale grens van het perceel waar de vloeistof vrijkomt tot de dichtstbijzijnde riolering bedraagt:.....n.v.t.....meter.
5. Ingeval van lozing van koelwater in de bodem (b.v. Koeldekssystemen)
- a.) samenstelling en temperatuur van het koelwater:.....n.v.t.....
- b.) de wijze waarop de lozing in de bodem plaatsvindt:.....n.v.t.....

Aan de vergunningaanvraag moet een plattegrondtekening worden toegevoegd van de ligging van de bedrijfsriolering, controleputten, aansluitingen op het riool en het terrein waar afvalwater in de bodem wordt geïnfilteerd. Indien een zuiveringssysteem en/of infiltratievoorziening aanwezig is, gaarne de ligging hiervan op de plattegrond aangeven.

8 Overigen

8.1 Metingen en registratie van milieubelasting

- | | |
|--|---|
| ☒ Grondstoffenverbruik / MINAS | <u>Voerleverancier</u> |
| ☒ Afvalstoffen | <u>Gemeente / particuliere inzamelaar</u> |
| ☒ Energieverbruik | <u>Energiebedrijf</u> |
| ☐ Monitoring in het kader van de bodem | <u></u> |
| ☒ Keuringen/inspecties | <u>Brandblussers</u> |
| ☒ Veebezetting | <u>Landbouwtelling</u> |
| ☐ Bedrijfsafvalwater | <u></u> |
| ☐ <u></u> | <u></u> |
| ☐ N.v.t. | |

8.2 Brandveiligheid

- | | |
|---|---------------------|
| ☒ brandblusmiddelen aanwezig | <u>Zie tekening</u> |
| ☐ omschrijving van de aan te brengen brandveiligheidsinstallatie toegevoegd bijv. brandmeldinstallatie, sprinklerinstallatie | <u></u> |
| ☐ <u></u> | <u></u> |
| ☐ <u></u> | <u></u> |
| ☐ <u></u> | <u></u> |
| ☐ N.v.t. | |

8.3 Overige vergunningen en/of meldingen

Soort vergunning/melding	Aangevraagd Ja, datum	Datum verleende vergunning/melding
☐ Bouwvergunning	_____	_____
☐ Vergunning ingevolge W.V.O.	_____	_____
☐ Slooovergunning	_____	_____
☐ Oprichtingsvergunning Wm (art. 8.1.a en c Wm)	_____	_____
☒ Veranderingsvergunning Wm (art. 8.1.b Wm)	_____	29 oktober 2002
☐ Veranderingsvergunning inzake de werking Wm art. 8.1b	_____	_____
☒ Een vergunning voor de gehele inrichting (art. 8.4 lid 1)	_____	31 augustus 2000
☐ Melding art. 8.40 Wet milieubeheer	_____	_____
☐ Melding art. 8.44 Wet milieubeheer	_____	_____
☐ Melding art. 8.19 Wet milieubeheer	_____	_____
☐ Ontheffing Lozingenbesluit bodembescherming	_____	_____
☐ Ontheffing i.h.k.v. de Provinciale Milieu Verordening	_____	_____
☐ <u>Ontheffing inzake grondwateronttrekking</u>	_____	_____
☐ _____	_____	_____

8.4 Omgeving

In de directe omgeving van het bedrijf is/zijn gelegen:

Op een afstand van (gemeten van
emissiepunt tot gevel gevoelig object):

Categorie I		
☒ Bebouwde kom	volgt	meter
☐ Zeer stankgevoelige objecten o.a. ziekenhuis, sanatorium, internaat etc.		meter
☐ Objecten van verblijfsrecreatie	_____	meter
Categorie II		
☒ Bebouwde kom of aaneengesloten woonbebouwing van beperkte omvang in een agrarische omgeving.	volgt	meter
☐ Objecten van dagrecreatie	_____	meter
Categorie III		
☒ Verspreid liggende niet-agrarische bebouwing die aan het betreffende buitengebied een overwegende woon- of recreatiefunctie verleent	volgt	meter
Categorie IV		
Woning behorende bij een agr. bedrijf, niet zijnde een veehouderij waar 50 of meer mestvarkenseenh. op grond van een vergunning aanwezig mogen zijn.		meter
☒ Verspreid liggende niet-agrarische bebouwing	volgt	meter
Categorie V		
☒ Woning behorend bij een veehouderij waar 50 of meer mestvarkenseenheden op grond van een vergunning aanwezig mogen zijn	volgt	meter
Bos- c.q. natuurgebieden		
☒ Afstand tussen gevel stal en kwetsbaar gebied	volgt	meter
Milieubeschermingsgebied		
☐ in grondwaterbeschermingsgebied gelegen.		
☐ in stiltegebied gelegen		

8.5 Nadere gegevens en/of opmerkingen

Hier aangeven als er sprake is van bouwfasering: nieuwbouw in combinatie met renovatie van stallen met het bijbehorende tijdsplan.

- ☐ Hier aangeven als er sprake is van het mobiel scheiden van de mest.
N.v.t.

8.6 Toekomstige ontwikkelingen

- ☒ niet binnen afzienbare tijd te verwachten

☐

9 Bijlagen

- | | | |
|-------------------------------------|---|---|
| ☒ | plattegrondtekening(en), aantal verschillende tekeningen: | 1 |
| ☐ | grondstoffen onderzoek | |
| ☐ | produktbladen | |
| ☐ | keuringsrapport | |
| ☒ | energiescan | 1 |
| ☐ | luchtonderzoek | |
| ☐ | akoestisch rapport | |
| ☐ | rapport bodemonderzoek | |
| ☐ | afvalstoffen onderzoek | |
| ☐ | bedrijfsintern milieuzorgsysteem (BIM) | |
| ☐ | kopie aanvraag bouwvergunning incl. bewijs van ontvangst (in enkelvoud bijvoegen) | |
| ☐ | kopie aanvraag vergunning ingevolge de W.V.O. (in enkelvoud bijvoegen) | |
| ☒ | beschrijving emissie-arme stalsystemen | 2 |
| ☐ | beschrijving bodemlozingen | |
| ☐ | beschrijving (mobiele) mestverwerkingssysteem | |
| ☐ | MER-aanmeldingsnotitie | |

Datum 22 december 2006

Plaats	Baexem
--------	--------

Naam P.S.J. van Lier (gemachtigde)

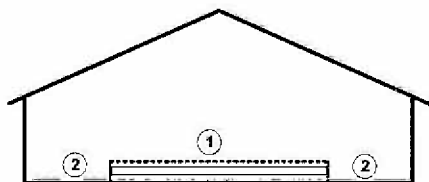
Handtekening aanvrager/gemachtigde _____

Nummer systeem		BWL 2006.10
Naam systeem		Niet batterijhuisvesting, 45 - 55 % van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,1 m³/dier/uur beluchting, mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien
Diercategorie		Opfokhennen en -hanen van legrassen; jonger dan 18 weken
Systeembeschrijving van		Oktober 2006
Werkingsprincipe		Ammoniakemissiebeperking is gebaseerd op het snel drogen van de mest op de mestbanden onder de rooster en het frequent afvoeren van de mest uit de stal.
DE TECHNISCHE UITVOERING VAN HET SYSTEEM; BOUWKUNDIG		
	Onderdeel	Uitvoeringseis
	Geen bijzonderheden.	
DE TECHNISCHE UITVOERING VAN HET SYSTEEM; TECHNISCHE VOORZIENINGEN		
	Onderdeel	Uitvoeringseis
1	Huisvestingsvorm	alternatieve huisvesting (dieren kunnen zich vrij in de stal bewegen)
2a	Vloeruitvoering	45 - 55 % van het leefoppervlak is uitgevoerd als etages met roostervloer
2b		45 - 55 % van het leefoppervlak is uitgevoerd als strooiselvloer
3	Voer en drinkwater	voorzieningen aangebracht boven de roostervloer
4	Mestopvang-voorziening	mestbanden onder de roosters
5a	Beluchting	mestbandbeluchting aanwezig
5b		aanvoer lucht naar de mestbanden via buizen onder / naast de roosters, de situering van de uitblaasopeningen van de buizen zorgt voor een gelijkmatige droging van de mest op de mestbanden
6	Registratie-apparatuur	de volgende registratieapparatuur dient aanwezig te zijn: - temperatuurmeter voor het meten van de temperatuur van de beluchtingslucht, meten in het hoofdtoevoerkanaal van de beluchting; - apparatuur voor het registreren van het aanstaan van de beluchting (urenteller, kWh-meter, toerenteller of meetventilator); - apparatuur voor het registreren van de afdraaifrequentie van de mestbanden - apparatuur voor het meten van de capaciteit van de beluchting, meten aan het begin van de beluchtingsbuizen boven de mestbanden
7	Mestopslag	kortdurend of eventueel nadroging in een nageschakelde techniek of langdurige mestopslag ¹

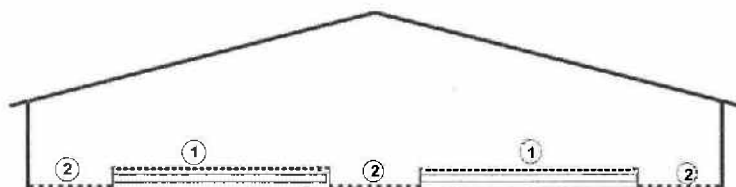
1 Dit systeem stelt geen eisen aan de wijze van mestopslag of verdere bewerking (extra droging) van de mest. De vorm van opslag of bewerking is echter wel bepalend voor de hoogte van de ammoniakemissie van het bedrijf. De voor dit stalsysteem vastgestelde emissiefactor van 0,030 kg ammoniak per dierplaats per jaar is van toepassing voor de situatie in combinatie met een kortdurende opslag op het bedrijf (afvoer van de mest van de banden direct van het bedrijf of opslag in een afgedekte container voor maximaal 14 dagen). Bij langdurige mestopslag of nadroging in een nageschakelde techniek komt boven op deze emissiefactor nog een toeslag (Rav-categorie E6).

HET GEBRUIK VAN HET SYSTEEM		
	Onderdeel	Gebruikseis
a	Leefoppervlak	minimaal 625 cm ² per dier bij opzet (16 dieren per m ²)
b	Beluchtungs- capaciteit	minimaal 0,1 m ³ per dier per uur
c	Temperatuur drooglucht	minimaal 18 °C
d	Afdraaifrequentie mestbanden	minimaal tweemaal per week afdraaien van de mest naar een afgedekte container voor kortdurende opslag, nageschakelde techniek of andere vorm van opslag
e	Registratie	ten behoeve van een controle op de werking van het afdraaien van de mestbanden en het droogsysteem moeten de volgende gegevens automatisch worden geregistreerd: - de temperatuur van beluchtingslucht; - het aan staan van de beluchting; - de afdraaifrequentie van de mestbanden - de capaciteit van de beluchting van de geregistreerde waarden moet tijdens de controle een uitsluiting van de huidige en vorige productieperiode opvraagbaar zijn
f	Uitzondering eerste twee weken opfokperiode	de eisen met betrekking tot de afvoer van de mest en de beluchting zijn niet van toepassing
Emissiefactor		0,030 kg NH ₃ per dierplaats per jaar
Verwijzing meetrapport		Betreft een afgeleide emissiefactor van het vergelijkbare systeem voor legkippen.

Een niveau

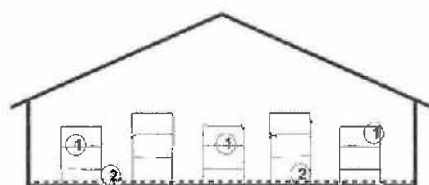


A: enkele beun

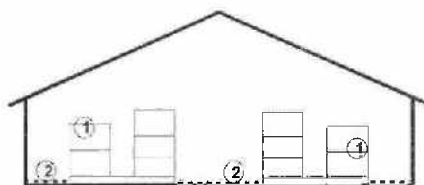


B: dubbele beun

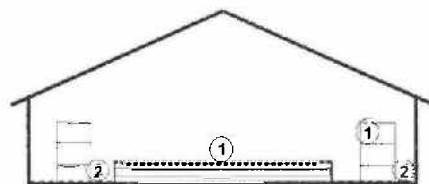
Meerdere niveau's



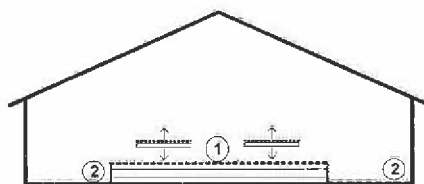
C: Etages met doorlopende strooiselvloer



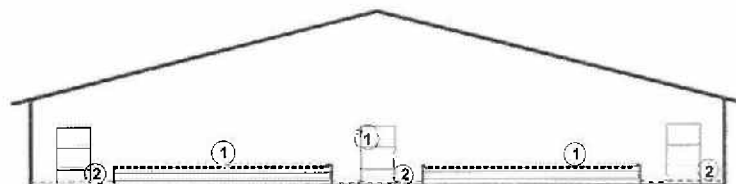
D: Etages op roostervloer



E: combinatie beun en stellingen



F: combinatie beun en beweegbare plateaus



G: dubbele beun met stellingen

Legenda

- 1 Roosters met mestbanden en eventueel beluchting 2 Strooiselruimte

NAAM:

Niet batterijhuisvesting, 45 - 55 % van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,1 m³/dier/uur beluchting, mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien

NUMMER:

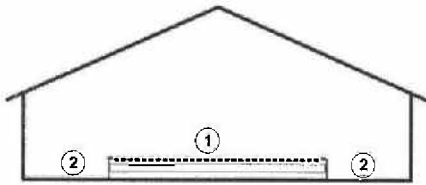
BWL 2006.10
Systeembeschrijving
Oktober 2006

Nummer systeem		BWL 2006.12
Naam systeem		Niet batterijhuisvesting, 55 - 60 % van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,4 m³/dier/uur beluchting, mestbanden minimaal éénmaal per week afdraaien
Diercategorie		Opfokhennen en -hanen van legrassen; jonger dan 18 weken
Systeembeschrijving van		Oktober 2006
Werkingsprincipe		Ammoniakemissiebeperking is gebaseerd op het snel drogen van de mest op de mestbanden onder de rooster en het frequent afvoeren van de mest uit de stal.
DE TECHNISCHE UITVOERING VAN HET SYSTEEM; BOUWKUNDIG		
	Onderdeel	Uitvoeringseis
	Geen bijzonderheden.	
DE TECHNISCHE UITVOERING VAN HET SYSTEEM; TECHNISCHE VOORZIENINGEN		
	Onderdeel	Uitvoeringseis
1	Huisvestingsvorm	alternatieve huisvesting (dieren kunnen zich vrij in de stal bewegen)
2a	Vloeruitvoering	55 - 60 % van het leefoppervlak is uitgevoerd als etages met roostervloer
2b		40 - 45 % van het leefoppervlak is uitgevoerd als strooiselvloer
3	Voer en drinkwater	voorzieningen aangebracht boven de roostervloer
4	Mestopvang-voorziening	mestbanden onder de roosters
5a	Beluchting	mestbandbeluchting aanwezig, enkel beluchten met lucht van buiten (geen stallucht bijmengen)
5b		aanvoer lucht naar de mestbanden via buizen onder / naast de roosters, de situering van de uitblaasopeningen van de buizen zorgt voor een gelijkmatige droging van de mest op de mestbanden
6	Registratie-apparatuur	de volgende registratieapparatuur dient aanwezig te zijn: - temperatuurmeter voor het meten van de temperatuur van de beluchtingslucht, meten in het hoofdtoevoerkanaal van de beluchting; - apparatuur voor het registreren van het aanstaan van de beluchting (urenteller, kWh-meter, toerenteller of meetventilator); - apparatuur voor het registreren van de afdraaifrequentie van de mestbanden - apparatuur voor het meten van de capaciteit van de beluchting, meten aan het begin van de beluchtingsbuizen boven de mestbanden
7	Mestopslag	kortdurend of eventueel nadroging in een nageschakelde techniek of langdurige mestopslag ¹

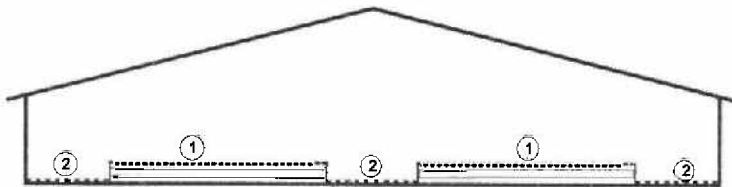
1 Dit systeem stelt geen eisen aan de wijze van mestopslag of verdere bewerking (extra droging) van de mest. De vorm van opslag of bewerking is echter wel bepalend voor de hoogte van de ammoniakemissie van het bedrijf. De voor dit stalsysteem vastgestelde emissiefactor van 0,020 kg ammoniak per dierplaats per jaar is van toepassing voor de situatie in combinatie met een kortdurende opslag op het bedrijf (afvoer van de mest van de banden direct van het bedrijf of opslag in een afgedekte container voor maximaal 14 dagen). Bij langdurige mestopslag of nadroging in een nageschakelde techniek komt boven op deze emissiefactor nog een toeslag (Rav-categorie E6).

HET GEBRUIK VAN HET SYSTEEM		
	Onderdeel	Gebruikseis
a	Leefoppervlak	minimaal 625 cm ² per dier bij opzet (16 dieren per m ²)
b	Beluchtungs- capaciteit	minimaal 0,4 m ³ per dier per uur
c	Temperatuur drooglucht	minimaal 17 °C
d	Soort drooglucht	alleen lucht van buiten
e	Afdraaifrequentie mestbanden	minimaal éénmaal per week afdraaien van de mest naar een afgedekte container voor kortdurende opslag of andere vorm van opslag; bij nadroging van de mest in een nageschakelde techniek moeten de mestbanden minimaal tweemaal per week worden afgedraaid
f1	Drogestofgehalte	mest op de mestbanden minimaal 55 % droge stof op het moment van afdraaien
f2		strooisel minimaal 80 % droge stof
g	Registratie	ten behoeve van een controle op de werking van het afdraaien van de mestbanden en het droogsysteem moeten de volgende gegevens automatisch worden geregistreerd: - de temperatuur van beluchtingslucht; - het aan staan van de beluchting; - de afdraaifrequentie van de mestbanden - de capaciteit van de beluchting van de geregistreeerde waarden moet tijdens de controle een uitdraai van de huidige en vorige productieperiode opvraagbaar zijn
h	Uitzondering eerste twee weken opfokperiode	de eisen met betrekking tot de afvoer van de mest en de beluchting zijn niet van toepassing
Emissiefactor		0,020 kg NH ₃ per dierplaats per jaar
Verwijzing meetrapport		Betreft een afgeleide emissiefactor van het vergelijkbare systeem voor legkippen.

Een niveau

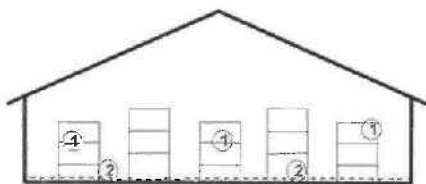


A: enkele beun

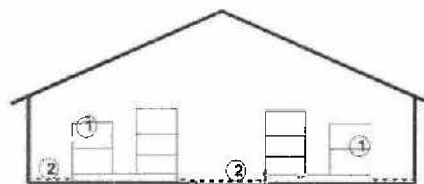


B: dubbele beun

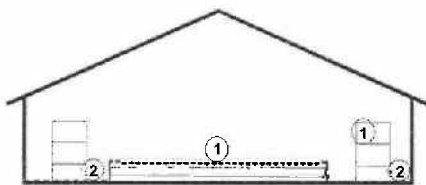
Meerdere niveau's



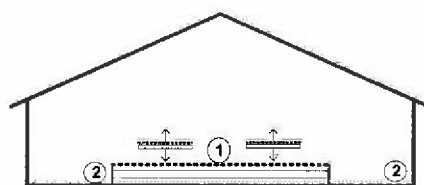
C: Etages met doorlopende strooiselvloer



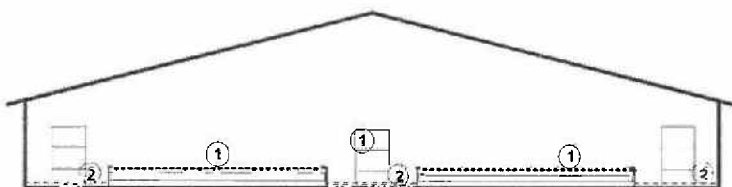
D: Etages op roostervloer



E: combinatie beun en stellingen



F: combinatie beun en beweegbare plateaus



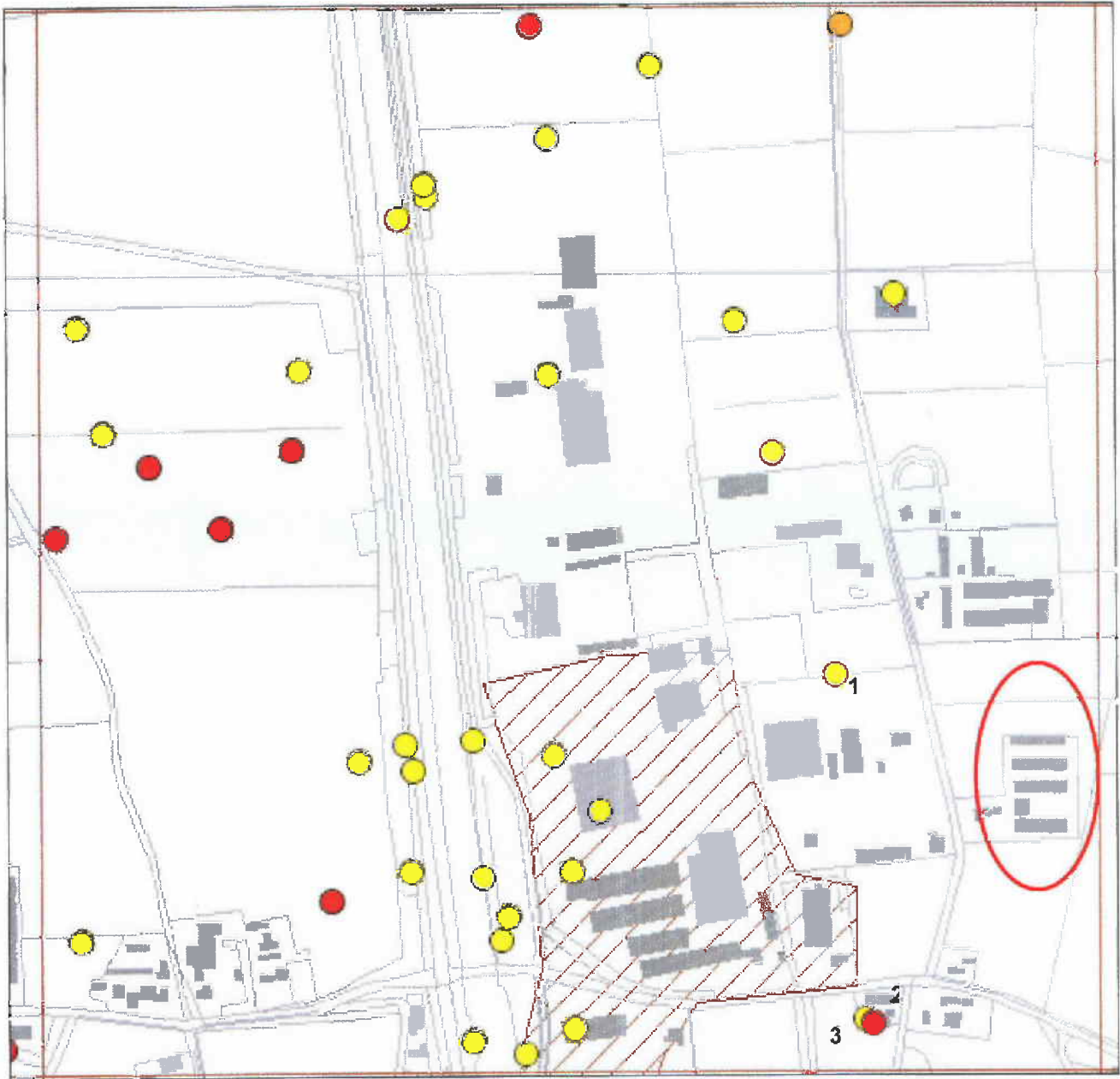
G: dubbele beun met stellingen

Legenda

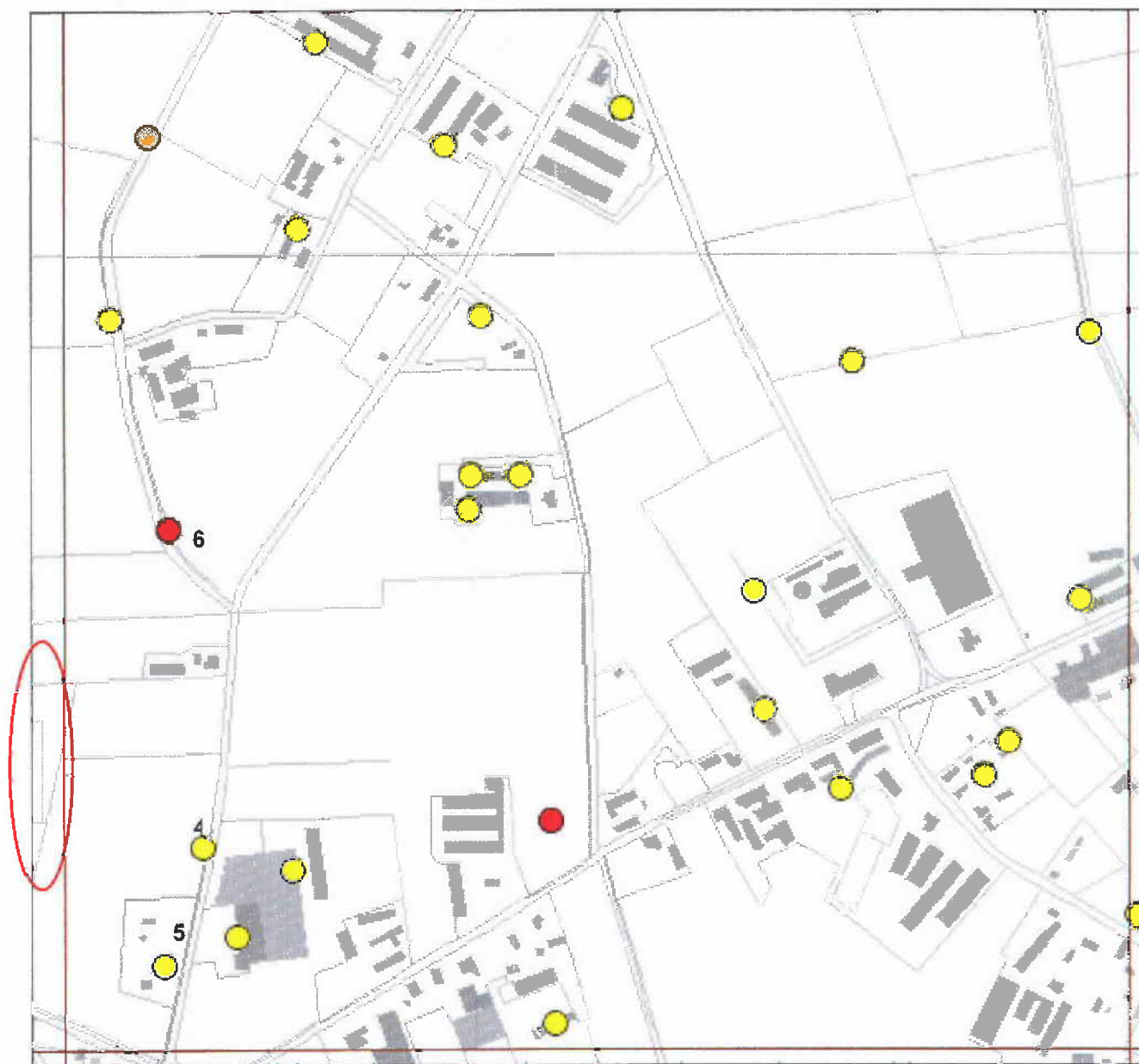
- 1 Roosters met mestbanden en eventueel beluchting 2 Strooiselruimte

NAAM: Niet batterijhuisvesting, 55 - 60 % van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,4 m ³ /dier/uur beluchting, mestbanden minimaal éénmaal per week afdraaien	NUMMER: BWL 2006.12 Systeembeschrijving Oktober 2006
---	--

Natuurgegevens Provincie; Broedvogels



Natuurgegevens Provincie; Broedvogels (oostelijk van locatie)



- 1 = Grasmus
- 2 = Steenuil
- 3 = Holenduif
- 4 = Grasmus
- 5 = Holenduif
- 6 = Spotvogel

Globaal rapport verspreiding beschermde en bedreigde soorten

Samenstelling: 16-1-2007

Let op: Aan deze gegevens kunnen geen rechten worden ontleend. Lees ook de afwijzing van **aansprakelijkheid** op onze website.

In onderstaande tabel staat het aantal beschermde en bedreigde soorten per kilometerhok.

Databanken worden regelmatig geactualiseerd. Het kan dus zijn dat er meer gegevens beschikbaar zijn dan in dit overzicht vermeld staat. Wanneer u gegevens bij Het Natuurloket koopt, dan krijgt u uiteraard de meest recente informatie.

Als in een kilometerhok geen beschermde soorten zijn aangetroffen, terwijl het hok niet goed is onderzocht, dan is het veelal nodig om aanvullend veldonderzoek uit te voeren. Als een kilometerhok goed is onderzocht, hoeft u voor de desbetreffende soortgroep geen aanvullend onderzoek te doen: de gegevens die u bij Het Natuurloket koopt, volstaan dan.



HET NATUURLOKET
Postbus 47
6700 AA Wageningen
tel: 0317 - 47 47 77
fax: 0317 - 47 47 75
info@natuurloket.nl

Rapportage voor kilometerhok X: 181 / Y: 368

Soortgroep	FF*	FF23*	H/V*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten					slecht	-	1991-2004
Mossen					niet onderzocht		1996-2006
Korstmossen					niet onderzocht		1991-2006
Paddenstoelen					niet onderzocht		1990-2005
Zoogdieren					niet onderzocht		1995-2005
Broedvogels					niet onderzocht		1994-2005
Watervogels		10	8		redelijk	0%	96/97-03/04
Reptielen					niet onderzocht		1991-2005
Amfibieën					niet onderzocht		1991-2005
Vissen					niet onderzocht		1991-2005
Dagvlinders				2	goed	26-50%	1995-2005
Nachtvlinders					niet onderzocht		1980-2005
Libellen					niet onderzocht		1991-2005
Sprinkhanen					niet onderzocht		1991-2005
Overige ongewervelden					niet onderzocht		1991-2005

* Legenda

FF = Flora- en faunawet
lijst 1 / lijst 2+3
H/V = Habitatrichtlijn (alleen
bijlage 1 en 2) of Vogelrichtlijn
RL = Rode Lijst
(*) = tevens meetnetgegevens
verzameld.

Volledigheid onderzoek: Hiermee
wordt aangegeven of op basis van
de gebrachte bezoeken een volledig
overzicht is te verwachten van de
soorten van de betreffende
soortgroep. Een toelichting op
deze categorieën kunt u vinden
onderaan deze rapportage.

Actualiteit: per groep is
aangegeven uit welke periode de
gegevens zijn opgenomen.

■ niet van toepassing

Globaal rapport verspreiding beschermde en bedreigde soorten

Samenstelling: 16-1-2007

Let op: Aan deze gegevens kunnen geen rechten worden ontleend. Lees ook de afwijzing van aansprakelijkheid op onze website.

In onderstaande tabel staat het aantal beschermde en bedreigde soorten per kilometerhok.

Databanken worden regelmatig geactualiseerd. Het kan dus zijn dat er meer gegevens beschikbaar zijn dan in dit overzicht vermeld staat. Wanneer u gegevens bij Het Natuurloket koopt, dan krijgt u uiteraard de meest recente informatie.

Als in een kilometerhok geen beschermde soorten zijn aangetroffen, terwijl het hok niet goed is onderzocht, dan is het veelal nodig om aanvullend veldonderzoek uit te voeren. Als een kilometerhok goed is onderzocht, hoeft u voor de desbetreffende soortgroep geen aanvullend onderzoek te doen: de gegevens die u bij Het Natuurloket koopt, volstaan dan.



HET NATUURLOKET
Postbus 47
6700 AA Wageningen
tel: 0317 - 47 47 77
fax: 0317 - 47 47 75
info@natuurloket.nl

Rapportage voor kilometerhok X:180 / Y:368							
Soortgroep	FF*	FF23*	H/V**	RL**	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaaitplanten		1		1	slecht	-	1991-2004
Mossen					niet onderzocht		1996-2006
Korstmossen					niet onderzocht		1991-2006
Paddenstoelen					niet onderzocht		1990-2005
Zoogdieren					niet onderzocht		1995-2005
Broedvogels		2		1	goed	0%	1994-2005
Watervogels		23			redelijk	0%	96/97-03/04
Reptielen					niet onderzocht		1991-2005
Amfibieën					niet onderzocht		1991-2005
Vissen					niet onderzocht		1991-2005
Dagvlinders				1	redelijk	0%	1995-2005
Nachtvlinders					niet onderzocht		1980-2005
Libellen					matig		1991-2005
Sprinkhanen					goed		1991-2005
Overige ongewervelden					niet onderzocht		1991-2005

* Legenda

FF = Flora- en faunawet
lijst 1 / lijst 2+3
H/V = Habitatrichtlijn (alleen
bijlage 1 en 2) of Vogelrichtlijn
RL = Rode Lijst
(*) = tevens meetnetgegevens
verzameld.

Volledigheid onderzoek: Hiermee
wordt aangegeven of op basis van
de gebrachte bezoeken een volledig
overzicht is te verwachten van de
soorten van de betreffende
soortgroep. Een toelichting op
deze categorieën kunt u vinden
onderaan deze rapportage.

Actualiteit: per groep is
aangegeven uit welke periode de
gegevens zijn opgenomen.

■ Niet van toepassing

5 Vragenlijsten veehouderijen

In dit hoofdstuk is een aantal vragenlijsten opgenomen. Met de vragenlijsten kan worden vastgesteld in hoeverre de stand der techniek/BBT wordt toegepast conform dit informatieblad. Wordt de stand der techniek/BBT niet toegepast, ga dan na of wel voldaan wordt aan het toepassingscriterium (zie tabel paragraaf 3.1) voor de betreffende maatregel.

5.1 Vragenlijst melkveehouderij

Verlichting

Wat is het geïnstalleerd vermogen (W/m^2)?

Hoeveel uur per jaar is de verlichting in werking?

Welke van onderstaande energiezuinige verlichtingstechnieken worden toegepast?

- ☐ natuurlijke daglichtintreding
- ☐ aanwezigheidsdetectie
- ☐ centrale lichtschakelaar
- ☐ schakelklok en schemerschakelaar buiten- en terreinverlichting
- ☐ spaarlampen
- ☐ anders, namelijk ...
- ☐ geen

Warm tapwater

Welk type warmwatertoestel wordt toegepast?

- ☐ doorstroomapparaat
- ☐ boiler

Welke maatregelen met betrekking tot de bereiding van warm tapwater worden toegepast?

- ☐ optimaliseren aanleg leidingen en warmwatertoestel
- ☐ voorcoeler
- ☐ warmteterugwinning
- ☐ benutten warmtepompwater voor voorspoeling
- ☐ spoelbak voor reiniging melkmachine isoleren en afdekken
- ☐ leidingdiameter toevoeren warm water vergroten
- ☐ zonneboiler
- ☐ anders, namelijk ...
- ☐ geen

Ventilatie

Welke maatregelen met betrekking tot mechanische ventilatie worden toegepast?

- ☐ klimaatcomputer
- ☐ hybride ventilatie
- ☐ anders, namelijk ...
- ☐ geen

Overige maatregelen

Welke overige maatregelen worden toegepast?

- ☐ verbeteren energie-efficiency melkkoeltank
- ☐ capaciteit van vacuümpomp afstemmen op behoefte
- ☐ beter regelen van vacuümpomp / frequentieregeling
- ☐ anders, namelijk ...
- ☐ geen

5.2 Vragenlijst kalverhouderij

Verlichting

Wat is het geïnstalleerd vermogen (W/m^2)?

Hoeveel uur per jaar is de verlichting in werking?

Welke van onderstaande energiezuinige verlichtingstechnieken worden toegepast?

- ☐ natuurlijke daglichtintreding
- ☐ aanwezigheidsdetectie
- ☐ centrale lichtschakelaar
- ☐ schakelklok en schemerschakelaar buiten- en terreinverlichting
- ☐ spaarlampen
- ☐ anders, namelijk ...
- ☐ geen

Isolatie

Welke isolerende voorzieningen worden toegepast?

- ☐ in geval van verwarmde stallen, zie maatregelen met betrekking tot isolatie
- ☐ isolatie van leidingen
- ☐ anders, namelijk ...
- ☐ geen

Warm tapwater

Welk type warmwatertoestel wordt toegepast?

- ☐ doorstroomapparaat
- ☐ boiler

Welke maatregelen met betrekking tot de bereiding van warm tapwater worden toegepast?

- ☐ optimaliseren aanleg leidingen en warmwatertoestel
- ☐ warmtepompboiler
- ☐ zonneboiler
- ☐ anders, namelijk ...
- ☐ geen

Ventilatie

Welke maatregelen met betrekking tot mechanische ventilatie worden toegepast?

- ☐ klimaatcomputer
- ☐ centrale afzuiging
- ☐ hybride ventilatie
- ☐ anders, namelijk ...
- ☐ geen

5.3 Vragenlijst varkenshouderij

Verlichting

Wat is het geïnstalleerd vermogen (W/m^2)?

Hoeveel uur per jaar is de verlichting in werking?

Welke van onderstaande energiezuinige verlichtingstechnieken worden toegepast?

- ☐ natuurlijke daglichtintreding
- ☐ aanwezigheidsdetectie
- ☐ centrale lichtschakelaar
- ☐ schakelklok en schemerschakelaar buiten- en terreinverlichting
- ☐ spaarlampen
- ☐ halveringsschakelaar of dimmer op biggenlampen
- ☐ anders, namelijk ...
- ☐ geen

Isolatie

Welke isolerende voorzieningen worden toegepast?

- ☐ ligvloerisolatie
- ☐ dak / plafondisolatie
- ☐ (spouw)muurisolatie
- ☐ isolatie van leidingen
- ☐ anders, namelijk ...
- ☐ geen

Ventilatie

Welke maatregelen met betrekking tot mechanische ventilatie worden toegepast?

- ☐ klimaatcomputer
- ☐ regeling met meetwaaijer en smoorunit
- ☐ frequentieregeling
- ☐ centrale afzuiging
- ☐ hybride ventilatie
- ☐ ventilatiesysteem met ondergrondse luchtinlaat
- ☐ automatisch geregelde natuurlijke ventilatie
- ☐ anders, namelijk ...
- ☐ geen

Verwarming

Wat is het bouwjaar van de stooktoestellen?

Welk type verwarming wordt toegepast?

- ☐ cv / vloerverwarming
- ☐ luchtverwarming
- ☐ stralingsverwarming

Wat is de uitvoering van de stooktoestellen?

- ☐ conventioneel
- ☐ VR
- ☐ HR
- ☐ VR/HR-combinatie

Zijn er aanvullende maatregelen getroffen?

- ☐ optimalisering en weersafhankelijke regeling verwarming
- ☐ eigen CV-groep of -ketel voor afwijkende ruimtes
- ☐ anders, namelijk ...
- ☐ geen

5.4 Vragenlijst pluimveehouderij

Verlichting

Wat is het geïnstalleerd vermogen (W/m^2)?

ca. $20 W/m^2$

Hoeveel uur per jaar is de verlichting in werking?

ca. 3500 uur/jr

Welke van onderstaande energiezuinige verlichtingstechnieken worden toegepast?

- ☐ natuurlijke daglichtintreding
- ☐ aanwezigheidsdetectie
- ☒ centrale lichtschakelaar
- ☐ schakelklok en schemerschakelaar buiten- en terreinverlichting
- ☒ spaarlampen
- ☐ hoogfrequente verlichting met spiegeloptiekarmaturen
- ☒ anders, namelijk: HEMI SCHEMAS
- ☐ geen

Isolatie

Welke isolerende voorzieningen worden toegepast?

- ☒ dak / plafondisolatie
- ☒ (spouw)muurisolatie
- ☐ isolatie van leidingen
- ☐ anders, namelijk ...
- ☐ geen

Ventilatie

Welke maatregelen met betrekking tot mechanische ventilatie worden toegepast?

- ☒ warmterugwinning
- ☒ klimaatcomputer
- ☐ hybride ventilatie
- ☒ lengteventilatie
- ☐ anders, namelijk ...
- ☐ geen

Verwarming

Wat is het bouwjaar van de stooktoestellen?

Nieuw

Welk type verwarming wordt toegepast?

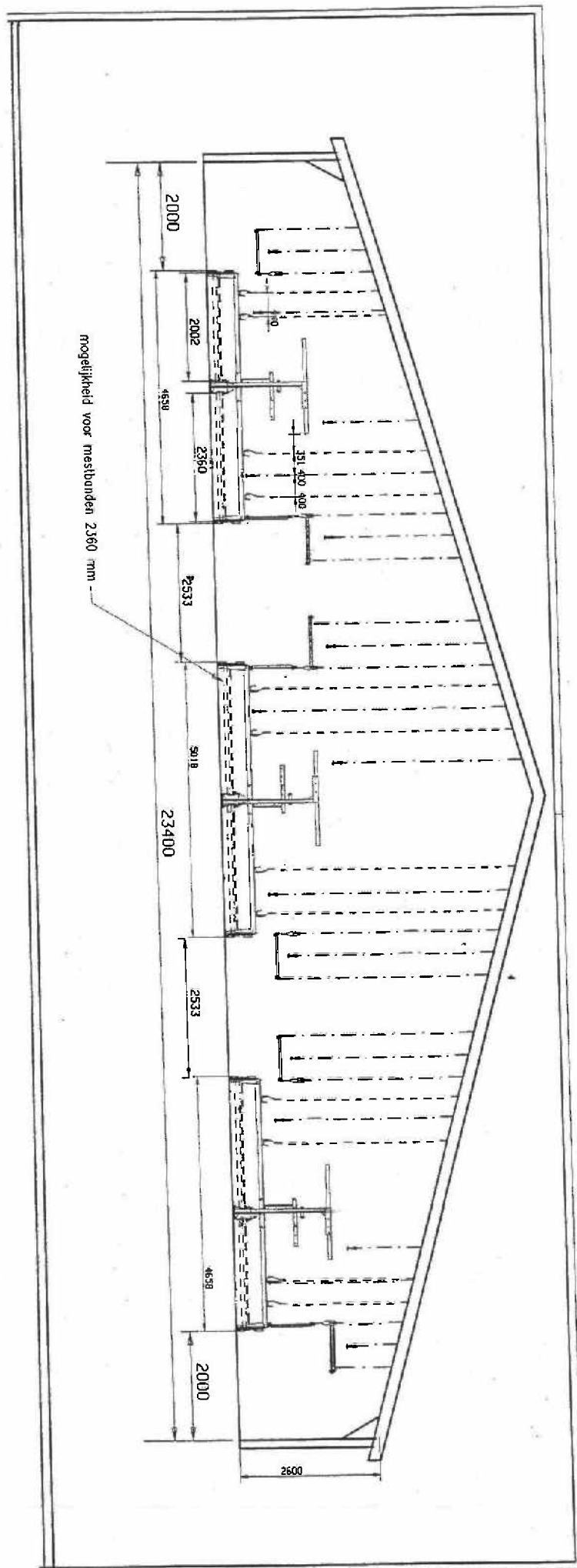
- ☐ cv / vloerverwarming
- ☒ luchtverwarming

Wat is de uitvoering van de stooktoestellen?

- ☒ conventioneel
- ☐ VR
- ☐ HR
- ☐ VR/HR-combinatie

Zijn er aanvullende maatregelen getroffen?

- ☐ optimalisering en weersafhankelijke regeling verwarming
- ☐ eigen CV-groep of -ketel voor afwijkende ruimtes
- ☐ vloerverwarming gekoppeld aan warmtepompen
- ☐ anders, namelijk ...
- ☒ geen



Berekening Van den Schoor, Eindhovensebaan Nederweert

STAL 6 (BWL 2006.10)

stallengte	77,0	
stalbreedte	23,4	
breedte stellingen	1,40	
aantal etages	18	
lengte stellingen	73,5	
aantal stellingen zonder onderdoorgang	0	
oppervlakte strooisel (m2)	1.802	49,3%
oppervlakte rooster (m2)	1.852	50,7%
totale leefoppervlakte (m2)	3.654	100,0%
max. aantal dieren	58.464	
werkelijk aantal dieren	52.000	
werkelijk aantal dieren / m2 leefoppervlakte	14,2	
werkelijk aantal dieren / m2 vloeroppervlakte	28,9	

STAL 7

(per etage)

stallengte	82,5
stalbreedte	23,4
breedte stellingen	5,00
aantal etages	3
lengte stellingen	82,5
aantal stellingen zonder onderdoorgang	3

rooster boven mestbanden

- lengte	82,5
- breedte per stuk	5,02
- aantal	1
- lengte	82,5
- breedte per stuk	4,66
- aantal	2
- lengte	82,5
- breedte per stuk	1,75
- aantal	3
- lengte	82,5
- breedte per stuk	0,9
- aantal	3

leefoppervlakte rooster: 1838,925

strooisel + rooster boven strooisel

- lengte	82,5
- breedte per stuk	2,00
- aantal	2
- lengte	82,5
- breedte per stuk	2,53
- aantal	2
- lengte	82,5
- breedte per stuk	1,10
- aantal	6
- lengte	0
- breedte per stuk	0
- aantal	0
- lengte	0
- breedte per stuk	0
- aantal	0

Extra leefoppervlakte strooisel

oppervlakte strooisel (m2)	1.292	41,3%
oppervlakte rooster (m2)	1.839	58,7%
totale leefoppervlakte (m2)	3.131	100,0%
max. aantal dieren	50.094	
werkelijk aantal dieren	50.000	
werkelijk aantal dieren / m2 leefoppervlakte	16,0	
werkelijk aantal dieren / m2 vloeroppervlakte	25,9	

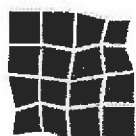
VOORONDERZOEK

VOLGENS NVN 5725

Eindhovensebaan 2, Nederweert

D.d. 18 januari 2007

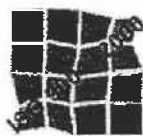
Rapportnummer 27-NEi2-ho-v1



Eerland
Certification



BRL SIKB 2000



Samenvatting

In verband met de nieuwbouw van een stal en de wijziging van de inrichting aan de Eindhovensebaan 2 te Nederweert, is een vooronderzoek conform de NVN 5725 uitgevoerd.

In dit vooronderzoek is door middel van historische informatie onderzocht of er bodembedreigende activiteiten in het verleden zijn geweest op de bewuste locatie. In een dergelijk geval is een vervolgonderzoek volgens de NEN 5740 noodzakelijk.

Op het perceel is een varkens- en kuikenmesterij aanwezig met een aantal agrarische stallen. In het verleden zijn ook kalveren gemest op de locatie.

Op de locatie zijn een ondergrondse hbo-tank (bij het woonhuis) en een bovengrondse hbo-tank (bij de stalling) aanwezig geweest. Deze zijn in juli 1996 door Vissers Oliehandel te Horst gesaneerd. Er zijn geen verontreinigingen aangetroffen bij de sanering.

Uit het dossieronderzoek bij de gemeente Nederweert kan worden afgeleid dat er een aantal milieuvergunningen zijn verleend. Ook zijn in de loop van de tijd een serie bouwvergunningen verleend voor de locatie, voornamelijk voor de bouw van de stallen.

Uit een bodemonderzoek aan de Eindhovensebaan 7 blijkt dat in de grond en grondwater een aantal lichte verontreinigingen met zware metalen en minerale olie zijn geconstateerd.

Gezien de resultaten uit het vooronderzoek mag worden verondersteld dat er verder geen bodembedreigende activiteiten op het bedrijf plaatsvinden. Conform het beleid van de gemeente Nederweert hoeft daarom geen vervolgonderzoek volgens de NEN 5740 te worden uitgevoerd in relatie tot de nieuwbouw van een stal op het perceel.

Inhoudsopgave

<u>Hfdst.</u>	<u>Titel</u>	<u>Blz.</u>
	Samenvatting	
1	Doelstelling vooronderzoek NVN 5725	1
2	Vooronderzoek	
2.1	Historisch onderzoek	2
2.2	Terreininspectie	4
2.3	Bodemsamenstelling en geohydrologie	5
3.	Conclusies en aanbevelingen	6
4.	Referenties	7

Bijlagen

Bijlage 1	: Topografische en kadastrale situatietekeningen
Bijlage 2	: Luchtfoto
Bijlage 3	: Isohypsen
Bijlage 4	: KIWA-certificaten

1. Doelstelling verkennend onderzoek

D.d. 10 december 2006 is door Bergs Advies BV aan M & A Milieuadviesbureau BV opdracht verleend tot het uitvoeren van een vooronderzoek conform de NVN 5725, voor een perceel aan de Eindhovensebaan 2 te Nederweert.

Het onderzoek is noodzakelijk vanwege de wijziging/verandering van de pluimvee- en varkenshouderij op het perceel. In relatie hiermee zal nieuwbouw van een stal plaatsvinden.

In dit onderzoek zal op grond van de informatie die uit het vooronderzoek naar voren komt, een conclusie worden getrokken omtrent de noodzakelijkheid van een vervolgonderzoek conform de NEN 5740.

Door middel van het verkrijgen van historische informatie, alsmede een terreininspectie zal een uitspraak worden gedaan omtrent bovenstaande.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de NVN 5725 (1999).

Voorafgaand aan het onderzoek verklaart M&A dat er geen relatie bestaat tussen opdrachtgever en M&A, zodat onafhankelijkheid wordt gegarandeerd.

Het procescertificaat van M&A Milieuadviesbureau en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten inzake de monsterneming en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistraties, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever.

In deze rapportages zijn de protocollen 2001, 2002 en 2018 (versies 3 maart 2005) van toepassing.

2. Vooronderzoek

2.1. Historisch onderzoek

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Eindhovensebaan 2 te Nederweert, in het buitengebied van Nederweert ten noorden van de bebouwde kom. De locatie is kadastraal bekend onder gemeente Nederweert, sectie M, nrs. 1715 en 1716. De situatie is aangegeven op de tekening in bijlage 1.

De bestemming van de locatie is agrarisch en is in het verleden niet gewijzigd. Vanaf 1968 is op de locatie een pluimveehouderij aanwezig. Deze is in de loop der jaren gewijzigd.

Voor de locatie zijn de volgende bronnen geraadpleegd :

- inventarisatielijst provinciaal programma bodemsanering;
- verkennende onderzoeken gesloten stortplaatsen (VOS);
- gemeentelijke bestand van huidige en vervallen milieuvergunningen;
- provinciale lijst van autosloopterreinen;
- bestand ondergrondse en bovengrondse opslagtanks van de gemeente;
- bodemonderzoekenbestand van de gemeente

Milieudossiers

Uit de informatie van deze bronnen blijkt dat op het perceel een agrarisch bedrijf aanwezig is. De volgende milieudossiers zijn hiervoor geraadpleegd:

- 14-5-1968; oprichtingsvergunning Hinderwet voor een pluimveehouderij;
- 6-8-1974; oprichtingsvergunning Hinderwet voor een kuikens-, varkens- en kalvermesterij;
- 8-3-1983; revisievergunning Hinderwet voor een kuikens-, varkens- en kalvermesterij;
- 2-7-1991; revisievergunning Hinderwet voor een kuikens- en varkensmesterij;
- 19-9-1995; revisievergunning Hinderwet voor een varkens- en pluimveehouderij.

Uit de milieudossiers blijkt dat er een ondergrondse en bovengrondse huisbrandolietank aanwezig zijn geweest. Deze zijn beide in juli 1996 door Visser's Oliehandel te Horst gereinigd en vervolgens verwijderd van de locatie. Bij deze tanksaneringen zijn geen bodemverontreinigingen geconstateerd. De KIWA-certificaten zijn bijgevoegd in bijlage 4.

Bodemdossiers

Van de locatie zijn geen bodemonderzoeken bekend. Van de directe omgeving is wel een bodemonderzoek bekend van de Eindhovensebaan 7. Dit verkennend onderzoek is uitgevoerd door DvL in januari 1997 (rapportnr. B-96825). In de bovengrond zijn hierbij lichte verhogingen met cadmium en zink en in de ondergrond met cadmium en minerale olie aangetroffen. In het grondwater zijn lichte verhogingen met nikkel en zink geconstateerd.

In de verre omgeving van de onderzoekslocatie worden regelmatig verhoogde gehalten aan zware metalen aangetroffen in zowel de grond als het grondwater. Deze verontreinigingen zijn mogelijk afkomstig van atmosferische depositie afkomstig van zinkfabrieken en het gebruik van sintels als verhardingsmateriaal en de uitloging daarvan naar het freatische grondwater.

Bouwvergunningen

Van de locatie zijn de volgende bouwvergunningen bekend:

- ▶ BV 6867; d.d. 3-2-1964; bouw mestkuikenhok
- ▶ BV 68-178; d.d. 16-4-1968; bouw mestkuikenhok
- ▶ BV 68-177; d.d. 16-4-1968; bouw kalverstal
- ▶ BV 69-333; d.d. 9-4-1969; bouw mestkuikenhok
- ▶ BV 72-64; d.d. 22-2-1972; uitbreiding woning
- ▶ BV 74-111; d.d. 2-4-1974; bouw fokvarkensstal
- ▶ BV 79-231; d.d. 27-5-1979; bouw mestvarkensstal
- ▶ BV 79-230; d.d. 27-5-1979; uitbreiding kalverstal

Overige gegevens inventarisatie

De locatie is niet opgenomen op de provinciale lijst van bodemsaneringsgeval-
len en staat evenmin vermeld op de lijst van voormalige stortlocaties.

Er zijn verder geen aanwijzingen gevonden dat er calamiteiten in of nabij de
onderzoekslocatie zijn geschied.

De locatie bevindt zich niet in een waterwingebied of een bodembescher-
mingsgebied.

2.2. Terreininspectie

D.d. 8 januari 2007 heeft een terrein- en gebouwinspectie plaatsgevonden op
het perceel aan de Eindhovensebaan 2 te Nederweert. Uit deze inspectie blijkt
dat geen visuele verontreinigingen zijn geconstateerd.

Het gehele buitenterrein is verhard met betonplaten of klinkers.

2.3. Bodemsamenstelling en geohydrologie

De locatie is gelegen in het gebied van de Centrale Slenk. Deze Centrale Slenk wordt in het noordoosten begrensd door de Peelrandbreuk en in het zuidwesten door de Gilze-Rijenstoring.

De deklaag van de bodem ter plaatse, behorende tot de Nuenen Groep, bevindt zich op ongeveer 33 meter boven NAP en loopt door tot 22 meter boven NAP. Deze deklaag bestaat uit middel fijn tot uiterst fijn zand, gemengd met of onderbroken door lagen (1 meter dikte) met klei of zandige klei. Deze laag is slecht waterdoorlatend.

Na de deklaag begint het eerste watervoerende pakket, behorende tot de formaties van Sterksel, Veghel en Kedichem, doorlopend tot 103 meter beneden NAP waarna de eerste scheidende laag, behorende tot de Brunssum klei, begint.

De grondwaterspiegel van het freatische grondwater bevindt zich op ca. 29,5 meter boven NAP. De grondwaterstromingsrichting is noordelijk.

Deze gegevens zijn ontleend aan de door TNO samengestelde grondwaterkaart van Nederland (kaart 57 oost, kaartblad 57F). Op de tekening in bijlage 3 zijn de isohypsen van de omgeving van de onderzoekslocatie weergegeven.

3. Conclusies en aanbevelingen

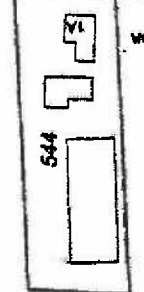
Gezien de resultaten uit het vooronderzoek mag worden verondersteld dat er verder geen bodembedreigende activiteiten op het bedrijf plaatsvinden. Conform het beleid van de gemeente Nederweert hoeft daarom geen vervolgonderzoek volgens de NEN 5740 te worden uitgevoerd in relatie tot de nieuwbouw van een stal op het perceel.

4. Referenties

1. Leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek, NVN-5725, NNI, 1999.
2. Bodemkaart van Nederland, Stiboka, 1970.
3. Grondwaterkaart van Nederland, TNO, 1976
4. Topografische kaart van de omgeving, 1:25.000, topografische dienst, 1991

Bijlage 1 : Topografische en kadastrale situatietekeningen

OMME



1333

1334

woonhuis

225

228

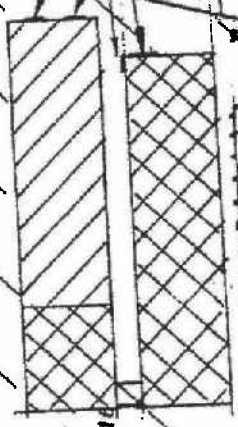
woonhuis

228

situatie gem. NEDERWEERT
sectie M no 1715 + 1716
schaal 1 - 2000

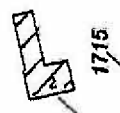
emissiepunten

grens v/d inrichting



1716

emissiepunten



1715

610

609
woonhuis 24

679

1785



woonhuis

1784



woonhuis

1741



1740

1666

609
woonhuis 24

1376

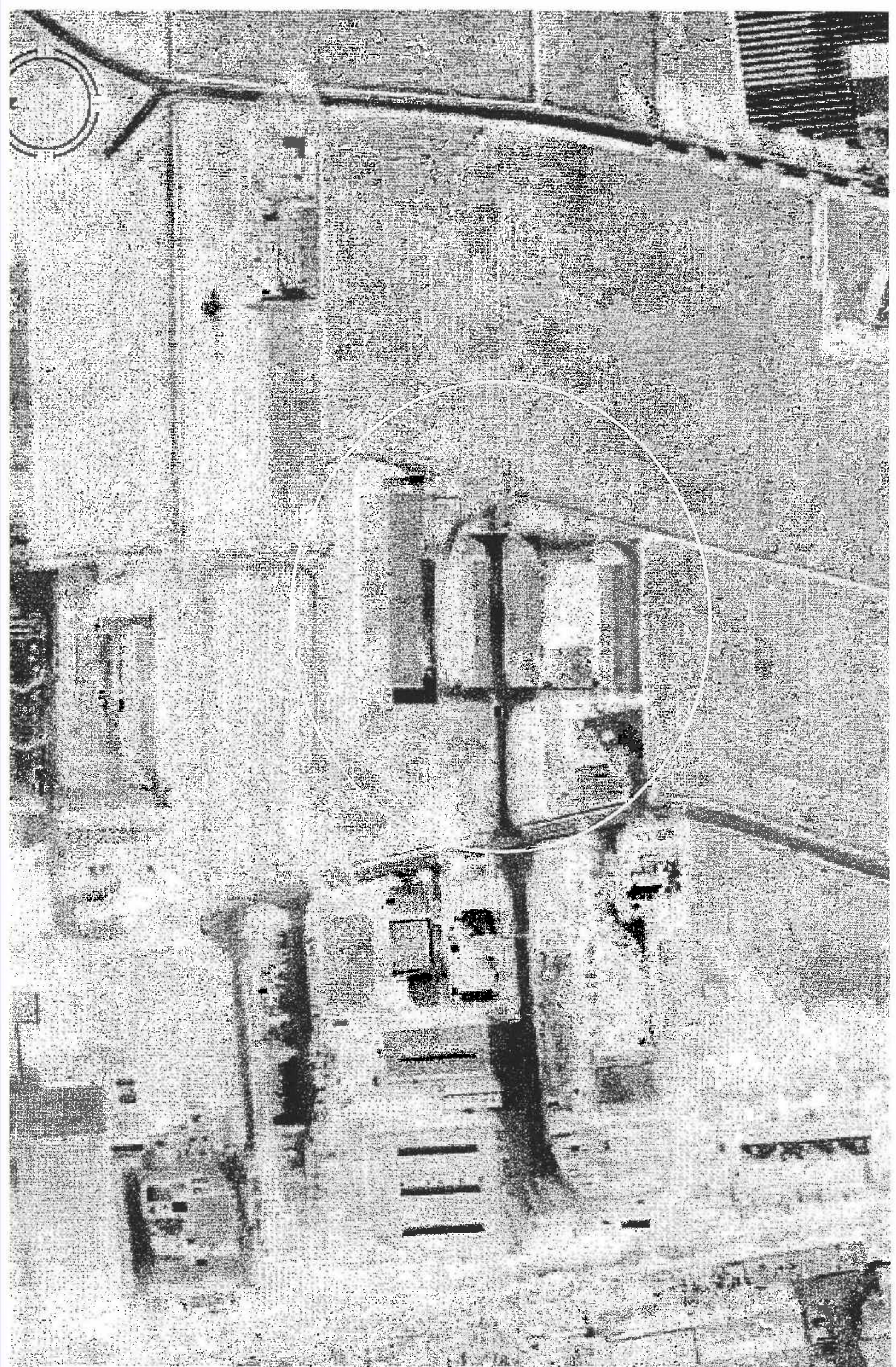


woonhuis

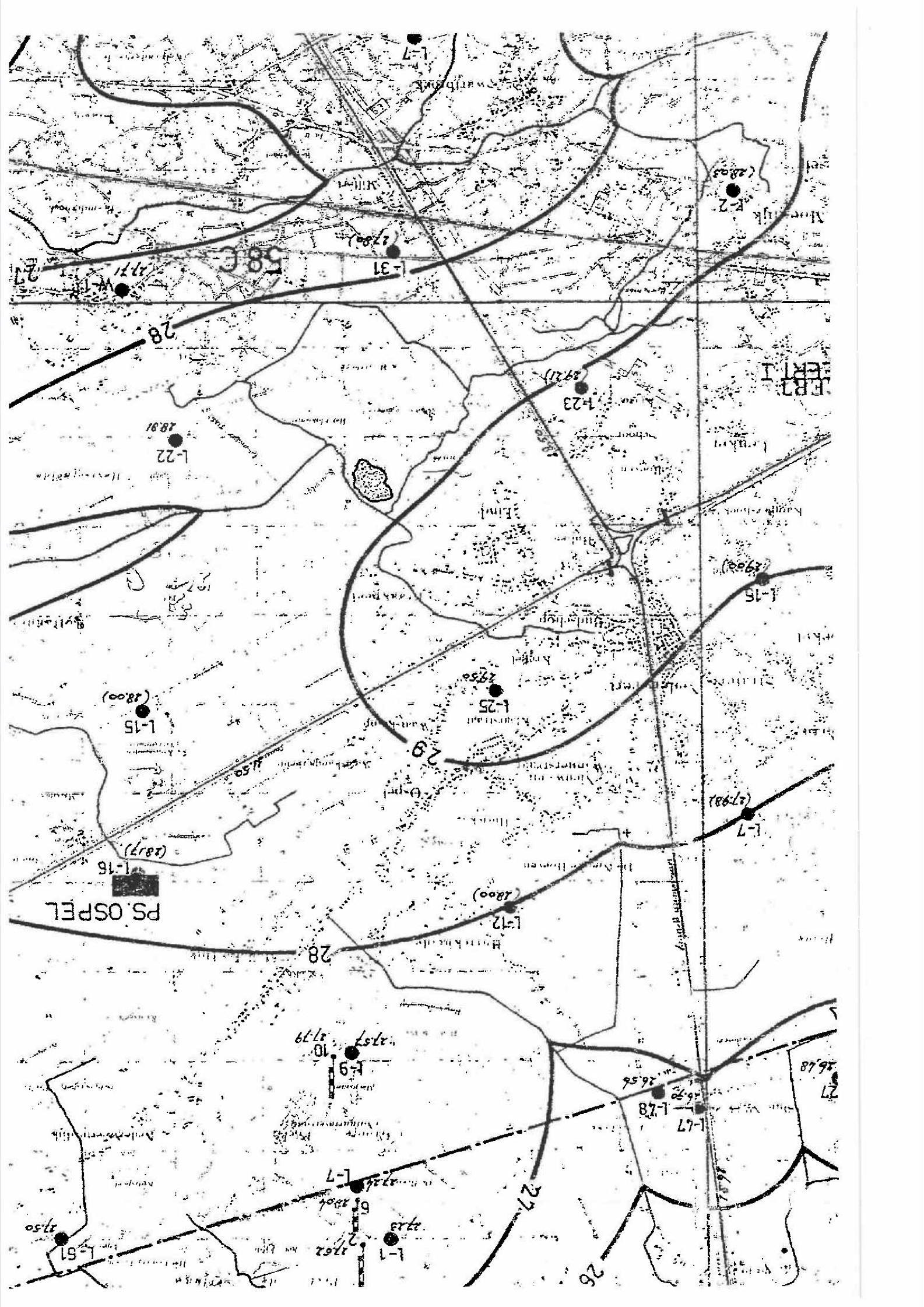
229



Bijlage 2 : Luchtfoto



Bijlage 3 : Isohypsens



Bijlage 4 : KIWA-certificaten

TANKSANERINGS CERTIFICAAT

BRL-K 902 'Tanksanering HBO/diesel'

afgegeven door ondervermeld tanksaneringsbedrijf



Kiwa N.V.
Certificatie en Keuringen
Sir Winston Churchill-laan 273
Postbus 70
2280 AB Rijswijk
Telefoon 070 - 395 35 35
Telefax 070 - 395 34 20
Telex 32480 kiwa nl

kiwa

opdrachtgever

de heer Jacobs

innoventsebaan 2

131 NB NED. WEERT

wenken voor de afnemer

indien de tanksanering niet volgens de voorschriften is uitgevoerd of dit certificaat onvolledig is ingevuld dient u contact op te nemen met:

- het tanksaneringsbedrijf;
- en zonodig met
- b. Kiwa.

datum van melding datum van tanksanering

-5-1996 11-6-1996

gegevens van de tank

☐ ondergrondse tank ☒ bovengrondse tank

soort produkt/

aangetroffen vulmassa: HBO

plaats van de installatie (adres)

IDEM

inhoud in liters: 5000

opmerkingen

toegangscntrole bodem

indien de tank is het voorgeschreven zintuiglijke onderzoek uitgevoerd.

☒ verontreiniging is niet aangetroffen

☐ een kleine verontreiniging is aangetroffen; het bevoegde gezag is op de hoogte gesteld; de verontreinigde grond is afgevoerd

☐ verontreiniging is aangetroffen; het bevoegde gezag is op de hoogte gesteld

☐ een recent (max. 6 mnd. oud) bodemonderzoek (bijv. overeenkomstig NVN 5740) betreffende de tanklocatie is beschikbaar

invoering tanksanering

☐ de tank is inwendig gereinigd en daarna verwijderd; de tank is naar een door het bevoegde gezag geaccepteerd verschrotingsbedrijf afgevoerd

☐ de tank is inwendig gereinigd en daarna gevuld met zand/lichtbeton/.....

☐ de tank was reeds gevuld met een geaccepteerd vulmiddel; de vulmassa in de tank is zintuiglijk onderzocht; er is zintuiglijk geen verontreiniging vastgesteld; de tank was in voldoende mate opgevuld of is aanvullend opgevuld met zand/lichtbeton/.....

☐ de tank was reeds gevuld met een geaccepteerd vulmiddel; de vulmassa in de tank is zintuiglijk onderzocht; er is zintuiglijk verontreiniging vastgesteld. In overleg met het bevoegde gezag is besloten nadere analyses van de tankinhoud uit te voeren. Deze hebben uitgewezen dat de tankinhoud geen verontreiniging bevat of een geringe verontreiniging bevat. Op basis van de Wet bodembescherming en in overleg met het bevoegde gezag is vastgesteld dat de tank met inhoud in de bodem gehandhaafd kan blijven. De tank was in voldoende mate opgevuld of is aanvullend opgevuld met zand/lichtbeton/.....

verklaring van Kiwa N.V.

Op grond van onderzoek, alsmede regelmatig door Kiwa uitgevoerde controles, worden de door onderstaand tanksaneringsbedrijf uitgevoerde tanksaneringswerkzaamheden geacht te voldoen aan de Kiwa beoordelingsrichtlijn BRL-K902 'Tanksanering HBO/diesel'.

verklaring van het tanksaneringsbedrijf

Het tanksaneringsbedrijf verklaart dat de tanksaneringswerkzaamheden zijn uitgevoerd overeenkomstig de voorschriften zoals deze zijn vastgelegd in beoordelingsrichtlijn BRL-K 902 'Tanksanering HBO/diesel'.

afgegeven door

tanksaneringsbedrijf (naam en adres)

verantwoordelijke
uitvoerder

handtekening

datum

De Heer Oliehandel Horst B.V.

Stationstraat 90 5961 NS HORST

H. Poels

3-7-1996

certificaatnummer

datum

exemplaar certificaat

bestemd voor

2423

3-7-1996

geel
groen
wit
blauw

eigenaar
gemeente
Kiwa N.V.
provincie

TANKSANERINGSCERTIFICAAT

BRL-K 902 'Tanksanering HBO/diesel'

afgegeven door ondervermeld tanksaneringsbedrijf



Kiwa N.V.
Certificatie en Keuringen
Sir Winston Churchill-laan 273
Postbus 70
2280 AB Rijswijk
Telefoon 070 - 395 35 35
Telefax 070 - 395 34 20
Telex 32480 kiwa nl

kiwa

opdrachtgever

de heer Jacobs

Linthovensebaan 2

1031 HS NED VEERT

wenken voor de afnemer

indien de tanksanering niet volgens de voorschriften is uitgevoerd of dit certificaat onvolledig is ingevuld dient u contact op te nemen met:

- het tanksaneringsbedrijf;
- en zonodig met
- b. Kiwa.

datum van melding

datum van tanksanering

12/1/96

gegevens van de tank

11-6-1996

☒ ondergrondse tank

☐ bovengrondse tank

plaats van de installatie (adres)

1031 HS
Ned Veert

Soort product/

aangetroffen vulmassa:

HBO

inhoud in liters:

5000

opmerkingen

ingangscntrole bodem

rondom de tank is het voorgeschreven zintuiglijke onderzoek uitgevoerd.

☒ verontreiniging is niet aangetroffen

☐ een kleine verontreiniging is aangetroffen; het bevoegde gezag is op de hoogte gesteld; de verontreinigde grond is afgevoerd

☐ verontreiniging is aangetroffen; het bevoegde gezag is op de hoogte gesteld

☐ een recent (max. 6 mnd. oud) bodemonderzoek (bijv. overeenkomstig NVN 5740) betreffende de tanklocatie is beschikbaar

uitvoering tanksanering

☐ de tank is inwendig gereinigd en daarna verwijderd; de tank is naar een door het bevoegde gezag geaccepteerd verschromingsbedrijf afgevoerd

☒ de tank is inwendig gereinigd en daarna gevuld met zand/lichtbeton/

☐ de tank was reeds gevuld met een geaccepteerd vulmiddel; de vulmassa in de tank is zintuiglijk onderzocht; er is zintuiglijk geen verontreiniging vastgesteld; de tank was in voldoende mate opgevuld of is aanvullend opgevuld met zand/lichtbeton/

☐ de tank was reeds gevuld met een geaccepteerd vulmiddel; de vulmassa in de tank is zintuiglijk onderzocht; er is zintuiglijk verontreiniging vastgesteld. In overleg met het bevoegde gezag is besloten nadere analyses van de tankinhoud uit te voeren. Deze hebben uitgewezen dat de tankinhoud geen verontreiniging bevat of een geringe verontreiniging bevat. Op basis van de Wet bodembescherming en in overleg met het bevoegde gezag is vastgesteld dat de tank met inhoud in de bodem gehandhaafd kan blijven. De tank was in voldoende mate opgevuld of is aanvullend opgevuld met zand/lichtbeton/

verklaring van Kiwa N.V.

op grond van onderzoek, alsmede regelmatig door Kiwa uitgevoerde controles, worden de door onderstaand tanksaneringsbedrijf uitgevoerde tanksaneringswerkzaamheden geacht te voldoen aan de Kiwa beoordelingsrichtlijn BRL-K902 'Tanksanering HBO/diesel'.

verklaring van het tanksaneringsbedrijf

het tanksaneringsbedrijf verklaart dat de tanksaneringswerkzaamheden zijn uitgevoerd overeenkomstig de voorschriften zoals deze zijn vastgelegd in beoordelingsrichtlijn BRL-K 902 'Tanksanering HBO/diesel'.

uitgevoerd door

tanksaneringsbedrijf (naam en adres)

verantwoordelijke
uitvoerder

handtekening

datum

Vispers Oliehandel Horst B.V.

Stationsstraat 90 5951 HS HORST

H. Poels 3-7-1996

certificaatnummer

datum

2424

3-7-1996

exemplaar certificaat

geel
groen
wit
blauw

bestemd voor

eigenaar
gemeente
Kiwa N.V.
provincie

A 012658