

Uitbreiding pluimveebedrijf Van der Schoor, gemeente Nederweert

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
en de aanvulling daarop**

23 september 2008 / rapportnummer 1878-60

1. OORDEEL OVER HET MER

De heer P.M.C. van den Schoor en mevrouw C. van den Schoor-Soers zijn voornemens hun pluimveebedrijf uit te breiden met een nieuwe stal voor 100.000 opfokhennen in een voliëresysteem. Voor de bestaande voliërestal wordt een bergruimte gerealiseerd en de bezetting in die stal verhoogd naar 52.000 opfokhennen. De nieuwe stal wordt gerealiseerd op de plaats van één van de bestaande stallen.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nederweert moet een besluit nemen over de hiervoor benodigde Wm-vergunningen (Wet milieubeheer). Ter onderbouwing is door de initiatiefnemer een milieueffect-rapport (MER).¹

De Commissie constateerde tijdens de toetsing van het MER aan de vastgestelde richtlijnen en de wettelijke inhoudseisen een aantal essentiële tekortkomingen. Deze hadden betrekking op:

- het ontbreken van een zelfstandig leesbare samenvatting;
- foutieve invoergegevens met betrekking tot emissiepunten, ventilatiecapaciteit en uittreedsnelheden;
- onjuiste uitwerking van het aspect luchtkwaliteit;
- gebruik van een niet adequaat verspreidingsmodel voor geur.

Naar aanleiding hiervan heeft de initiatiefnemer bij bevoegd gezag een aanvulling op het MER ingediend. Op 30 juli 2008 heeft de Commissie de aanvulling ontvangen en getoetst. De aanvulling op het MER is op alle bovenstaande punten ingegaan. De Commissie is van oordeel dat met de aanvulling alle **essentiële informatieaanwezig is** om het milieubelang een volledige plaats te kunnen geven in de besluitvorming. Uit de informatie blijkt dat geen van de onderzochte alternatieven kan voldoen aan de normstelling voor fijn stof.

In hoofdstuk 2 wordt dit nader toegelicht. In hoofdstuk 3 geeft de Commissie een toelichting op haar oordeel over de overige aangevulde informatie.

2. TOELICHTING OP HET OORDEEL

Luchtkwaliteit

Het MER

In het MER werd voor de berekening van de emissie van fijn stof gerekend met een reductiepercentage van 50% voor de toegepaste systemen. In de door het ministerie van VROM gepubliceerde lijst met emissiefactoren² zijn voor de toe te passen systemen in de pluimveehouderij geen reducties van fijn stof vastgesteld. Volgens deze lijst dient te worden gerekend met een emissiefactor die identiek is aan het huisvestingssysteem vallende onder de categorie 'overi-

¹ Voor technische informatie over de m.e.r.-procedure, de rol van de Commissie, samenstelling van de werkgroep wordt verwezen naar bijlage 1.

² Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (art. 66 en 67) moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de emissiefactoren die door de minister van VROM zijn vastgesteld. De emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zijn gepubliceerd op de website van het ministerie van [VROM](#).

ge huisvestingssystemen niet-batterij-huisvesting' (categorie E 1.12). Door te rekenen met een reductiepercentage van 50% werd een te positieve voorstelling van zaken gegeven. Tevens constateerde de Commissie dat de beoordeling niet had plaatsgevonden op de inrichtingsgrens, terwijl van toepassing zijnde regelgeving dat wel vereist³. De Commissie adviseerde om in een aanvulling op het MER een nieuwe berekening voor de luchtkwaliteit (fijn stof) uit te voeren, waarbij gerekend werd met de door het ministerie van VROM gepubliceerde emissiefactoren. Bovendien adviseerde de Commissie om de toetsing aan de toegestane concentraties van fijn stof te baseren op de fijn stof concentratie op de inrichtingsgrens.

Aanvulling op het MER

In de aanvulling op het MER zijn fijn stof concentratie bepaald op de inrichtingsgrens. Op basis van de emissiecijfers uitgegeven door het ministerie van VROM blijkt dat er een overschrijding van de daggemiddelde concentratie van 50 µg/m³ optreedt gedurende 51 dagen per jaar. Dit is een overschrijding van de norm van maximaal 35 dagen per jaar.

Tevens zijn in de aanvulling emissiebeperkende technieken (stof- en waterfilter) in beeld gebracht. Echter deze technieken zijn niet als emissiebeperkende technieken in de door het ministerie van VROM gepubliceerde lijst opgenomen, omdat onbekend is met welke reductiepercentages deze emissiebeperkende technieken gerealiseerd kunnen worden. Daarmee kan dus niet voldaan worden aan de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

- De Commissie constateert dat in het MER geen alternatieven zijn beschreven die kunnen voldoen aan de normstelling voor fijn stof op basis van de emissiecijfers uitgegeven door het ministerie van VROM.

Samenvatting

Het MER

De samenvatting in het MER voldeed niet aan hetgeen in de richtlijnen is gesteld. In het MER diende namelijk een *zelfstandig* leesbare samenvatting te zijn opgenomen. De summiere samenvatting in het MER was niet duidelijk en was onvoldoende geschikt voor bestuurlijke besluitvorming.

De Commissie adviseerde om in de aanvulling van het MER een uitgebreidere samenvatting op te nemen, waarin minimaal de milieueffecten van de referentiesituatie en de verschillende alternatieven waren opgenomen, aangevuld met de vergelijking van de alternatieven onderling en de referentiesituatie

Aanvulling op het MER

In het aangepaste MER is een complete samenvatting aanwezig. Deze bevat alle essentiële informatie uit het MER.

- De Commissie concludeert dat met het opnemen van een samenvatting op dit punt de essentiële informatie aanwezig is.

³ Ministeriële regeling: 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007', artikel 74.

Emissiepunten en ventilatie

Het MER

In het MER was - voor de modelberekeningen van de verspreiding van ammoniak, geur en fijn stof - bij stal 4 uitgegaan van een splitsing van de ventilatoren in twee groepen. Splitsing van ventilatorgroepen kan alleen als er ook sprake is van daadwerkelijk gescheiden ruimtes. Dat was bij stal 4 niet het geval en derhalve moest het (fictief) emissiepunt van alle ventilatoren worden bepaald op basis van een gewogen gemiddelde van de x- en y-coördinaten van de emissiepunten. Dit is echter niet gebeurd.

Bij stal 7 was met een uitstroomopening van 15 m² gerekend. Dit was niet in overeenstemming met bijgevoegde tekening. Hieruit bleek dat deze circa 30 m² bedroeg. Daardoor was niet geheel duidelijk wat de werkelijke uittreedsnelheid⁴ was en daarmee was onduidelijk of dit leidde tot een andere luchtsnelheid en vervolgens tot andere milieueffecten. Bovendien was in dit MER niet gerekend met de recente gegevens over de achtergronddepositie voor ammoniak. Geadviseerd werd deze in de aanvulling te actualiseren. De Commissie adviseerde bovendien om in een aanvulling op het MER een nieuwe berekening van de effecten op ammoniak, geur en luchtkwaliteit (fijn stof) uit te voeren, waarbij met een gewogen emissiepunt voor stal 4 gerekend werd. Tevens adviseerde de Commissie de juiste invoergegevens met betrekking tot de uitstroomopening voor stal 7 en daarmee de uittreedsnelheid van de ventilatielucht te hanteren in de verspreidingsmodellen, en de berekeningen van de ammoniak-, geur- en fijn stofemissies daarop aan te passen.

Aanvulling op het MER

De berekeningen van de ammoniakdepositie, geurbelasting en stofemissies in de aanvulling zijn op juiste wijze in de verspreidingsmodellen ingevoerd. Daardoor zijn de milieueffecten correct weergegeven. Bovendien zijn de meest recente cijfers voor de achtergronddepositie van ammoniak gebruikt.

- De Commissie concludeert dat het MER en de aanvulling ten aanzien van het milieuaspect ammoniak, geur en fijn stof alle voor de vergunningverlening relevante informatie geven.

Geurbelasting

Het MER

In het MER was de bepaling van de cumulatieve geurhinder met en zonder de uitbreiding volgens dit initiatief onvoldoende in beeld gebracht. Daardoor was niet vast te stellen of het aantal geurgehinderden als gevolg van dit initiatief toenam en evenmin was de geurbelasting voor deze geurgehinderden duidelijk. De Commissie adviseerde om de cumulatie van geurhinder (omgevingstoets), met en zonder de uitbreiding volgens het initiatief, op basis van het verspreidingsmodel 'V-Stacks gebied' in het studiegebied weer te geven.

⁴ Deze wordt namelijk bepaald door werkelijke uitstroomoppervlak van de stofafvang achter de ventilatoren.

Aanvulling op het MER

De aanvulling op het MER beschrijft de gevraagde informatie. Daaruit blijkt dat voor een zestal geurgevoelige objecten de cumulatieve geurbelasting toeneemt. Bij één object (Eindhovensebaan 4a) neemt de geurbelasting met 3 odour units toe tot een waarde van 50 OU/m³. Deze achtergrondbelasting wordt beoordeeld als een extreem slecht leefklimaat⁵.

- De Commissie concludeert dat het MER en de aanvulling ten aanzien van het milieuaspect geurbelasting alle voor de vergunningverlening relevante informatie bevat.

3. OVERIGE OPMERKINGEN

Geluid

Het MER

In het akoestisch rapport is uitgegaan van een etmaalwaarde van 45 dB(A). Dit kwam niet overeen met de omgeving waarin de inrichting zich bevindt. Niet was aangetoond of als gevolg van gemeentelijk beleid, gebaseerd op een referentiemeting, hiervan kon worden afgeweken. De Commissie adviseerde deze onduidelijkheid in de aanvulling weg te nemen.

In het MER werd beschreven dat als gevolg van het toepassen van stofkappen een verlaging optreedt van het geluidsniveau bij de bronnen. Dit werd in het MER niet verder onderbouwd. Aangezien met deze veronderstelde verlaging van het geluidsniveau de etmaalwaarde van 40 dB(A) niet gehaald werd en geopteerd werd voor een verruiming van deze norm, was een verdere onderbouwing van deze verlaging noodzakelijk. Geadviseerd werd dit in de aanvulling verder uit te werken.

Aanvulling op het MER

Dit advies is door initiatiefnemer niet overgenomen en daardoor is in aanvulling dit aspect niet verder uitgewerkt.

- Commissie adviseert om bovenstaande opmerkingen alsnog uit te laten werken voor de verdere besluitvorming.

⁵ Infomil:  [bijlagen 6 en 7 bij de handreiking met informatie over de te verwachten geurhinder \(aanvulling 1 mei 2007\)](#)

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: P.M.C. van den Schoor en C. van den Schoor-Soers

Bevoegd gezag: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nederweert

Besluit: op grond van de Wet Milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14.0

Activiteit: uitbreiding en wijzigen van een pluimveebedrijf

Betrokken documenten:

- Milieueffectrapport d.d. 20 november 2007 van Bergs Advies
- Bijlagenrapport d.d. 20 november 2007 van Bergs Advies
- Aanvullingen MER d.d. 27 juni 2008 van Bergs Advies

De Commissie heeft geen inspraakreactie via bevoegd gezag ontvangen.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in: het Weekblad voor Nederweert d.d. 8 februari 2007

aanvraag richtlijnenadvies: 8 februari 2007

ter inzage legging startnotitie: 9 februari tot en met 22 maart 2007

richtlijnenadvies uitgebracht: 11 april 2007

richtlijnen vastgesteld: 22 mei 2007

kennisgeving MER in: het Weekblad d.d. 20 maart 2008

aanvraag toetsingsadvies: 19 maart 2008

ter inzage legging MER: 20 maart tot en met 1 mei 2008

kennisgeving Aanvulling MER in het Weekblad d.d. 31 juli 2008
toetsingsadvies uitgebracht: 23 september 2008

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de (vooraf) gestelde eisen. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de eventuele tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een voldoende plaats te geven bij de besluitvorming. Is dat naar haar mening niet het geval dan signaleert de Commissie dat er sprake is van een zogenoemde 'essentiële tekortkoming'. De Commissie adviseert dan dat die informatie alsnog beschikbaar komt, alvorens het besluit wordt genomen. Overige tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ing. H.H. Ellen

ing. H.J.M. Hendriks (secretaris)

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

ing. M. Pijnenburg

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Uitbreiding
pluimveebedrijf Van der Schoor, gemeente Nederweert**

De heer P.M.C. van den Schoor en mevrouw C. van den Schoor-Soers zijn voornemens hun pluimveebedrijf uit te breiden met een nieuwe stal voor 100.000 opfokhennen in een volièresysteem. Voor de bestaande volièrestal wordt een bergruimte gerealiseerd en de bezetting in die stal verhoogd naar 52.000 opfokhennen. De nieuwe stal wordt gerealiseerd op de plaats van één van de bestaande stallen.

ISBN: 978-90-421-2408-0