

Pluimveehouderij Van den Schoor te Nederweert

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

11 april 2007 / rapportnummer 1878-19



commissie voor de milieueffectrapportage

het College van Burgemeester en Wethouders
van gemeente Nederweert
Postbus 2728
6030 AA NEDERWEERT

uw kenmerk

uw brief
8 februari 2007

ons kenmerk
1878-20/Pi/hb

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Pluimveehouderij Van den Schoor in
Nederweert

doorkiesnummer
(030) 234 76 34

Utrecht,
11 april 2007

Geacht College,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Pluimveehouderij Van den Schoor in Nederweert.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Pluimveehouderij Van den Schoor in Nederweert

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Pluimveehouderij Van den Schoor te Nederweert

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Pluimveehouderij Van den Schoor te Nederweert,

uitgebracht aan het College van Burgemeester en Wethouders van gemeente Nederweert door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Pluimveehouderij Van den Schoor,

de secretaris



mr. S. Pieters

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 11 april 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	1
3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....	2
3.1 Probleemstelling en doel	2
3.2 Wettelijk kader en beleidskader	2
3.3 Plan-MER en besluit-MER	2
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
4.1 Algemeen	3
4.2 Voornemen	3
4.3 Referentiesituatie.....	3
4.4 Alternatieven	4
4.5 Meest milieuvriendelijk alternatief.....	4
5. MILIEUASPECTEN.....	5
5.1 Algemene opmerkingen.....	5
5.2 Ammoniak	5
5.3 Geur	5
5.4 Fijn stof	6
5.5 Natuur	6
5.5.1 Gebiedsbescherming	6
5.5.2 Soortenbescherming.....	7
5.6 Energie	7
5.7 Geluid.....	7
5.8 Landschap, Archeologie en Cultuurhistorie	7
6. VORM EN PRESENTATIE.....	8
7. OVERIGE PUNTEN.....	8

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 8 februari 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in het Weekblad voor Nederweert d.d. 8 februari 2007
3. Projectgegevens

1. INLEIDING

Dhr. P.M.C. van den Schoor en mevrouw C. van den Schoor-Soers hebben een bedrijf met 12.500 opfokhennen in twee stallen met een grondhuisvestingsstelsysteem en 50.086 opfokhennen in een stal met voliëresysteem. Het bedrijf is gevestigd aan de Eindhovensebaan 2A in Nederweert. De inrichtinghouder is voornemens het bedrijf uit te breiden met een nieuwe stal voor 100.000 opfokhennen in een voliëresysteem en voor de bestaande voliërestal een bergruimte te realiseren. De nieuwe stal wordt gerealiseerd op de plaats van één van de bestaande stallen met grondhuisvestingsstelsysteem. Het initiatief speelt in op de toenemende marktvraag naar alternatief geproduceerde eieren.

Voor deze activiteit is een vergunning benodigd in het kader van de Wet milieubeheer (Wm). Ten behoeve van de besluitvorming over deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. Het bevoegd gezag is het college van B&W van de gemeente Nederweert.

Bij brief van 8 februari 2007 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in het Weekblad voor Nederweert² van 8 februari 2007.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’³. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang voldoende in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Via het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nederweert als bevoegd gezag heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige emissie van ammoniak van het bedrijf en de depositie van ammoniak op de nabijgelegen voor verzuring gevoelige gebieden. Maak hierbij onderscheid tussen de verschillende kwetsbare gebieden;
- een kwantitatieve omschrijving van de individuele en cumulatieve bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder;

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie voor de samenstelling bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4.

- een beschrijving van de verandering in stofemissie. Toets aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 en beschrijf de maatregelen die mogelijk zijn om de stofemissies te reduceren;
- een beschrijving van het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA), gericht op reductie van de stankemissies en geurhinder, het beperken van de ammoniakemissies en -depositie op kwetsbare natuurgebieden, en het beperken van de emissies van fijn stof;
- het kaartmateriaal dient voldoende duidelijk te zijn en voorzien van een hanteerbare schaalgrootte. Op de kaarten dienen met name ook afstanden tot kwetsbare natuur te worden aangegeven;
- een zelfstandig leesbare samenvatting. Deze dient duidelijk te zijn voor een ieder en dient geschikt te zijn voor de bestuurlijke besluitvorming.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Probleemstelling en doel

Beschrijf het voornemen, met name de uitbreiding van de bestaande voliërestal, nauwkeurig in het MER. De startnotitie is op dit punt niet voldoende duidelijk. De aanleiding en motivatie voor het voornemen staan beschreven in hoofdstuk 3 van de startnotitie. Dit kan overgenomen worden in het MER.

3.2 Wettelijk kader en beleidskader

De startnotitie geeft in de beschrijving van de milieueffecten (hoofdstuk 5) en van de ruimtelijke ordening (hoofdstuk 7) al informatie over het beleidskader en relevante wet- en regelgeving. In het MER moet dit separaat worden uitgewerkt. Hierbij moet minimaal worden meegenomen:

- de voorziene veranderingen in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de bij de Wav behorende regelingen;
- de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren en de bijbehorende regelingen;
- het Besluit luchtkwaliteit 2005;
- de 'IPPC'-omgevingstoets⁵ op basis van een verspreidingsmodel. Ga ook in op de BREF⁶ voor intensieve veehouderijen. De verspreidingsmodellen worden verder in hoofdstuk 5 toegelicht.

Geef in het MER niet alleen een overzicht van wet- en regelgeving die relevant is voor de uitwerking van het voornemen, maar geef ook de consequenties ervan voor de voorgenomen activiteit.

3.3 Plan-MER en besluit-MER

De huidige bestemming van het perceel waarop het bedrijf is gevestigd, is "agrarisch gebied". Voor de nieuwbouw aan de voorzijde van het perceel is een vergroting van het agrarisch bouwblok nodig. In de startnotitie wordt aange-

⁵ Dit volgt uit de van toepassing zijnde IPPC-richtlijn. IPPC is de afkorting van Integrated Prevention Pollution and Control. Het van toepassing zijn van deze richtlijn betekent dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dit niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt.

⁶ Deze BREF (Best available technology reference document) is gebaseerd op de IPPC-richtlijn.

geven dat hiervoor naar verwachting een procedure ex art. 11 WRO gevolgd zal worden. Deze bestemmingsplanwijziging is plan-m.e.r.-plichtig, op grond van het nieuwe Besluit m.e.r. zoals dat geldt sinds 28 september 2006. De Commissie adviseert bevoegd gezag en de initiatiefnemer in overleg te treden over de wijze waarop de besluit-m.e.r.- en plan-m.e.r.-procedure worden uitgevoerd. De Commissie adviseert het besluit-MER en plan-MER zo mogelijk met elkaar te combineren, aangezien de inhoudelijke vereisten vrijwel gelijk zijn.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit moet in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen heeft voor het milieu. Een situatieschets van het plangebied en een breder studiegebied, waarin bebouwing en ecologisch gevoelige gebieden opgenomen zijn, moet onderdeel vormen van de beschrijving. Geef hierbij ook herkenbaar en overzichtelijk kaartmateriaal, waarin onder andere kwetsbare natuurgebieden en geurgevoelige objecten worden aangegeven. Geef ook helder de afstanden hiervan tot het bedrijf aan. Voor de onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven.

4.2 Voornemen

De Commissie vraagt om in het MER een eenduidige beschrijving van de voorgenomen activiteit op te nemen. Besteed daarbij tevens aandacht aan:

- de plaatsing en hoogte van de emissiepunten. Geef de milieuvor- en -nadelen van het toe te passen systeem.

Het voornemen zal naar verwachting van de initiatiefnemer eind 2007/ begin 2008 gerealiseerd zijn. Ter ondersteuning van de helderheid van de procedure dient in het MER een overzicht opgenomen te worden van de beoogde fasering en planning.

Hoewel geen verplicht onderdeel voor het MER, adviseert de Commissie inzicht te geven in de investerings- en exploitatiekosten van de verschillende alternatieven.

4.3 Referentiesituatie

De milieueffecten van het voornemen moeten vergeleken kunnen worden met de milieueffecten van de huidige activiteit. Beschrijf daarom de milieueffecten van de huidige bedrijfsvoering in het MER. Geef hierbij aan wat de omvang van het huidige bedrijf is, onder andere wat betreft de feitelijke dierbezetting. De autonome ontwikkeling moet hierbij worden beschreven. Dit is de verwachte toekomstige ontwikkeling die plaatsvindt wanneer het voornemen niet gerealiseerd wordt.

4.4 Alternatieven

De startnotitie beschrijft alternatieven voor huisvesting en alternatieven voor huisvesting van de nieuwe stal.

De toegevoegde waarde van het MER is gelegen in het geven van inzicht in de milieuconsequenties van de alternatieven ten opzichte van een Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) en een referentiesituatie. Uit deze vergelijking kunnen eventueel nog extra te nemen maatregelen worden afgeleid.

Alle alternatieven dienen te voldoen aan de eisen van de IPPC-richtlijn. De belangrijkste eis uit deze richtlijn en de Wet milieubeheer is dat de best beschikbare technieken (BBT)⁷ worden toegepast. Hierbij dienen alle BBT-maatregelen uit de van toepassing zijnde BBT-documenten conform de Regeling aanwijzing BBT-documenten te worden beschouwd. In het MER dient een beschouwing te worden opgenomen van de BBT, maar het MER kan hier niet toe worden beperkt⁸. Per alternatief dient aangegeven te worden welke overwegingen aan de keuze ten grondslag liggen, zoals milieuoverwegingen, overwegingen omtrent bedrijfsvoering en technische realiseerbaarheid.

Geef van de verschillende alternatieven het effect aan op zowel de ammoniak-, geur- en stofemissies. Besteed in het MER verder nog aandacht aan energiebesparing en gebruikmaking van duurzame energie.

4.5 Meest milieuvriendelijk alternatief

Werk in het MER het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) uit. Het MMA moet uitgaan van de best bestaande mogelijkheden en technieken ter bescherming en/of verbetering van het milieu, ongeacht de erkenning van deze inzichten in de huidige beoordelingskaders. Ook moet het MMA realistisch zijn en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen. Bij de ontwikkeling van het MMA adviseert de Commissie om primair aandacht te besteden aan maximale reductie van de ammoniakuitstoot, van geur en van stof door het toepassen van:

- een chemische of biologische luchtwasser⁹, in combinatie met het voliëresysteem;
- mogelijke aanpassing van de locatie van de (stank)emissiepunten.

Gezien het feit dat het voliëresysteem het meest diervriendelijke type systeem is, is het van belang om te kijken binnen dit systeem wat de meest milieuvriendelijke toepassing is. Geef een goede onderbouwing waarom gekozen wordt voor het MMA of het Voorkeursalternatief (VKA).

⁷ Op basis van de Engelse term wordt ook gesproken van het BAT-vereiste.

⁸ Betrek bij deze beschouwing de beleidslijn betreffende de toepassing van de IPPC-Richtlijn (Tkst 2006 – 2007, 22 343, nr. 142).

⁹ Sinds oktober 2006 in de Rav.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Algemene opmerkingen

Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bepaal de ernst van de gevolgen voor het milieu in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigerende maatregelen en compenseerbaarheid;
- per milieugevolg moet worden beschreven of deze onomkeerbaar is;
- expliciet moet aandacht worden besteed aan cumulatie van effecten op met name kwetsbare natuur. Het gaat hierbij niet alleen om het optellen van verschillende milieueffecten van het bedrijf zelf, maar ook om het optellen van effecten van verschillende bedrijven in de omgeving;
- gevolgen kunnen zowel negatief als positief van aard zijn.

Betrek bij de beschrijving van milieugevolgen de geldende wet- en regelgeving, maar beperk het MER hiertoe niet.

5.2 Ammoniak

In het MER moet worden beschreven waar de voor verzuring gevoelige natuurgebieden liggen, wat de afstand tot het bedrijf is en of hier sprake is van nadelige gevolgen van het voornemen. Ga daarbij in het bijzonder in op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden en nabijgelegen Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Geef in het MER aan wat de instandhoudingdoelstellingen van de beschermde natuurgebieden zijn en of de alternatieven effect hebben op deze doelstellingen. Geef deze gebieden op duidelijk kaartmateriaal aan. Beschrijf daartoe in het MER:

- de te verwachten achtergronddepositie van de omliggende natuurgebieden volgens de autonome ontwikkeling. Gebruik voor de bepaling van de achtergronddepositie, naast de gegevens van de milieufederatie Limburg, ook de gegevens van het RIVM;
- de autonome ontwikkeling van de ammoniakemissie en toekomstige ammoniakemissie van het bedrijf bij de verschillende alternatieven;
- de instandhoudingsdoelstellingen en kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen in de natuurgebieden;
- de door het bedrijf veroorzaakte ammoniakdepositie op de natuurgebieden bij uitvoering van de alternatieven.

5.3 Geur

Beschrijf in het MER de geurhinder van gevoelige objecten in odour units volgens de in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) aangegeven rekenmethode.

Volgens de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is een omgevingstoets niet nodig voor de individuele geurbeoordeling van een milieuvergunningaanvraag. Betrek bij de vaststelling van de geurhinder ook de andere veehouderijbedrijven in de omgeving van de aanwezige en geplande geurgevoelige objecten de burgerwoningen ten westen en noordoosten van de nieuwe inrichting.

5.4 Fijn stof

Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de achtergrondconcentratie in de directe omgeving van de nieuwe locatie van het bedrijf¹⁰;
- de grootte en verandering van de stofemissies door het initiatief, inclusief verkeersbewegingen;
- de bijdrage van de stofemissies aan de fijn stof (PM₁₀) concentraties in de lucht in de omgeving van het bedrijf, beginnende bij de grens van de inrichting;
- en de maatregelen om de stofemissies te reduceren.

Toets, indien uit deze beschrijving niet met zekerheid kan worden uitgesloten dat de normen uit Blk 2005 overschreven zullen worden, de luchtconcentraties die optreden door het voornemen en de respectievelijke alternatieven daarvoor aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005). Geef in het MER daartoe aan:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Een modelberekening is nodig voor de toetsing aan de eisen van het Blk 2005. Aannemelijk moet worden gemaakt dat het project realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005.

5.5 Natuur

5.5.1 Gebiedsbescherming

Beschrijf de mogelijke invloed van de activiteit op de beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden en de EHS. Het bedrijf kan invloed hebben op een kwetsbaar gebied ook al is het hierin niet gelegen of is het er niet direct naast gelegen (externe werking). Maak bij de gebieden onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef de status van de gebieden aan, evenals de voor het gebied geldende instandhoudingsdoelstellingen dan wel ontwikkelingsdoelstellingen. Mocht op grond van objectieve gegevens niet uit te sluiten zijn dat significante gevolgen op het Natura 2000-gebied mogelijk zijn, dan is ook een passende beoordeling nodig op grond van de Natuurbeschermingswetgeving¹¹.

¹⁰ De Commissie adviseert om hierbij geen gebruik te maken van de berekende achtergrond concentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

¹¹ Dit dient dan afgezet te worden tegen de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. Let hierbij op dat ook een geringe toename van de ammoniakdepositie van 0,6 mol/ha/jaar een significant gevolg kan betekenen (zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 september 2006, zaaknr. 200509110/1, LJN AY8489).

5.5.2 Soortenbescherming

Op grond van de Flora- en faunawet (Ffw) is een aantal planten- en diersoorten beschermd. Ga na of de activiteit zal leiden tot in de Ffw genoemde verboden gedragingen. Indien dat het geval is, zal een ontheffing op grond van artikel 75 Ffw moeten worden aangevraagd. Voor het ontheffingsverzoek dient een inventarisatie van de ruimtelijke verspreiding van alle in het studiegebied voorkomende relevante soorten te worden gemaakt.

In het MER kan worden volstaan met het aangeven van de gevolgen voor de doelsoorten van het natuurbeleid, of een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende soorten. Besteed daarbij ook aandacht aan mogelijke mitigerende maatregelen. De Commissie geeft in overweging om ook de informatie die benodigd is voor een ontheffing op grond van artikel 75 van de Ffw gelijktijdig met het MER te verkrijgen en te presenteren. Dit is niet verplicht, maar biedt de initiatiefnemer de mogelijkheid om ook deze informatie door de Commissie te laten toetsen op methodische juistheid, alsmede te laten beoordelen of de uitkomsten plausibel zijn.

5.6 Energie

Geef in het MER de energiehuishouding voor de alternatieven weer, onder andere door het weergeven van het stroom- en gasverbruik per dier en de te nemen energiebesparende maatregelen.

5.7 Geluid

Breng in het MER de geluidseffecten van het voornemen in beeld, en geef aan in welke mate dit gevolgen voor de omgeving heeft¹². Ga daarbij minimaal in op:

- de geluidsemissies voor de dag-, avond-, en nachtperiode, voor:
 - een representatieve bedrijfssituatie;
 - een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (zoals bijvoorbeeld het laden en lossen van hennen);
 - incidentele bedrijfssituaties. Geef aan hoe vaak deze laatste zich voor kunnen doen.
- in welke mate de geluidsemissies hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de richtwaarden (kunnen) uitkomen.

Beschrijf welke transporten worden verwacht. Beschrijf de geluidsemissies voor de dag-, avond-, en nachtperiode, zowel voor een representatieve bedrijfssituatie inclusief aan- en afvoer als bij incidentele bedrijfssituaties zoals afvoer van dieren en mest. Geef aan hoe vaak deze laatste zich voor kunnen doen. Geef aan in welke mate de geluidsemissies hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de richtwaarden (kunnen) uitkomen.

5.8 Landschap, Archeologie en Cultuurhistorie

In de startnotitie wordt aangegeven dat het bedrijf gesitueerd is in een gebied met een hoge trefkans voor archeologische waarden. In het licht van de art. 11 WRO procedure hoeft volgens de initiatiefnemer geen archeologisch vooronderzoek uitgevoerd te worden, omdat het plangebied niet groter is dan

¹² Inspraakreacties 1, 3 en 4 (zie bijlage 4) vragen de gevolgen van het initiatief voor de geluidhinder en de verkeersveiligheid inzichtelijk te maken.

2.500 m². In de startnotitie wordt gesteld dat op de locatie zelf en in de directe omgeving geen sprake is van objecten met cultuurhistorische waarden. Geef in het MER een onderbouwing voor deze uitspraak of neem in het MER een nauwkeurige beschrijving van de archeologische waarden en verwachtingswaarden op, als basis voor de effectbeschrijving van alternatieven en varianten¹³. Beschrijf indien aanwezig hoe effecten op archeologische waarden voorkomen of beperkt zullen worden.

6. VORM EN PRESENTATIE

Geadviseerd wordt om in één visueel toegankelijk overzicht de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten te verwerken. Dit betekent dat het MER helder en gestructureerd moet zijn zodat de milieu-informatie goed is terug te vinden. Daarmee wordt de onderlinge vergelijking vergemakkelijkt. Voor de presentatie wordt verder aanbevolen om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda toe te voegen. Op de kaarten moet de ligging en afstand tot kwetsbare natuurgebieden goed worden aangegeven.

7. OVERIGE PUNTEN

Voor de onderdelen ‘vergelijking van alternatieven’, ‘leemten in milieu-informatie’ ‘evaluatie’ en ‘samenvatting van het MER’ heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

¹³ Hierbij kan gebruik worden gemaakt van gegevens van de het Ministerie van OCW meer in het bijzonder de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM) en -indien beschikbaar- provinciale bronnen, zoals bijvoorbeeld een cultuurhistorische waardenkaart.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Pluim-
veehouderij Van den Schoor te Nederweert

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 8 februari 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Commissie voor de milieueffectenbeoordeling	
Ingekomen op:	9 FEB 2007
Datum:	
Dossier:	1878-14/m 4
Kopie naar:	HL/1

5X

Commissie MIER
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

 **Nederweert**
Gemeentehuis
Raadhuisplein 1, Nederweert

Postbus 2728
6030 AA Nederweert
Telefoon (0495) 677111
Telefax (0495) 633045
E-mail: info@nederweert.nl
Internet: www.nederweert.nl

B.N.G. 28.50.05.804
Rabobank 13.55.06.190
ING Bank 68.30.12.657
Postbank 10.30.966

beh. door : R. Mertens-van Heugten
doorleesnr. : --
e-mail : r.mertens@nederweert.nl
bijlage(n) :

uw brief :
datum : 8 februari 2007
verzonden : 8 februari 2007

onderwerp : toezending startnotitie van locatie Eindhovensebaan 2a te Nederweert.

Geachte mevrouw/heer,

Op 30 januari 2007 ontvingen wij van P.M.C. van den Schoor en C. van den Schoor-Soers, Roeven 6a te Nederweert een startnotitie als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer voor de locatie Eindhovensebaan 2a te Nederweert.

De startnotitie en bijhorende stukken zijn ingediend ten behoeve van de uitbreiding van een pluimveehouderij. Overeenkomstig artikel 7.12 Wet milieubeheer zenden wij u hierbij een exemplaar van de ontvangstbevestiging toe. Tevens hebben wij 5 exemplaren van de startnotitie bijgesloten met het verzoek om ons in deze van uw advies te voorzien.

Voor vragen en/of opmerkingen kunt u, op dinsdag of woensdag, contact opnemen met dhr. Jacobs, welke behandelend ambtenaar is voor deze procedure.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Nederweert,
namens dezen,
afdeling bouwen en milieu,
administratief medewerkster,


R. Mertens-van Heugten

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in het Weekblad voor Nederweert d.d. 8 februari 2007



Openbare kennisgeving inzake hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer

Burgemeester en wethouders van Nederweert maken ingevolge artikel 7.12, lid 4 van de Wet milieubeheer bekend dat door middel van een startnotitie, ingediend door P.M.C. van den Schoor en C. van den Schoor-Soers, Roeven 6a in Nederweert, de mededeling is ontvangen dat zij het voornemen hebben een verzoek in te dienen tot het nemen van een besluit waarvoor bij de voorbereiding een milieu-effectrapportage opgesteld moet worden. Het betreft hierbij het uitbreiden van een pluimveehouderij op het adres Eindhovensebaan 2a, waarbij de aantallen dieren die bij deze verandering betrokken worden de richtaantallen uit onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage 1994 overschrijden, waardoor er sprake is van een mer-plichtige activiteit.

De ingediende startnotitie geldt als vertrekpunt voor een latere milieu-effectrapportage, maar geldt ook als vertrekpunt voor wat betreft het opstellen van richtlijnen waarmee uiteindelijk de inhoud van de milieueffectrapportage beoordeeld zal worden.

Eenieder kan vanaf 9 februari tot en met 22 maart 2007 op grond van artikel 7.14, lid 4 van de Wet milieubeheer naar keuze schriftelijk of mondeling hun zienswijze naar voren brengen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieueffectrapport. Een schriftelijke zienswijze kan worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders.

Vanaf 9 februari 2007 kunt u de stukken tijdens openingsuren inzien bij de centrale klantenbalie. Wilt u meer weten, maak dan vooraf een afspraak met een van de medewerk(st)ers van de afdeling Bouwen en Milieu.

Nederweert, 8 februari 2007.

Burgemeester en wethouders van Nederweert,
De secretaris, De burgemeester,
W.M.H. van Grimbergen H.F.M. Evers.

rhn

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: P.M.C. van den Schoor en C. van den Schoor-Soers

Bevoegd gezag: het College van Burgemeester en Wethouders van gemeente Nederweert

Besluit: Wm-vergunning + art. 11 WRO

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14.0

Activiteit: Uitbreiding en wijziging van een bedrijf voor het houden van opfokhennen. De nieuwe stal kan 100.000 opfokhennen herbergen.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 9 februari 2007

richtlijnenadvies uitgebracht: 11 april 2007

Bijzonderheden: geen.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. H.H. Ellen

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

ing. M. Pijnenburg

Secretaris van de werkgroep:

mr. S. Pieters

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Pluimveehouderij van den Schoor te Nederweert**

Het bestaande bedrijf voor opfokhennen aan de Eindhovensebaan te Nederweert heeft het voornemen om een nieuwe stal te bouwen voor 100.000 opfokhennen. De kippen zullen in een volièresysteem worden gehouden.

ISBN: 978-90-421-20884