

Restveen en Waterparel (Zuidplaspolder)

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

25 april 2007 / rapportnummer 1888-36



commissie voor de milieueffectrapportage

Projectbureau Driehoek RZG Zuidplas
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

uw kenmerk

uw brief
24 april 2007

ons kenmerk
1888-34/nn/hb

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Restveen en Waterparel

doorkiesnummer
(030) 234 76 66

Utrecht,
24 april 2007

Geachte dames en heren,,

Met bovengenoemde brief stelde u, als coördinerend orgaan voor de bevoegde gezagen, de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van Restveen en Waterparel (Zuidplaspolder). Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

de heer ir. N.G. Ketting
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Restveen en Waterparel (Zuidplaspolder)

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

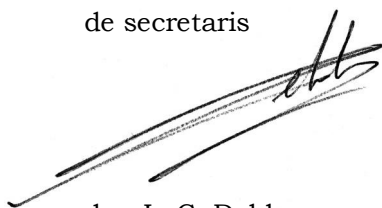
Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Restveen en Waterparel (Zuidplaspolder)

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Restveen en Waterparel (Zuidplaspolder),

uitgebracht aan Projectbureau Driehoek RZG Zuidplas, als coördinerend orgaan voor de bevoegde gezagen, door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Restveen en Waterparel (Zuidplaspolder),

de secretaris



drs. L. C. Dekker

de voorzitter



drs. J.G.M. van Rhijn

Utrecht, 25 april 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	2
3. AANLEIDING, DOEL EN BESLUITVORMING	3
3.1 Beleidskader	3
3.2 Doel	3
3.3 Te nemen besluit(en).....	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	4
4.1 Voorgenomen activiteit	4
4.2 Alternatieven	6
5. HUIDIGE SITUATIE, AUTONOME ONTWIKKELING EN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU.....	6
5.1 Algemeen	6
5.2 Bodem en water.....	7
5.3 Natuur.....	8
5.4 Landbouw.....	9
5.5 Recreatie.....	9
5.6 Woon- en leefmilieu	9
5.7 Landschap en cultuurhistorie.....	9
6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN	9
7. LEEMTEN IN MILIEU-INFORMATIE	9
8. EVALUATIEPROGRAMMA.....	10
9. VORM EN PRESENTATIE.....	10
10. SAMENVATTING VAN HET MER	11

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 23 februari 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1a. Brief van het bevoegd gezag d.d. 5 april 2007 waarin de Commissie uitstel wordt verleend voor het uitbrengen van het advies
2. Kennisgeving in Het Kanaal d.d. 24 februari 2007
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De gemeente Moordrecht en de gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel hebben het voornemen om in het zuidoostelijke deel van de Zuidplaspolder een overwegend agrarisch gebied om te vormen tot gebied met een belangrijke functie voor water en natuur. Om dit planologisch mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld en wordt de procedure voor milieueffectrapportage doorlopen. In deze procedure zijn de gemeenteraden van Moordrecht en Nieuwerkerk aan den IJssel bevoegd gezag.

Bij brief van 23 februari 2007 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in Het Kanaal, dd. 24 januari 2007².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’³. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. Het is de Commissie tijdens het locatiebezoek gebleken dat de Ontwikkelingsschets Restveen en Waterparel (Staatsbosbeheer, november 2005) als onderdeel van de startnotitie m.e.r. mag worden beschouwd. De Commissie bouwt daarom in haar advies voort op de startnotitie m.e.r. en op de Ontwikkelingsschets. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie m.e.r. en de Ontwikkelingsschets moet worden gelezen.

Via de projectbureau Driehoek RZG Zuidplas (coördinerend voor de bevoegde instanties) heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties⁴.

De Commissie heeft bij het opstellen van haar advies, naast de startnotitie m.e.r. en de Ontwikkelingsschets, kennisgenomen van:

- Intergemeentelijk Structuurplan Zuidplas (Projectbureau Driehoek RGZ Zuidplas, 2006);
- Milieurapport Zuidplas (Provincie Zuid-Holland, oktober 2005);
- Convenant Restveen & Groene Waterparel (Projectbureau Driehoek RGZ Zuidplas, 2006);
- Startnotitie Bestemmingsplan Restveen en Waterparel (gemeente Moordrecht en gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel, 2006);
- Natuurgebiedsplan Veenweiden-Midden Zuidplas (Provincie Zuid-Holland, september 2005);
- Streekplan Zuid-Holland Oost. Tweede herziening Streekplan. Zuidplas. (Provincie Zuid-Holland, mei 2006);
- Memo Voorstel Meest Milieuvriendelijke Alternatief Restveen en Waterparel;
- Tracé fietspad F240 en F333.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie voor de samenstelling bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4.

Opmerking

Tijdens het locatiebezoek is het de Commissie gebleken dat het plangebied van het bestemmingsplan, en daarmee van het voornemen dat in het MER zal worden onderzocht, gewijzigd is ten opzichte van het plangebied dat in de startnotitie m.e.r. en in de startnotitie bestemmingsplan staat aangegeven. Het gebied waar de zogenaamde Rode Waterparel gerealiseerd zal worden maakt geen onderdeel meer uit van het plangebied. Voor dit gebied zal een apart bestemmingsplan worden opgesteld. Voor het voorliggende advies voor richtlijnen is de Commissie uitgegaan van het gewijzigde plangebied en een voornemen zonder de Rode Waterparel.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de onderstaande informatie ontbreekt.

Relaties binnen de voorgenomen activiteit

Geef een beschrijving van de onderlinge relaties tussen de verschillende onderdelen van de voorgenomen activiteit, te weten de realisatie van natuurwaarden, de ontwikkeling van de landbouw, de recreatieve ontwikkeling en de voor deze ontwikkelingen benodigde aanpassingen in de waterhuishouding (watersystemen en waterbeheer). Het gaat hierbij met name om de randvoorwaarden en beperkingen die het ene aspect met zich meebrengt voor de andere aspecten. De beschrijving moet inzicht bieden in welke keuzes in omvang en kwaliteit van de verschillende onderdelen er binnen de voorgenomen activiteit te maken zijn.

Watersysteem en waterbeheer

Geef een goede beschrijving van het watersysteem en het waterbeheer van de voorgenomen activiteit en de alternatieven, in relatie tot de doelstellingen voor natuur, recreatie en landbouw. Het watersysteem en de wijze van waterbeheer zijn in sterke mate bepalend voor de haalbaarheid van de doelstellingen voor met name natuur en landbouw en de mogelijkheden voor waterrecreatie.

Meest milieuvriendelijk alternatief

Een meest milieuvriendelijk alternatief dat zoveel mogelijk ruimte biedt aan de ontwikkeling van voor het plangebied relevante zeldzame natuurdoeltypen (waarbij de kattenkleizone voor buffering van kwelwater wordt benut) en dat de ecologische potenties optimaal benut.

Samenvatting

De samenvatting dient zelfstandig leesbaar te zijn en een goede afspiegeling van de inhoud van het MER.

3. AANLEIDING, DOEL EN BESLUITVORMING

3.1 Beleidskader

In de startnotitie wordt niet ingegaan op het beleidskader van dit initiatief. Beschrijf in het MER welke plan- en besluitvorming aan dit voornemen is voorafgegaan⁵ en hoe dit heeft geleid tot het initiatief Restveen en Waterparel. Ga daarbij in op:

- het bestuurlijk kader van de verschillende plannen en besluiten (de rollen van rijk, provincie, gemeenten, waterschappen et cetera);
- de hoofdlijnen van hetgeen in de plannen en besluiten is vastgelegd;
- wat specifiek voor het gebied Restveen en Waterparel is vastgelegd;
- welke randvoorwaarden voor het voornemen Restveen en Waterparel voortkomen uit deze plan- en besluitvorming.

Geef daarnaast een overzicht van welke andere beleidsnota's en plannen, en wet- en regelgeving van toepassing zijn op het initiatief. Ga in op welke concrete randvoorwaarden voor het voornemen hieruit voortvloeien. De Commissie vraagt specifiek aandacht voor:

- Watertoets;
- Europese Kaderrichtlijn water;
- Flora- en Faunawet;
- Beleid ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur (zoals vastgelegd in het Streekplan en het Natuurgebiedsplan) en de afspraken die gemaakt zijn over uitvoering van dit beleid.⁶

3.2 Doel

In de startnotitie wordt beperkt ingegaan op het doel van het initiatief. Geef in het MER een duidelijke beschrijving van het doel dat met de integrale ontwikkeling van dit gebied wordt nagestreefd. Ga vervolgens concreet in op de afzonderlijke doelen voor natuur, recreatie en landbouw. Geef daarbij de beoogde oppervlakten en de beoogde kwaliteit⁷.

3.3 Te nemen besluit(en)

Om het voornemen planologisch mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld en wordt de procedure voor milieueffectrapportage doorlopen. Geef aan waarom de m.e.r.-procedure wordt doorlopen, of het een plan-m.e.r.-procedure of een besluit-m.e.r.-procedure betreft⁸. De Commissie is bij haar advies voor richtlijnen uitgegaan van een besluit-m.e.r.-procedure.

⁵ Zoals Opgavedocument Zuidplaspolder, Intergemeentelijk Structuurplan Zuidplas, Convenant Restveen & Groene Waterparel, Ontwikkelingsschets Restveen en Waterparel etc.

⁶ Investeringsbudget Landelijk Gebied (ILG) en de daaraan gerelateerde bestuursovereenkomst en provinciaal meerjarenprogramma (pMJP).

⁷ Voor natuur bijvoorbeeld de beoogde aantallen hectares natuurontwikkeling en agrarisch natuurbeheer, en de verschillende natuurdoeltypen.

⁸ In de startnotitie is aangegeven dat het voornemen m.e.r.-plichtig is omdat het gaat om functiewijziging van meer dan 250 hectare (categorie C9 van het Besluit m.e.r.). Indien de m.e.r.-plichtige activiteit in het bestemmingsplan concreet bestemd wordt (het bestemmingsplan is een concreet eindplan), dan is het

Beschrijf welke samenhangende en vervolgbesluiten zullen plaatsvinden, bijvoorbeeld bestemmingsplan Zuidplas-West, een mogelijke ontheffing in het kader van de Flora- en Faunawet of mogelijke ontgrondingsvergunningen.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Voorgenomen activiteit

Beschrijf de voorgenomen activiteit. Ga in op de aard, de omvang (in hectares) en de locatie⁹ van het voornemen op het gebied van natuur, bodem en water, recreatie en landbouw. De beschrijving moet zo uitgebreid en gekwantificeerd zijn als nodig is om de milieueffecten te kunnen bepalen.

Natuur

Beschrijf de te realiseren natuurwaarden:

- natuurdoeltypen in de Waterparel (natuurkern);
- natuurdoeltypen in het Restveen;
- natuurdoeltypen voortvloeiend uit de functie van stapsteen in de ecologische verbindingzones, dan wel de te realiseren maatregelen voor doelsoorten waarvoor de verbindingzones beoogd zijn;
- natuurdoeltypen langs linten, lanen en tochten.

Beschrijf daarbij:

- welke functieverandering plaatsvindt (aard, plaats en omvang);
- het beoogde beheer of de verschillende mogelijkheden van beheer om de natuurdoelen te realiseren;
- de randvoorwaarden (abiotisch, biotisch) die nodig zijn voor behoud en ontwikkeling van de natuurdoeltypen¹⁰.

Landbouw

Geef aan welke vorm van landbouw mogelijk gemaakt wordt (economische landbouw, verbrede landbouw, natuurgerichte landbouw), inclusief omvang in hectares.

Geef aan welke (ruimtelijke) ingrepen nodig zijn om deze landbouw mogelijk te maken (verplaatsing/beëindiging van bedrijven, ruil van gronden en dergelijke).¹¹

Recreatie

Beschrijf de recreatieve doelgroep, aantallen verwachte recreanten, waar de recreanten vandaan komen, welk type vervoer ze gebruiken, langs welke wegen zij het gebied binnenkomen.

bestemmingsplan *besluit*-m.e.r.-plichtig. Indien voor de m.e.r.-plichtige activiteit nog een uitwerkingsplan of wijzigingsplan nodig is het bestemmingsplan *plan*-m.e.r.-plichtig. Indien het de m.e.r.-plichtige activiteit deels concreet bestemd wordt en deels niet, dan geldt dit beide.

De Commissie wijst erop, dat indien andere activiteiten in het bestemmingsplan (concreet) worden vastgelegd, deze kaderstellend kunnen zijn en daarmee plan-m.e.r.-plichtig.

⁹ Zie ook inspraakreacties 1 en 2.

¹⁰ Ga in op de randvoorwaarden vanuit bodem en water, maar ook op eventuele randvoorwaarden die volgen vanuit luchtkwaliteit (bijvoorbeeld zure depositie).

¹¹ Dit onder andere in verband met mogelijke vernatting.

Geef aan hoe het gebied aansluit op de recreatieve groenstructuur van de Zuidvleugel.

Ga in op welke recreatieve voorzieningen onderdeel uitmaken van het voor-nemen (bijvoorbeeld fiets- en wandelpaden, kanoroutes, verkeersluwe kruisingen, onderdoorgangen, parkeer- en openbaar vervoervoorzieningen, ver-brede en natuurgerichte landbouw, recreatie langs linten, lanen en tochten et cetera). Geef ook aan welke wegen en paden eventueel verdwijnen en of de ontsluiting van het gebied verandert.

Ga in op een eventuele zonering van recreatieve activiteiten in relatie tot de te ontwikkelen natuurwaarden.

Bodem en water

Beschrijf vanuit de te realiseren natuurwaarden en vanuit de te realiseren landbouw en (water)recreatie de daarbij passende watersystemen (watergan-gen, waterpeil, waterkwaliteit in samenhang met zoete en zoute kwel en kwe-lintensiteit, in- en uitlaat en berging van water).

Beschrijf eveneens vanuit de te realiseren natuurwaarden, landbouw en (wa-ter)recreatie de strategie voor waterbeheer. Denk hierbij bijvoorbeeld aan wa-terhuishoudkundige isolatie, scheiding schoon en vervuild water, langer vast-houden van schoon water, samenvoegen van waterpeilvakken, opzetten van waterpeilen, stimuleren van kwelsituaties et cetera.

Beschrijf vanuit de gewenste natuurwaarden eveneens de daarbij passende bodemkwaliteit (eventuele benodigde ontgravingen van voedselrijke teellaag).

Ga in op de consequenties van eventuele bodemverontreinigingen voor de realisatie van de beoogde natuurwaarden en de daarvoor gewenste water-huishouding en op de eventueel daarvoor te nemen saneringsmaatregelen.

Ga in op welke ingrepen bij de aanleg nodig zijn om een passende waterhuis-houding (watersystemen en waterbeheer) en bodemkwaliteit te verkrijgen (ontsnippering van waterpeilvakken, aanpassen van waterpeilen, graven en dempen van watergangen, afgraven van grond, et cetera).

Onderlinge relaties

Betrek bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit:

- de randvoorwaarden en beperkingen die elk van de verschillende onderdelen van de voorgenomen activiteit (de realisatie van natuurwaarden, de ontwikkeling van de landbouw, de recreatieve ontwikkeling en het hiervoor benodigde watersysteem en waterbeheer) met zich mee-brengen voor de andere onderdelen;
- de randvoorwaarden en beperkingen voor de realisatie van de voorge-nomen activiteit die voortkomen uit toekomstige ontwikkelingen bui-ten het plangebied¹² en vice versa;
- geef aan welke afweging wordt gemaakt bij conflicterende randvoor-waarden¹³.

¹² Zoals ontwikkelingen in het kader van het bestemmingsplan Zuidplas-West.

¹³ Beschrijf bijvoorbeeld de afweging die gemaakt wordt tussen het ophogen van het waterpeil ten behoeve van natuurontwikkeling enerzijds, en het intensiveren van kwel ten behoeve van natuurontwikkeling en het waterpeil dat nodig is voor de landbouw anderzijds.

4.2 Alternatieven

Voor de beschrijving van de alternatieven kunnen de uitwerkingsmodellen die beschreven staan in de Ontwikkelingsschets als basis worden gebruikt. Voor zover al een keuze voor een basisalternatief is gemaakt dient goed beschreven te worden op basis van welke argumenten dit is gedaan. Ontwikkel eventueel varianten voor verschillende vormen van recreatie en landbouw (economische landbouw, verbrede landbouw, natuurgerichte landbouw). Kwantificeer per alternatief de te ontwikkelen recreatie, landbouw en natuur. Geef per natuurdoeltype de oppervlaktes aan die ontstaan bij de verschillende alternatieven. Alle alternatieven en varianten moeten op een gelijkwaardig detailniveau worden beschreven.

Referentiesituatie

In een MER worden de milieueffecten van de alternatieven vergeleken met een referentiesituatie. In dit MER kan voor de referentiesituatie volstaan worden met het beschrijven van de huidige situatie plus de autonome ontwikkelingen.

Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet:

- gericht zijn op de optimale ontwikkeling van natuurwaarden;
- binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

De volgende elementen zouden onderdeel uit kunnen maken van het mma:

- de ontwikkeling van zeldzame natuurdoeltypen die voor het plangebied relevant zijn, waarbij de kattenkleizone voor buffering van kwelwater zoveel mogelijk wordt benut;
- optimale benutting van ecologische potenties¹⁴;
- realisatie van een vorm van landbouw die natuurontwikkeling zoveel mogelijk ondersteunt.

5. HUIDIGE SITUATIE, AUTONOME ONTWIKKELING EN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

5.1 Algemeen

Studiegebied

Het studiegebied moet op kaart worden aangegeven. Het studiegebied omvat het plangebied en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieuaspect kan de omvang van het studiegebied verschillen.

Huidige situatie en autonome ontwikkeling

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd. Bij deze beschrijving moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en

¹⁴ Bezien moet worden of verwijdering van de voedselrijke bouwvoor daarbij noodzakelijk is.

van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten. In de omgeving van het gebied Restveen en Waterparel worden in de nabije toekomst veel nieuwe activiteiten ondernomen. Betrek deze ontwikkelingen bij de autonome ontwikkeling voor zover zij van invloed zijn op het milieu in het studiegebied.

De huidige situatie, de autonome ontwikkeling en de effecten van de alternatieven dienen op een gelijkwaardige wijze te worden beschreven.

Doelbereik en milieueffecten

De voorgenomen activiteit bestaat in grote mate uit aanpassingen en ingrepen in water en natuur in het plangebied. Breng in het MER behalve het doelbereik van de alternatieven ook in beeld de gevolgen voor milieu en natuur binnen het plangebied die niet primair tot de doelstelling behoren (zoals effecten op landschap, cultuurhistorie en luchtkwaliteit). Breng daarnaast in beeld welke effecten er zijn in de rest van het studiegebied.

Ontwikkel criteria waaraan de alternatieven worden getoetst. De aspecten die in de effectenmatrix van de Ontwikkelingsschets genoemd zijn kunnen daarvoor als basis worden gebruikt.

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht genomen te worden:

- de gevolgen voor het milieu moeten worden bepaald in termen van aard, omvang, reikwijdte en indien relevant mitigeerbaarheid;
- de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal;
- vooral aandacht moet besteed worden aan die effecten die per alternatief verschillen of grote verschillen laten zien ten opzichte van de referentiesituatie.

5.2

Bodem en water

Huidige situatie en autonome ontwikkeling

Beschrijf in onderlinge samenhang:

- de bodemopbouw, de geomorfologie en de geologische opbouw van de ondergrond in het plan- en studiegebied. Geef daarbij aan of, waar en in welke mate de bodem in het plangebied is verontreinigd;
- de huidige situatie en autonome geohydrologische ontwikkeling in het studiegebied. Ga daarbij onder andere in op het freatische grondwaterpeil, op het optreden van kwel en infiltratie met de daarbij mogelijk voorkomende zoet- en zoutwaterlenzen en op de kwaliteit van het grondwater (in het bijzonder met betrekking tot stikstof en fosfor);
- de huidige waterhuishouding en de wijze van beheer. Schets daarbij een beeld van het watersysteem, peilvakken met bijbehorende waterpeilen, aan- en afvoerstromen en bergingscapaciteit (waterbalans) en de kwaliteit van het oppervlaktewater. Zonder een goede beschrijving van de waterbalans kunnen geen uitspraken gedaan worden over de hoeveelheid schoon water in de waterparel.

Beschrijf eveneens de autonome ontwikkeling van de waterhuishouding en grondwaterstroming in het studiegebied (bijvoorbeeld voortgaande bodemdaling met als gevolg waterpeilaanpassingen door het waterschap, ontwikkeling stroombeheersplannen, door waterschap voorgenomen maatregelen, klimaat-

verandering). Geef ook aan welke maatregelen naar verwachting genomen zullen gaan worden voor de Kaderrichtlijn water.

Effecten

Ga in op de wijzigingen in de waterhuishouding (watersystemen en waterbeheer) in het studiegebied, inclusief de waterbalans.

Ga in op de gevolgen van de aanpassing van de waterhuishouding voor:

- grondwaterstanden;
- oppervlaktewater- en grondwaterkwaliteit (veranderingen in stikstof-, fosfor- en chlorideconcentraties);
- eventueel voorkomende kwel- en infiltratiestromen (zoet-zout verhoudingen, kwelintensiteiten);
- de huidige in het gebied optredende bodemdaling;
- de structuur van de kattekleigronden en daarmee voor de huidige en toekomstige natuurwaarden¹⁵;
- het eventueel uitspoelen van nutriënten (stikstof en fosfor) naar het oppervlaktewater en de consequenties daarvan voor de te realiseren natuurwaarden.

Geef aan wat de effecten zijn van de recreatieve ontwikkeling en de ontwikkeling van de landbouw op bodem en water buiten het plangebied.

Geef aan de hoeveelheid vrijkomende grond en de bestemming ervan (grondbalans) en de kwaliteit van de vrijkomende grond.

5.3 Natuur

Huidige situatie en autonome ontwikkeling

Beschrijf de huidige natuurwaarden en die bij de autonome ontwikkeling: weidevogels, overige volgens de Flora- en faunawet beschermde planten en diersoorten, rode lijstsoorten (aantal individuen of standplaatsen).

Geef de huidige en autonome ecologische relaties aan tussen het te ontwikkelen gebied (Waterparel en Restveen) en de omliggende natuurgebieden (o.a. Krimpenerwaard, Bentwoud) en de knelpunten daarin. Geef daarbij aan welke belemmeringen er zijn voor migratie van plant- en diersoorten.

Effectbeschrijving

Geef de oppervlaktes aan die per natuurdoeltype ontstaan bij de verschillende alternatieven.

Geef aan wat de effecten zijn van de recreatieve ontwikkeling en de ontwikkeling van de landbouw op natuur in het studiegebied.

Geef aan in hoeverre de verandering van de grond- en oppervlaktewaterstand, het peilbeheer, kwelintensiteit en kwaliteit van grond- en oppervlaktewater invloed hebben op de huidige beschermde flora en fauna in het studiegebied (voorzover aanwezig).

Geef voor de verschillende alternatieven aan hoe de te realiseren natuur provinciaal en nationaal gewaardeerd wordt (op basis van criteria als zeldzaamheid, diversiteit, mate van benutting van ecologische potenties van het plangebied).

¹⁵ Met name als gevolg van de veranderingen in grondwaterstanden, peilbeheer en kwelstromen.

5.4 Landbouw

Beschrijf de huidige en autonome ontwikkelingen in de landbouw in het studiegebied.

Ga in op de effecten van de natuurontwikkeling (en de daarvoor benodigde aanpassingen in watersysteem en waterbeheer) en de recreatieve ontwikkeling op de landbouw in het plan- en studiegebied. Geef daarbij onder andere een indicatie van de te verwachten vernatting.

5.5 Recreatie

Beschrijf de huidige recreatieve voorzieningen en activiteiten in het studiegebied.

Beschrijf de effecten van de natuurontwikkeling en de ontwikkeling van de landbouw (en de hiervoor benodigde aanpassingen in het watersysteem en waterbeheer) op recreatie in plan- en studiegebied.

5.6 Woon- en leefmilieu

Breng de effecten op het woon- en leefmilieu in de aanlegfase in beeld (verkeers hinder, geluidhinder e.d.).

Ga in op de effecten van de recreatieve ontwikkeling op het woon- en leefmilieu (met name door verkeersaantrekkende werking).

Ga ook in op mogelijke wateroverlast voor bebouwing als gevolg van de voorgenomen wijzingen in de waterhuishouding.

Geef een beeld van de beleving van voorgenomen activiteit door de bewoners van het plangebied.

5.7 Landschap en cultuurhistorie

Beschrijf de huidige en autonome landschappelijke en cultuurhistorische waarden.

Beschrijf de effecten op het landschap en cultuurhistorie.

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentie worden vergeleken op doelbereik en milieueffecten. Ga ook in op hoe de natuurwaarden van de verschillende alternatieven gewaardeerd worden. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen.

7. LEEMTEN IN MILIEU-INFORMATIE

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens en die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoor-

deeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu-informatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit.

8. EVALUATIEPROGRAMMA

Het bevoegd gezag moet bij het besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat zij in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

De Commissie adviseert in ieder geval aandacht te besteden aan de ontwikkeling van de waterkwaliteit, de realisatie van de natuurdoeltypen en aan de aanwezigheid van planten- en diersoorten met een beschermde status.

9. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren, kaarten en fotopresentaties. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij gebruik van kaarten recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda erbij te voegen.

10. SAMENVATTING VAN HET MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het mma en het voorkeursalternatief;
- belangrijke leemten in kennis.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Rest-
veen en Waterparel (Zuidplaspolder)

(bijlagen 1 t/m 4)

DATUM

23-2-2007


PAGINA 2/2

Bijlagen

- Startnotitie MER Restveen en Waterparel
- Publicatietekst Startnotitie MER
- Startnotitie bestemmingsplan Restveen en Waterparel
- Intergemeentelijk Structuurplan (ISP) Zuidplas
- SMB Milieurapport Zuidplas
- Ontwikkelingsschets Restveen en Waterparel
- Convenant Restveen en Groene Waterparel

BIJLAGE 1a

Brief van het bevoegd gezag d.d. 5 april 2007 waarin de Commissie uitstel wordt verleend voor het uitbrengen van het advies

 <p>driehoek RZG • ZUIDPLAS</p>	CONTACTPERSOON Nico Karsijns	Ons kenmerk	Uw kenmerk	Bijlagen	Datum	
	DOORKIESNUMMER 070 - 441 6480			3	05 - 04 - 2007	
	E-MAIL nm.karsijns@pzh.nl	Onderwerp Aanvullend materiaal Restveen en Waterparel				
	PROVINCIEHUIS Zuid-Hollandplein 1 Postbus 90602 3509 LP Den Haag	Geachte mevrouw Dekker,				
TELEFOON 0182 - 67 17 27 FAX 0182 - 67 15 43	Naar aanleiding van het locatiebezoek van de commissie m.e.r. op 23 maart jl. zend ik u hierbij, namens de ambtelijke werkgroep Restveen en Waterparel, de volgende stukken:					
	<ul style="list-style-type: none">• Memo meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)• Kaart fietspad F340• Inspraakreacties op de Startnotitie MER (3 in totaal)					
	Tevens is bij het locatiebezoek gevraagd om aanvullende informatie over de EHS. Hiervoor verwijs ik u naar het 'Natuurgebiedsplan Veenweiden Midden Zuidplas', u toegezonden op 29 maart 2007.					
	Tevens is afgesproken dat de commissie m.e.r. op 18 april 2007 het advies over de richtlijnen naar de initiatiefnemers verzend en dat op 25 april 2007 een afsluitend gesprek over dit advies zal plaatsvinden tussen de commissie m.e.r. en vertegenwoordigers van initiatiefnemer en bevoegd gezag. Hiermee is tevens invulling gegeven aan het verzoek van de commissie m.e.r., om uitstel te krijgen tot het adviseren over de richtlijnen tot 30 april, als gevolg van het late toezenden van de startnotitie.					
	Met vriendelijke groet					
	Nico Karsijns Projectmedewerker Driehoek RZG Zuidplas					
	<small>* Provincie Zuid-Holland • Stadsregio Rotterdam • Stadsregio Haaglanden • Gemeente Dordrecht • Gemeente Middenrecht • Gemeente Nieuwerkerk bij IJssel • Gemeente Rotterdam • Gemeente Waalhaven • Gemeente Zeelandse Meerpolder • Hoopbeemtraandijk Schiedam • Gemeente Zoetermeer • Internationaal Lijk Samenwerkingsorgaan Midden-Holland • Gemeente Bergschenhoek • Gemeente Berkel en Rodenrijs • Gemeente Bleiswijk • Ministerie EZ • Ministerie LN • Ministerie VROM • Ministerie VZW • GroSept • Rijk Haaglanden • Rijk Rotterdam • WLTO</small>					

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Het Kanaal d.d. 24 januari 2007

Startnotitie MER

De gemeenteraden van de gemeenten Nieuwekerk aan den IJssel en Moordrecht maken, ingevolge artikel 7.12 Wet Milieubeheer, bekend dat zij op 31 oktober 2006 van de initiatiefnemer, het college van burgemeester en wethouders van Moordrecht en Nieuwekerk aan den IJssel, een aanmelding Milieu Effect Rapportage Restveen en Waterparel hebben ontvangen.

In vervolg op de ISP-Zuidplas dat begin vorig jaar door de gemeenteraden is vastgesteld, zullen de gemeenten Moordrecht en Nieuwekerk aan den IJssel een bestemmingsplan voor het Restveen en Groene Waterparel gebied op gaan stellen.

De startnotitie m.e.r. Restveen en Waterparel is opgesteld door de initiatiefnemer en betreffen de gronden grofweg gelegen binnen de Tweede Tochtweg, gedeelte boven de Rijksweg A20 (Groene Waterparel), Middelweg, Provincialeweg, Oostrijndijk en bebouwingscontour Moordrecht.

Aangezien de voorgenomen activiteiten en functiewijzigingen meer dan 250 hectare ondergaan is hiervoor een m.e.r.-procedure benodigd (bijlage artikel 9.2 onderdeel C besluit m.e.r.). De activiteiten bestaan o.a. uit de ontwikkeling van een natuurkerngebied Waterparel en natuur Restveen met recreatief medegebruik gekoppeld aan agrarisch gebied. Ook wordt de ontwikkeling van langzaam verkeersverbindingen w.o. fietspad verbinding Nieuwekerk a/d IJssel, Moordrecht, Gouda (F263) in het bestemmingsplan betrokken.

Deze startnotitie wordt, ingevolge artikel 7.12, lid 4 Wet Milieubeheer, door de gemeenteraden van Moordrecht en Nieuwekerk aan den IJssel voor inspraak vrijgegeven. De startnotitie ligt vanaf 24 januari 2007 voor een ieder ter inzage. Gedurende een termijn van zes weken kan op grond van 3.11 lid 4 Awb, juncto artikel 3.16 lid 1 Awb een ieder zijn zienswijze omtrent de startnotitie m.e.r. naar voren brengen bij de gemeenteraden van Moordrecht en Nieuwekerk aan den IJssel.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: colleges van de gemeentes Moordrecht en Nieuwerkerk aan den IJssel

Bevoegd gezag: gemeenteraden van Moordrecht en Nieuwerkerk aan den IJssel (welke worden gecoördineerd door projectbureau Driehoek RZG Zuid-plas)

Besluit: vaststelling bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C09.2

Activiteit: omvorming van een overwegend agrarisch gebied tot gebied met een belangrijke functie voor water en natuur

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 24 januari 2007

richtlijnenadvies uitgebracht: 25 april 2007

Bijzonderheden:

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport:

- een beschrijving van de onderlinge relaties tussen de verschillende onderdelen van de voorgenomen activiteit;
- een goede beschrijving van het watersysteem en het waterbeheer van de voorgenomen activiteit en de alternatieven, in relatie tot de doelstellingen voor natuur, recreatie en landbouw;
- een meest milieuvriendelijk alternatief dat zoveel mogelijk ruimte biedt aan de ontwikkeling van voor het plangebied relevante zeldzame natuurdoeltypen en dat de ecologische potenties optimaal benut;
- een samenvatting die zelfstandig leesbaar is en een goede afspiegeling is van de inhoud van het MER.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. W. van Duijvenbooden

drs. Y.J. van Manen

drs. J.G.M. van Rhijn

Secretaris van de werkgroep:

Drs. L. C. Dekker

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
1.	20070223	A.J. Duindam	Zevenhuizen
2.	20070305	W.A. Hardijzer	Moordrecht

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door het bevoegd gezag dat ze aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld.

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Restveen en Waterparel (Zuidplaspolder)

De gemeente Moordrecht en de gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel hebben het voornemen om in het zuidoostelijke deel van de Zuidplaspolder een overwegend agrarisch gebied om te vormen tot gebied met een belangrijke functie voor water en natuur. Om dit planologisch mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld en wordt de procedure voor milieueffectrapportage doorlopen.

ISBN: 978-90-421-2123-2