

WET MILIEUBEHEER. Algemene wet Bestuursrecht

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3:42 en 3:44 lid 2 Algemene Wet Bestuursrecht maken burgemeester en wethouders van Gemeert-Bakel bekend, dat door hen vergunning is verleend op grond van de Wet milieubeheer onder oplegging van voorschriften ter bescherming van het milieu, naar aanleiding van de aanvraag van Maatschap Heijmans om een vergunning voor een veehouderij aan de **Keizersberg 39 in Elsendorp**.

De vergunning met de bijlagen ligt met ingang van 1 september 2008 tot en met 13 oktober 2008 ter inzage bij Loket Bouwen en Wonen in het gemeentehuis aan Ridderplein 1 in Gemeert. Inzage is mogelijk op maandag van 09.00 tot 12.30 uur en van 17.00 tot 19.00 uur, op dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag van 9.00 tot 12.30 uur. Ook kunt u een afspraak maken om buiten de bezoeken de milieuvergunning in te zien.

Wij maken u erop attent, dat er zienswijzen zijn ingebracht en dat de beschikking ten opzichte van ontwerpbeschikking is gewijzigd.

Op grond van het bepaalde in artikel 20.1, lid 1, 20.6 en 20.7 van de Wet milieubeheer staat gedurende de bovengenoemde termijn beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State voor:

1. de aanvrager;
2. de betrokken adviseur;
3. degenen, die zienswijzen hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking;
4. degenen, die zienswijzen tegen de aangebrachte wijzigingen ten opzichte van ontwerpbeschikking;
5. enige ander belanghebbende, die aantoonde dat hij/zij redelijkerwijs niet in staat is geweest zienswijzen in te brengen.

De vergunning wordt na afloop van de beroepstermijn van kracht tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan.

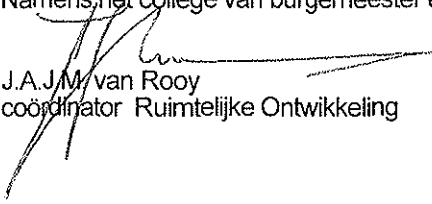
Het beroepschrift moet in tweevoud worden gericht aan de Raad van State, Afdeling Bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500EA 's-Gravenhage.

Het verzoek tot schorsing of een voorlopige voorziening moet in tweevoud worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Een vergunning wordt niet van kracht, voordat op dat verzoek is beslist.

Gemeert, 26 augustus 2008

Namens het college van burgemeester en wethouders


J.A.J.M. van Rooy
coördinator Ruimtelijke Ontwikkeling

a.a.: Publicatiebord

Postadres

Postbus 10.000
5420 DA Gemeert

Gemeentehuis

Ridderplein 1
Gemeert

Telefoon

(0492) 37 85 00

Fax

(0492) 36 63 25

emailadres

gemeente@gemeert-
bakel.nl

Bankrekening

28.50.02.708

Postbankrekening

10.69.661

BESCHIKKING WET MILIEUBEHEER

Op 7 december 2007 is een aanvraag ingekomen om een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning in het kader van artikel 8.4 Wet milieubeheer, voor een varkensvermeerderings- en vleesvarkensbedrijf aan de **Keizersberg 39 te Elsendorp**, kadastraal bekend sectie C, nummer 3405, 3406, 3822 en 3823 (deels).

De navolgende bescheiden maken deel uit van de aanvraag:

- Aanvraag Wet milieubeheer, ingekomen 7 december 2007; aangevuld en ingekomen op 23 april 2008;
- Tekening Wet milieubeheer, ingekomen 7 december 2007; aangevuld en ingekomen op 23 april 2008;
- Milieueffectrapportage inclusief alle bijlagen, ingekomen op 9 augustus 2007; aangevuld en ingekomen op 8 oktober 2007, aangevuld en ingekomen op 31 oktober 2007, aangevuld en ingekomen op 25 januari 2008;
- Leaflets BWL 2006.14 en bijlagen bij dit leaflet ingekomen op 9 augustus 2007 als onderdeel van MER;
- Dimensioneringsplan luchtwassers, ingekomen als bijlage II van de MER op 9 augustus 2007;
- Akoestisch onderzoek met projectnummer AR 9210/2 ingekomen als bijlage IX van de MER op 9 augustus 2007, gewijzigd en ingekomen op 8 oktober 2007, deels gewijzigd en ingekomen op 31 oktober 2007;
- Fijn Stof onderzoek, ingekomen als bijlage X van de MER op 9 augustus 2007, gewijzigd en ingekomen op 8 oktober 2007;
- Advies Commissie voor de MER, ingekomen 27 februari 2008.

Deze bescheiden leveren voldoende informatie op voor een goede beoordeling van de aanvraag. De bescheiden maken deel uit van deze beschikking.

PROCEDURE

De procedure is uitgevoerd overeenkomstig hoofdstuk 13 van de Wet milieubeheer en Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Coördinatie

In de onderhavige aanvraag is sprake van bouwwerkzaamheden waarvoor een bouwvergunning is vereist. De coördinatieregeling conform artikel 8.5, lid 2 Wet milieubeheer is van toepassing. Er is reeds een verzoek tot vergroting van het bouwblok ingediend (BWT 06.4432), na deze procedure kan een aanvraag bouwvergunning ingediend gaan worden.

Conform vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is het niet toegestaan planologische aspecten te betrekken bij het al dan niet verstrekken van een vergunning op grond van de Wet milieubeheer (Wm). Hierdoor kan er een situatie ontstaan dat de aanvraag om een Wm-vergunning niet in overeenstemming is met het ter plaatste geldende bestemmingsplan. Wij wijzen erop dat een afgifte van de gevraagde Wm-vergunning niet betekent dat wij ook planologisch instemmen. Overigens treedt de gevraagde Wm-vergunning in zijn geheel niet in werking zolang de vereiste bouwvergunning die vereist is voor (een onderdeel van) het initiatief niet is verleend (Wet milieubeheer, art 20.8).

INRICHTING EN SITUERING

De inrichting valt onder andere onder de volgende categorie van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer: 8.1, lid a, het kweken, fokken, mesten, houden, verhandelen, verladen of wegen van dieren.

De omgeving van de inrichting kan als volgt worden omschreven agrarisch gebied. De inrichting ligt buiten de 250 meterzone ten opzichte van een aangewezen kwetsbaar natuurgebied. Het gebied is aangewezen als landbouwon ontwikkelingsgebied in het kader van de Reconstructiewet.

VIGERENDE VERGUNNING

Voor de inrichting is op 30 november 2004 een revisievergunning verleend voor het houden van vee. Voor deze milieuvergunning is echter nooit een bouwvergunning aangevraagd en verleend. De milieuvergunning heeft derhalve nooit rechtskracht gekregen. Hierdoor blijven de onderliggende revisievergunning van 20 mei 1997 en de bijbehorende veranderingsvergunning van

11 februari 2000 de rechtsgeldige milieuvergunningen.

In tabel 1 is een overzicht gegeven van het totale aantal vergunde dieren.

Tabel 1

Dieren per Categorie	Aantal dieren	Dier- plaatsen	ou _E /s/dier	ou _E /s	NH3 factor	NH3 totaal
E3 Ouderdieren van vleeskuikens in opfok; < 19 weken (stal A)	11.078	11.078	0,18	1.994,04	0,25	2.769,5
E3 Ouderdieren van vleeskuikens in opfok; < 19 weken (stal B)	11.078	11.078	0,18	1.994,04	0,25	2.769,5
E3 Ouderdieren van vleeskuikens in opfok; < 19 weken (stal C)	11.078	11.078	0,18	1.994,04	0,25	2.769,5
E3 Ouderdieren van vleeskuikens in opfok; < 19 weken (stal D en E)	12.066	12.066	0,18	2.171,88	0,25	3.016,5
Totaal				8.004,0		11.325,0

Door middel van controles is aangetoond dat het aantal vergunde dieren sinds de vergunningverlening niet volledig in de inrichting aanwezig zijn geweest. De stallen A, B en C zijn niet gerealiseerd en dit gedeelte van de vergunning is van rechtswege vervallen. De milieuvergunning voor de overige stallen is niet ingetrokken en de milieuvergunning is nog in stand, zoals weergegeven in tabel 2.

Tabel 2 Restant milieuvergunning

Dieren per Categorie	Aantal dieren	Dier- plaatsen	ou _E /s/dier	ou _E /s	NH3 factor	NH3 totaal
E3 Ouderdieren van vleeskuikens in opfok; < 19 weken (stal D en E)	12.066	12.066	0,18	2.171,88	0,25	3.016,5
Totaal				2.171,88		3.016,5

De emissiefactor (NH3 factor) geeft de emissie per dierplaats weer. De ammoniakemissie (NH3 emissie) wordt berekend door het aantal te houden dieren te vermenigvuldigen met de emissiefactor.

De afkorting ou_E staat voor Europese odour units. Hiermee wordt de geurbelasting van een veehouderij getalsmatig per tijdseenheid uitgedrukt. Voor enkele diercategorieën zijn geen geuremissiefactoren vastgesteld. De bepaling van geurhinder voor deze categorieën vindt plaats op basis van vaste afstanden. De ammoniak uitstoot vanuit de stallen en de geurbelasting, vormen milieuaspecten waarop bij aanvragen om een vergunning voor een veehouderij in het bijzonder wordt getoetst.

DE AANGEVRAAGDE VERGUNNING

Er vinden de volgende wijzigingen plaats ten opzichte van de verleende vergunning van 20 mei 1997 en 11 februari 2000:

- Alle bestaande stallen worden afgebroken en er worden 3 nieuwe stallen opgericht;
- Stal 1 is een nieuw te bouwen stal voor het huisvesten van 5.474 vleesvarkens;
- Stal 2 is een nieuw te bouwen stal voor het huisvesten van 2.352 vleesvarkens en 3.060 gespeende biggen;
- Stal 3 is een nieuw te bouwen stal voor het huisvesten van 650 dragende zeugen, 154 opfokzeugen, 200 kraamzeugen en 4 beren;
- Alle stallen worden voorzien van een gecombineerde luchtwasser BWL 2006.14.

In verband met de bovenstaande veranderingen wordt een revisievergunning ex. artikel 8.4 van de Wet milieubeheer aangevraagd.

Voor de volgende dieren wordt vergunning aangevraagd.

Tabel 3

Dieren per Categorie	Aantal dieren	Dier- plaatsen	ou _E /s/dier	ou _E /s	NH3 factor	NH3 totaal
Stal 1						
D3.2.15.1.2 Vleesvarkens*	5.474	5.474	6,9	37.770,6	0,53	2.901,2
Stal 2						
D3.2.15.1.2 Vleesvarkens*	2.352	2.352	6,9	16.228,8	0,53	1.246,6
D1.1.15.1.2 Gespeende biggen*	3.060	3.060	2,3	7.038,0	0,11	336,6
Stal 3						
D1.3.12.1 Guste/dragende zeugen*	578	578	5,6	3.236,8	0,63	364,1
D3.2.15.1.2 Opfokzeugen*	154	154	6,9	1.062,6	0,53	81,6
D1.3.12.1 Guste/dragende zeugen*	72	72	5,6	403,2	0,63	45,4
D2.4.1 Beer*	4	4	5,6	22,4	0,83	3,3
D1.2.17.1 Kraamzeugen*	200	200	8,4	1.680,0	1,25	250,0
Totaal				67.442,4		5.228,8

* BWL 2006.14; gecombineerde luchtwater 85% emissiereductie met chemische water (lamellenfilter) en waterwater

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Onderhavige aanvraag Wet milieubeheer is, met inachtneming van de artikelen 8.8 en 8.9 van deze wet, naast overige milieuaspecten specifiek getoetst aan:

1. Voor zover het de ammoniakbelasting betreft:
 - a. de Wet ammoniak en veehouderij d.d. 8 mei 2002, Wav;
 - b. Regeling ammoniak en veehouderij d.d. 8 mei 2002 (Stcrt. Nr. 82, 1 mei 2002), Rav;
 - c. Het rapport stallucht en planten (IPO 1981);
2. Voor zover het de geurbelasting betreft:
 - a. Wet geurhinder en veehouderij d.d. 1 januari 2007 (Staatsblad 531, d.d. 7 november 2006), Wgv;
 - b. Regeling geurhinder en veehouderij d.d. 1 januari 2007 (Stcrt. nr. 246, d.d. 18 december 2006), Rgv;
3. Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer (Barim) d.d.1 januari 2008 (Stb 2007, 415, 19) oktober 2007);
4. De Wet milieubeheer, Wm;
5. Overige aspecten.

1. AMMONIAKEMISSIE in relatie tot KWETSBARE GEBIEDEN

De ammoniakemissie uit de dierenverblijven is getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij. Ammoniakemissie uit andere bronnen dan dierenverblijven (incl. uitloop) van veehouderijen zoals mest be- of verwerken en de opslag van mest buiten de dierenverblijven wordt niet beoordeeld met de Wet ammoniak en veehouderij.

Ammoniakemissie

De ammoniakemissie is berekend conform de Regeling ammoniak en veehouderij (Regeling van 8 mei 2002, Stcrt. 82).

De ammoniakemissie van het bedrijf op basis van de vigerende vergunning is 3.016,5 kg ammoniak per jaar (zie tabel 2).

Het veebestand waarvoor thans vergunning wordt gevraagd, veroorzaakt gelet op de emissiefactoren, genoemd in Regeling ammoniak en veehouderij, een emissie van 5.228,8 kg ammoniak per jaar (zie tabel 3). Op basis van de onderhavige aanvraag neemt de ammoniakemissie toe met 2.212,3 kg ten opzichte van al eerder verleende milieuvergunning.

Artikel 6 van de Wav stelt dat:

"Een vergunning voor het veranderen van een veehouderij wordt geweigerd, indien de aanvraag betrekking heeft op een uitbreiding van het aantal dieren van een of meer diercategorieën en een tot de veehouderij behorende dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied."

De aanvraag heeft betrekking op een uitbreiding van het aantal dieren, maar de diervverblijven van de veehouderij zijn niet gelegen in een kwetsbaar gebied of in de zone van 250 meter van een kwetsbaar gebied. De afstand van de dichtstbijzijnde stal tot een kwetsbaar gebied bedraagt circa 900 meter (De Krim) en circa 950 meter (de Groote Slink-Bunthorst).

GPBV-installatie

Gpbv-installatie staat voor **ge**ïntegreerde **p**reventie en **b**escherming van **ver**ontreining- installatie. Hiermee worden installaties bedoeld die vallen onder Richtlijn 96/61/EG (IPPC). Als zodanig zijn aangewezen 'installaties' (gehele inrichting) in de intensieve veehouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee of meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens (>30 kg) of meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

Gelet op de omvang van de veehouderij met meer dan 750 zeugen en met meer dan 2.000 vleesvarkens valt de inrichting onder de Richtlijn 96/61/EG (IPPC) en is dus een gpbv-installatie.

Artikel 3, lid 3 van de Wav stelt dat:

"De vergunningverlening wordt beoordeeld naar de overeenstemming van de som van de ammoniakemissies uit de tot de inrichting behorende dierenverblijven met de som van de ammoniakemissies die zijn toegestaan bij de beoordeling per afzonderlijk huisvestingssysteem, met dien verstande dat een huisvestingssysteem dat op 1 januari 2007 nog niet in de veehouderij aanwezig was, afzonderlijk aan de voorschriften voldoet. Voor zover de voorschriften betrekking hebben op gpbv-installaties wordt de vergunning eveneens geweigerd indien niet kan worden voldaan aan voorschriften die vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden moeten worden gesteld, maar die niet met de toepassing van de in aanmerking komende beste beschikbare technieken kunnen worden gerealiseerd."

Het betreft hier een verandering van een veehouderij, waarbij alle stallen voor het huisvesten van de varkens na 1 januari 2007 worden opgericht. In de aangevraagde situatie voldoen alle individuele huisvestingssystemen afzonderlijk aan de maximale emissiewaarde uit bijlage 1 van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij, welke gehaald moeten worden indien het huisvestingssysteem op 1 januari 2007 nog niet in de veehouderij aanwezig is.

Of er sprake is van toepassing van de BBT dient afgeleid te worden uit de door de Europese Unie opgestelde referentiedocumenten (BREF's). Het toepassen van een luchtwassysteem, waarvan in deze aanvraag ook sprake is, wordt in de BREF-documenten niet specifiek genoemd als BBT. In haar uitspraak in zaaknr. 200409343/1 van 1 juni 2005 oordeelt de Raad van State echter dat het in die zaak beschreven systeem -een nageschakelde techniek ter beperking van de ammoniakemissie - wat betreft de werking en de te behalen milieuvoordelen overeen komt met het in het BREF-document opgenomen systeem 4.6.5.2. In navolging van deze redenering aanvaarden wij de aangevraagde stalsystemen met nageschakelde luchtwasser als BBT.

De aanvraag voorziet derhalve in de eisen die via de IPPC aan de bedrijfsvoering worden gesteld. Het bedrijf voldoet momenteel aan de best beschikbare technieken. Op basis van artikel 3, lid 3 Wav en artikel 6 Wav, is er geen reden de vergunning te weigeren.

Directe ammoniakschade

Het rapport Stallucht en Planten is gebruikt als toetsingskader ten aanzien van mogelijke directe ammoniakschade. In dit rapport is opgenomen dat er een minimale afstand tussen de inrichting en de teelt van coniferen van minimaal 50 meter en 25 meter voor gewone teelten(b.v. loofbomen, fruitbomen, enz.) moet zijn.

Aan deze afstanden uit het rapport Stallucht en Planten wordt voldaan.

2. GEURHINDER

Per 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de bijbehorende Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) in werking getreden. In artikel 3, lid 1 en artikel 6, lid 1 van de Wgv wordt wat betreft geurbelasting een onderscheid gemaakt tussen een veehouderij gelegen binnen een concentratiegebied en een veehouderij gelegen buiten een concentratiegebied. Gemert-Bakel is geheel gelegen binnen een concentratiegebied. Derhalve zijn sub a en b van artikel 3, lid 1 en sub a en b van artikel 6, lid 1 van toepassing op de beoordeling van de geurbelasting in Gemert-Bakel.

Op 28 juni 2007 is de Verordening gebiedsgericht agrarisch geurbeleid goedgekeurd door de gemeenteraad. Uit paragraaf 1.2 van de Verordening blijkt dat alleen voor de twee kilometerzone rondom Elsendorp en De Rips een gebiedsvisie opgesteld diende te worden. De locatie Keizersberg 39 in Elsendorp is gelegen in deze twee kilometer zone. De aangepaste norm voor een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom is derhalve de toetsingsgrond voor deze vergunningaanvraag. Voor de overige normen dient aansluiting gezocht te worden bij de wettelijke normen uit de Wgv.

Binnen de inrichting zijn alleen diercategorieën aanwezig waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld in de Regeling geurhinder en veehouderij.

Artikel 3, eerste lid, sub a van de Wgv, gewijzigd door middel van de verordening, stelt dat een vergunning wordt geweigerd, indien de geurbelasting van de veehouderij tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom, meer bedraagt dan 1,5 odour units per kubieke meter lucht ($\text{ou}_\text{E}/\text{m}^3$).

Artikel 3, eerste lid, sub b van de Wgv stelt dat een vergunning wordt geweigerd, indien de geurbelasting van de veehouderij tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom, meer bedraagt dan 14,0 odour units per kubieke meter lucht ($\text{ou}_\text{E}/\text{m}^3$).

Artikel 3, tweede lid, sub b van de Wgv stelt in afwijking van het eerste lid de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een veehouderij buiten de bebouwde kom ten minste 50 meter bedraagt.

Het aantal $\text{ou}_\text{E}/\text{m}^3$ wordt berekend met inachtneming van het verspreidingsmodel "V-Stacks vergunning".

Tabel 4 Brongegevens bedrijf

Volg nr	Bron naam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Emissiepunt Hoogte	Gemiddelde gebouw hoogte	Emissiepunt Diameter	Emissiepunt Uittrede snelheid	$\text{ou}_\text{E}/\text{s}$
1	Stal 1	182 326	399 710	6,0	6,3	2,8	7,41	37 771
2	Stal 2	182 270	399 697	6,0	6,3	2,3	7,18	23 267
3	Stal 3	182 200	399 734	6,0	6,2	2,2	4,31	6 405

Tabel 5 Geurgevoelige locaties

Volg nr	Locatie geurgevoelig object	X-coördinaat	Y-coördinaat	Geurnorm ($\text{ou}_\text{E}/\text{m}^3$)	Geurbelasting ($\text{ou}_\text{E}/\text{m}^3$)
4	Sportpark gebouw	181 559	399 485	1,50	1,25
5	Elsendorpsweg 70	181 757	199 324	14,00	1,60
6	Elsendorpsweg 72	181 784	399 273	14,00	1,31
7	Elsendorpsweg 96a	182 831	399 513	14,00	1,34
8	Elsendorpsweg 92	182 676	399 341	14,00	1,43
9	v.Musschenbr.str. 49	181 685	399 325	1,50	1,41
10	Den Heikop 18 (camping)	181 929	398 861	14,00	0,51
11	Keizersberg 16	181 435	399 715	14,00	0,48
12	Keizersven 24	181 576	400 294	14,00	1,03
13	Keizersven 21	181 423	400 219	14,00	0,79
14	Stootershutweg 8	183 291	399 704	14,00	0,83
15	Keizersberg 20	181 471	399 726	14,00	0,52
16	St. Jansstraat 47A	181 579	399 341	1,50	1,38
17	v.Musschenbr.str. 11	181 689	399 136	1,50	0,84
18	St. Jansstraat 49	181 562	399 375	1,50	1,31
19	Elsendorpsweg 73	181 811	399 061	14,00	0,85
20	Elsendorp Noord	181 528	399 530	1,50	1,02

Berekening van de aangevraagde geurbelasting middels het verspreidingsmodel "V-Stacks vergunning", toont aan dat er voldaan wordt aan de wettelijke normen uit artikel 3 van de Wgv en de aangepaste normen uit de geurverordening.

Vaste afstanden

Los van de voorwaarden uit artikel 3 van de Wgv, dient ook voldaan te worden aan artikel 5 van de Wgv. Hierin is vermeld dat er een minimale afstand van 25 meter tussen de buitenzijde van het dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom gehouden moet worden. Bij de locatie aan de Keizersberg 39 wordt voldaan aan deze afstand. Er wordt derhalve voldaan aan artikel 5 van de Wgv.

Conclusie

Berekening van de geurbelasting middels het verspreidingsmodel "V-Stacks vergunning" toont aan dat er voldaan wordt aan vereiste normen. Tevens wordt voldaan aan de vereiste vaste afstanden van 25 meter welke gemeten moet worden vanaf de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object (artikel 5 Wgv).

Op grond van deze gegevens is er geen reden goedkeuring van de aanvraag te onthouden.

3. Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer

Op 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer (Barim) in werking getreden. Dit Besluit is ook wel bekend als "Activiteitenbesluit". In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen.

Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht op grond van de Wet milieubeheer voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen zogenaamde gpbv-inrichtingen en inrichtingen die vallen onder een categorie genoemd in bijlage 1 van het Activiteitenbesluit blijven vergunningplichtig op grond van de Wet milieubeheer. De bedrijven waarvoor de vergunningplicht blijft bestaan zijn in het Activiteitenbesluit gedefinieerd als zogenaamde type-C inrichtingen.

Een landbouwinrichting is een inrichting type C als bedoeld in artikel 1.2 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit).

Op een (landbouw)inrichting die valt onder de werkingssfeer van de IPPC is het Activiteitenbesluit niet van toepassing. Op grond van deze gegevens kan geconcludeerd worden dat in deze situatie het Activiteitenbesluit niet van toepassing is.

4. WET MILIEUBEHEER

Milieueffectrapportage

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd leidt tot een overschrijding van de drempelwaarden van onderdeel C en D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage 1994. Dit betekent dat er een milieueffectrapportage moest worden opgesteld.

Het MER is opgesteld ten behoeve van de besluitvorming in het kader van een aanvraag om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor een varkensvermeerderings- en vleesvarkenshouderij. Het MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats bij de besluitvorming op de aanvraag te geven.

Het verloop van de MER-procedure

De MER-procedure is van start gegaan op 23 februari 2007 met de ontvangst van de in opdracht van Maatschap Heijmans opgestelde Startnotitie voor het MER. Bij brief van 27 januari 2007 hebben wij de Commissie voor de milieueffectrapportage in de gelegenheid gesteld ons te adviseren over de te geven richtlijnen voor het MER. De Startnotitie is op 2 maart 2007 gepubliceerd in het "Gemerts Nieuwsblad". Gedurende 6 weken is een ieder in de gelegenheid gesteld om te reageren op de ter inzage liggende Startnotitie. Er is een inspraakreactie ontvangen. Deze is tijdig binnengekomen en daarom ontvankelijk. De reactie, zover als van toepassing op het MER is betrokken in de richtlijnen.

De Commissie voor de m.e.r. ("de Commissie") is op vrijdag 12 april 2007 op locatiebezoek geweest. Op 27 april 2007 hebben wij het advies van de Commissie ontvangen.

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Gemert-Bakel heeft op 16 mei 2007 de richtlijnen vastgesteld, waarin wordt aangegeven welke inhoud het op te stellen MER moet hebben. Deze richtlijnen en wettelijke inhoudseisen dienen bij de beoordeling van de aanvaarbaarheid van het MER als toetsingskader. Voor het opstellen van de richtlijnen is het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage grotendeels overgenomen.

Op 9 augustus 2007 heeft de aanvrager het MER ingediend, waarna op 8 oktober 2007 en op 31 oktober 2007 nog aanvullingen zijn ontvangen. Vervolgens heeft er een publicatie van het MER plaatsgevonden in het Gemerts Nieuwsblad (9 november 2007). Gedurende de inzage termijn zijn twee inspraakreacties ten aanzien van het MER ontvangen. Deze reacties zijn, zover als van toepassing op het MER, betrokken in het eindadvies van de Commissie voor de MER. Op 25 januari 2008 is nog een aanvulling op de MER ontvangen naar aanleiding van het conceptadvies. Hierna is op 25 februari 2008 een advies uitgebracht door de Commissie voor de milieueffectrapportage, welke op 27 februari 2008 per post is ontvangen, zoals weergegeven op pagina 1.

De volgende onderwerpen zijn vermeld in de MER:

- A. De wijze waarop rekening gehouden is met de gevolgen voor het milieu bij uitoefening van de activiteit;
- B. De beschreven alternatieven;
- C. Naar voren gebrachte zienswijzen en adviezen;
- D. De evaluatie van de te ondernemen activiteit.

A. Mogelijke gevolgen voor het milieu

In de MER is gekeken naar de meest belangrijke en relevante (milieu)aspecten. Hierbij is een onderscheid gemaakt naar de effecten voor ammoniakemissie / depositie, geuremissie, fijn stof, energie en waterverbruik, afvalstoffen, dierenwelzijn, veiligheid/bodem/calamiteiten, geluid en verkeer. Deze onderwerpen worden kort toegelicht.

Ammoniakemissie / depositie

De ammoniakemissie wordt beoordeeld aan de hand van Wet ammoniakemissie en veehouderij (Wav) en de bijbehorende Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Momenteel worden er geen dieren gehouden in de bestaande stallen, maar de milieuvergunning is wel werkelijk nog aanwezig. De vergunning is verleend met een ammoniakemissie van 3.016,5 kg per jaar. De huidige situatie is 0 kg ammoniak per jaar. De voorgenomen activiteit, het houden van vleesvarkens, gespeende biggen, guste/dragende zeugen, opfokzeugen, een beer en kraamzeugen in drie stallen met gecombineerde luchtwassers, veroorzaakt een jaarlijkse ammoniakemissie van 5.228,8 kg ammoniak per jaar. Dit betreft een toename ten opzichte van de huidige en vergunde situatie.

De vergunde depositie vanuit het dichtstbijzijnde emissiepunt van het bedrijf tot de rand van het voor verzuring gevoelige gebied "De Krim" is 8,38 mol potentieel zuur per hectare per jaar. De ammoniakdepositie vanuit de voorgenomen activiteit bedraagt 10,38 mol potentieel zuur per hectare op hetzelfde gebied.

Het dichtstbij gelegen Natura 2000 gebied is het natuurgebied "de Bult", welke onderdeel is van de "Mariapeel en Deurnese Peel". Dit gebied is tevens aangewezen als beschermd gebied in het kader van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. De gemiddelde depositie in de vigerende situatie is 0,31 mol per hectare per jaar. De depositie vanuit het voorgenomen initiatief bedraagt 0,37 mol per hectare per jaar en betreft derhalve een zeer lichte toename ten opzichte van de vergunde situatie. De deposities zijn berekend middels het rekenprogramma Aagro-stacks.

Geuremissie

Geurhinder wordt beoordeeld aan de hand van de Wet geuremissie en veehouderij en de bijbehorende Regeling geuremissie en veehouderij.

De vergunde omvang van het bedrijf betreffende geurhinder is 2.717,88 odour units. De geurhinder van de voorgenomen activiteit is 67.442,4 odour units. De geurbelasting wordt berekend middels het programma V-stacks vergunning. Er wordt zowel op de geurgevoelige

objecten binnen de bebouwde kom, als buiten de bebouwde kom voldaan aan de geurnormen welke vastgesteld zijn in de "Verordening gebiedsgericht agrarisch geurbeleid".

Fijn Stof

De luchtkwaliteit wordt beoordeeld aan de hand van de Wet luchtkwaliteit. De grenswaarden voor fijn stof binnen de Wet luchtkwaliteit zijn opgesplitst in normen voor een jaargemiddelde concentratie en normen voor het aantal overschrijdingsdagen van het 24 uurgemiddelde van 50 microgram per m³. In de vergunde situatie vindt er een overschrijding plaats van de 24 uurgemiddelde grenswaarde voor PM₁₀. Toetsing van de aangevraagde situatie aan de gestelde normen toont aan dat er geen overschrijding van deze grenswaarden plaatsvindt.

Energie en waterverbruik

In de inrichting zal voor de verwarming van de kraamzeugen en gespeende biggen afdelingen aardgas worden gebruikt. Het gasverbruik zal door het gebruik van moderne technieken minimaal zijn. De benodigde ventilatielucht zal via grondkanalen in de stallen komen. In de kanalen vindt er warmte uitwisseling plaats tussen de lucht en de grond. Hierdoor hoeft er bij hoge buitentemperaturen minder geventileerd te worden en bij lage buitentemperaturen minder verwarmd te worden. De nog benodigde verwarming van de stallen vindt plaats middels HR-ketels. Tevens zal dak- en wandisolatie worden toegepast. De verlichting van de inrichting zal plaatsvinden middels energiezuinige lampen. Er zal ook centrale afzuiging aangebracht worden met toepassing van frequentieregelaars.

Het waterverbruik wordt geschat op 15.000 m³ grondwater en 500 m³ leidingwater. Hierbij wordt het leidingwater gebruikt in de kantine en hygiënesluis. Het grondwater wordt hoofdzakelijk gebruikt als drinkwater voor de dieren en om het brijvoer te verdunnen, maar ook voor het reinigen van de stallen, de uitloop- en laadruimten.

Het hemelwater wordt opgevangen in de zaksloot en kan om hygiënische en gezondheidstechnische redenen niet gebruikt worden als drinkwater.

Afvalstoffen

Als afvalstoffen kunnen aangemerkt worden: kadavers, spuiwater luchtwasser, reinigingswater stallen / spoelplaats, dierlijke meststoffen en overige afvalstoffen.

De kadavers worden op het bedrijf gekoeld opgeslagen totdat ze opgehaald worden door een erkende inzamelaar. Het spuiwater wordt tijdelijk opgeslagen in de spuiwateropslag en daarna opgehaald door een erkend bedrijf. Het spuiwater kan daarna als stikstofmeststof worden toegepast in de land- en tuinbouw. Reinigingswater afkomstig van het reinigen van de stallen en het reinigen van objecten boven de spoelplaats, worden opgeslagen in de drijfmestkelder. Dit wordt samen met de drijfmest, welke opgeslagen wordt in de drijfmestkelders onder de stallen, afgevoerd van het bedrijf. Overige afvalstoffen zoals reinigingsmiddelen en TL-lampen, worden ieder afgevoerd naar erkende inzamelaars.

Dierenwelzijn

De huisvesting van alle dieren voldoet aan het Varkensbesluit en er wordt naar gestreefd om alle dieren ook te huisvesten worden volgens de normen van de dierenwelzijnmaatlat. Dierenwelzijn is echter geen toetsingsgrond voor de milieuvergunning.

Veiligheid / bodem / calamiteiten

Op het bedrijf is een zuurvat en een mengtank met zuur aanwezig voor de luchtwassers. Deze zijn opgesteld in een aparte ruimte. De opslagtanks zullen uitgevoerd zijn als dubbelwandige kunststof tanks. Er zullen eisen gesteld worden aan het gebruik van de opslag, zoals het vullen en transport vanaf de opslag naar de luchtwasser. Deze eisen zijn zodanig dat de kans op verontreiniging van bodem en lucht tot een minimum beperkt wordt. Bij het zuurvat en de mengtank zal een ogendouche aanwezig zijn.

De overige bedrijfsonderdelen zoals voerbunkers en stalruimte leveren geen extra gevaar op ongevallen op.

Binnen de inrichting worden blustoestellen en slanghaspels geplaatst om een eventuele brand in het beginstadium te smoren. De nieuw te bouwen stallen zullen uitgevoerd worden met brandwerende isolatie.

Het personeel krijgt uitleg hoe om te gaan met gevaarlijke situaties, de werking van brandblusmiddelen en de ogendouche.

Een alarmeringssysteem op het ventilatie- / klimaatsysteem en de stroomvoorziening is aanwezig.

Hierdoor kunnen er direct maatregelen genomen worden indien noodzakelijk.

Wanneer door calamiteiten het niet mogelijk is, dan wel niet toegestaan is om dieren te vervoeren, dient een periode te worden overbrugd waarbij de dieren toch gehuisvest moeten worden. Er kan een noodruimte worden gecreëerd door achter de laadruimte tussen stal 1 en 2 met hekwerk en een tijdelijke overkapping een noodopvang te bouwen.

Geluid en verkeer

De voorgenomen activiteit heeft tot gevolg dat de geluidsbronnen en emissies op het bedrijf zullen veranderen. Ook de transportbewegingen zullen toenemen. Het bedrijf is gelegen in het landbouwon ontwikkelgebied Elsendorp, een gebied dat beoordeeld dient te worden als een agrarische omgeving met veel agrarische activiteiten. Daarbij zijn de weergegeven activiteiten representatief voor een agrarische omgeving. De voorgenomen situatie is vergunbaar binnen de gestelde normen in de Nota geluid voor bedrijven Gemert-Bakel.

B. De beschreven alternatieven

In de MER worden een aantal uitvoeringsvarianten behandeld. Het betreft een aantal varianten ten aanzien van ammoniakemissie, geuremissie en uitvoering.

Ten behoeve van het vergelijken van de gevolgen voor het milieu tussen de alternatieven, is de vergunde situatie het uitgangspunt geweest (standaardwaardering +/-). Hierbij is rekening gehouden met alle relevante milieuaspecten; ammoniakemissie / depositie, geuremissie, fijn stof, energie en waterverbruik, afvalstoffen, dierenwelzijn, veiligheid/bodem/calamiteiten, geluid en verkeer.

Voor de initiatiefnemers zijn niet alleen de gevolgen voor het milieu bepalend geweest in de keuze, maar zij hebben ook andere aspecten betrokken in de keuze. De realiseerbaarheid en de financiële haalbaarheid zijn afgewogen ten opzichte van de bestaande situatie i.p.v. de vergunde situatie.

Referentiesituatie: Bestaande situatie
 Vergunde situatie: Vergunde situatie 20 mei 1997 en 11 februari 2000
 Voorkeursalternatief: Alle stallen op een gecombineerde luchtwasser 85% (BWL 2006.14)
 Meest Milieuvriendelijke Alternatief (MMA): Zero-emissie stal

Beoordelingsaspect	Referentiesituatie	Vergunde situatie	Voorkeursalternatief	MMA
Ammoniak emissie / depositie	+	0	-	+
Geuremissie	+	0	-	+
Fijn Stof	++	0	+	++
Energie- en waterverbruik	+	0	--	-
Afvalstoffen	+	0	--	-
Dierenwelzijn	0	0	++	+++
Veiligheid / bodem / storingen	0	0	++	+
Geluid en verkeer	+	0	-	-
Realiseerbaarheid	0	-	+++	-
Financiële haalbaarheid	0	--	++	---
Reconstructiebeleid	---	-	++	++
Totaal	4	-4	5	3

+++ = zeer goed; ++ = goed; + = redelijk; 0 = neutraal; - = matig; -- = slecht; --- = zeer slecht

Op basis van de resultaten van het MER en bovenstaande redenen, hebben initiatiefnemers gekozen voor het voorkeursalternatief.

C. Naar voren gebrachte zienswijzen en adviezen

In de termijn van 12 november 2007 tot en met 24 december 2007 heeft de Milieueffectrapportage ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn er twee inspraakreacties ontvangen. Op 21 december 2007 is een reactie ontvangen van het Waterschap Aa en Maas, per adres Pettelaarpark 70, 5216 PP in 's-Hertogenbosch. Op 12 december 2007 is een reactie ontvangen van de Stichting Rechtsbijstand, per adres postbus 10100, 5000 JC te Tilburg namens de cliënt Maatschap H.C.G. & P.G.M., per adres Keizersberg 46, 5424 SH te Elsendorp.

Deze reacties zijn ook doorgestuurd naar de commissie voor de MER voor advies. Zij heeft de ingediende inspraakreacties, voor zover van toepassing, meegenomen in haar advies op de MER. Op 27 februari 2008 hebben wij het eindadvies ontvangen van de commissie voor de MER.

Waterschap Aa en Maas

Het Waterschap Aa en Maas heeft aangegeven dat de wateraspecten watergebruik en spuiwater kwalitatief zijn meegewogen in de MER en hebben geleid tot differentiatie van maatregelen over de alternatieven. In verband met de grondwateronttrekking raden zij aan om ook bureau grondwater van de provincie Noord-Brabant om advies te vragen.

Daarnaast hebben zij 2 opmerkingen ten aanzien van het rapport:

1. Door de toepassing van een anamoxsysteem in een zero-emissie varkenshouderij scoort het MMA het beste ten aanzien van het aspect energie- en watergebruik en het aspect afvalstoffen / spuiwater. Uit de rapportage wordt echter niet duidelijk tot welke waterbesparing dit zal leiden. Tevens is onduidelijk wat de effecten van het loosbaar effluent zijn op het riooltransport en het zuiveringsresultaat van de RWZI. Deze informatie zal de score beter onderbouwen.
2. Wij adviseren verder om de mogelijkheden van het gebruik van regenwater bij het reinigen van de stal en veetransportwagens te onderzoeken en deze mee te nemen in de MER. Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan het zuinig omgaan met grondwater.

Overweging: In de aanvraag milieuvergunning is gekozen voor het voorkeursalternatief en niet voor het MMA. Het uitwerken van deze gegevens achten wij derhalve momenteel niet van toepassing.

In het landbouwonwikkelingsgebied Elsendorp heeft de gemeente Gemert-Bakel samen met drie boeren en de provincie een centrale, natuurlijke waterberging voor regenwater aangelegd. Door de waterberging aan te planten wordt tevens het landschap aantrekkelijker gemaakt. Het is een project dat gerealiseerd is in het kader van de regeling "incidentele subsidie Pilots Landschap" van de provincie. Het is een waterberging met een capaciteit van 1800 m³. Ook het bedrijf van de familie Heijmans neemt deel aan dit project. In de gerealiseerde waterberging is een capaciteit van 667 m³ gereserveerd voor het bedrijf van de familie Heijmans. Het regenwater afkomstig van dit bedrijf heeft derhalve al een bestemming en om deze reden is het mogelijke hergebruik van regenwater op de eigen locatie niet onderzocht.

Stichting Rechtsbijstand

De Stichting Rechtsbijstand heeft namens haar cliënt, Maatschap H.C.G. & P.G.M. zienswijzen ingediend. De volgende zienswijzen zijn ingediend.

Feitelijke situatie

Een van de leden van de maatschap, te weten de heer P.G.M. Baltussen woont tegenover de locatie waar het megavarkensbedrijf van Heijmans is gepland. Hij vreest een aanzienlijke aantasting van zijn woon/leefklimaat, ondermeer door de milieueffecten.

Overweging: Alleen aspecten ter bescherming van het milieu zijn toetsingsgronden bij een aanvraag milieuvergunning. De milieueffecten zijn een voor een afgewogen. Gebleken is dat de milieueffecten van het initiatief, onder andere ammoniak en geur, passen binnen de huidige milieuwetgeving en derhalve vergunbaar zijn.

Visuele hinder

Cliënt dreigt door het bouwplan zijn vrije uitzicht te verliezen. Nu heeft cliënt een ruim uitzicht over agrarisch bouwland. Straks kijkt hij op een groot stalcomplex. Weliswaar wordt voor de stallen een 'boomweide' geplant van 24 stuks berken van 8 meter hoogte, maar vanuit het perspectief van cliënt neemt dit de visuele hinder niet weg. De opmerking in de voorliggende MER (bladzijde 6) dat door de combinatie van een goede aanplanting en ligging op 44 meter van de doorgaande weg het bedrijf grotendeels aan het oog wordt onttrokken, deelt cliënt niet.

Ook vraagt cliënt zich ernstig af of deze stallen de welstandstoets bij gelegenheid kunnen doorstaan.

Overweging: Alleen aspecten ter bescherming van het milieu zijn toetsingsgronden bij een aanvraag milieuvergunning. Visuele hinder valt hier niet onder, dit wordt geregeld in de ruimtelijke procedures en is hier derhalve niet aan de orde. Ook de welstandstoets maakt geen deel uit van de beoordeling van de milieuvergunningaanvraag. Ter informatie kunnen wij wel mededelen dat de welstandscommissie haar akkoord gegeven heeft aan het plan,

met uitzondering aan enkele kleuraspecten.

Toename verkeersbewegingen

De realisering van het varkensbedrijf leidt tot een grote toename van het aantal verkeersbewegingen op de Keizersberg. In paragraaf 6.6 wordt naar de mening van cliënt het aantal vervoersbewegingen te laag geschat. Naast woon/werkverkeer zullen er voor dit grote varkensbedrijf veel rijbewegingen zijn van vrachtauto's zoals voederleveranciers, ophalen vleesvarkens, afvoer kadavers, afvoer spuiwater, veearts e.d.

Bij de bepaling van de luchtkwaliteit dient dit naar oordeel van cliënt zwaarder mee te wegen. Nog los van de geluidsoverlast die dit met zich mee kan brengen.

Overweging: De in paragraaf 6.6 (van het MER) aangegeven vervoersbewegingen komen overeen met de verkeersbewegingen uit het akoestisch onderzoek. In het akoestisch onderzoek wordt uitgegaan van de verkeersbewegingen in de representatieve bedrijfssituatie, welke binnen 1 etmaal plaats kunnen vinden. Dit is een worstcase benadering, in de praktijk zal het niet vaak voorkomen dat al deze vervoersbewegingen ook daadwerkelijk binnen 1 etmaal plaatsvinden. Het is derhalve niet aannemelijk te achten dat het aantal vervoersbewegingen te laag is ingeschat.

In het rapport voor de bepaling van de luchtkwaliteit is verwezen naar de verkeersbewegingen uit het akoestisch onderzoek. Het hierin genoemde aantal verkeersbewegingen is verwerkt in het luchtkwaliteitonderzoek. Uit dit onderzoek blijkt dat aan de gestelde normen kan worden voldaan.

Voor geluidsoverlast zie het volgende punt.

Geluidsoverlast

Ook betekent deze wezenlijke verandering van de directe omgeving van de woning van cliënt een aantasting van zijn rust en dus van zijn woongenot. Gezien de geringe afstand van het bouwplan tot de woning van de cliënt, vreest cliënt door de komst van het bouwplan veel geluidsoverlast te ondervinden. Dit ondermeer in relatie tot bovengenoemde vervoersbewegingen, laden van varkens e.d.

Overweging: De hierboven door de Stichting Rechtsbijstand aangegeven rijbewegingen, zijn vervoersbewegingen welke representatief zijn voor een agrarisch bedrijf. Ook op het agrarische bedrijf van de cliënt vinden dezelfde soort vervoersbewegingen plaats, zoals ook bij de overige agrarische bedrijven in de omgeving. Het bedrijf wordt gevestigd in het landbouwontwikkel-gebied Elsendorp. In de Nota "geluid voor bedrijven Gemert-Bakel" zijn voor dit gebied geluidsnormen vastgesteld. Het akoestisch onderzoek toont aan dat de aangevraagde activiteiten passen binnen de gestelde geluidsnormen uit de Nota en dat er geen overschrijding van deze normen plaats zal vinden.

Geurhinder

Cliënt vreest stankhinder als het varkensbedrijf daadwerkelijk wordt gerealiseerd. Hij mist de berekende geurbelasting op zijn woning. En het mogelijke cumulatieve effect van de bestaande agrarische bedrijven. Of en in hoeverre de geplande combi-luchtwassers, naast ammoniakreductie ook de gewenste geurvermindering opleveren, is voor cliënt de vraag.

Overweging: Zoals hierboven ook al is aangegeven, heeft cliënt zelf ook een agrarisch bedrijf, te weten een pluimveebedrijf. In artikel 3, tweede lid Wet geurhinder en veehouderij (Wgv), is aangegeven dat de afstand tussen een veehouderij (in deze de veehouderij van Maatschap Heijmans) en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij (in deze de woning van cliënt), buiten de bebouwde kom ten minste 50 meter moet bedragen. Deze afstand dient berekend te worden vanaf het geometrische gemiddelde van de emissiepunten tot op de dichtstbijzijnde buitenzijde van het geurgevoelige object. In dit geval is de afstand van het dichtstbijzijnde emissiepunt (emissiepunten zijn weergegeven in tabel 4) tot de dichtstbijzijnde buitenzijde van de woning van de cliënt circa 215 meter. De vereiste afstand van 50 meter wordt derhalve met een factor 4 ruim gehaald.

Ook de toetsingsafstand uit artikel 5 Wgv, buitenzijde dierenverblijf tot buitenzijde geurgevoelig object, te weten 25 meter buiten de bebouwde kom, wordt met een afstand van circa 80 meter ruim gehaald.

De geurhinder vanuit een bedrijf tot een geurgevoelig object wordt individueel getoetst in de milieuvvergunning. Cumulatieve geurhinder is geen toetsingsgrond in de Wet geurhinder en veehouderij. Zoals vermeld bij punt 2 "Geurhinder" heeft de gemeente Gemert-Bakel

gebruik gemaakt van de mogelijkheid om andere geurnormen op te nemen voor bepaalde gebieden. Om te komen tot de afwijkende geurnormen, zijn middels het programma V-stacks gebied berekeningen gemaakt van de cumulatieve geurhinder in het gebied zoals de situatie was op 31 december 2000, de situatie per 1 januari 2007 en de toekomstige situatie. Het bedrijf van de cliënt maakt ook onderdeel uit van deze cumulatieve geurhinder. Van de gegevens uit de "Verordening gebiedsgericht agrarisch geurbeleid" is gebruik gemaakt door de adviseur van de ondernemer om een onderbouwing te maken bij de Milieueffectrapportage. Deze onderbouwing is ingekomen op 25 januari 2008 als aanvulling op de MER en maakt ook onderdeel uit van deze beschikking. De stukken liggen ook ter inzage. De gegevens tonen aan dat in de toekomstige situatie het leefniveau ten opzichte van 31 december 2000 niet verslechtert en dat bedrijven voldoende ruimte krijgen om te groeien, indien de geurnorm op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom verlaagd wordt naar 1,5 odour units, wat strenger is dan de wettelijke norm. De geurnorm op geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom is gehandhaafd op 14 odour units. Cumulatieve geurhinder is geen toetsingsgrond voor de milieuvergunning. De woning van de cliënt wordt niet getoetst aan odour units maar aan vaste afstanden.

De geuremissiefactoren voor de gecombineerde luchtwassers zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij. Deze emissiefactoren zijn toegekend op basis van metingen, uitgevoerd door een deskundig onderzoeksinstituut. De beoogde geurreductie zal derhalve gehaald worden, daar de factoren gebaseerd zijn op gedegen onderzoek.

Forse toename ammoniakemissie

De ammoniakemissie van het nieuwe bedrijf bedraagt 5.228,9 NH₃/jaar ten opzichte van 3.166,5 NH₃/jaar van de bestaande pluimveehouderij. Een zeer forse toename. Of en in hoeverre dit niet zorgt voor een overbelaste en onomkeerbare situatie, gelet op het ontwikkelingsplan LOG Elsendorp, kan cliënt niet beoordelen. Ik verzoek u om dit nauwkeurig te toetsen. Dit ook met betrekking tot voornoemde mogelijke geurhinder.

Overweging: Aan het opstellen van het ontwikkelplan LOG Elsendorp heeft een basisinventarisatie ten grondslag gelegen. In deze basisinventarisatie is in beeld gebracht welke potentiële ontwikkelingsruimte voor intensieve veehouderij het LOG feitelijk biedt. Voor de locatie Keizersberg 39 is in deze basisinventarisatie uitgegaan van een bedrijf met een ammoniakemissie van 6.737,5 kg NH₃ per jaar. De aangevraagde bedrijfsomvang heeft een ammoniakemissie welke lager is dan opgenomen is in de basisinventarisatie. Gelet op het ontwikkelplan LOG Elsendorp zal de toename in ammoniakemissie van dit bedrijf derhalve niet leiden tot een overbelaste en onomkeerbare situatie. Daarnaast hebben wij de ammoniakemissie van het bedrijf getoetst aan de relevante landelijke wetgeving, zoals elders in dit document beschreven. Ook op basis van die regelgeving leidt de toename van de ammoniakemissie redelijkerwijs niet tot een overbelaste en onomkeerbare situatie.

Met betrekking tot geurhinder verwijzen wij naar onze bovenstaande reactie.

Advies commissie voor de MER

De commissie voor de MER heeft bij toetsing aan de vastgestelde richtlijnen en de wettelijke inhoudseisen tussentijds tekortkomingen geconstateerd, die zij essentieel achtte voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de verdere besluitvorming. Deze tekortkomingen hadden betrekking op de uitwerking en onderlinge vergelijking van de alternatieven, het realiteitsgehalte van de alternatieven, het ontbreken van een berekening van de cumulatieve geurhinder en onduidelijkheden over de berekeningen van de ammoniakdepositie. Daarnaast had de commissie nog een aantal vragen en opmerkingen die niet essentieel waren voor de besluitvorming, maar wel een bijdrage hieraan kunnen leveren.

Aanvullende informatie op de MER is op 25 januari 2008 ontvangen door de commissie voor de MER en deze heeft de commissie betrokken in haar beoordeling. De commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER samen met de aanvulling daarop, aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming. Uit het MER en de aanvulling blijkt namelijk dat:

- sprake is van enige toename van depositie op reeds overbelaste natuurgebieden en Natura 2000;
- de geuremissie fors toeneemt;

- er gemiddeld genomen nauwelijks verhoging in de fijn stofemissie optreedt ten opzichte van de vergunde situatie. Er is wel sprake van een lichte toename ter hoogte van de zuidwestelijke terreingrens, maar van een overschrijding van de grenswaarden is nergens sprake.

De commissie voor de MER heeft nog enkele aanbevelingen gedaan om te betrekken bij de besluitvorming in het kader van de milieuvergunning. Deze zijn hieronder vermeld. De overige conclusies zijn te lezen in het advies van de Commissie voor de MER, welke onderdeel uitmaakt van de aanvraag en de beschikking.

De uitwerking van de alternatieven en vergelijking

In de aanvullingen zijn kwantitatief de belangrijkste milieueffecten van het MMA en de referentiesituatie uitgewerkt, zodat deze vergeleken kunnen worden met de effecten van het voorkeursalternatief. De individuele geuremissie en de fijn stof emissie laten een verhoging zien, maar blijven binnen de gestelde normen / wettelijke grenzen. Wat betreft de ammoniakdepositie wordt voldaan aan het interim toetsingskader. Er is wel sprake van enige toename van de ammoniakemissie en –depositie ten opzichte van beide referentiesituaties. Gezien deze toename in ammoniakdepositie op de reeds overbelaste Natura 2000-gebieden zijn significante gevolgen van het voornemen voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied niet uit te sluiten, zelfs wanneer het MMA wordt vergund. De commissie adviseert het bevoegd gezag om daarom de volgende stappen in de beschermingsformule van de Natuurbeschermingswet te doorlopen (zogenaamde ADC-toets). Hierbij dient (anders dan conform de werkwijze bij m.e.r. voor een intensieve veehouderij) ook gekeken te worden naar mogelijke alternatieve locaties.

De commissie adviseert het bevoegd gezag om daarom de stappen in de beschermingsformule van de Natuurbeschermingswet te doorlopen (ADC-toets).

Cumulatieve geurberekening

De aanvulling en de bijlage over V-stacks gebied maken duidelijk dat enkele objecten in de nabijheid van het initiatief een hoge geurbelasting ondervinden, al blijft de geuremissie van het individuele bedrijf binnen de geurnormen uit de Wgv (en de Verordening gebiedsgericht agrarisch geurbeleid). Het is niet duidelijk of de objecten met hoge geurbelasting aan te merken zijn als burgerwoningen of als agrarische bedrijfswoningen. Om te kunnen beoordelen of er op deze locaties sprake is van een toename, moeten de beschreven effecten vergeleken worden met de uitgangssituatie in 2000.

De Commissie adviseert het bevoegd gezag om ten behoeve van de besluitvorming nog in beeld te laten brengen welke objecten kunnen worden gekenmerkt als geurgevoelig en in hoeverre er sprake is van een toename van de geurbelasting op geurgevoelige objecten.

Onduidelijkheden berekening ammoniakdepositie

Uit de aanvullingen blijkt dat gerekend is met relatief hoge uittreedsnelheden van de lucht uit de combinatie luchtwassers. Dit is mogelijk, maar dan moeten er wel technische voorzieningen zijn aangebracht op de luchtwasser om zo'n hoge gemiddelde luchtsnelheid te waarborgen.

De Commissie adviseert het bevoegd gezag om in de besluitvorming over de milieuvergunning deze voorwaarde om hoge uittreedsnelheid te bereiken, mee te nemen.

Overige opmerkingen

In het MER was niet ingegaan op de gevolgen van de alternatieven op energie. Gezien de effecten van luchtwassers op het energieverbruik, en de consequenties van de toegepaste hoge luchtsnelheden op het energieverbruik, adviseerde de Commissie om voor alle alternatieven inzicht te geven in de effecten op energie. Tevens constateerde de Commissie dat bij het opstellen van het dimensioneringsplan voor de centrale afzuigkanalen en de luchtwassers afgeweken is van de richtlijnen van het klimaatplatform, welke volgens de stalbeschrijvingen in de Rav dienen te worden gehanteerd. Genoemde afwijking heeft overigens geen gevolgen voor de berekende milieueffecten.

De Commissie adviseert het bevoegd gezag om in de verdere besluitvorming nadere informatie te laten aanleveren over het energieverbruik van de verschillende alternatieven, en deze informatie mee te laten wegen in de besluitvorming.

De Commissie adviseert het bevoegd gezag om bij de verdere besluitvorming een aangepast dimensioneringsplan te vragen.

Reactie bevoegd gezag op het Oordeel van de Commissie

Naar aanleiding van het oordeel van de Commissie ten aanzien van het milieueffectrapport overwegen wij het volgende.

De uitwerking van de alternatieven en vergelijking

Zoals de commissie voor de MER aangeeft, wordt er voor wat betreft ammoniakdepositie voldaan aan het interim toetsingkader. Wat betreft de ammoniakdepositie op het Natura 2000-gebied "De Bult" (onderdeel van "Maria- en DeurnesePeel") geeft de commissie voor de MER aan dat significante gevolgen van het voornemen voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied niet uit te sluiten zijn.

De huidige vergunde ammoniakdepositie op het gebied "De Bult", is 0,31 mol per hectare per jaar (zie aanvulling d.d. 25 januari 2008). De nu aangevraagde situatie veroorzaakt een ammoniakdepositie op het gebied "De Bult" van 0,037 mol per hectare per jaar (zie aanvulling d.d. 25 januari 2008). Dit betreft een toename van 0,06 mol per hectare per jaar.

Het 'toetsingskader ammoniak en Natura-2000' (mei 2007), welke momenteel ter discussie staat bij de Raad van State, geeft aan dat als na uitbreiding de ammoniakdepositie door een veehouderij op de dichtstbijzijnde rand van het natuurgebied niet hoger is dan 5 procent van de kritische depositiewaarde voor het natuurgebied, de vergunning verleend kan worden. Deze 5 procent wordt de drempelwaarde genoemd.

De kritische depositiewaarde van dit Natura 2000-gebied is vastgesteld op 400 mol per hectare per jaar. De bijbehorende drempelwaarde is 20 mol per hectare per jaar. De toename van 0,06 mol per hectare per jaar in deze aanvraag betreft derhalve een toename van 0,015 procent van de drempelwaarde, welke toename in verhouding nihil is. Deze zeer minimale toename heeft naar onze mening redelijkerwijs geen significant gevolg voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied.

Het Alterra rapport "Onderzoek naar de ammoniakdepositie op 5 habitatgebieden ten behoeve van het interim toetsingkader Natura 2000 en Ammoniak" van mei 2007 met nummer 1491 heeft als informatiedocument gediend voor de uitwerking van het 'toetsingskader ammoniak en Natura-2000'. In dit rapport is per habitatgebied (in dit geval de "Maria- en DeurnesePeel") gerekend met de *gebiedseigen* emissies vanuit stallen en mestopslagen. Met 'gebiedseigen' wordt hier bedoeld alle bronnen binnen 3.000 meter rondom het habitatgebied, omdat de individuele bijdrage van een gemiddelde veehouderij buiten deze zone namelijk zeer gering is.

De afstand van het bedrijf in de aangevraagde situatie tot aan de dichtstbijzijnde rand van het betreffende natuurgebied is 10.300 meter. Conform de definitie gebruikt in het bovengenoemde rapport is de bijdrage vanuit het bedrijf op het habitatgebied gezien de zeer grote afstand, als zeer gering te beoordelen. Gezien deze afstand heeft de bijdrage vanuit het bedrijf naar onze mening redelijkerwijs geen significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied.

Los van de discussie rondom het toetsingskader, kan geconcludeerd worden dat uit te sluiten is dat de toename van de ammoniakdepositie op het Natura 2000-gebied "De Bult" met 0,06 mol per hectare per jaar (0,015 procent) significante gevolgen heeft voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. Het uitvoeren van de ADC-toets achten wij derhalve niet zinvol en niet nodig.

Cumulatieve geurberekening

De objecten waarbij sprake is van een hogere cumulatieve geurbelasting, zijn 4 burgerwoningen welke gelegen zijn buiten de bebouwde kom. Hiervan zijn er drie gelegen aan de Paradijs en een aan de Keizersven. Deze gegevens zijn zichtbaar geworden bij het uitvoeren van de quickscan (situatie januari 2007), welke bepalend zijn geweest voor de selectie van gebieden / objecten / situaties waarvoor een gemeentelijk geurbeleid opgesteld diende te worden. Het feit dat er 4 burgerwoningen in het buitengebied gelegen zijn welke een cumulatieve geurbelasting van meer dan 26 odour units hebben, was een conclusie uit de quickscan, maar geen reden om hiervoor andere dan de wettelijke eisen op te leggen. Omdat het wonen in de LOG's ontmoedigd wordt, is in dit gebied een hogere cumulatieve geurbelasting op de woningen acceptabel. De betreffende woningen zitten in de directe omgeving van bedrijven met traditionele stallen. Bij een eventuele uitbreiding zullen emissiereducerende technieken toegepast moeten worden, waardoor de belasting op deze woningen af zal nemen. Het is zeer aannemelijk te achten dat er derhalve geen sprake is van een toename van de geurbelasting op deze 4 woningen. Daarbij is de cumulatieve geurbelasting wettelijk gezien geen toetsingsgrond, en daardoor ook geen weigeringsgrond, voor

een aanvraag milieuvergunning. De individuele geurbelasting van het bedrijf past binnen de geurnormen uit de gemeentelijke "Verordening gebiedgericht agrarisch geurbeleid".

Onduidelijkheden berekening ammoniakdepositie

Er zijn voorschriften opgenomen over de hoge uittreedsnelheid van de luchtwassers.

Overige opmerkingen

Er zijn naast energie andere aspecten aanwezig, zoals onder andere ammoniak, geur en fijn stof, welke ook meewegen in de besluitvorming. Het is redelijkerwijs niet te verwachten dat de afwegingen voor energie doorslaggevend zullen zijn om een andere keuze te maken dan het voorkeursalternatief. Derhalve achten wij het niet noodzakelijk dat de energiegegevens voor de alternatieven verder uitgewerkt moeten worden.

De normen van het klimaatplatform, welke als richtlijn gelden, hebben een marge van minimaal en maximaal benodigde ventilatiecapaciteit in m³ per uur per diercategorie. De ventilatienormen zijn afhankelijk van het luchtinlaatsysteem. Behalve voor de guste en dragende zeugen is uitgegaan van directe luchtinlaat bij de dieren. Bij directe luchtinlaat is de norm voor maximaal benodigde ventilatiecapaciteit lager. Bij de vleesvarkens zijn drie verschillende normen als richtlijn vastgesteld, afhankelijk van de leeftijd van de dieren. In het dimensioneringsplan is gerekend met een gemiddelde leeftijd van de dieren, waarbij ook een gemiddelde van de normen gehanteerd is. Daar de normen van het klimaatplatform als richtlijn gelden, is het mogelijk van deze normen af te wijken. Wij achten derhalve het dimensioneringsplan akkoord en het plan hoeft niet aangepast te worden.

D. De evaluatie van de te ondernemen activiteit

Ingevolge paragraaf 7.9 van de Wet milieubeheer dienen de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu onderzocht te worden wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen. Degene die de activiteit onderneemt, is desgevraagd verplicht om hiervoor alle medewerking te verlenen en alle inlichtingen aan het bevoegd gezag te verstrekken, die redelijkerwijs voor het onderzoek nodig zijn. Uiterlijk drie jaar na het oprichten en in werking treden van het bedrijf, dient geëvalueerd te worden wat de werkelijke effecten zijn geweest ten behoeve van de onderwerpen ammoniak, geur, luchtkwaliteit, geluid en verkeer, energie, veiligheid/calamiteiten, water, natuur en BBT.

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming

In de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) is een lijst opgenomen met activiteiten die als bodembedreigend worden beschouwd. Op grond van lijst 2 en tabel 3.2 van de NRB is de opslag van dierlijke en kunstmatige meststoffen in een put/bassin een bodembedreigende activiteit. Ook de opslag van bewerkte en onbewerkte vloeibare en pasteuze agrarische producten, dieselolie, reinigings- en ontsmettingsmiddelen. Op grond van de NRB zou daarom in de vergunning een verplichting tot een nulsituatie-onderzoek moeten worden opgenomen.

Voor een (intensieve) veehouderij met reguliere activiteiten heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 21 januari 1997 in een uitspraak (E03.95.0821) aangegeven dat, indien toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op bescherming van de bodem zijn voorgeschreven in een vergunning, zij ervan uitgaat dat er bij naleving van die voorschriften de kwaliteit van de bodem en het grondwater niet in relevante mate nadelig zal worden beïnvloed. Een nulsituatie-onderzoek acht zij in dat geval niet noodzakelijk. Dit standpunt heeft zij herhaald in haar uitspraak van 15 januari 1998 (E03.096.0162).

De aangevraagde activiteiten kunnen worden gezien als regulier voor de agrarische bedrijfstak. In de vergunning zijn toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem voorgeschreven. In afwijking van de NRB achten wij het, voor zover deze inrichting, niet noodzakelijk om een nulsituatie onderzoek te verlangen.

Energie

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met aspect zuinig omgaan met energie. Deze inrichting behoort niet tot een brancheorganisatie waarmee een Meerjarenafpraak energie-efficiency is afgesloten. In tabel 5 is het geschatte energieverbruik van de inrichting weer gegeven.

Tabel 5

	Grenswaarde	Jaarverbruik
Elektriciteit	50.000-200.000 kWh	171.200 kWh
Aardgasequivalenten	25.000-75.000 m ³	39.913 m ³

De circulaire energie in de milieuvergunning is bedoeld om voor bedrijven waarvoor geen Meerjarenafpraak (MJA) is vastgesteld toch gestructureerd om te kunnen gaan met energiebesparing. Het elektriciteitsverbruik van de inrichting is dusdanig dat alle bekende energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar of minder uitgevoerd moeten worden. Op het bedrijf zullen onder andere energiebesparende maatregelen toegepast gaan worden met betrekking tot isolatie, ventilatie, verlichting en verwarming.

De grenswaarde van 200.000 kWh elektriciteit uit Barim wordt niet overschreden. Alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder moeten worden toegepast. Indien het werkelijke verbruik boven de grenswaarden van Barim komt, en het niet aannemelijk is dat alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder worden toegepast, kan er een energiebesparingsonderzoek gevraagd worden. Bij deze beschikking zijn voorschriften opgenomen dat het energieverbruik moet worden geregistreerd en dat alle bekende energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar of minder uitgevoerd moeten worden. Tevens wordt opgenomen dat een energiebesparingsonderzoek gevraagd kan worden wanneer het werkelijke verbruik hoger blijkt dan nu weergegeven. De voorschriften met betrekking tot energie (registratie en onderzoek) zijn gebaseerd op het Barim van 1 januari 2008.

Geluid

Op 4 juni 2007 is door de Burgemeester en Wethouders van de gemeente Gemert-Bakel de 'Nota geluid voor bedrijven Gemert-Bakel' vastgesteld. Hierin staan per gebied richtwaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau voor zowel de dag-, avond- als nachtperiode vermeld. De locatie Keizersberg 39 is gelegen in het landelijke gebied met veel intensieve agrarische activiteiten. Hiervoor gelden de richtwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau van respectievelijk 55 dB(A), 50 dB(A) en 45 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode.

Op 4 oktober 2007 is door db/a Consultants V.O.F. een akoestisch onderzoek uitgevoerd met projectnummer AR 9210/3. Het rapport is op 8 oktober 2007 bij ons ingekomen met nog een aanvulling op 31 oktober 2007 en maken beide onderdeel uit van de aanvraag. De belangrijkste bronnen in de representatieve bedrijfssituatie zijn laad- en losactiviteiten, transportbewegingen en de ventilatoren. Er vinden voornamelijk werkzaamheden in de dagperiode plaats. Als incidentele activiteit is rekening gehouden met het ophalen van vleesvarkens in de nachtperiode, maximaal 8 dagen per jaar. Deze activiteit past op 2 punten niet binnen de geluidsnormen van de representatieve bedrijfssituatie. Er worden derhalve voor deze 2 punten aparte voorschriften opgenomen voor de incidentele bedrijfssituatie. De overige punten passen binnen de geluidsruijme van de representatieve bedrijfssituatie.

De geluidseisen gelden op de punten op 100 meter van de inrichtingsgrens en de woningen welke gelegen zijn binnen 100 meter van de inrichtingsgrens, zoals aangegeven met de punten 2 tot en met 7 in de bijlage op bladzijde 19 uit het akoestisch onderzoek.

Maximale geluidsniveaus (L_{Amax})

Naast eisen aan het gemiddelde geluidsniveau worden ook eisen gesteld aan het maximale geluidsniveau dat mag optreden. De richtwaarde voor het maximale geluidsniveau mag in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode 70, 65 en 60 dB(A) bedragen.

Toetsing van deze waarden toont aan dat voldaan kan worden aan de normen uit de bovengenoemde Nota.

Conclusie

Met inachtneming van de aard en bedrijfsduur van de geluidsrelevante activiteiten en bronnen, kan redelijkerwijs worden voldaan aan de te stellen geluidsgrenswaarden uit de "Nota geluid voor bedrijven Gemert-Bakel". De waarden uit de nota worden overgenomen in de voorschriften, met uitzondering van de incidentele bedrijfssituatie op 2 punten.

Bedrijfsafvalwater

Het lozen van afvalwater op de riolering wordt geregeld in deze vergunning op grond van de Wet milieubeheer. Tijdens het reinigen van de varkensstallen komt een afvalwaterstroom vrij. Het (reinigings-) afvalwater wordt direct opgevangen in de (drijf)mestkelders.

Het bedrijf beschikt over een spoelplaats voor transportmiddelen voor veetransport. In het kader van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren dient een varkensbedrijf te beschikken over een dergelijke voorziening.

Transportmiddelen waarmee varkens en kadavers zijn of gaan worden vervoerd, moeten direct na het laden of het lossen worden gereinigd en ontsmet. De kadaveraanbiedvoorziening dient direct na het ophalen van kadavers te worden gereinigd en ontsmet. Het hierbij vrijgekomen afvalwater van de spoelplaats, mag niet worden geloosd in de bodem of op de riolering omdat het afvalwater is verontreinigd met ontsmettingsmiddel en/of mestresten. Om die reden zijn uit milieuhygiënisch oogpunt eisen gesteld aan de inrichting voor wat betreft de spoelplaats en kadaverplaats. In de vergunning zijn hieromtrent voorschriften opgenomen.

Het afvalwater afkomstig van de spoelplaats wordt, indien er sprake is van reguliere reiniging van transportmiddelen, geloosd in de mestkelder. Na gebruik van de spoelplaats wordt de afsluiter weer omgezet zodat hemelwater in de sloot kan worden geloosd.

Het mesthoudend afvalwater wordt samen met de drijfmest verspreid over de landbouwgronden conform het Besluit gebruik dierlijke meststoffen.

Opslag zuren

Ten behoeve van de luchtwassers is er 1 zuurvat met 1.000 liter zwavelzuur aanwezig. Tevens is er een mengtank met een inhoud van 2.500 liter aanwezig. Beide opslagen moeten voldoen aan de gestelde voorschriften.

Opslag spuiwater

Bij de werking van de luchtwassers komt spuiwater vrij. Dit spuiwater wordt opgeslagen in 3 opslagtanks met elk een inhoud van 50 m³. De opslag dient te voldoen aan de gestelde voorschriften.

Diergeneesmiddelen / Reinigingsmiddelen

Voor de opslag van diergeneesmiddelen en reinigingsmiddelen worden voorschriften opgenomen.

Opslag drijfmest / vaste mest

De opslag van drijfmest vindt plaats in de mestkelders onder de stallen en heeft een capaciteit van 15.600 m³. Er worden voorschriften opgenomen in de vergunning.

Voer

De opslag van voer moet voldoen aan de gestelde vergunningsvoorschriften.

5. OVERIGE ASPECTEN

Stoffen die de ozonlaag aantasten

Het koelmiddel van de kadaverkoeling is 0,3 kg R 290. Op dit koudemiddel is het Besluit ozonlaagafbrekende stoffen Wms 2003 van toepassing. Hiervoor zijn in de beschikking geen aanvullende voorschriften opgenomen.

Bestrijdingsmiddelen

Voor de opslag en het gebruik van bestrijdingsmiddelen is de Bestrijdingsmiddelenwet en het Bestrijdingsmiddelenbesluit van toepassing. Hiervoor zijn in de beschikking geen aanvullende voorschriften opgenomen.

ZIENSWIJZEN

De ontwerpbeschikking heeft ter inzage gelegen van maandag 19 mei 2008 tot en met maandag 30 juni 2008. Tegen de ontwerpbeschikking zijn zienswijzen ingediend door N. Ioannidis, per adres Elsendorpseweg 96A, 5424 SB, Elsendorp. De zienswijze is op 24 juni 2008 per post ontvangen. De zienswijze is tijdig ontvangen.

De zienswijze is als volgt te verwoorden:

1. **A.** Gesteld wordt dat in de ontwerpbeschikking aangegeven is dat de geurbelasting op de woning van N. Ioannidis, te weten een geurgevoelig object, berekend is, maar dat er nooit daadwerkelijk metingen rond deze woning gedaan zijn. Hierdoor wordt betwijfeld of er een goed beeld gevormd is over de geuroverlast die men ondervindt en gaat ondervinden. Doordat de wind vaak in de richting van mijn woning en het dorp waait, zal al die stank bij mijn woning terecht komen. Dit komt ook mede door de plaatsing van de luchtwassers aan de kant van de Elsendorpseweg.
B. Hierdoor zal niet alleen de stank mijn kant op komen maar ook de fijn stof die door dit bedrijf verspreid wordt. Ten gevolge van de verspreiding van fijn stof vrees ik voor nadelige gevolgen met betrekking tot mijn gezondheid en dat van mijn gezin. Uit het rapport van het Milieu- en Natuurplanbureau, *Milieukundige en landschappelijke aspecten van megabedrijven in de intensieve veehouderij, februari 2008*, blijkt dat op lokaal niveau een verhoging ondervonden wordt met betrekking tot overlast van geur en fijn stof.
Overweging:
A. De geurbelasting vanuit het bedrijf naar de omgeving is getoetst aan de nu geldende wetgeving, te weten de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de bijbehorende Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). Hierin is onder andere aangegeven op welke wijze de geurbelasting bepaald dient te worden en met welke emissiefactoren gerekend dient te worden. Deze emissiefactoren zijn toegekend en opgenomen in de wetgeving op basis van metingen, uitgevoerd door een deskundig onderzoeksinstituut. De feitelijke geuremissie vanuit een willekeurig dierenverblijf kan minimaal variëren ten opzichte van de emissie die is vastgesteld in de wetgeving. Dat is het gevolg van het grote aantal factoren dat de geuremissie vanuit een stalsysteem beïnvloedt, zoals de binnentemperatuur en de voersamenstelling. De wet gaat echter niet uit van de feitelijke emissie maar van de emissie die is vastgelegd in bijlage 1 van de Rgv. Hiermee is in deze vergunning gerekend. Het programma "V-stacks vergunning" is het door de wetgever aangewezen programma om de geurbelasting te berekenen. In dit programma wordt onder andere rekening gehouden met de gebouwhoogte, stalsystemen, uittredesnelheid en invloed van de wind. Met dit programma is de geurbelasting berekend. Deze berekening van de aangevraagde situatie toont aan dat er geen overschrijding van de geurnormen zal plaatsvinden. Op basis van deze gegevens is het, om een goed beeld te krijgen van de te verwachten geurbelasting, niet noodzakelijk om daadwerkelijke metingen rondom een geurgevoelig object uit te voeren. In haar uitspraak d.d. 20 augustus 2008 heeft de Raad van State geoordeeld dat geurmetingen geen rol spelen in de Wgv (zaaknummer 200707628/1). De ingediende zienswijze is ongegrond.
B. Als onderdeel van de aanvraag milieuvergunning en de milieueffectrapportage hebben wij op 9 augustus 2007 een fijn stof onderzoek (Verspreidingsberekeningen en toetsing Besluit luchtkwaliteit) ontvangen, welke gewijzigd en opnieuw ingediend is op 8 oktober 2007. Deze stukken hebben ter inzage gelegen bij de procedure voor de MER en hebben opnieuw ter inzage gelegen als onderdeel van de aanvraag milieuvergunning bij het publiceren van de ontwerpbeschikking. In dit onderzoek zijn de bronnen en invoergegevens van het bedrijf weergegeven, met daarbij de berekende emissies. Deze gegevens tonen aan dat er in de aangevraagde situatie op de maatgevende beoordelingspunten zich geen overschrijding van de grenswaarde van de jaargemiddelde PM₁₀-concentratie uit het Besluit luchtkwaliteit voordoet. Tevens wordt ook het maximale aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde voor PM₁₀ niet overschreden in de aangevraagde situatie. Op basis van deze gegevens kan geconcludeerd worden dat de aangevraagde situatie voldoet aan het Besluit luchtkwaliteit 2005 en dat er geen overschrijding van de fijn stof normen zal plaatsvinden. De ingediende zienswijze is ongegrond.
2. Gesteld wordt dat daarnaast het lawaai van een dergelijke grote groep varkens, als overlast bestempeld kunnen worden. Ook het lawaai van het verkeer dat van en naar het megabedrijf gaat, zorgt waarschijnlijk voor overlast. Door dat deze geluidsbronnen samen komen ontstaat er een grote bron van overlast.

Overweging: Als onderdeel van de aanvraag milieuvergunning en de milieueffectrapportage hebben wij op 8 oktober 2007 een akoestisch onderzoek ontvangen, met aanvullingen op 31 oktober 2007. Deze stukken hebben ter inzage gelegen bij de procedure voor de MER en hebben opnieuw ter inzage gelegen als onderdeel van de aanvraag milieuvergunning bij het publiceren van de ontwerpbesluit. In dit akoestisch onderzoek zijn de geluidsbronnen van het bedrijf weergegeven, met daarbij de berekende geluidsbelasting van de diverse geluidsbronnen samen. Deze gegevens tonen aan dat de geluidsbelasting vanuit het bedrijf, met uitzondering van 2 ontvangerpunten in de nachtperiode gedurende de incidentele activiteiten (niet de woning aan de Elsendorpsweg 96A), kan voldoen aan de gestelde geluidsgrenswaarden uit de "Nota geluid voor bedrijven Gemert-Bakel". In de voorschriften zijn onder 6 de geluidsvoorschriften weergegeven. De ingebrachte zienswijze is ongegrond.

3. Gesteld wordt dat het gebouw niet past in de omgeving. Het is te groot, waardoor het niet in het agrarische landschap past, wat voornamelijk bestaat uit laagbouw.

Overweging: Alleen aspecten ter bescherming van het milieu zijn toetsingsgronden bij een aanvraag milieuvergunning. Landschappelijke inpassing valt hier niet onder, dit wordt geregeld in de ruimtelijke procedures en is hier derhalve niet aan de orde. Ter informatie kunnen wij wel mededelen dat de toets voor de landschappelijke inpassing gedaan is in het kader van het verzoek tot vergroting van het bouwblok. De ingebrachte zienswijze is ongegrond.

4. Gesteld wordt de milieuvergunning niet af te geven, of op zijn minst een uitgebreider onderzoek te doen naar de gevolgen van het plaatsen van dit bedrijf. Ik verzoek u dit onderzoek te doen voordat het bedrijf gerealiseerd gaat worden. Hierdoor kunnen mogelijke nadelige gevolgen voorkomen worden. Daarnaast vraag ik u om zwart op wit te zetten dat als de megastal gebouwd wordt, er geen stankoverlast of overlast van fijn stof ondervonden gaat worden.

Overweging: Op basis van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage 1994 is voorafgaand aan de indiening van aanvraag milieuvergunning, een milieueffectrapportage (MER) opgesteld. Deze MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats bij de besluitvorming op de aanvraag te geven. De gevolgde procedure behorende bij de MER is in deze beschikking uitgebreid beschreven. Alle stukken behorende bij de MER hebben gedurende die procedure enkele malen ter inzage gelegen. Tevens maken alle stukken behorende bij de MER onderdeel uit van de aanvraag milieuvergunning en hebben alle stukken wederom ter inzage gelegen bij de (ontwerp)beschikking. Het MER is onder andere voorgelegd aan de commissie voor de MER, een onafhankelijke adviescommissie. Zij heeft haar advies over het MER aan ons uitgebracht, welke ook in deze beschikking beschreven is. Een uitgebreider onderzoek naar de gevolgen van het plaatsen van dit bedrijf heeft derhalve naar onze mening al plaatsgevonden. Het MER toont aan dat, zoals hierboven ook aangegeven, er geen overschrijdingen plaats zullen vinden ten opzichte van de te toetsen normen voor geur en fijn stof. De ingebrachte zienswijze is ongegrond.

CONCLUSIE

In het belang van de bescherming van het milieu is het nodig om de nadelige gevolgen van het bedrijf voor het milieu te voorkomen. Als dit niet mogelijk is, de nadelige gevolgen voor het milieu zoveel mogelijk te beperken. In verband hiermee zijn aan de milieuvergunning voorschriften verbonden.

Rekening houdende met het voorgaande zijn wij van mening dat de gevraagde activiteit op de omschreven locatie toelaatbaar is.

BESLUIT

Burgemeester en wethouders van Gemert – Bakel besluiten, gelet op de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht:

1. De zienswijzen ingediend onder 1 tot en met 4 ongegrond te verklaren;
2. Aan Maatschap Heijmans aan de **Keizersberg 39 in Elsendorp** voor het perceel kadastraal bekend gemeente Gemert-Bakel, sectie C, nummers 3405, 3406, 3822 en 3823 (deels), de gevraagde vergunning voor een veehouderij, voornamelijk varkenshouderij te verlenen, onder de bepaling dat bij de aanvraag ingediende en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning en voorts onder de voorschriften vermeld in bijlage I.

Gemert, 26 augustus 2008

Namens het college van burgemeester en wethouders,

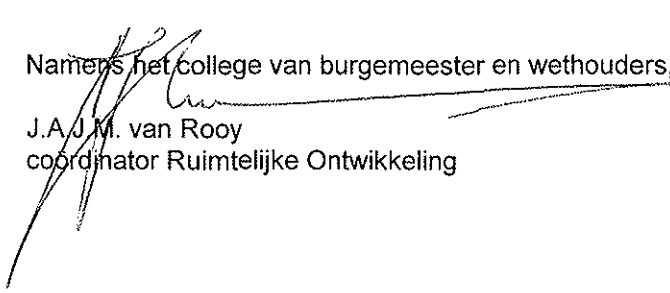
J.A.J.M. van Rooy
coördinator Ruimtelijke Ontwikkeling

**Voorschriften, gekenmerkt WM/3971 voor een besluit krachtens de Wet milieubeheer voor
een**

**Varkensvermeerderings- en vleesvarkensbedrijf
aan de
Keizersberg 39 in Elsendorp**

**zoals aangevraagd door
Mts. Heijmans
Vresselseweg 21
5491 PA ST OEDENRODE**

Behoort bij het besluit van Burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel van
26 augustus 2008


Namens het college van burgemeester en wethouders,
J.A.J.M. van Rooy
coördinator Ruimtelijke Ontwikkeling

Postadres

Postbus 10.000
5420 DA Gemert

Bankrekening

28.50.02.708

Postbankrekening

10.69.661

telefoon

(0492) 37 85 00

Fax

(0492) 36 63 25

emailadres

gemeente@gemert-
bakel.nl

Inhoudsopgave

1. ALGEMEEN	2
1.1 GEDRAGSVOORSCHRIFTEN	2
2. ENERGIE	3
3. AFVALSTOFFEN	4
3.1 BEHANDELING EN OPSLAG VAN AFVALSTOFFEN EN MEST	4
4. BODEM	5
5. OPSLAG EN GEBRUIK VAN OLIE / HBO	6
5.1 OPSLAG VAN OLIE / HBO	6
5.2 AFLEVEREN VAN OLIE / HBO	6
6. GELUID	7
6.1 ALGEMEEN	7
7. HET HOUDEN VAN DIEREN	8
7.1 ALGEMEEN	8
7.2 BEHANDELING EN BEWARING VAN DRIJFMEST	8
7.3 AFVALWATER REINIGEN STALLEN	8
7.4 KADAVERAANBIEDVOORZIENING	8
7.5 SPOELPLAATS	9
7.6 OPSLAG VAN VEEVOEDER IN SILO'S (MENGVOER EN BIJPRODUCTEN)	9
7.7 VOERKEUKEN	10
7.8 OPSLAG DIERGENEESMIDDELEN / REINIGINGSMIDDELEN	10
7.9 NOODSTROOMAGGREGAAT	10
9. GROEN LABEL SYSTEMEN	12
9.1 GECOMBINEERDE LUCHTWASSERS	12
9.2 OPSLAG EN GEBRUIK ZWAVELZUUR LUCHTWASSYSTEEM	13
9.3 OPSLAG SPUIWATER CHEMISCHE / GECOMBINEERDE LUCHTWASSER	13
9.4 AFVOER SPUIWATER	14

1. ALGEMEEN

1.1 Gedragsvoorschriften

1.1.1

De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.2

Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ongedierte moet worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven dient een doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaats te vinden. Hiertoe dient er een ongedierte bestrijdingsplan binnen de inrichting aanwezig te zijn. Er dient een registratie van de werkzaamheden conform het ongedierte bestrijdingsplan bijgehouden te worden.

1.1.3

De in de inrichting aanwezige verlichting, moet zodanig zijn afgeschermd dat er geen hinderlijke lichtstraling buiten de inrichting waarneembaar is.

1.1.4

Daar waar in deze vergunning is voorgeschreven dat degene die de inrichting drijft, verplicht is metingen, keuringen, onderhoud, jaarrekeningen en controles aan installaties of installatieonderdelen te verrichten of te doen verrichten, moeten de resultaten daarvan ten minste tot aan het beschikbaar zijn van de resultaten van de eerstvolgende meting, keuring of controle in de inrichting worden bewaard en ter inzage worden gehouden voor de daartoe bevoegde ambtenaren.

1.1.5

Daar waar in deze vergunning is voorgeschreven dat degene die de inrichting drijft, verplicht is registraties / bewijs van aflevering bij te houden, dient men deze gegevens minimaal vijf jaar binnen de inrichting te bewaren en ter inzage te houden voor de daartoe bevoegde ambtenaren.

2. ENERGIE

2.1

Het jaarlijkse energieverbruik van de inrichting moet worden geregistreerd. Deze registratie betreft alle ingekochte energiebronnen en mag bestaan uit de nota's.

2.2

Indien uit de in voorschrift 2.1 vermelde registratie blijkt dat het energieverbruik van een der energiedragers van de inrichting in enig jaar meer bedraagt dan de landelijk gehanteerde norm uit Barim, kan het bevoegd gezag een energiebesparingsonderzoek eisen. Het bevoegde gezag zal op dat moment een termijn bepalen waarbinnen het energiebesparingsonderzoek ingediend moet zijn bij het bevoegde gezag.

2.3

De resultaten van het energiebesparingsonderzoek moeten worden vastgelegd in een rapport dat tenminste de volgende gegevens bevat:

- Beschrijving van het object;
- Beschrijving van de energiehuishouding, dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans van het totale object en een toelichting van tenminste 90 % van het totale energieverbruik aan installatie en (deel)processen;
- Een inschatting van het energiebesparingpotentieel van de installaties en (deel)processen die volgens de energiehuishouding de grootste bijdrage in het totale verbruik hebben. Onder energiebesparingpotentieel wordt verstaan: de gangbare energiebesparende onderdelen, die het bedrijf nog niet heeft getroffen;
- Een overzicht van energiebesparende maatregelen die in (een gedeelte van) het bedrijf zijn of worden getroffen;
- Dit rapport moet tevens een bedrijfsenergieplan bevatten volgens het in de bijlage E van de circulaire "Energie in de milieuvergunning" van oktober 1999 voorgeschreven model. In het plan moeten maatregelen met een terugverdientijd tot en met 5 jaar worden opgenomen. Afwijkingen van deze maatregelen moeten worden gemotiveerd.

2.4

Het bevoegde gezag kan, opvolgend aan het energiebesparingsonderzoek, een termijn stellen waarbinnen maatregelen uitgevoerd dienen te worden.

2.5

Alle bekende energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar of minder moeten uitgevoerd worden. De reeds in de aanvraag vermelde energiebesparende maatregelen dienen per direct te worden toegepast. Deze maatregelen betreffen ligvloerisolatie, dakisolatie, wandisolatie, frequentieregeling in de ventilatie, centrale afzuiging, grondkanalen, HF voorschakelapparatuur TL-verlichting, HF-TL verlichting met spiegeloptiek in kantoorruimten, spaarlampen, sensor in kantineruimte en op buitenlamp, ruimteverwarming met deltabuizen, HR ketels, weersafhankelijke regeling verwarming, dimmers / halfwaardeschakelaars op biggenlampen, leidingisolatie en energiezorg.

3. AFVALSTOFFEN

3.1 Behandeling en opslag van afvalstoffen en mest

3.1.1

Afvalstoffen en mest mogen niet binnen de inrichting worden verbrand.

3.1.2

Het bewaren van afvalstoffen moet op deugdelijke wijze plaatsvinden. Van de afvalstoffen afkomstige geur mag zich niet buiten de inrichting kunnen verspreiden.

3.1.3

Afvalstoffen moeten gescheiden worden opgeslagen en moeten worden afgevoerd naar een erkend inzamelaar. Het afvoeren moet zo plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden.

3.1.4

In geval van een langdurige onderbreking van de werkzaamheden, bij bedrijfsbeëindiging of bij een faillissement moeten alle in de inrichting aanwezige afvalstoffen c.q. gevaarlijke afvalstoffen en mest volgens de hierop van toepassing zijnde wet- en regelgeving worden afgevoerd.

3.1.5

Er dient een registratie bijgehouden te worden van de afgevoerde afvalstoffen. Hieruit dient tenminste op te maken zijn:

- welke afvalstoffen afgevoerd zijn;
- welke hoeveelheid van deze afvalstoffen afgevoerd is;
- wanneer deze afvalstoffen afgevoerd zijn;
- welke erkende inzamelaar deze afvalstoffen ingenomen heeft.

4. BODEM

4.1

Het is verboden (afval)stoffen, vloeistoffen¹, afvalwater en mest in of op de bodem te brengen.

4.2

De gedeelten van de inrichting waar ten gevolge van de bedrijfsvoering voor het milieu schadelijke (vloeistoffen) op of in de bodem kunnen komen, moeten zijn voorzien van een vloer die bestand is tegen die (vloeistoffen). De vloer moet zodanig zijn uitgevoerd dat (vloeistoffen) of verontreinigd hemelwater niet in de bodem of het oppervlaktewater kunnen geraken.

4.3

Gemorste vloeistoffen (ook in opvangbakken) dienen zo snel mogelijk te worden geneutraliseerd en/of geabsorbeerd. Hiertoe moet in of nabij de opslagplaats voldoende neutralisatie en/of absorptiemiddel aanwezig zijn. De aard en de hoeveelheid moet zijn afgestemd op de aard van de vloeistoffen en op de grootte van de opslagplaats.

¹ Oppervlaktewater, hemelwater of drinkwater zijn hiervan uitgezonderd, indien daaraan geen verontreinigende stoffen zijn toegevoegd, de concentratie verontreinigende stoffen niet door een bewerking van het water is toegenomen en indien daaraan geen warmte is toegevoegd.

5. OPSLAG EN GEBRUIK VAN OLIE / HBO

5.1 Opslag van olie / HBO

5.1.1

Olie / HBO moet worden opgeslagen in een daarvoor bestemde tank, welke geplaatst moet zijn in of boven een vloeistofdichte lekbak, voorzien van een deugdelijke overkapping.

5.1.2

Een vloeistofdichte lekbak moet, indien het (licht) ontvlambare vloeistoffen betreft, de gehele inhoud bevatten. In de overige gevallen moet de bak een inhoud hebben van ten minste de grootste verpakking vermeerderd met 10% van de inhoud van de overige emballage.

5.1.3

De ondersteunende constructie van een tank moet uit onbrandbaar materiaal bestaan.

5.1.4

De overkapping van de lekbak moet zodanig zijn uitgevoerd, dat deze tegen inregenen is beschermd.

5.1.5

De omgeving van de tank en de opgeslagen olie moet tot een afstand van 3 meter vrij worden gehouden van brandgevaarlijke / brandbare (afval)stoffen.

5.2 Afleveren van olie / HBO

5.2.1

De afleverpomp is zodanig van constructie, dat het onbedoeld uitstromen van brandstof wordt voorkomen.

5.2.2

Het afleveren van olie aan een motorvoertuig moet plaatsvinden op de daarvoor bestemde tankplaats. De tankplaats moet zijn voorzien van een aaneengesloten verharding².

5.2.3

De aaneengesloten verharding dient zich uit te strekken over de lengte van de afleverslang plus 1 meter.

² De aaneengesloten verharding kan bestaan uit klinkers, "Stelcon" platen, beton e.d., met als doel dat gedurende korte tijd het doordringen van gemorst product in de bodem wordt verhinderd.

6. GELUID

6.1 Algemeen

6.1.1

Het gemiddelde beoordelingsniveau's ($L_{Ar,LT}$) inclusief de incidentele activiteiten veroorzaakt door de inrichting op de punten 2 tot en met 7, zoals weergegeven op bladzijde 19 van het akoestisch onderzoek, mag niet meer bedragen dan:

- 55 dB(A) op 1,5 meter hoogte tussen 07.00 uur en 19.00 uur;
- 50 dB(A) op 5 meter hoogte tussen 19.00 uur en 23.00 uur;
- 45 dB(A) op 5 meter hoogte tussen 23.00 uur en 07.00 uur.

6.1.2

Het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de inrichting op de punten 2 tot en met 7, zoals weergegeven op bladzijde 19 van het akoestisch onderzoek, mag niet meer bedragen dan:

- 70 dB(A) op 1,5 meter hoogte tussen 07.00 uur en 19.00 uur;
- 65 dB(A) op 5 meter hoogte tussen 19.00 uur en 23.00 uur;
- 60 dB(A) op 5 meter hoogte tussen 23.00 uur en 07.00 uur.

6.1.3

Het incidentele geluidsniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de inrichting op de punten 2 en 3, zoals weergegeven op bladzijde 19 van het akoestisch onderzoek, mag gedurende maximaal 8 dagen per jaar in de nachtperiode, niet meer bedragen dan:

Ontvangerpunt:	dB(A) op 5 meter hoogte tussen 23.00 uur en 07.00 uur
02; Keizersberg 40	60,8
03; Keizersberg 42	65,5

7. HET HOUDEN VAN DIEREN

7.1 Algemeen

7.1.1

In de inrichting mogen maximaal de volgende aantallen dieren (= dierplaatsen) aanwezig zijn in de genoemde stallen:

Dieren per categorie	Aantal dieren
Stal 1	
D3.2.15.1.2 Vleesvarkens*	5.474
Stal 2	
D3.2.15.1.2 Vleesvarkens*	2.352
D1.1.15.1.2 Gespeende biggen*	3.060
Stal 3	
D1.3.12.1 Geste/dragende zeugen*	578
D3.2.15.1.2 Opfokzeugen*	154
D1.3.12.1 Geste/dragende zeugen*	72
D2.4.1 Beer*	4
D1.2.17.1 Kraamzeugen*	200

* BWL 2006.14; gecombineerde luchtwasser 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser

7.1.2

Ramen en deuren van de stallen moeten gesloten worden gehouden, voor zover ze geen functie hebben voor luchtinlaat of het doorlaten van personen, dieren of goederen.

7.2 Behandeling en bewaring van drijfmest

7.2.1

Dunne mest en gier moet worden afgevoerd naar een hiertoe bestemde, vloeistofdichte³ opslagruimte (drijfmestput). Leidingen voor het transport van dunne mest en gier moeten vloeistofdicht zijn.

7.2.2

De afvoerpunten van de opslagruimte moeten door middel van goed sluitende deksels gesloten worden gehouden, behoudens tijdens het ledigen ervan.

7.2.3

De opslagruimte mag niet zijn voorzien van een overstort (noodoverloop).

7.2.4

Transport van mest moet geschieden in daarvoor geschikte transportmiddelen die op correcte wijzen moeten zijn beladen.

7.3 Afvalwater reinigen stallen

7.3.1

Het waterverbruik moet worden beperkt. Hiertoe moet, tenzij dit om technische of organisatorische redenen niet mogelijk is, gebruik worden gemaakt van een hogedrukreiniger.

7.3.2

Schrobwater afkomstig van het schoonspuiten van stallen moet worden afgevoerd naar de mestput.

7.4 Kadaveraanbiedvoorziening

7.4.1

Kadavers moeten worden aangeboden aan de destructor op de mobiele kadaveraanbiedvoorziening

³ Onder vloeistofdicht wordt verstaan, een scheurvrije vloer en wanden bestaande uit beton

7.4.2

Behalve tijdens het ledigen moet de kadaveraanbiedvoorziening door middel van de kadaverkap gesloten worden gehouden.

7.4.3

Een mobiele kadaverbak moet zijn voorzien van een opvangbak zodat uittredend vocht de omgeving niet kan verontreinigen. Het ledigen van de opvangbak mag alleen boven de reinigings- en ontsmettingsplaats voor veewagens.

7.4.4

Het reinigen en ontsmetten van de (mobiele) kadaveraanbiedvoorziening en de kadaverkap moet plaatsvinden boven de spoelplaats.

7.4.5

De mobiele kadaveraanbiedvoorziening moet bestand zijn tegen de inwerking van het toe te passen reinigings- of ontsmettingsmiddel.

7.4.6

De kadaversappen welke vrijkomen vanuit de kadaverkoeling, moeten worden opgevangen, deze mogen de bodem en het oppervlaktewater niet verontreinigen.

7.5 Spoelplaats

7.5.1

Veewagens, die op het terrein worden gereinigd, moeten op grond van de Regeling voorschriften ter voorkoming van verspreiding van besmettelijke dierziekten (Staatscourant 1998, nr. 117), worden gereinigd op een speciaal daarvoor ingerichte reinigings- en ontsmettingsplaats voor veewagens.

7.5.2

De spoelplaats moet vloeistofdicht⁴ zijn en afwaterend zijn naar een of meerdere opslagputten. Het reinigen en ontsmetten van voertuigen moet op zodanige wijze plaatsvinden dat het verontreinigde water wordt opgevangen zodat het reinigingswater en ontsmettingsvloeistoffen niet in de bodem terecht kunnen komen.

7.5.3

Nadat veevervoermiddelen gereinigd en ontsmet zijn moet de vloeistofdichte spoelplaats en opvanggoot worden gereinigd alvorens de afsluiter omgezet mag worden om lozing van hemelwater op het oppervlaktewater mogelijk te maken.

7.6 Opslag van veevoeder in silo's (mengvoer en bijproducten)

7.6.1

Onmiddellijk nadat de grondstof in de tank is overgebracht en de losslang is afgekoppeld moet de vulstomp of vulleiding met een goed sluitende dop of afsluiter worden afgesloten.

7.6.2

Hinderlijke stofverspreiding bij het vullen van de silo's moet worden voorkomen door het opvangen van het via de ontluchting vrijkomende stof.

7.6.3

Bij het vullen van of het aftappen uit de brijvoertanks moet morsen worden voorkomen. Gemorste producten moeten direct worden verwijderd.

7.6.4

Voor zover de voersilo's buiten zijn gelegen moet de omgeving van de tanks vrij van begroeiing worden gehouden.

⁴ Onder vloeistofdicht wordt verstaan, een scheurvrije vloer bestaande uit beton.

7.6.5

Binnen de inrichting mag maximaal 2.660m³ aan bijproducten worden opgeslagen ten behoeve van de verwerking tot varkensvoer.

7.6.6

Er mag alleen brijvoer worden aangemaakt voor dieren die in de inrichting worden gehuisvest.

7.7 Voerkeuken

7.7.1

De voederaanmaakruimten moeten schoon worden gehouden.

7.7.2

Het bij het spoelen van de brijvoederinstallatie ontstane spoelwater moet worden opgevangen in een vloeistofdichte put (afzonderlijke of gierkelder) zonder overstort.

7.8 Opslag diergeneesmiddelen / reinigingsmiddelen

7.8.1

Diergeneesmiddelen en reinigingsmiddelen moeten worden opgeslagen in een daarvoor geschikte plaats.

7.8.2

Tengevolge van het opslaan en aanmaken van deze middelen, mogen deze niet terecht kunnen komen in de bodem, in het openbare riool, in het oppervlaktewater of in de afvoerput, -goot of -leiding die aansluiting geeft op het openbare riool, op een septictank, op de openbare weg of op het oppervlaktewater.

7.8.3

De verpakking van deze middelen dienen te zijn geëtiketteerd overeenkomstig de bepalingen van het Besluit verpakkingen en aanduiding milieugevaarlijke stoffen (Stb. 1987, nr 516) dan wel op een andere wijze zijn voorzien van een duidelijk opschrift waaruit de stofnaam blijkt en op grond waarvan de WMS-categorie van de stof is vast te stellen.

7.8.4

De originele verpakking van deze middelen moet zodanig zijn dat:

- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
- het materiaal van de verpakking niet door de erin opgeslagen middelen kan worden aangetast;
- het etiket nog geheel leesbaar is, en
- de verpakking tegen normale behandeling bestand is.

7.9 Noodstroomaggregaat

7.9.1

In geval van uitval van de normale elektriciteitsvoorziening moet voldoende noodstroom zijn gewaarborgd. Hiermee moeten ten minste de onderstaande werkzaamheden en activiteiten kunnen worden uitgevoerd:

- het op een veilige wijze stoppen van de diverse processen en alle daaruit voortvloeiende werkzaamheden;
- alle activiteiten welke nodig zijn voor de bestrijding van en de hulpverlening bij calamiteiten of bijzondere omstandigheden.

7.9.2

Een noodstroomvoorziening moet ten minste eenmaal per jaar op de juiste werking worden gecontroleerd en mag slechts als noodvoorziening worden gebruikt.

7.9.3

Een noodstroomaggregaat moet zijn voorzien van een doelmatige geluiddemper en moet zodanig zijn afgesteld en worden onderhouden dat een nagenoeg rookloze verbranding wordt verkregen.

7.9.4

Een noodstroomaggregaat moet zodanig zijn opgesteld dat geen gevaar voor brand bestaat. Een noodstroomaggregaat, al dan niet met bijbehorende brandstoftank, moet op doelmatige wijze tegen mechanische beschadiging en handelingen van onbevoegden zijn beschermd.

9. GROEN LABEL SYSTEMEN

9.1 Gecombineerde luchtwassers

9.1.1

Alle stallen dienen uitgevoerd te zijn en in gebruik genomen te worden met een gecombineerd luchtwassysteem conform de bij de vergunning en MER behorende tekeningen, de beschrijving in het leaflet van systeemnummer BWL 2006.14 (d.d. oktober 2006) en de bijlagen 1, 2 en 3 behorende bij het gecombineerde luchtwassysteem met chemische wasser en waterwasser (d.d. oktober 2006).

9.1.2

De stallen mogen pas in gebruik genomen worden ten behoeve van het houden van dieren, nadat de uitvoering van het totale stalsysteem door het bevoegd gezag is gecontroleerd en is goed bevonden.

9.1.3

Bij de ingebruikname van de stallen dienen de luchtwassystemen in werking te zijn.

9.1.4

Het gecombineerd luchtwassysteem met de bijbehorende leidingen en onderdelen moet zodanig zijn gedimensioneerd, geïnstalleerd en worden onderhouden dat altijd de goede werking is gewaarborgd.

9.1.5

De uittredesnelheid van de lucht uit de gecombineerde luchtwassers zoals vermeld in de aanvraag dienen, indien nodig door het toepassen van technische voorzieningen, gehaald te worden.

9.1.6

Alle ventilatielucht die afkomstig is uit de afdelingen die op het luchtwassysteem moeten zijn aangesloten, moet door het luchtwassysteem worden geleid. De in deze afdelingen gebruikte luchtafzuigkanalen, ventilatoren alsmede het luchtwassysteem moeten lek dicht zijn uitgevoerd.

9.1.7

Het luchtwassysteem moet een ammoniakverwijderingsrendement van tenminste 85 procent realiseren. De reductie van de geuremissie bedraagt tenminste 70 procent.

9.1.8

Binnen een half jaar nadat het luchtwassysteem in gebruik is genomen moet het luchtwassysteem zijn ingeregeld.

9.1.9

Na het installeren of opleveren van het luchtwassysteem moet een kopie van het opleveringsverklaring worden getoond aan het bevoegd gezag. In dit certificaat moeten de belangrijkste gegevens en dimensioneringsgrondslagen staan. Daarbij moet worden aangetoond dat de dimensionering van de luchtwasininstallatie in overeenstemming is met het meetrapport voor dit type luchtwasser.

9.1.10

Ten minste eenmaal per jaar moet het filterpakket (waspakket) van zowel de chemische wasser als de waterwasser worden gereinigd. De druppelvanger moet om de drie maanden worden gereinigd. Het reinigen mag maximaal 36 uur in beslag nemen. Na het reinigen moet het luchtwassysteem direct weer in gebruik worden genomen.

9.1.11

Controle en onderhoud van het systeem dient plaats te vinden conform de beschrijving in het leaflet en/of de beschrijving in de bijlagen behorende bij het leaflet.

9.1.12

Uiterlijk 9 maanden nadat de systemen zijn geïnstalleerd, moet een rendementsmeting van het gecombineerde luchtwassysteem worden uitgevoerd. Deze meting moeten plaatsvinden onder representatieve bedrijfscondities en moeten zowel betrekking hebben op het ammoniakverwijderingsrendement en het geurverwijderingsrendement.

9.1.13

De rendementsmeting uit het vorige voorschrift dient herhaald te worden in de zomerperiode van het derde jaar waarin de installatie in gebruik genomen is. Vervolgens dient deze meting elke 2 jaar te worden herhaald. Deze metingen dienen uitgevoerd te worden conform bijlage 3 behorende bij het gecombineerde luchtwassysteem (d.d. oktober 2006).

9.1.14

Een afschrift van de rendementsmetingen met vermelding van de bedrijfscondities (ventilatie-debiet en aantallen aanwezige dieren) moet binnen een maand na de meting aan het bevoegd gezag worden getoond.

9.1.15

Het logboek, het onderhoudscontract en het adviescontract dienen binnen de inrichting bewaard te worden en op verzoek ter inzage te worden gehouden voor de daartoe bevoegde ambtenaren. In tegenstelling tot voorschrift 1.1.4 dienen deze gegevens minimaal 5 jaar te worden bewaard binnen de inrichting en ter inzage worden gehouden.

9.1.16

Indien uit de wekelijkse controle blijkt dat het luchtwassysteem niet goed functioneert of dreigt niet goed te gaan functioneren, moet de gebruiker, in overleg met de leverancier, direct maatregelen treffen om de goede werking van het luchtwassysteem te waarborgen.

9.1.17

Indien door wat voor oorzaak c.q. storing dan ook gedurende meer dan 24 uren ongezuiverde stallucht in de buitenlucht terecht komt, dan wel is gekomen, moet het bevoegd gezag onmiddellijk hiervan in kennis worden gesteld.

9.2 Opslag en gebruik zwavelzuur luchtwassysteem

9.2.1

De voorraad zuur (1.000 liter) en de voorraad in de mengtank (2.500 liter) moet worden bewaard in reservoirs, welke zijn vervaardigd van roestvaststaal of een kunststof die bestand is tegen de invloeden van het te bewaren zuur.

9.2.2

De opslag- en/of aftapvoorziening moet zijn voorzien van een opschrift waarop duidelijk staat vermeld: "ZWAVELZUUR".

9.2.3

De opslag- en/of aftapvoorziening dient geplaatst te zijn in/boven een vloeistofkerende lekbak met een capaciteit van tenminste 110% van de inhoud van de emballage. De wanden en vloer van deze vloeistofkerende bak dienen bestand te zijn tegen de invloed van zwavelzuur. In of nabij deze lekbak mogen geen andere stoffen worden opgeslagen.

9.2.4

Ieder reservoir mag voor ten hoogste 80% met vloeistof zijn gevuld.

9.2.5

De vloer van een de ruimte waarin de opslag- en/of aftapvoorziening is opgesteld, moet tenminste vloeistofkerend zijn en er mogen zich geen openingen in bevinden die in directe verbinding staan of kunnen worden gebracht met een riolering of met het oppervlaktewater

9.3 Opslag spuiwater chemische / gecombineerde luchtwasser

9.3.1

Het spuiwater van de chemische/gecombineerde wasser dient te worden opslagen in een speciaal hiervoor bestemde opslagruimte.

9.3.2

De wanden en vloer van de opslagruimte moeten bestand zijn tegen de invloed van het spuiwater. Bewijzen van de behandeling die de wanden en de vloer van de opslagkelder voor het spuiwater van de chemische luchtwassers hebben ondergaan moeten binnen de inrichting aanwezig zijn.

9.3.3

De spuiwateropslag moet voldoende inhoud hebben en mag niet zijn voorzien van een overstort. Afvoer naar de mestkelder in de stal (die daarmee in open verbinding staat met de dieren) is niet toegestaan in verband met het gevaar van vrijkomen van zwavelwaterstofgas (H_2S).

9.3.4

Het is niet toegestaan spuiwater in de riolering te brengen.

9.4 Afvoer spuiwater

9.4.1

De afvoer van het spuiwater door een erkende inzamelaar, dient te worden geregistreerd (hoeveelheid en concentratie). In tegenstelling tot voorschrift 1.1.4 dienen deze gegevens minimaal 5 jaar bewaard te worden binnen de inrichting.