

Jachthaven Oude Rijkswerf Willemsoord te Den Helder

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

9 mei 2007 / rapportnummer 1891-29



commissie voor de milieueffectrapportage

College van burgemeester en wethouders van
de gemeente Den Helder
Postbus 36
1780 AA Den Helder

uw kenmerk
AU.07.00594

uw brief
-

ons kenmerk
1891-30/Ha/jr

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Jachthaven Oude Rijkswerf Willemsoord
te Den Helder

doorkiesnummer
(030) 234 76 39

Utrecht,
9 mei 2007

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Jachthaven Oude Rijkswerf Willemsoord te Den Helder.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. H.G. Ouwerkerk
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Jachthaven Oude Rijkswerf Willemsoord
te Den Helder

in afschrift aan: Gemeenteraad van Den Helder

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Jachthaven Oude Rijkswerf Willemsoord te Den Helder

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Jachthaven Oude Rijkswerf Willemsoord te Den Helder,

uitgebracht aan de gemeente Den Helder door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

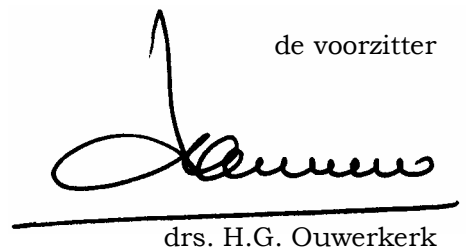
Jachthaven Oude Rijkswerf Willemsoord te Den Helder,

de secretaris



drs. S.J. Harkema

de voorzitter



drs. H.G. Ouwerkerk

Utrecht, 9 mei 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	2
3. ACHTERGROND EN BELEIDSKADER.....	2
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
4.1 Algemeen	3
4.2 Te onderzoeken alternatieven en varianten.....	3
4.3 Referentie	4
4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief.....	4
5. MILIEUASPECTEN.....	4
5.1 Natuur.....	4
5.1.1 Relatie recreatievaart en verstoring natuurwaarden Waddenzee	4
5.1.2 Habitattoets (gebiedsbescherming).....	5
5.1.3 Soortenbescherming.....	5
5.2 Water.....	5
5.3 Veiligheid.....	6
5.4 Geluid.....	6
6. OVERIG	6

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving d.d. 25 januari 2007
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De ontwikkelings- en exploitatiemaatschappij Willemsoord B.V. heeft het voornemen een jachthaven met 250-300 ligplaatsen te ontwikkelen in het 'natte dok' van de 'Oude Rijkswerf' Willemsoord te Den Helder. Om deze jachthaven aan te kunnen leggen is een ontheffing op de bouwverordening van de gemeente Den Helder noodzakelijk.

Bij brief is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. verder aangeduid als 'de Commissie'³. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Via het bevoegd gezag – het college van burgemeester en wethouders van Den Helder – heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

Te nemen besluit

De startnotitie geeft aan dat het m.e.r.-plichtig besluit de door het college van burgemeester en wethouders van Den Helder te verlenen ontheffing op de bouwverordening is. In het Besluit m.e.r. 1994 wordt een ontheffing op de bouwverordening echter niet als een m.e.r.-plichtig besluit benoemd.

De provinciale milieuverordening bevat aanvullend op het Besluit m.e.r. 1994 een m.e.r. plicht voor: *'Jachthavens met 100 ligplaatsen of meer in of nabij de Waddenzee bij de vaststelling van het ruimtelijke plan dat als eerste in de mogelijke aanleg voorziet'*. De ontheffing op de bouwverordening is vergelijkbaar met een vrijstelling op grond van artikel 19 Wro. In dit geval is de m.e.r.-plicht door het college van burgemeester en wethouders van Den Helder daarom gekoppeld aan de ontheffing op de bouwverordening voor de aan te vragen bouwvergunning. Dit besluit wordt daarmee gezien als het ruimtelijk plan dat in de mogelijke aanleg voorziet.

De Commissie denkt dat door de inzet van het instrument m.e.r. op deze wijze goede en bruikbare informatie beschikbaar kan komen om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming.

¹ Zie bijlage 1, ontvangen op 1 maart 2007.

² Zie bijlage 2.

³ Zie voor de samenstelling bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de gevolgen voor natuurwaarden in de Waddenzee, al dan niet resulterend in een passende beoordeling;
- de gevolgen van de verschillende alternatieven en varianten voor de waterkeringveiligheid;
- een samenvatting, deze moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

3. ACHTERGROND EN BELEIDSKADER

Locatiekeuze en onderbouwing hoeveelheid ligplaatsen

Dit project is een onderdeel van de sociaal-economische ontwikkeling van Den Helder en de kop van Noord-Holland. Door de koppeling van de jachthaven aan de (her)inrichting van de 'Oude Rijkswerf' en het 'natte dok' is er geen sprake van reële locatiealternatieven. De Commissie vindt het belangrijk dat in het MER een goede onderbouwing aanwezig is voor dit initiatief. Onderbouw in het MER daarom de behoefte aan ligplaatsen in relatie tot de beoogde grootte van de jachthaven en de al aanwezige jachthavens in Den Helder en het westelijk gedeelte van de Waddenzee.

Pkb derde nota Waddenzee

De 'pkb derde nota Waddenzee' vermeldt: *'Er mogen geen nieuwe jachthavens in of direct grenzend aan de Waddenzee worden aangelegd'*. In de 'pkb derde nota Waddenzee' valt verder te lezen dat het alleen mogelijk is een jachthaven aan te leggen indien het 'convenant vaarrecreatie'⁵ in werking treedt. Beschrijf in het MER de stand van zaken van het convenant en de consequenties voor het initiatief indien het convenant op 31 december 2007 niet in werking getreden is.

Overig beleidskader

Het beleidskader is beperkt uitgewerkt in de startnotitie. Werk in het MER in ieder geval de randvoorwaarden uit, die het beleidskader rondom de volgende aspecten aan het initiatief oplegt:

- beschermde rijksmonumenten op Willemsoord en het in de toekomst mogelijk aan te wijzen beschermd stadsgezicht;
- de havenvisie van Den Helder;
- nautische veiligheid;
- waterkwaliteit, waterkwantiteit en waterkering.

⁵ De pkb derde nota Waddenzee vermeldt: *'Op initiatief van de waddenprovincies wordt een convenant opgesteld tussen rijk, waddenprovincies en waddegemeenten. Hierin wordt een integraal beleid voor het beheersbaar maken en houden van recreatie en toerisme op de Waddenzee uitgewerkt. Indien het convenant op 31 december 2007 nog niet in werking is getreden en het alsnog nodig blijkt een capaciteitsbeleid voor jachthavens te hanteren, zal het kabinet de pkb op dit onderdeel partieel herzien. Aan de waddenprovincies wordt gevraagd om het recreatiebeleid voor de Waddenzee met inachtneming van deze pkb verder inhoud te geven'*.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

Bezoekers jachthaven en aard en omvang recreatievaart

Voor de beschrijving van de milieueffecten is het van belang dat in het MER voor de verschillende alternatieven en varianten de omvang van de recreatievaart gekoppeld aan deze jachthaven weergegeven wordt. Geef voor de recreatievaart weer:

- de typering van de bezoekers en hun vaartuigen⁶;
- de verdeling van de bezoekers over de dag, de week en het jaar;
- de verwachte vaarroutes op kaart (herkomst en bestemming bezoekende schepen);
- de verwachte vaarintensiteiten per vaarroute verdeeld over de dag, de week en het jaar;
- de verwachte activiteiten van de vaartuigen en bemanningen (bijvoorbeeld droogvallen, wandelen op het wad, sportvissen, buitengaats ankeren).

Inrichting en ontwerp jachthaven

Geef in het MER de inrichting en het ontwerp van de jachthaven voor de verschillende alternatieven en varianten weer, besteed hierbij aandacht aan:

- de ligging van de ligplaatsen, ga hierbij in op de inpassingmogelijkheden voor 250-300 ligplaatsen in het oude dok;
- de ontsluiting van de jachthaven over de weg⁷ (ook voor langzaam verkeer) en mogelijke parkeerproblematiek;
- de aan te leggen voorzieningen⁸;
- de inpassing van de jachthaven en bijbehorende voorzieningen in de monumentale historische omgeving⁹, overige activiteiten op Willemsoord en de naast gelegen defensie terreinen¹⁰;
- hoe wordt omgegaan met de (verontreinigde) waterbodem;
- voldoende wachtplaatsen voor de recreatievaartuigen voor de Zeedoksluis in verband met drukke scheepvaartbewegingen in dit gedeelte van de haven.

4.2 Te onderzoeken alternatieven en varianten

In de startnotitie worden reële alternatieven en varianten benoemd. De openstelling van de Boerenverdriet sluis wordt in planalternatief één beschreven. De Commissie vindt het belangrijk om bij dit alternatief varianten te onder-

⁶ Betrek hierbij niet alleen de vaartuigen die over het water arriveren en de vaste ligplaatsen, maar ook de vaartuigen die hier mogelijk te water gelaten gaan worden.

⁷ De Commissie heeft begrepen (bron Havenvisie) dat door de verplaatsing van de aanrij route van TESO (Texels Eigen Stoomboot Onderneming) er op de ontsluitingsroute via de Weststraat geen problemen met de verkeersafwikkeling en bereikbaarheid te verwachten zijn. Vooropgesteld dat dit klopt kan het bepalen van aan wegverkeer gerelateerde effecten zoals lucht en geluid achterwege blijven. Maak in het MER wel aannemelijk dat de geplande verkeersbewegingen mogelijk zijn binnen het kader van het Besluit luchtkwaliteit 2005.

⁸ In de startnotitie wordt o.a. melding gemaakt van een botenlift, winterstalling, drijvend brandstofstation, havenkantoor, sanitaire voorzieningen, parkeerplaatsen reparatie en onderhoud.

⁹ In inspraakreactie 4 vraagt de RACM aandacht voor het betrekken van de cultuurhistorische waarden bij de inrichting van de jachthaven.

¹⁰ In inspraakreactie 2 vraagt het Ministerie van Defensie aandacht voor de aangrenzende militair beveiligde terreinen.

zoeken waarbij zoutdoordringing naar het achtergelegen boezemwater beperkt wordt.

De Commissie adviseert in het MER speciale aandacht te besteden aan de waterkerende werking van de Zeedoksluis, de achterliggende kades en de Boerenverdriet sluis. Dit door varianten te onderzoeken waarbij de waterkerende functie geborgd blijft door:

- fysieke aanpassingen aan de Zeedoksluis¹¹;
- fysieke aanpassingen aan kades van het 'natte dok' en/of de Boerenverdriet sluis;
- organisatorische borgingen om calamiteiten te voorkomen en/of tijdig te signaleren¹².

4.3 Referentie

Werk dit onderdeel uit conform startnotitie¹³. Neem hierbij de volgende autonome ontwikkelingen mee:

- geplande ruimtelijke en infrastructurele ontwikkelingen;
- recreatievaart;
- overig scheepvaartverkeer;
- overige activiteiten en projecten in of rondom de Waddenzee.

Beschrijf daarnaast de bestaande en toekomstige natuurwaarden in de Waddenzee.

4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet:

- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu;
- binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Natuur

5.1.1 Relatie recreatievaart en verstoring natuurwaarden Waddenzee

Om de relatie tussen de verstoring van natuurwaarden en recreatievaart te kunnen leggen moet het MER gedetailleerde informatie¹⁴ bevatten over:

- natuurwaarden;
- type vaartuigen;
- vaarroutes in de Waddenzee;

¹¹ Het hoogheemraadschap het Hollands Noorderkwartier gaat hier in inspraakreactie 5 ook op in. Zo verzoekt het hoogheemraadschap om het aanbrengen van een 2^e keermiddel.

¹² Bijvoorbeeld aanwezigheid personeel bij openstelling, gelimiteerd tij in het havenbassin, sluitingsprotocollen.

¹³ In de startnotitie wordt gesproken van het nulalternatief. Gegeven de doelstelling van dit project is een nulalternatief geen reëel alternatief en kan beter gesproken worden van de referentie, dit om misverstanden te voorkomen.

¹⁴ Gebruik hierbij beschikbare ervaringscijfers vanuit de recreatievaart.

- vaarintensiteiten op de vaarroutes;
- vaargedrag;
- mogelijk ongewenst gedrag van recreanten.

Bij het bepalen van de verstoring en het leggen van de relatie tussen verstoring en recreatievaart zijn de instandhoudingdoelen van de Waddenzee en de mogelijk significante negatieve gevolgen hierop leidend.

5.1.2 Habitattoets (gebiedsbescherming)

Oriëntatiefase

Werk voor de Waddenzee -met name het westelijk gedeelte- de gevolgen van verstoring van natuurwaarden uit voor de diverse alternatieven en varianten. Doorloop hierbij de oriëntatiefase (voorheen vaak voortoets genoemd) van de habitattoets om te bepalen of een passende beoordeling noodzakelijk is.

Indien significante gevolgen kunnen worden uitgesloten (ook als gevolg van cumulatie) voer dan nog een Verslechterings- en Verstoringstoets¹⁵ uit.

Cumulatieve effecten

De autonome ontwikkelingen in en rondom de Waddenzee (alle relevante activiteiten en projecten) kunnen cumulatieve effecten hebben op de natuurwaarden in de Waddenzee. De Habitattoets vereist dat deze cumulatieve effecten -die mogelijk tot significante negatieve gevolgen op natuurwaarden in de Waddenzee leiden- bepaald worden.

Passende beoordeling

Indien significante negatieve gevolgen op Natura 2000-gebieden (mogelijk) wel optreden, voer dan een passende beoordeling uit. De Commissie adviseert de passende beoordeling op te nemen in het MER¹⁶.

Indien hieruit blijkt dat met zekerheid kan worden gesteld dat er geen significante gevolgen zullen optreden voer dan nog een Verslechterings- en Verstoringstoets uit. Indien wel significante gevolgen optreden -ook bij twijfel over significante gevolgen- doorloop dan de ADC¹⁷ stappen.

5.1.3 Soortenbescherming

Geef aan of voor het voornemen een ontheffing van de minister van LNV vereist is op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet. Indien dat vereist is, motiveer dan in het MER op grond waarvan verondersteld wordt dat ontheffing verleend zal worden.

5.2 Water

Werk de effecten op de waterkwaliteit en waterkwantiteit uit conform de startnotitie. Geef voor de verschillende alternatieven en varianten aanvullend

¹⁵ Voor meer informatie www.minlnv.nl.

¹⁶ Wanneer er sprake is van een wettelijk voorgeschreven plan in combinatie met een Passende Beoordeling (PB) ontstaat er een plan-m.e.r. plicht en moet de PB in het MER worden opgenomen. In dit geval is hier geen sprake van omdat het te nemen besluit niet plan-m.e.r. plichtig is.

¹⁷ Alternatieven, Dwingende redenen van openbaar belang en Compensatie, voor meer informatie www.minlnv.nl.

inzicht in de mogelijke verzilting van het boezemwater. Gebruik hier voor een modellering van de zoutstromen.

Beschrijf op basis van deze modellering de mogelijke verzilting door dit initiatief van het achterliggende watersysteem. Indien verzilting optreedt, ga dan in op mogelijke gevolgen voor natuur en landbouw.

5.3 Veiligheid

Waterkering veiligheid

Besteed bijzondere aandacht aan de waterkeringveiligheid. Breng de gevolgen van de alternatieven en varianten op de waterkeringveiligheid van het achterliggende gebied in beeld.

Scheepvaart veiligheid

Geef in het MER voor de verschillende alternatieven en varianten de effecten op de verkeersveiligheid op het water weer. Betrek hierbij o.a. interactie met scheepvaartverkeer afkomstig van offshore activiteiten, visserij en de Koninklijke Marine.

5.4 Geluid

Geef aan wat de geluidsbelasting van de jachthaven en daaraan gekoppelde voorzieningen is en hoe deze ingepast wordt binnen de lokaal aanwezige geluidsruimte.

6. OVERIG

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

Voor de onderdelen “vergelijking van alternatieven”, “leemten in milieu-informatie”, evaluatieprogramma” en “vorm en presentatie” van het MER heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Jachthaven Oude Rijkswerf Willemsoord te Den Helder

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Postbus 38
1780 AA Den Helder

Drs. F. Bijlweg 20
1784 MC Den Helder

www.denhelder.nl
info@denhelder.nl

telefoon (0223) 67 1200
fax (0223) 67 1201

Afschriften: Ontwikkelings- en Exploitatiemaatschappij Willemssoord (RWO)



Commissie voor de
milieu-effectrapportage

ingekomen: 1 MAART 2007

nummer

dossier 1897-02

kopie naar: Ka

1891-01

datum: 1 februari 2007
kenmerk: AU07.00594
afdeling: Ruimte, Wonen en Ondernemen
contactpersoon: dhr. D. Cools
doorkiesnummer: 8721 / 06 23987289 d.cools@denhelder.nl
bijlagen: Startnotitie 'Milieueffectrapportage Jachthaven Oude Rijkswerf Willemssoord te Den Helder'.
onderwerp: Advies inzake richtlijnen 'Milieueffectrapportage Jachthaven Oude Rijkswerf Willemssoord te Den Helder'.

«Aanhef»,

Bij brief van 15 januari 2007, bij ons ontvangen op 22 januari jl., hebben wij van Ontwikkelings- en Exploitatiemaatschappij Willemssoord B.V. te Den Helder het voornemen ontvangen om het zogenaamde 'Natte Dok' van de Oude Rijkswerf Willemssoord alhier in te richten als jachthaven. Hiervoor is een milieueffectrapportage benodigd.

Bijgaand bieden wij u ingevolge het bepaalde in artikel 7.12 lid 2 van de Wet milieubeheer de startnotitie 'Milieueffectrapportage Jachthaven Oude Rijkswerf Willemssoord te Den Helder' aan.

De startnotitie ligt met ingang van 29 januari 2007 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage. U bent in de gelegenheid om binnen een termijn van 9 weken na genoemde openbare kennisgeving van de startnotitie uw advies uit te brengen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieueffectrapport.

Ik vertrouw erop u met bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd en zie met belangstelling uw advies tegemoet. Mocht u in de tussentijd vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de in het briefhoofd aangegeven contactpersoon.
dc/mpv

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,
namens dezen,
de manager van de afdeling
Ruimte, Wonen en Ondernemen,

W.J.M. Haarsma



In uw reactie s.v.p. onderwerp, datum en kenmerk van deze brief vermelden en niet meer dan één onderwerp behandelen.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie d.d. 25 januari 2007

MILIEUZAKEN

Milieueffectrapportage

Burgemeester en wethouders hebben de startnotitie milieueffectrapportage 'Milieueffectrapportage Jachthaven Oude Rijkswerf Willemsoord te Den Helder' ontvangen.

De startnotitie en bijbehorende stukken liggen met ingang van 29 januari 2007 gedurende zes weken ter inzage bij de afdeling Ruimte, Wonen en Ondernemen, Drs. F. Bijlweg 1 Den Helder. Gedurende deze termijn kunt u uw zienswijze over de startnotitie en bijbehorende stukken schriftelijk en mondeling kenbaar maken bij het college van burgemeester en wethouders van Den Helder, Postbus 36, 1780 AA Den Helder. Voor het mondeling indienen van zienswijzen kunt u contact opnemen met het team Planontwikkeling van de afdeling Ruimte, Wonen en Ondernemen via telefoonnummer (0223) 67 88 25.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Ontwikkelings- en Exploitatiemaatschappij Willemsoord B.V.

Bevoegd gezag: college van burgemeester en wethouders van Den Helder

Besluit: ontheffing op de bouwverordening

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: nvt

Activiteit: aanleg van een jachthaven

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 25 januari 2007

richtlijnenadvies uitgebracht: 9 mei 2007

Bijzonderheden:

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de gevolgen voor natuurwaarden in de Waddenzee, al dan niet resulterend in een passende beoordeling;
- de gevolgen van de verschillende alternatieven en varianten voor de waterkeringveiligheid;
- een samenvatting, deze moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

Samenstelling van de werkgroep:

dr. N.J.M.A. Dankers

ir. C. van der Giessen

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

ing. B. Peters

Secretaris van de werkgroep:

drs. S.J. Harkema

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
1.	20070308	Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedsel- kwaliteit, Directie Regionale Zaken	Utrecht
2.	20070315	Ministerie van Defensie, Dienst Vastgoed De- fensie Directie West	Utrecht
3.	20070319	Haven en Scheepvaart Vereniging Den Helder	Den Helder
4.	20070226	Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurland- schap en Monumenten	Amersfoort
5.	20070226	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwar- tier	Edam

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende datum(s) aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

nrs. 1 t/m 3 op 4 april 2007

nr. 4 op 2 mei 2007

nr. 5 op 1 maart 2007

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Jachthaven Oude Rijkswerf Willemsoord te Den Helder**

De ontwikkelings- en exploitatiemaatschappij Willemsoord B.V. heeft het voornemen een jachthaven met 250-300 ligplaatsen te ontwikkelen in het 'natte dok' van de 'Oude Rijkswerf' Willemsoord te Den Helder.

Om deze jachthaven te kunnen aanleggen, is een ontheffing op de bouwverordening noodzakelijk. Het college van burgemeester en wethouders van Den Helder heeft aan de ontheffing op de bouwverordening een milieueffectrapportage plicht gekoppeld (m.e.r.-plicht). Voorafgaand aan de ontheffing op de bouwverordening wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De Commissie voor de milieueffectrapportage adviseert in dit advies het college van burgemeester en wethouders van Den Helder over de richtlijnen waar dit MER aan moet gaan voldoen.

ISBN: 978-90-421-2074-7