

Pluimveehouderij Van Dam te Welsum, gemeente Olst-Wijhe

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

9 mei 2007 / rapportnummer 1894-25



commissie voor de milieueffectrapportage

Aan het college van burgemeester en wethouders van Olst-Wijhe
Postbus 16
8120 AA Olst

uw kenmerk
0710-10-RU-WV

uw brief
6 maart 2007

ons kenmerk
1894-26/Pa/lp

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Pluimveehouderij Van Dam te Welsum

doorkiesnummer
(030) 234 76 66

Utrecht,
9 mei 2007

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Pluimveehouderij Van Dam te Welsum. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hogachtend,

drs. H.G. Ouwerkerk
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Pluimveehouderij Van Dam te Welsum

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Pluimveehouderij Van Dam te Welsum, gemeente Olst-Wijhe

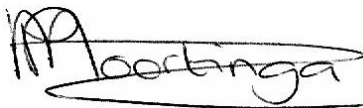
Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Pluimveehouderij Van Dam te Welsum, gemeente Olst-Wijhe,

uitgebracht aan het college van burgemeester en wethouders van Olst-Wijhe door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

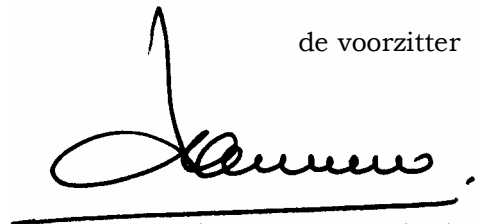
Pluimveehouderij Van Dam te Welsum, gemeente Olst-Wijhe,

de secretaris

Handwritten signature of M.A. Poortinga in black ink, consisting of a stylized 'M' followed by the name 'Poortinga'.

mr. drs. M.A. Poortinga

de voorzitter

Handwritten signature of H.G. Ouwerkerk in black ink, featuring a large, stylized initial 'O' followed by the name 'Ouwerkerk'.

drs. H.G. Ouwerkerk

Utrecht, 9 mei 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER	1
3. ACHTERGRONDEN.....	2
3.1 Probleemstelling en doel	2
3.2 Wettelijk kader en beleidskader.....	2
3.3 Te nemen besluiten	2
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
4.1 Inleiding.....	3
4.2 Voornemen	3
4.3 Referentiesituatie.....	3
4.4 Alternatieven	4
4.5 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA).....	4
5. MILIEUASPECTEN.....	5
5.1 Algemene opmerkingen.....	5
5.2 Ammoniak	5
5.3 Geurhinder	6
5.4 Fijn stof	6
5.5 Overige aspecten.....	7
5.5.1 Geluid en verkeer	7
5.5.2 Energie	7
5.5.3 Veiligheid.....	8
5.5.4 Calamiteiten	8
5.5.5 Ongediertebestrijding	8
5.5.6 Water.....	8
5.5.7 Natuur.....	9
6. VORM EN PRESENTATIE.....	10
7. OVERIGE PUNTEN.....	10

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 7 maart 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in het Huis-aan-Huis blad Olst-Wijhe d.d. 15 maart 2007
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De heer A.F.M. van Dam is voornemens zijn pluimveehouderij met 120.950 opfokhennen te wijzigen. In de nieuwe situatie zullen de drie bestaande stallen worden gewijzigd van kooihuisvesting naar volièrehuisvesting. Het aantal opfokhennen wordt hiermee verlaagd naar 80.300. Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Olst-Wijhe, een revisievergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Bij brief van 7 maart 2007¹ heeft het bevoegd gezag de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER). De m.e.r.-procedure ging van start met de openbare kennisgeving van de startnotitie in de 'Huis aan Huis Olst-Wijhe' op 15 maart 2007².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te kunnen wegen. De Commissie is op 19 april 2007 op locatiebezoek geweest.

Er is bij het bevoegd gezag één inspraakreactie binnengekomen.⁴ Deze reactie heeft de Commissie, voor zover van toepassing op het MER, betrokken bij haar advies.

2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige ammoniakemissie en -depositie van het bedrijf en de gevolgen daarvan;
- de individuele bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder;
- de verandering in stofemissie en het effect ervan op de stofconcentratie in de directe omgeving van het initiatief.

Om deze hoofdpunten goed te kunnen beoordelen is van belang dat het MER bevat:

- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van een duidelijke schaal en legenda. Op het kaartmateriaal zijn in ieder geval kwetsbare na-

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4.

tuurgebieden en geurgevoelige objecten aangegeven. Geef ook helder de afstanden van de gebieden en objecten tot het bedrijf aan;

- een heldere vergelijking van de gepresenteerde alternatieven volgens dezelfde methodiek en op hetzelfde detailniveau.

3. ACHTERGRONDEN

3.1 Probleemstelling en doel

De aanleiding en motivatie voor het voornemen staan beschreven in hoofdstuk 5 van de startnotitie. Dit kan overgenomen worden in het MER.

3.2 Wettelijk kader en beleidskader

De startnotitie geeft in de hoofdstukken 7 en 9 terloops al enige informatie over het wettelijk kader en het beleidskader. Ontbrekend beleid en regelgeving is:

- Natuurbeschermingswet 1998;
- Flora- en faunawet;
- Gezondheid- en welzijnswet.

In het MER moet dit wettelijk kader en het beleidskader voor de overzichtelijkheid in een apart hoofdstuk worden uitgewerkt voor de randvoorwaarden die wetgeving en beleid stellen aan het voornemen. Hierbij dient uitdrukkelijk rekening te worden gehouden met:

- de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de toekomstige bij de Wav behorende regelingen (zoals de algemene maatregel van bestuur met betrekking tot ammoniakemissie huisvesting veehouderij ('Besluit huisvesting') wat betreft de mogelijkheid tot intern salderen⁵);
- de 'IPPC'-omgevingstoets⁶. Ga ook in op de BREF⁷ voor intensieve veehouderijen.

3.3 Te nemen besluiten

Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over de aangevraagde Wm-vergunning.

Ten einde tot daadwerkelijke wijziging en exploitatie over te gaan, is mogelijk een ontheffing noodzakelijk op grond van de Flora- en faunawet. Indien er sprake kan zijn van effecten op Natura 2000-gebieden is ook een Natuurbeschermingswetvergunning nodig.

Ga in het MER in op de stand van zaken omtrent deze procedures en op eventuele andere vergunningen of besluiten die verstrekt respectievelijk genomen moeten worden om het voornemen te realiseren.

⁵ In het Staatsblad van 27 maart 2007, nr. 61/pag. 12 is het Ontwerpbesluit houdende wijziging van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (interne saldering) gepubliceerd.

⁶ Dit volgt uit de van toepassing zijnde IPPC-richtlijn. IPPC is de afkorting van Integrated Prevention Pollution and Control. Het van toepassing zijn van deze richtlijn betekent dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dit niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt.

⁷ Deze BREF (Best available technology reference document) is gebaseerd op de IPPC-richtlijn.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Inleiding

In de startnotitie wordt in de hoofdstukken 2 en 6 een beschrijving gegeven van het voornemen. Het voorkeursalternatief, de andere alternatieven en de gevolgen die zij hebben voor het milieu moeten in het MER worden beschreven en vergeleken. Een situatieschets van het plangebied en een breder studiegebied, waarin bebouwing en ecologisch gevoelige gebieden opgenomen zijn, moet onderdeel vormen van de beschrijving.

4.2 Voornemen

De Commissie vraagt om het voornemen eenduidig in beeld te brengen in het MER:

- beschrijf het aantal te realiseren dierplaatsen in relatie tot het aantal te houden dieren;
- beschrijf de uitvoering van de inrichting inclusief beschikbare oppervlaktes rekening houdend met de vigerende welzijnswetgeving;
- geef de plaatsing en hoogte van de emissiepunten aan, en in geval van de toepassing van luchtwassers ook de dimensionering van het luchtwassersysteem, in relatie tot de voorgenomen omvang van het bedrijf. Geef de milieuvoor- en -nadelen van het toe te passen systeem;
- maak gebruik van een duidelijke tekening van de stallen, inrichting en installaties, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda. In de plattegronden van de stallen moeten de geïmplementeerde codes uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) aangegeven worden.

Geef in het MER een overzicht van de beoogde fasering en planning van de werkzaamheden.

4.3 Referentiesituatie

De milieueffecten van het voornemen moeten vergeleken worden met de referentiesituatie. De Commissie adviseert de actuele milieusituatie voor de pluimveehouderij op basis van de feitelijke dieraantallen te beschrijven en als basis te gebruiken voor de referentiesituatie. Beschrijf daarnaast de vergunde situatie indien deze afwijkt van de feitelijke dieraantallen.

In de referentiesituatie moeten de bekende autonome ontwikkelingen worden meegenomen.⁸ Dat wil zeggen dat tevens rekening dient te worden gehouden met de bedrijfsvoering na januari 2010, waarbij wordt voldaan aan de IPPC-regelgeving.

⁸ Een doorkijk naar 2015 is reëel.

4.4 Alternatieven

Een toegevoegde waarde van een MER is gelegen in het geven van inzicht in de milieuconsequenties van het voorkeursalternatief ten opzichte van een Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA), eventuele andere alternatieven en een referentiesituatie.

Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken. Uit deze vergelijking kunnen eventueel nog extra te nemen maatregelen worden afgeleid. Alle alternatieven dienen te voldoen aan de eisen van de IPPC-richtlijn. De belangrijkste eis uit deze richtlijn en de Wet milieubeheer is dat de best beschikbare technieken (BBT)⁹ worden toegepast. Hierbij dienen alle BBT-maatregelen uit de van toepassing zijnde BBT-documenten conform de Regeling aanwijzing BBT-documenten te worden beschouwd. Per alternatief dient aangegeven te worden welke overwegingen aan de keuze ten grondslag liggen, zoals milieuoverwegingen, overwegingen omtrent bedrijfsvoering en technische realiseerbaarheid.

Hoewel geen verplicht onderdeel voor het MER, adviseert de Commissie inzicht te geven in de investerings- en exploitatiekosten van de verschillende alternatieven.

4.5 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

Werk in het MER het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) uit. Het MMA moet uitgaan van de technisch gezien maximaal haalbare mogelijkheden en technieken ter bescherming en/of verbetering van het milieu, ongeacht de erkenning van deze inzichten in de huidige beoordelingskaders. Ook moet het MMA realistisch zijn en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen. Bij de ontwikkeling van het MMA adviseert de Commissie om primair aandacht te besteden aan maximale reductie van de uitstoot van ammoniak, van geur en van stof, door:

- toepassing van een luchtwasser waarin een combinatie van ammoniak, geur en fijn stof met een hoog rendement kunnen worden verwijderd;
 - zodanige plaatsing van emissiepunten, zowel in het verticale als in het horizontale vlak, dat de geurhinder zo laag mogelijk is;
 - een emissiearm huisvestingssysteem in combinatie met een luchtwasser.
- Betrek in de uitwerking van het MMA ook het aspect dierenwelzijn.

De Commissie adviseert om het MMA duidelijk te omschrijven en keuzes die hebben geleid tot het MMA in het MER te onderbouwen.

⁹ Op basis van de Engelse term wordt ook wel gesproken van het BAT-vereiste ('best available techniques'). Dit begrip is opgenomen in Wm artikel 8.11 lid 3. Bij de bepaling van BBT voor inrichtingen, bij het verlenen van vergunningen, dient het bevoegd gezag gebruik te maken van het afwegingskader uit het Inrichtingen en vergunningenbesluit (Ivb), artikel 5a.1 (Stb. 2005, 527).

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Algemene opmerkingen

Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bepaal de ernst van de gevolgen voor het milieu in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigerende en compenserende maatregelen¹⁰;
- per milieugevolg moet worden beschreven of deze onomkeerbaar is;
- expliciet moet aandacht worden besteed aan cumulatie van effecten op met name kwetsbare natuur¹¹;
- gevolgen kunnen zowel negatief als positief van aard zijn.

Geef van de verschillende alternatieven kwantitatief het effect aan op ammoniak, geurhinder, luchtkwaliteit en geluidhinder. Voor de overige punten kan volstaan worden met een kwalitatieve beschrijving van de effecten.

5.2 Ammoniak

In het MER moet aangegeven worden waar de voor verzuring gevoelige gebieden liggen¹², wat de afstand tot het bedrijf is, of hier sprake is van nadelige gevolgen van het voornemen en in het bijzonder of er sprake kan zijn van significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden¹³ en gebieden die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ga daarbij in het bijzonder in op de Natura 2000-gebieden IJssel en IJsseluiterwaarden.¹⁴ Geef in het MER aan of de alternatieven effect hebben op de instandhoudingdoelen van de natuurdoeltypen van de beschermde natuurgebieden, en zo ja: welke. Geef deze gebieden op duidelijk kaartmateriaal aan. Beschrijf daartoe in het MER:

- de te verwachten achtergronddepositie van de omliggende natuurgebieden volgens de autonome ontwikkeling. Gebruik voor de bepaling van de achtergronddepositie de gegevens van het RIVM en -indien beschikbaar- de gegevens van de provincie;
- de autonome ontwikkeling van de ammoniakemissie en toekomstige ammoniakemissie van het bedrijf bij de verschillende alternatieven;
- de instandhoudingdoelstellingen en kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen in de natuurgebieden;
- de door het bedrijf veroorzaakte ammoniakdepositie op de natuurgebieden bij uitvoering van de alternatieven. Geef specifiek voor de kwetsbare gebieden uit de Wav, alsmede de kwetsbare gebieden die niet onder de Wav vallen aan welke depositie te verwachten is, via de Uitvoeringsregeling

¹⁰ Bij mitigeren kan gedacht worden aan het verminderen van geluidsemissie door in pandig laden en lossen. Een voorbeeld van compensatie is het aanvullen van verloren natuur met nieuw aan te leggen natuur.

¹¹ Het gaat hierbij met name om de achtergronddepositie van ammoniak.

¹² Hieronder verstaan we de kwetsbare gebieden uit de Wav, als ook de kwetsbare gebieden die niet onder de Wav vallen. Dit laatste is nodig omdat niet duidelijk is of vereisten hieromtrent uit de IPPC-richtlijn geheel in de Wav zijn geïmplementeerd.

¹³ Mocht op grond van objectieve gegevens niet uit te sluiten zijn dat significante gevolgen op de Natura 2000-gebieden mogelijk zijn, dan is ook een passende beoordeling nodig op grond van de Natuurbeschermingswetgeving. Dit dient dan afgezet te worden tegen de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. Let hierbij op dat ook een geringe toename van de ammoniakdepositie van 0,6 mol zuur/ha/jaar een significant gevolg kan betekenen (zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 september 2006, zaaknr. 200509110/1, LJN AY8489).

¹⁴ In de inspraakreactie wordt ook gewezen op het ammoniakemissieniveau en op de nabijheid van het Natura 2000-gebied, waarvan delen verzuring gevoelig zijn.

ammoniak en veehouderij (Uav) uit de Interimwet ammoniak en veehouderij. Geef specifiek voor de Natura 2000-gebieden IJssel en IJsseluitervwaarden via een verspreidingsmodel aan welke ammoniakdepositie te verwachten is.

5.3 Geurhinder

Beschrijf in het MER:

- de geurbelasting van de gevoelige objecten in odour units. Doe dit volgens de in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) aangegeven rekenmethode. Getoetst dient te worden op basis van artikel 3 Wgv. Indien de betreffende gemeente bij gemeentelijk verordening volgens artikel 6 Wgv andere waarden heeft vastgesteld, dan dienen deze waarden als toetsingskader;
- de momenten van maximale geurhinder die per etmaal kunnen optreden, zoals het afdraaien van de mestbanden. Maak daarbij een kwalitatieve inschatting van de maximale geurniveaus die zich kunnen voordoen.

Volgens de Wet geurhinder en veehouderij is een omgevingstoets niet nodig voor de individuele geurbeoordeling van een milieuvergunningaanvraag. Het is op dit moment niet duidelijk of de Wet geurhinder en veehouderij hiermee voldoet aan de omgevingstoets zoals deze in het kader van de IPPC-richtlijn dient te worden uitgevoerd. Gezien de omliggende agrarische bedrijven en woningen is het verstandig een omgevingstoets uit te voeren en de uitkomsten hiervan in het MER op te nemen.

5.4 Fijn stof

Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de achtergrondconcentratie in de directe omgeving van het bedrijf¹⁵;
- de grootte en verandering van de stofemissies door het initiatief, inclusief verkeersbewegingen;
- de bijdrage van de stofemissies aan de fijn stof (PM₁₀) concentraties in de lucht in de omgeving van het bedrijf, beginnende op de grens van de inrichting;
- en in het geval overschrijding van de grenswaarden optreedt, de mogelijke maatregelen om de stofemissies te reduceren zodat ze voldoen aan de eisen zoals gesteld in het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005).¹⁶

Toets, indien uit deze beschrijving niet met zekerheid kan worden uitgesloten dat de normen uit Blk 2005 overschreden zullen worden, de luchtconcentraties die optreden door het voornemen en de respectievelijke alternatieven daarvoor aan de normen uit het Blk 2005. Beschrijf daartoe:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden¹⁷;

¹⁵ De Commissie adviseert om hierbij gebruik te maken van de berekende achtergrond concentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

¹⁶ De inspraakreacties gaat ook in op de fijnstofproblematiek in de veehouderijsector.

¹⁷ Deze informatie is niet relevant voor de toetsing aan de grenswaarden en plandrempels uit het Blk 2005. Deze gelden immers voor de buitenlucht in zijn algemeenheid (m.u.v. arbeidsplaatsen, waarop de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing is). Voor het verkrijgen van inzicht in de mogelijke gezondheidseffecten acht de Commissie het echter van belang ook inzicht te geven in de mate van blootstelling van de bevolking. Gevoelige bestemmingen zijn woningen, scholen, ziekenhuizen, scholen, speeltuinen en sportvelden.

- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere bestemmingen.

Een modelberekening op basis van een verspreidingsmodel is nodig voor de toetsing aan de eisen van het Blk 2005. Deze berekeningen moeten worden uitgevoerd conform het Meet- en rekenvoorschrift Bevoegdheden Luchtkwaliteit van het Ministerie voor Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM, oktober 2006). Aannemelijk moet worden gemaakt dat het project realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005.

5.5 Overige aspecten

5.5.1 Geluid en verkeer

Breng in het MER de geluidseffecten van het voornemen in beeld, en geef aan in welke mate deze gevolgen voor de omgeving hebben. Ga daarbij minimaal in op:

- de geluidsemissies voor de dag-, avond-, en nachtperiode, voor:
 - een representatieve bedrijfssituatie en de geluidsproductie van de ventilatoren¹⁸;
 - een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (zoals het laden of lossen van kippen);
 - incidentele bedrijfssituaties. Geef aan hoe vaak deze zich voor kunnen doen;
- de geluidsemissie van ventilatoren in de avond- en nachtperiode in geval van hoge buitentemperaturen¹⁹;
- de mate waarin de geluidsemissies hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de richtwaarden (kunnen) uitkomen.

Beschrijf in het MER tevens welke transporten worden verwacht. Maak daarin onderscheid in de reguliere bedrijfsvoering, maar benoem ook de transportbewegingen tijdens piekmomenten. Beschrijf in het MER naast de geluidsemissies van de inrichting ook de hinder als gevolg van de genoemde transportbewegingen.

5.5.2 Energie

Geef in het MER de energiehuishouding voor het voorkeursalternatief en het MMA in hoofdlijnen weer, bijvoorbeeld in de vorm van stroom- en gasverbruik per dier.

Beschrijf de ambitie op het gebied van energiebesparing en beschrijf indien aan de orde de te nemen energiebesparende maatregelen. Geef daarbij aan welke energiebesparing wordt verwacht.

¹⁸ De inspraakreactie wijst ook op de geluidemissie van ventilatoren.

¹⁹ De inspraakreactie geeft aan dat doorgaans verondersteld wordt dat ventilatoren 's avonds en 's nachts op een lagere capaciteit draaien, terwijl dit op warme zomeravonden en -nachten niet het geval is.

5.5.3 Veiligheid

Indien het gebruik van een chemische luchtwasser in (één van de) alternatieven is verwerkt, dient in de beschrijving ingegaan te worden op de veiligheid van deze installatie en op de opslag en verwerking van zuur, waarbij de speciale opslagvoorzieningen van het zuur en de opslag en verwerking van het spuiwater (de wijze van verwerking/afvoer en de hoeveelheid water) ten behoeve van de chemische luchtwasser worden besproken.

5.5.4 Calamiteiten

Geef zo goed mogelijk de kans weer op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnsproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken. Geef aan welke situatie er ontstaat wanneer, bijvoorbeeld ten gevolge van Veewetziekten, een vervoers- of exportverbod wordt ingesteld en welke maatregelen worden genomen om binnen het bedrijf dieropvang te realiseren. Geef hierbij aan welke milieueffecten dergelijke maatregelen met zich meebrengen.

5.5.5 Ongediertebestrijding

In de startnotitie is aangegeven dat opslag van kleinschalige bestrijdingsmiddelen zal plaatsvinden voor de bestrijding van ongedierte (zoals maden, vliegen en muizen) en onkruid binnen de inrichting. Geef in het MER aan op welke wijze ongediertebestrijding in de inrichting wordt uitgevoerd en specifiek op welke wijze vliegenoverlast in de omgeving voorkomen of verminderd wordt.²⁰

5.5.6 Water

Breng de effecten van het voornemen op het watersysteem in beeld. Besteed daarbij aandacht aan:

- met welke maatregelen gewaarborgd wordt dat afstromend hemelwater schoon blijft;
- hoe en hoeveel water via een eigen bron wordt gewonnen en wat dit betekent voor wateronttrekking. Geef aan hoe reinigings-, spoel- en regenwater worden afgevoerd.

²⁰ De inspraakreactie wijst op vliegenoverlast.

5.5.7

Natuur

In paragraaf 5.1 en 5.2 wordt reeds naar informatie gevraagd met betrekking tot natuur. Met name de informatie in paragraaf 5.2 dient ook gebruikt te worden bij de afweging die in deze subparagraaf wordt gevraagd.

Gebiedsbescherming

Beschrijf de mogelijke invloed van het voornemen op de beschermde natuurgebieden, zoals de Natura 2000-gebieden IJssel en IJsseluiterwaarden en de ecologische hoofdstructuur (EHS). Het bedrijf kan invloed hebben op een kwetsbaar gebied ook al is het hierin niet gelegen of is het er niet direct naast gelegen (externe werking). Maak onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef hiervan de status aan, evenals de voor het gebied geldende instandhoudingsdoelstellingen dan wel ontwikkelingsdoelstellingen. Mocht op grond van objectieve gegevens niet uit te sluiten zijn dat significante gevolgen op het Natura 2000-gebied mogelijk zijn, dan is ook een passende beoordeling nodig op grond van de Natuurbeschermingswetgeving²¹.

Soortenbescherming

Op grond van de Flora- en faunawet (Ffw) is een aantal planten- en diersoorten beschermd. Ga na of de activiteit zal leiden tot in de Ffw genoemde verboden gedragingen. In het MER kan daartoe worden volstaan met het aangeven van de gevolgen voor de doelsoorten van het natuurbeleid, of een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende soorten. Besteed daarbij ook aandacht aan mogelijke mitigerende maatregelen.

De Commissie geeft in overweging om ook de informatie die benodigd is voor een ontheffing op grond van artikel 75 van de Ffw gelijktijdig met het MER te verkrijgen en te presenteren. Dit is niet verplicht, maar biedt de initiatiefnemer de mogelijkheid om ook deze informatie door de Commissie te laten toetsen op methodische juistheid, alsmede te laten beoordelen of de uitkomsten plausibel zijn.

Om te bepalen of een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet nodig is, dient een inventarisatie van de ruimtelijke verspreiding van alle in het studiegebied voorkomende relevante soorten te worden gemaakt. Afhankelijk van de conclusie is er mogelijk een ontheffingsverzoek op grond van artikel 75 Ffw noodzakelijk.

²¹ Dit dient dan afgezet te worden tegen de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. Let hierbij op dat ook een geringe toename van de ammoniakdepositie van 0,6 mol zuur/ha/jaar een significant gevolg kan betekenen (zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 september 2006, zaaknr. 200509110/1, LJN AY8489).

6. VORM EN PRESENTATIE

Geadviseerd wordt om in één visueel toegankelijk overzicht de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten te verwerken. Dit betekent dat het MER helder en gestructureerd moet zijn zodat de milieu-informatie goed is terug te vinden. Daarmee wordt de onderlinge vergelijking vergemakkelijkt. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Verder wordt aanbevolen om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda toe te voegen. Op de kaarten moet de ligging en afstand tot kwetsbare natuurgebieden en objecten voor het verblijf van mensen (gevoelig voor geur, geluid etc.) goed worden aangegeven.

7. OVERIGE PUNTEN

Evaluatieprogramma

Het bevoegd gezag moet bij het besluit over de milieuvergunning aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek gegeven wordt, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

Voor de onderdelen 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Pluimveehouderij Van Dam te Welsum

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 7 maart 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



gemeente
Olst-Wijhe

Commissie voor de m.e.r.
T.a.v. mevrouw V.J.M. ten Holder
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	8 MAART 2007
nummer:	
dossier:	1894-14/m 4
kopie naar:	HL

8 x

Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 0710-10-RU-WV
Behandeld door: Sinette Wimmenhoeve
Doorkiesnummer: 0570-568029

Datum: 6 maart 2007
Verzonden: 07 MRT 2007
Postreg.nr.:

Onderwerp: Startnotitie m.e.r. pluimveehouderij van Dam,
Erwegweg 10 te Welsum

Geachte mevrouw Ten Holder,

./ Hierbij doen wij u toekomen 8 exemplaren van de startnotitie Milieueffectrapportage voor pluimveehouderij van Dam, Erwegweg 10 te Welsum.

Wij verzoeken u de startnotitie in behandeling te nemen.

./ De startnotitie ligt vanaf 16 maart 2007 gedurende zes weken ter inzage bij de publieksbalie van het gemeentehuis te Wijhe. Een afschrift van de openbare kennisgeving treft u bijgaand aan.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de heer G. Haandrikman, milieudiviseur Regio IJssel-Vecht, telefoonnummer 038-428149 of mevrouw G. Kosse, coördinator vakgroep Milieu gemeente Olst-Wijhe, telefoonnummer 0570-568020.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Olst-Wijhe,
namens deze,

ing. G.W. Kosse-Tuin,
coördinator vakgroep Milieu.

een dijk van een gemeente

Bezoekadres Olst:
Koningin Wilhelminastraat 1
Telefoon 0570 56 80 80
Telefax 0570 56 40 96

Bezoekadres Wijhe:
Oranjelaan 5
Telefoon 0570 56 80 80
Telefax 0570 52 85 55

Bezoekadres Holstohus:
Jan Schamhartstraat 5b
Telefoon 0570 56 80 80
Telefax 0570 56 40 96

Postbus 16
8120 AA Olst
www.olst-wijhe.nl
gemeente@olst-wijhe.nl
BNG 28 50 92 715

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in het Huis-aan-Huis blad Olst-Wijhe d.d. 15 maart 2007



OPENBARE KENNISGEVING

Wet milieubeheer

Kennisgeving Startnotitie Milieueffectrapportage

Burgemeester en wethouders van de gemeente Olst-Wijhe maken bekend dat met ingang van vrijdag 16 maart 2007 gedurende 6 weken de startnotitie Milieueffectrapportage voor pluimveehouderij van Dam, Erveweg 10 te Welsum ter inzage ligt bij de publieksbalie van het gemeentehuis, locatie Wijhe, tijdens openingstijden.

De startnotitie heeft betrekking op het houden van 80.300 opfokhennen, jonger dan 18 weken in totaal 3 stallen (RAV nummer E 1.8.3).

De startnotitie is in 8-voud ter beoordeling gezonden aan de commissie van de m.e.r., welke is gevestigd te Utrecht.

Door eenieder kan binnen de hierboven gestelde termijn een zienswijze naar voren worden gebracht inzake het geven van richtlijnen over de inhoud van de startnotitie van de m.e.r.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met mevrouw G. Kosse van de vakgroep Milieu, telefoon 0570-568020.

Olst-Wijhe, 15 maart 2007.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Olst-Wijhe,
namens deze,

ing. G.W. Kosse-Tuin,
coördinator vakgroep Milieu.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Dhr. A.F.M. van Dam

Bevoegd gezag: het college van burgemeester en wethouders van Olst-Wijhe

Besluit: Revisievergunning, Wet Milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14.0

Activiteit: wijzigen van huisvestingssysteem bestaande pluimveehouderij

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 15 maart 2007

richtlijnenadvies uitgebracht: 9 mei 2007

Samenstelling van de werkgroep:

ing. H.H. Ellen

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

ing. M. Pijnenburg

Secretaris van de werkgroep:

mr. drs. M.A. Poortinga

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
1.	20070426	Wösten Juridisch advies namens bewoners Erveweg en Reepad te Welsum	Amsterdam

De bovengenoemde inspraakreactie is ontvangen door het bevoegd gezag dat deze op de navolgende datum aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

nr. 1 op 2 mei 2007

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Pluimveehouderij Van Dam te Welsum, gemeente Olst-Wijhe**

De heer A.F.M. van Dam is voornemens zijn pluimveehouderij met 120.950 opfokhennen te wijzigen. In de nieuwe situatie zullen de drie bestaande stallen worden gewijzigd van kooihuisvesting naar volièrehuisvesting. Het aantal opfokhennen wordt hiermee verlaagd naar 80.300. Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Olst-Wijhe, een revisievergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

ISBN: 978-90-421-2127-0