

Pluimveebedrijf De Nieuwe Weg B.V., gemeente Hellendoorn

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

21 mei 2007 / rapportnummer 1896-32



commissie voor de milieueffectrapportage

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Hellendoorn
Postbus 200
7440 AE Nijverdal

uw kenmerk
07UIT01720

uw brief
13 maart 2007

ons kenmerk
1896-33 /Pa/lp

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Pluimveebedrijf De Nieuwe Weg B.V.,
gemeente Hellendoorn

doorkiesnummer
(030) 234 76 66

Utrecht,
21 mei 2007

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Pluimveebedrijf De Nieuwe Weg B.V., gemeente Hellendoorn.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. H.G. Ouwerkerk
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Pluimveebedrijf De Nieuwe Weg B.V.,
gemeente Hellendoorn

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Pluimveebedrijf De Nieuwe Weg B.V., gemeente Hellendoorn

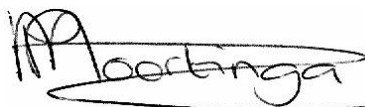
Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Pluimveebedrijf De Nieuwe Weg B.V., gemeente Hellendoorn,

uitgebracht aan het college van burgemeester en wethouders van Hellendoorn door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

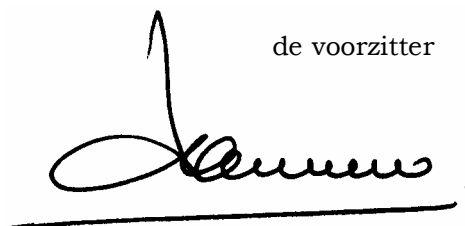
Pluimveebedrijf De Nieuwe Weg B.V., gemeente Hellendoorn,

de secretaris

Handwritten signature of M.A. Poortinga in black ink, consisting of a stylized 'M' followed by the name 'Poortinga'.

mr. drs. M.A. Poortinga

de voorzitter

Handwritten signature of H.G. Ouwkerk in black ink, featuring a large, stylized initial 'O' followed by the name 'Ouwkerk'.

drs. H.G. Ouwkerk

Utrecht, 21 mei 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER	1
3. ACHTERGRONDEN.....	2
3.1 Probleemstelling en doel	2
3.2 Wettelijk kader en beleidskader.....	2
3.3 Te nemen besluiten	2
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
4.1 Inleiding.....	3
4.2 Voornemen	3
4.3 Referentiesituatie.....	4
4.4 Alternatieven	4
4.5 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA).....	5
5. MILIEUASPECTEN.....	5
5.1 Algemene opmerkingen.....	5
5.2 Ammoniak	5
5.3 Geurhinder	6
5.4 Luchtkwaliteit.....	7
5.4.1 Fijn stof.....	7
5.4.2 Overige stoffen.....	7
5.5 Overige aspecten.....	8
5.5.1 Geluid en verkeer	8
5.5.2 Energie	8
5.5.3 Veiligheid.....	8
5.5.4 Calamiteiten	9
5.5.5 Water.....	9
5.5.6 Natuur.....	9
5.5.7 Landschap en Cultuurhistorie.....	10
6. VORM EN PRESENTATIE.....	11
7. OVERIGE PUNTEN.....	11

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 maart 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Twents Volksblad d.d. 27 maart 2007 en Gemeente Contact d.d. 29 maart 2007
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De heer K. Knol is voornemens een vleeskuikenbedrijf op te richten, genaamd 'De Nieuwe Weg B.V.'. Het bedrijf zal bestaan uit 5 stallen voor 380.000 vleeskuikens en een broedlokaal met een voorbroedcapaciteit van 172.800 broed-eieren. Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hellendoorn, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Bij brief van 13 maart 2007¹ heeft het bevoegd gezag de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER). De m.e.r.-procedure ging van start met de openbare kennisgeving van de startnotitie in het 'Twents Volksblad' op 27 maart 2007 en het 'Gemeente Contact' op 29 maart 2007².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te kunnen wegen. De Commissie is op 19 april 2007 op locatiebezoek geweest.

Er is bij het bevoegd gezag een groot aantal inspraakreacties binnengekomen. Deze reacties heeft de Commissie, voor zover van toepassing op het MER, betrokken bij haar advies. Een lijst met de ingediende inspraakreacties is opgenomen in bijlage 4 van dit advies.

2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige ammoniakemissie en -depositie van het bedrijf en de gevolgen daarvan;
- de individuele bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder;
- de verandering in stofemissie en het effect ervan op de stofconcentratie in de directe omgeving van het initiatief.

Om deze hoofdpunten goed te kunnen beoordelen is van belang dat het MER bevat:

- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van een duidelijke schaal en legenda. Op het kaartmateriaal zijn in ieder geval kwetsbare na-

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

tuurgebieden en geurgevoelige objecten aangegeven. Geef ook helder de afstanden van de gebieden en objecten tot het bedrijf aan;

- een heldere vergelijking van de gepresenteerde alternatieven volgens dezelfde methodiek en op hetzelfde detailniveau.

3. ACHTERGRONDEN

3.1 Probleemstelling en doel

De aanleiding en motivatie voor het voornemen staan beschreven in hoofdstuk 2 van de startnotitie. Dit kan overgenomen worden in het MER. Daarbij kan worden gemotiveerd waarom is gekozen voor de nieuwe bedrijfsvoering.

3.2 Wettelijk kader en beleidskader

De startnotitie geeft in hoofdstuk 3 al enige informatie over het wettelijk kader en het beleidskader. Ontbrekende beleid en regelgeving is:

- Kaderrichtlijn Water
- Nota Ruimte
- Flora- en faunawet
- Natuurbeschermingswet 1998
- Gezondheid- en welzijnswet voor dieren
- Provinciale streek- en milieuplannen en verordeningen
- Reconstructieplan
- Bestemmingsplan buitengebied

In het MER moet dit wettelijk kader en het beleidskader worden uitgewerkt voor de randvoorwaarden die wetgeving en beleid stellen aan het voornemen. Hierbij dient uitdrukkelijk rekening te worden gehouden met:

- de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de toekomstige bij de Wav behorende regelingen (zoals de algemene maatregel van bestuur met betrekking tot ammoniakemissie huisvesting veehouderij ('Besluit huisvesting')
- de 'IPPC'-omgevingstoets⁴. Ga ook in op de BREF⁵ voor intensieve veehouderijen.

3.3 Te nemen besluiten

Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over de aangevraagde Wm-vergunning. Tevens is een partiële wijziging van het bestemmingsplan nodig, omdat het perceel nog geen agrarische bouwbestemming heeft (artikel 19 WRO).

Een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is vereist indien de inrichting de kwaliteit van het Natura 2000-gebied Engbertsdijkerven, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, verslechtert of verstoort.

⁴ Dit volgt uit de van toepassing zijnde IPPC-richtlijn. IPPC is de afkorting van Integrated Prevention Pollution and Control. Het van toepassing zijn van deze richtlijn betekent dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dit niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt.

⁵ Deze BREF (Best available technology reference document) is gebaseerd op de IPPC-richtlijn.

Mogelijk moet ook een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet worden aangevraagd indien de voorgenomen activiteit in strijd is met de verbodsbepalingen uit deze wet.

Ga in het MER in op de stand van zaken omtrent deze procedures en op eventuele andere vergunningen of besluiten die verstrekt respectievelijk genomen moeten worden om het voornemen te realiseren.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Inleiding

In de startnotitie is in hoofdstuk 3 een beschrijving gegeven van het voornemen. De voorgenomen bedrijfsvoering wijkt af van de gangbare bedrijfsvoering van vleeskuikenbedrijven waarin eendagskuikens worden ontvangen en afgemest. Op pluimveebedrijf 'De Nieuwe Weg B.V.' worden broedeieren aangeleverd. Deze worden voorgebroed en drie dagen voor uitkomst in de uitkomst-/opfokstal gebracht. Op circa tien dagen leeftijd worden de kuikens overgezet naar de afmeststallen, van waaruit ze naar de slachterij worden afgeleverd.

Het voorkeursalternatief en de andere alternatieven moeten in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu.

Een situatieschets van het plangebied en een breder studiegebied, waarin bebouwing en ecologisch gevoelige gebieden opgenomen zijn, moet onderdeel vormen van de beschrijving.

4.2 Voornemen

De Commissie vraagt om in het MER een eenduidige beschrijving van het voornemen op te nemen:

- beschrijf het aantal te realiseren dierplaatsen in relatie tot het aantal te houden dieren;
- beschrijf de uitvoering van de inrichting inclusief beschikbare oppervlaktes, rekening houdend met de vigerende welzijnswetgeving;
- geef de plaatsing en hoogte van de emissiepunten aan, en in geval van de toepassing van luchtwassers ook de dimensionering van het luchtwassersysteem, in relatie tot de voorgenomen omvang van het bedrijf. Geef de milieuvoor- en -nadelen van het toe te passen systeem;
- maak gebruik van een duidelijke tekening van de stallen, inrichting en installaties, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda. In de plattegronden van de stallen moeten de geïmplementeerde codes uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) aangegeven worden.

Geef in het MER een overzicht van de beoogde fasering en planning van de werkzaamheden.

4.3 Referentiesituatie

Voor dit initiatief is de beschrijving van de referentiesituatie eenvoudig, aangezien in het geval er geen milieuvergunning verleend zal worden de situatie blijft zoals deze nu is. De referentiesituatie voor dit initiatief is een onbebouwd perceel zonder emissie van geur, stof of ammoniak.

4.4 Alternatieven

De startnotitie beschrijft het voornemen. Een toegevoegde waarde van een MER is gelegen in het geven van inzicht in de milieuconsequenties van het voorkeursalternatief ten opzichte van een Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA), eventuele andere alternatieven en een referentiesituatie.

Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken. Uit deze vergelijking kunnen eventueel nog extra te nemen maatregelen worden afgeleid. Alle alternatieven dienen te voldoen aan de eisen van de IPPC-richtlijn.⁶ De belangrijkste eis uit deze richtlijn en de Wet milieubeheer is dat de best beschikbare technieken (BBT)⁷ worden toegepast. Hierbij dienen alle BBT-maatregelen uit de van toepassing zijnde BBT-documenten conform de Regeling aanwijzing BBT-documenten te worden beschouwd. Per alternatief dient aangegeven te worden welke overwegingen aan de keuze ten grondslag liggen, zoals milieuoverwegingen, overwegingen omtrent bedrijfsvoering en technische realiseerbaarheid.

Er is in Nederland nog geen ervaring opgedaan met de voorgestane nieuwe wijze van het houden van vleeskuikens binnen een vleeskuikenhouderij. Ook bestaat hiervoor (nog) geen specifieke Nederlandse wet- en regelgeving. Tijdens het locatiebezoek is aangegeven dat de initiatiefnemer voornemens is aan de huidige wettelijke normen te voldoen. Deze normen zijn toegespitst op het 'normale' productiesysteem waardoor zij hoger zijn dan reëel is voor het nieuwe productiesysteem. Dit geldt bijvoorbeeld voor de uitkomststal-/opfokstal en het daarna doorschuiven naar de afmeststal. Om het werken met reële cijfers mogelijk te maken, kan een proefstal-status aangevraagd worden. Beschrijf deze proefstal-status in het MER.

Hoewel geen verplicht onderdeel voor het MER, adviseert de Commissie inzicht te geven in de investerings- en exploitatiekosten van de verschillende alternatieven.

⁶ Betrek bij deze beschouwing de beleidslijn betreffende de toepassing van de IPPC-Richtlijn (Tkst 2006-2007, 22 343, nr. 142).

⁷ Op basis van de Engelse term wordt ook wel gesproken van het BAT-vereiste ('best available techniques'). Dit begrip is opgenomen in Wm artikel 8.11 lid 3. Bij de bepaling van BBT voor inrichtingen, bij het verlenen van vergunningen, dient het bevoegd gezag gebruik te maken van het afwegingskader uit het Inrichtingen en vergunningenbesluit (Ivb), artikel 5a.1 (Stb. 2005, 527).

4.5 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

Werk in het MER het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) uit. Het MMA moet uitgaan van de technisch gezien maximaal haalbare mogelijkheden en technieken ter bescherming en/of verbetering van het milieu. Deze kunnen verder gaan dan de inzichten in de huidige beoordelingskaders. Ook moet het MMA realistisch zijn en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen. Bij de ontwikkeling van het MMA adviseert de Commissie om primair aandacht te besteden aan maximale reductie van de uitstoot van ammoniak, van geur en van stof, door:

- toepassing van een luchtwasser waarin een combinatie van ammoniak, geur en fijn stof met een hoog rendement kunnen worden verwijderd;
 - zodanige plaatsing van emissiepunten, zowel in het verticale als in het horizontale vlak, dat de geurhinder zo laag mogelijk is;
 - een emissiearm huisvestingssysteem in combinatie met een luchtwasser.
- Betrek in de uitwerking van het MMA ook het aspect dierenwelzijn.

De Commissie adviseert om het MMA duidelijk te omschrijven en keuzes die hebben geleid tot het MMA in het MER te onderbouwen.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Algemene opmerkingen

Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bepaal de ernst van de gevolgen voor het milieu in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigerende en compenserende maatregelen⁸;
- per milieugevolg moet worden beschreven of deze onomkeerbaar is;
- expliciet moet aandacht worden besteed aan cumulatie van effecten op met name kwetsbare natuur⁹;
- gevolgen kunnen zowel negatief als positief van aard zijn.

Geef van de verschillende alternatieven kwantitatief het effect aan op ammoniakemissie, geurhinder, luchtkwaliteit en geluidhinder. Voor de overige punten kan volstaan worden met een kwalitatieve beschrijving van de effecten.

5.2 Ammoniak

In het MER moet aangegeven worden waar de voor verzuring gevoelige gebieden liggen¹⁰, wat de afstand tot het bedrijf is, of hier sprake is van nadelige gevolgen van het voornemen en in het bijzonder of er sprake kan zijn van sig-

⁸ Bij mitigeren kan gedacht worden aan het verminderen van landschappelijke effecten door het landschappelijk inpassen van een bedrijf, of het verminderen van geluidsemisatie door in pandig laden en lossen. Een voorbeeld van compensatie is het aanvullen van verloren natuur met nieuw aan te leggen natuur.

⁹ Het gaat hierbij met name om de achtergronddepositie van ammoniak.

¹⁰ Hieronder verstaan we de kwetsbare gebieden uit de Wav, als ook de kwetsbare gebieden die niet onder de Wav vallen. Dit laatste is nodig omdat niet duidelijk is of vereisten hieromtrent uit de IPPC-richtlijn geheel in de Wav zijn geïmplementeerd.

nificante gevolgen voor Natura 2000-gebieden¹¹. Ga daarbij in het bijzonder in op de Engbertsdijksvenen en gebieden behorend tot de Ecologische Hoofdstructuur. Geef in het MER aan of de alternatieven effect hebben op de instandhoudingsdoelen van de natuurdoeltypen van de beschermde natuurgebieden, en zo ja: welke. Geef deze gebieden op duidelijk kaartmateriaal aan. Beschrijf daartoe in het MER:

- de te verwachten achtergronddepositie van de omliggende natuurgebieden volgens de autonome ontwikkeling. Gebruik voor de bepaling van de achtergronddepositie de gegevens van het RIVM en -indien beschikbaar- de gegevens van de provincie;
- de toekomstige ammoniakemissie van het bedrijf bij de verschillende alternatieven;
- de instandhoudingsdoelstellingen en kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen in de natuurgebieden;
- de door het bedrijf veroorzaakte ammoniakdepositie op de natuurgebieden bij uitvoering van de alternatieven. Geef specifiek voor de kwetsbare gebieden uit de Wav, alsmede de kwetsbare gebieden die niet onder de Wav vallen aan welke depositie te verwachten is, via de Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij (Uav) uit de Interimwet ammoniak en veehouderij. Geef specifiek voor Natura 2000-gebied Engbertsdijksvenen via een verspreidingsmodel aan welke ammoniakdepositie te verwachten is.

5.3 Geurhinder

Beschrijf in het MER:

- de geurbelasting van de gevoelige objecten in odour units. Doe dit volgens de in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) aangegeven rekenmethode. Getoetst dient te worden op basis van artikel 3 Wgv. Indien de betreffende gemeente bij gemeentelijke verordening volgens artikel 6 Wgv andere waarden heeft vastgesteld, dan dienen deze waarden als toetsingskader;
- de momenten van maximale geurhinder die per etmaal kunnen optreden. Maak daarbij een inschatting van de maximale geurniveaus die zich kunnen voordoen;
- de mogelijkheden om de geurhinder bij het reinigen van de stallen tot een minimum te beperken¹².

Volgens de Wet geurhinder en veehouderij is een omgevingstoets niet nodig voor de individuele geurbeoordeling van een milieuvergunningaanvraag. Het is op dit moment niet duidelijk of de Wet geurhinder en veehouderij hiermee voldoet aan de omgevingstoets zoals deze in het kader van de IPPC-richtlijn dient te worden uitgevoerd. Gezien de omliggende woningen is het verstandig een omgevingstoets uit te voeren.¹³

¹¹ Mocht op grond van objectieve gegevens niet uit te sluiten zijn dat significante gevolgen op de Natura 2000-gebieden mogelijk zijn, dan is ook een passende beoordeling nodig op grond van de Natuurbeschermingswetgeving. Dit dient dan afgezet te worden tegen de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. Let hierbij op dat ook een geringe toename van de ammoniakdepositie van 0,6 mol zuur/ha/jaar een significant gevolg kan betekenen (zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 september 2006, zaaknr. 200509110/1, LJN AY8489).

¹² Specifiek op de geurhinder bij het reinigen van de stallen wordt gewezen in inspraakreactie 2 en 3.

¹³ Op de geurhinder wordt ook gewezen in nagenoeg alle inspraakreacties.

5.4 Luchtkwaliteit

5.4.1 Fijn stof

Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de achtergrondconcentratie in de directe omgeving van het bedrijf¹⁴;
- de grootte en verandering van de stofemissies door het initiatief, inclusief verkeersbewegingen en de biomassa gestookte CV;
- de bijdrage van de stofemissies aan de fijn stof (PM₁₀) concentraties in de lucht in de omgeving van het bedrijf, beginnende op de grens van de inrichting;
- in het geval overschrijding van de grenswaarden optreedt, de mogelijke maatregelen om de stofemissies te reduceren zodat ze voldoen aan de eisen zoals gesteld in Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005).

Toets, indien uit deze beschrijving niet met zekerheid kan worden uitgesloten dat de normen uit Blk 2005 overschreden zullen worden, de luchtconcentraties die optreden door het voornemen en de respectievelijke alternatieven daarvoor aan de normen uit het Blk 2005. Beschrijf daartoe:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden¹⁵;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere bestemmingen.

Een modelberekening op basis van een verspreidingsmodel is nodig voor de toetsing aan de eisen van het Blk 2005. Deze berekeningen moeten worden uitgevoerd conform het Meet- en rekenvoorschrift Bevoegdheden Luchtkwaliteit van het Ministerie voor Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM, oktober 2006). Aannemelijk moet worden gemaakt dat het project realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005.

5.4.2 Overige stoffen

Voor de verwarming wordt onder andere gebruik gemaakt van een biomassa gestookte CV. Hierdoor vindt emissie van NO_x en stof plaats.¹⁶ In het MER moet worden aangegeven of aan de gewenste emissie-eisen wordt voldaan. Deze zijn vastgelegd in de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR).

¹⁴ De Commissie adviseert om hierbij gebruik te maken van de berekende achtergrond concentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

¹⁵ Deze informatie is niet relevant voor de toetsing aan de grenswaarden en plandrempels uit het Blk 2005. Deze gelden immers voor de buitenlucht in zijn algemeenheid (m.u.v. arbeidsplaatsen, waarop de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing is). Voor het verkrijgen van inzicht in de mogelijke gezondheidseffecten acht de Commissie het echter van belang ook inzicht te geven in de mate van blootstelling van de bevolking. Gevoelige bestemmingen zijn woningen, scholen, ziekenhuizen, scholen, speeltuinen en sportvelden.

¹⁶ Op overlast van stof wordt ook gewezen in bijna alle inspraakreacties.

5.5 Overige aspecten

5.5.1 Geluid en verkeer

Breng in het MER de geluidseffecten van het voornemen in beeld, en geef aan in welke mate dit gevolgen voor de omgeving heeft. Ga daarbij minimaal in op:

- de geluidsemissies voor de dag-, avond-, en nachtperiode, voor:
 - een representatieve bedrijfssituatie en de geluidsproductie van de ventilatoren;
 - een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (zoals bijvoorbeeld het laden of lossen van kuikens);
 - incidentele bedrijfssituaties. Geef aan hoe vaak deze laatste zich voor kunnen doen;
- in welke mate de geluidsemissies hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de richtwaarden (kunnen) uitkomen.

Beschrijf in het MER tevens welke transporten worden verwacht.¹⁷ Maak daarin onderscheid in de reguliere bedrijfsvoering, maar benoem ook de transportbewegingen tijdens piekmomenten. Beschrijf in het MER naast de geluidsemissies van de inrichting ook de hinder als gevolg van de hierboven genoemde transportbewegingen.¹⁸

5.5.2 Energie

Geef in het MER de energiehuishouding voor het voorkeursalternatief en het MMA in hoofdlijnen weer, bijvoorbeeld in de vorm van stroom- en gasverbruik per dier.

Beschrijf de ambitie op het gebied van energiebesparing en beschrijf de te nemen energiebesparende maatregelen. Geef daarbij aan welke energiebesparing wordt verwacht.

5.5.3 Veiligheid

Indien het gebruik van een chemische luchtwasser in (één van de) alternatieven is verwerkt, dient in de beschrijving ingegaan te worden op de veiligheid van deze installatie en op de opslag en verwerking van zuur, waarbij de speciale opslagvoorzieningen van het zuur en de opslag en verwerking van het spuiwater (de wijze van verwerking/afvoer en de hoeveelheid water) ten behoeve van de chemische luchtwasser worden besproken.

¹⁷ Geef hierbij duidelijk aan op welke route het transport plaatsvindt, dit ook in verband met verkeersveiligheid. Hierop wordt in veel inspraakreacties gewezen.

¹⁸ Op geluidsoverlast door een toename van verkeer (en bijbehorende trillingen) wordt ook gewezen in meerdere inspraakreacties.

5.5.4 Calamiteiten

Geef zo goed mogelijk de kans weer op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnsproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken. Geef aan welke situatie er ontstaat wanneer, bijvoorbeeld ten gevolge van Veewetziekten, een vervoers- of exportverbod wordt ingesteld en welke maatregelen worden genomen om binnen het bedrijf dieropvang te realiseren. Geef hierbij aan welke milieueffecten dergelijke maatregelen met zich meebrengen.¹⁹

In de startnotitie is geschreven dat mest alleen in noodgevallen opgeslagen wordt in de sleufsilos. Ga in op de functie en de eventuele effecten van deze open mestopslag.²⁰

5.5.5 Water

Breng de effecten van het voornemen op het watersysteem in beeld. Besteed daarbij aandacht aan:

- de waterinfiltratie in het gebied. Breng hiervoor de waterdoorlatendheid van de bodem in beeld;
- geef aan met welke maatregelen gewaarborgd wordt dat afstromend hemelwater schoon blijft;
- breng in het kader van de watertoets het hemelwatersysteem in beeld, waarbij aangegeven dient te worden wat de locaties en het ruimtebeslag van de infiltratievoorzieningen en de buffers zijn (deze laatste dienen om vertraagde lozing te bewerkstelligen van hemelwater dat niet kan worden geïnfiltreerd in de bodem).
- geef aan hoe en hoeveel water via een eigen bron wordt gewonnen en wat dit betekent voor wateronttrekking. Geef aan hoe reinigings-, ontsmetting-, spoel- en regenwater van de stallen en van de broederij worden afgevoerd en wat daarvan de milieueffecten zijn.

5.5.6 Natuur

In paragraaf 5.1 en 5.2 wordt reeds naar informatie gevraagd met betrekking tot natuur. Met name de informatie in paragraaf 5.2 dient ook gebruikt te worden bij de afweging die in deze subparagraaf wordt gevraagd.

Gebiedsbescherming

Beschrijf de mogelijke invloed van het voornemen op de beschermde natuurgebieden, zoals de Engbertsdijksvennen²¹ en de Ecologische Hoofdstructuur. Het bedrijf kan invloed hebben op een kwetsbaar gebied ook al is het hierin niet gelegen of is het er niet direct naast gelegen (externe werking). Maak onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef hiervan de status aan, evenals de voor het gebied geldende instandhoudingsdoelstellingen dan wel ontwikkelingsdoelstellingen. Mocht op grond van objectieve gegevens niet uit te sluiten zijn dat significante gevolgen op het Natura 2000-gebied mogelijk

¹⁹ Op het optreden van epidemieën wordt ook gewezen in nagenoeg alle inspraakreacties.

²⁰ Op de effecten van de open mestopslag wordt gewezen in meerdere inspraakreacties.

²¹ Enkele inspraakreacties wijzen op de mogelijke aantasting van de Engbertsdijksvennen.

zijn, dan is ook een passende beoordeling nodig op grond van de Natuurbeschermingswetgeving²².

Soortenbescherming

Op grond van de Flora- en faunawet (Ffw) is een aantal planten- en diersoorten beschermd. Ga na of de activiteit zal leiden tot in de Ffw genoemde verboden gedragingen. In het MER kan daartoe worden volstaan met het aangeven van de gevolgen voor de doelsoorten van het natuurbeleid, of een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende soorten.²³ Besteed daarbij ook aandacht aan mogelijke mitigerende maatregelen.

De Commissie geeft in overweging om ook de informatie die benodigd is voor een ontheffing op grond van artikel 75 van de Ffw gelijktijdig met het MER te verkrijgen en te presenteren. Dit is niet verplicht, maar biedt de initiatiefnemer de mogelijkheid om ook deze informatie door de Commissie te laten toetsen op methodische juistheid, alsmede te laten beoordelen of de uitkomsten plausibel zijn.

Om te bepalen of een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet nodig is, dient een inventarisatie van de ruimtelijke verspreiding van alle in het studiegebied voorkomende relevante soorten te worden gemaakt. Afhankelijk van de conclusie is er mogelijk een ontheffingsverzoek op grond van artikel 75 Ffw noodzakelijk.

5.5.7 Landschap en Cultuurhistorie

In een agrarische omgeving kunnen archeologische resten, waardevolle cultuurhistorische elementen en karakteristieke landschappen voorkomen, zoals bijvoorbeeld oude boerderijen, karakteristieke houtwallen etc. Neem in het MER een beschrijving op van de archeologische verwachtingswaarden, cultuurhistorische waarden en landschapselementen, als basis voor de effectbeschrijving van alternatieven en varianten. Indien er mogelijk archeologische waarden aanwezig zijn, dient dit door middel van inventariserend veldonderzoek verder in beeld te worden gebracht. Beschrijf indien aanwezig hoe effecten op archeologische resten, waardevolle cultuurhistorische elementen en karakteristieke landschappen voorkomen of beperkt zullen worden.

Geef in het MER aan hoe de nieuwe inrichting optimaal landschappelijk kan worden ingepast.²⁴ Geadviseerd wordt in het MER een visualisatie van het toekomstige bedrijf op te nemen.

²² Dit dient dan afgezet te worden tegen de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. Let hierbij op dat ook een geringe toename van de ammoniakdepositie van 0,6 mol zuur/ha/jaar een significant gevolg kan betekenen (zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 september 2006, zaaknr. 200509110/1, LJN AY8489).

²³ In meerdere inspraakreacties wordt gewezen op de gevolgen voor fauna (met name de wildstand).

²⁴ Bijna alle inspraakreacties gaan in op de aantasting van het open landschap en horizonvervuiling.

6. VORM EN PRESENTATIE

Geadviseerd wordt om in één visueel toegankelijk overzicht de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten te verwerken. Dit betekent dat het MER helder en gestructureerd moet zijn zodat de milieu-informatie goed is terug te vinden. Daarmee wordt de onderlinge vergelijking vergemakkelijkt. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Verder wordt aanbevolen om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda toe te voegen. Op de kaarten moet de ligging en afstand tot kwetsbare natuurgebieden en objecten voor het verblijf van mensen (gevoelig voor geur, geluid etc.) goed worden aangegeven.

7. OVERIGE PUNTEN

Evaluatieprogramma

Het bevoegd gezag moet bij het besluit over de milieuvergunning aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek gegeven wordt, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

Voor de onderdelen 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.




BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Pluimveebedrijf De Nieuwe Weg B.V., gemeente Hellendoorn

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 maart 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

		Commissie voor de milieu-effectrapportage		
Ingekomen op: MAART		+ MAART		
nummer: 14 MAART 2007				
Aan: 1896 Hm b				
Commissie voor de Milieueffectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT				
Uw brief/kenmerk: HA07031	Ons kenmerk: 07UIT01720	Doorkiesnr.: 63 05 40	Typ./coll. JTI	Bijlagen: 6
Onderwerp: Startnotitie MER Pluimveebedrijf De Nieuwe Weg			Nijverdal,	13 MRT 2007
Geachte Commissie,				
Op 6 maart jl. hebben wij van Pluimveebedrijf De Nieuwe Weg BV een startnotitie MER d.d. 23 februari 2007 ontvangen met betrekking tot de oprichting van een vleeskuikenbedrijf op het adres Nieuwe Weg (ongen.) te Daarlerveen.				
Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 7.12 derde lid van de Wet milieubeheer doen wij u hierbij in zesvoud de startnotitie milieueffectrapportage ter advisering toekomen. Wij verzoeken u binnen de hiervoor in de Wet milieubeheer genoemde termijn een advies uit te brengen.				
In de startnotitie is overigens een niet gedateerd en ondertekend formulier opgenomen voor de aanvraag van een Wet milieubeheervergunning voor de realisering van het plan van De Nieuwe Weg BV. De Nieuwe Weg BV heeft desgevraagd laten weten dat dit deel van de ingediende documenten beschouwd moet worden als beschrijving van de voorgenomen activiteiten.				
Voorts zullen wij conform artikel 7.12 vierde lid van de Wet milieubeheer met betrekking tot de startnotitie een kennisgeving plaatsen in de krant. Een afschrift van deze publicatie zenden wij u op een later tijdstip toe.				
Voor inlichtingen over het bovenstaande kunt u contact opnemen met de heer Punt of met de heer Tijman op Smeijers, respectievelijk via 0548 – 630531 / 630540.				
Hoogachtend,				
Burgemeester en Wethouders van Hellendoorn,				
namens dezen,				
				
ing. P.H. van der Steen MSc., hoofd van het team Vergunningen				
► Bouwen en milieu ► bm@hellendoorn.nl ►	Bezoekadres: Willem Alexanderstraat 7 Nijverdal Tel. (0548) 63 02 13 Fax (0548) 61 05 05	Postadres: Postbus 200 7440 AE Nijverdal www.hellendoorn.nl		

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in het Twents Volksblad d.d. 27 maart 2007 en Gemeente Contact d.d. 29 maart 2007

Kennisgeving Startnotitie MER

Burgemeester en wethouders van Hellendoorn maken, gelet op het bepaalde in artikel 7.12, vierde lid, van de Wet milieubeheer, het volgende bekend. Er is door Pluimveebedrijf De Nieuwe Weg BV, p/a Dalweg West 16 te Westerhaar-Vriezenveensewijk, een startnotitie MER (Milieueffectrapport) ingediend. Deze startnotitie heeft betrekking op de voorgenomen oprichting van een vleeskuikenbedrijf op het perceel Nieuwe Weg (ongenummerd) te Daarlerveen, kadastraal bekend gemeente Hellendoorn, sectie O nrs. 258 en 259. Dit vleeskuikenbedrijf heeft een omvang van 380.000 vleeskuikens in 5 stallen en een voorbroed met een capaciteit van 172.800 broedeieren.

Ter inzage

De startnotitie MER ligt voor een ieder ter inzage van 28 maart t/m 8 mei 2007

- bij het loket Bouwen en Milieu in het raadhuis in Nijverdal op werkdagen van 8.00 tot 14.30 uur, en buiten deze tijden op verzoek via telefoon 0548 – 630213
- bij de Vastgoedbalie in het gemeentehuis in Den Ham tijdens de openingsuren van de Vastgoedbalie.

Zienswijze

Een ieder kan gedurende bovengenoemde termijn, naar keuze schriftelijk of mondeling, een zienswijze naar voren brengen. Een schriftelijke zienswijze dient gericht te worden aan burgemeester en wethouders van de gemeente Hellendoorn, Postbus 200, 7440 AE Nijverdal. Voor een mondelinge zienswijze kunt u via het hierboven vermelde telefoonnummer een afspraak maken. Ingebrachte zienswijzen worden betrokken bij de nog vast te stellen richtlijnen voor de inhoud van het MER.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Pluimveebedrijf De Nieuwe Weg B.V.

Bevoegd gezag: het college van burgemeester en wethouders van Hellendoorn

Besluit: Wet Milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14.0

Activiteit: oprichten van een vleeskuikenbedrijf

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 27 maart 2007

richtlijnenadvies uitgebracht: 21 mei 2007

Bijzonderheden: De initiatiefnemer is voornemens een bedrijf op te richten voor het houden van 380.000 vleeskuikens. Hiervoor moeten 5 stallen en een broedlokaal worden gerealiseerd. Er zal sprake zijn van een ander productiesysteem dan gebruikelijk in Nederland. Naar aanleiding van de startnotitie heeft het bevoegd gezag 121 inspraakreacties ontvangen. De Commissie benadrukt in het richtlijnenadvies voor het MER de beschrijving van ammoniakuitstoot (vanwege beschermde natuur), geurhinder en luchtkwaliteit.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. H.H. Ellen

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

ing. M. Pijnenburg

Secretaris van de werkgroep:

mr. drs. M.A. Poortinga

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
1.	20070414	K. Boxem	Daarlerveen
2.	2007----	K. Rink	Westerhaar
3.	20070419	W. Nijboer	Westerhaar- Vriezenveensewijk
4.	20070424	E. Neurink	Vriezeveen
5.	20070423	G.W. Seubring	Westerhaar
6.	20070424	Familie Dekker	Westerhaar
7.	20070424	T.T. Blekkenhorst	Vriezenveen
8.	20070424	A. Flink	Vriezenveen
9.	20070420	D. Gerrits	Daarlerveen
10.	20070424	Bewoners hoofdweg 20a	Westerhaar
11.	20070424	J. Kinkhamer	Westerhaar
12.	20070426	G.H. Evers-Bloemendal en P. Evers	Daarlerveen
13.	20070424	J. Slot	Vriezenveen
14.	2007025	Familie M. Berghuis	Westerhaar
15.	20070428	Familie G. Berghuis	Westerhaar
16.	2007----	W. de Graaf	Daarlerveen
17.	20070501	Jos J.G. Budé	Daarlerveen
18.	20070427	R. Eggink	Vroomshoop
19.	20070502	G.J. Voortman	Daarlerveen
20.	20070502	A. van der Kooi en M. Bladder	Daarlerveen
21.	20070501	Familie Kroot	Daarlerveen
22.	2007----	M.A. Krikken	Westerhaar
23.	20070427	J. Dekker en R. Dekker-Kuilder	Westerhaar
24.	20070501	A. Tuynenburg-Bulder	Daarlerveen
25.	20070427	A.H. Kunst	Daarlerveen
25a.	20070427	J. Kunst	Daarlerveen
25b.	20070427	H. Hessing	Daarlerveen
26.	20070428	P.L.L.H. Henzen en C.H. Henzen-Heyerman	Daarlerveen
27.	20070426	J. van Sijtsema	Daarlerveen
28.	20070503	Maatschap Kampman	Daarlerveen
29.	20070504	SRK Rechtsbijstand namens de familie J.B. Bakhuis	Daarlerveen
30.	20070429	E. Zagers	Daarlerveen
31.	20070503	G. Gerald	Daarlerveen
32.	20070502	A. Strijker	Daarlerveen
32a.	20070502	G. Kleinjan en G. Kleinjan-ten Brinke	Daarlerveen
32b.	20070502	Bewoner van Nieuwstraat 9	Daarlerveen
33.	20070503	H. Nijmeijer	Daarlerveen
34.	20070429	Familie W. Timpers	Daarlerveen
35.	20070504	H. Hagendoorn-Wemekamp	Daarlerveen
36.	20070502	Familie S. van der Velde	Daarlerveen
37.	2007----	Familie J. Nijkamp	Daarlerveen
38.	20070427	N. Weenk en N. te Wierike	Daarlerveen
39.	20070503	Familie G.D. Borkent	Daarlerveen
40.	20070427	W. Wigger	Daarlerveen
41.	20070502	L. Spalink en G. Spalink-Gerrits	Daarlerveen

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
42.	20070503	G. Gerhardus	Daarlerveen
43.	20070430	A. Kunst	Vriezeveen
44.	20070505	Familie F.J. Holland	Daarlerveen
45.	20070502	H. Mulder	Vriezeveen
46.	20070503	Familie L. van der Werff	Daarlerveen
47.	2007----	G.M. Langedonk	Westerhaar
48.	20070503	Familie Timmer	Daarlerveen
49.	20070501	Familie J. Pannen	Daarlerveen
50.	2007----	B.J. Hanning en D.E. Hanning-Jansen	Westerhaar
51.	2007----	Familie Kikkert	Daarlerveen
51a.	2007----	Familie Westenbergen en Familie Huisman	Daarlerveen
51b.	2007----	Mevrouw Laarman	Daarlerveen
51c.	2007-----	Mevrouw Huisman	Daarlerveen
52.	20070427	R.H. Letteboer en J.H.H. Letteboer-Landman	Daarlerveen
53.	20070502	Familie L. Ensins	Daarlerveen
54.	20070504	J. Zomer	Daarlerveen
55.	2007----	A. Schreur	Westerhaar- Vriezenveensewijk
56.	20070501	Familie Kunst	Daarlerveen
57.	20070501	M. Schepers en H. ten Napel en A. Schepers	Westerhaar
58.	20070502	T. Mulder	Daarlerveen
59.	20070502	G. Teunnissen	Westerhaar
59a.	20070502	B. Sluijter	Westerhaar
60.	2007----	W. de Jong	Westerhaar- Vriezenveensewijk
61.	20070504	G. Smelt	Daarlerveen
62.	2007----	Jan Julius Dekker	Westerhaar
63.	20070507	N.D. Jansen-Nijhuis	Daarlerveen
64.	20070502	G. de Jager	Westerhaar
65.	20070504	H. Tempert	Westerhaar- Vriezenveensewijk
66.	20070502	H. en M. Snippe	Vriezeveen
67.	20070502	S. Snippe en D. Jurjens	Daarlerveen
68.	2007----	H. Bakhuis	Daarlerveen
69.	20070501	A.H. Kunst	Daarlerveen
70.	20070502	E.A. Pruijm en M.H. Platjes	Westerhaar- Vriezenveensewijk
71.	20070502	T. Mulder	Daarlerveen
72.	20070503	Familie W.G. Runhart	Daarlerveen
73.	20070505	H. en R. Wilharmen en de kinderen	Westerhaar
74.	20070504	J. Nijkamp	Daarlerveen
75.	20070504	L.J. Hoff	Daarlerveen
76.	20070504	G. Noppers	Daarlerveen
76a.	20070504	G. Koekkoek-Olsman	Daarlerveen
76b.	20070504	A. Schuurman	Daarlerveen
76c.	20070504	S. Sluijter	Daarlerveen
77.	20070504	A. van der Velde	Daarlerveen
78.	20070429	Familie J. Fokkert	Daarlerveen
79.	20070427	R. Prijs	Daarlerveen
80.	20070502	A. Wolthuis en G. Wolthuis-Huizingh	Daarlerveen
81.	20070428	H.G. Smelt	Daarlerveen
81a.	20070428	J.H. Huisjes	Daarlerveen

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
82.	20070427	Bewoners Nieuwstraat 56	Daarlerveen
83.	20070503	J. Bosch	Daarlerveen
84.	20070501	Familie Vlutters	Westerhaar
85.	20070501	Familie Beld	Westerhaar
86.	20070503	Familie H. Hofmeijer	Westerhaar
87.	20070504	H.J. Krikken	Westerhaar
88.	20070502	Familie H. Dekker	Westerhaar
89.	20070429	Familie H. Timpers	Daarlerveen
90.	20070427	Familie Meijer	Westerhaar
91.	20070430	Hemmink en Blokhorst	Westerhaar- Vriezenveensewijk
92.	20070430	J. ten Brinke	Westerhaar
93.	20070502	Familie Talen	Westerhaar
94.	20070505	Familie E. Klein-Kromhof	Daarlerveen
95.	20070505	E. Roelofs	Daarlerveen
96.	20070505	R. Smit	Westerhaar
97.	20070505	Familie L. Wolf	Daarlerveen
98.	2007----	G. Bosch en H. Bosch	Daarlerveen
99.	200705--	D.H. Valstar	Daarlerveen
100.	20070507	v.o.f. Van der Veen	Vriezenveen
101.	2007----	H. Tempert	Westerhaar- Vriezenveensewijk
102.	2007----	W. de Jong	Westerhaar
103.	2007----	A. Schreur	Westerhaar- Vriezenveensewijk
104.	2007----	Familie Kunst	Vriezenveen
105.	20070507	H. Koopman en I.R.V. Koopman-Witjes	Westerhaar
106.	2007----	Familie Kobes	Daarlerveen
107.	20070505	H. Haaksman	Daarlerveen
108.	20070705	anoniem	Westerhaar
109.	20070507	H.H. Steijn	Daarlerveen
110.	20070506	A. Berkhof	Daarlerveen
111.	20070505	Maatschap J. en H.R. Dasselaar	Vriezenveen
112.	20070501	G. Winkel en J.H.E. Winkel-Hurink	Daarlerveen
113.	20070506	A. Beukers en G. Beukers	Westerhaar
114.	20070507	M.G. Rademaker-Schreur	Daarlerveen
115.	20070503	Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, afdeling Vriezenveen	Vriezenveen
116.	20070507	M. van der Stelt	Daarlerveen
117.	20070506	Y. van der Velde, namens Plaatselijk Belang Daarlerveen	Daarlerveen
118.	20070507	Familie S. Rademaker	Daarlerveen
119.	20070507	A. Jasper-Bove	Daarlerveen
120.	2007----	College van B&W gemeente Twenterand	Twenterand
121.	2007----	Provincie Overijssel	Daarlerveen

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende datum(s) aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

nrs. 1 t/m 3 op 23 april 2007

nrs. 4 t/m 7 op 25 april 2007

nrs. 8 t/m 12 op 27 april 2007

nrs. 13 en 14 op 1 mei 2007

nrs. 15 t/m 18 op 2 mei 2007

nrs. 19 t/m 93 op 7 mei 2007

nrs. 93 t/m 120 op 9 mei 2007

nr. 121 op 10 mei 2007

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Pluimveebedrijf De Nieuwe Weg B.V., gemeente Hellendoorn**

De heer K. Knol is voornemens een vleeskuikenbedrijf op te richten, genaamd 'De Nieuwe Weg BV'. Het bedrijf zal bestaan uit 5 stallen voor 380.000 vleeskuikens en een broedlokaal met een voorbroedcapaciteit van 172.800 broedeieren. Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hellendoorn, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

ISBN: 978-90-421-2133-1