

Varkenshouderij Pijnenburg te Mierlo

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

22 mei 2007 / rapportnummer 1898-17



commissie voor de milieueffectrapportage

Burgemeester en wethouders
Gemeente Geldrop-Mierlo
Postbus 10101
5660 GA GELDROP

uw kenmerk
2007.02833

uw brief
14 maart 2007

ons kenmerk
1898-18/Hs/eh

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Varkenshouderij Pijnenburg te Mierlo

doorkiesnummer
(030) 234 76 66

Utrecht,
22 mei 2007

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Varkenshouderij Pijnenburg te Mierlo. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Varkenshouderij Pijnenburg te Mierlo

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Varkenshouderij Pijnenburg te Mierlo

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Varkenshouderij Pijnenburg te Mierlo,

uitgebracht aan het college van burgemeester en wethouders van Geldrop-Mierlo door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Varkenshouderij Pijnenburg te Mierlo,

de secretaris



ing. H.J.M. Hendriks

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 22 mei 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	9
2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER	9
3. ACHTERGRONDEN.....	10
3.1 Probleemstelling en doel	10
3.2 Wettelijk kader en beleidskader.....	10
3.3 Te nemen besluiten	11
3.4 Plan-m.e.r. en besluit-m.e.r.....	11
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	11
4.1 Algemeen	11
4.2 Referentiesituatie.....	12
4.3 Alternatieven	12
4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA).....	13
5. MILIEUASPECTEN.....	13
5.1 Algemene opmerkingen.....	13
5.2 Ammoniak	14
5.3 Geurhinder	14
5.4 Fijn stof	15
5.5 Water	15
5.6 Overige aspecten.....	16
5.6.1 Natuur.....	16
5.6.2 Geluid en verkeer	16
5.6.3 Energie	17
5.6.4 Veiligheid.....	17
5.6.5 Veewetziekten.....	17
5.6.6 Landschap en Cultuurhistorie.....	17
6. VORM EN PRESENTATIE.....	18
7. OVERIGE PUNTEN.....	18

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 maart 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in “De Trompetter” d.d. 20 maart 2007
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Pijnenburg Mierlo VOF is voornemens haar bedrijf met 681 guste en dragende zeugen, 224 kraamzeugen, 3.024 gespeende biggen, 2 dekbeer en 575 vleesvarkens aan de Eendenpoel 15 te Mierlo uit te breiden naar 1.979 guste en dragende zeugen, 648 kraamzeugen, 3.699 gespeende biggen, 2 dekberen en 733 opfokzeugen. In de nieuwe situatie zullen:

- bestaande stallen (gedeeltelijk) worden gewijzigd;
- nieuwe stallen worden gerealiseerd voor het huisvesten van 1312 guste en dragende zeugen, 336 kraamzeugen, 2 beren, 3.500 gespeende biggen en 42 opfokzeugen;
- een schuur worden opgericht die tevens dienst kan doen als calamiteitenruimte voor gespeende biggen.

Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Geldrop-Mierlo een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Bij brief van 2 maart 2007¹ heeft bevoegd gezag de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het Milieueffectrapport (MER). De m.e.r.-procedure ging van start met de openbare kennisgevingen van de Startnotitie in de Trompetter Geldrop-Mierlo op 20 maart 2007².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie is op 2 mei 2007 op locatiebezoek geweest.

Er zijn bij het bevoegd gezag geen inspraakreacties binnengekomen

2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige ammoniakemissie en -depositie van het bedrijf en de gevolgen daarvan;
- de individuele bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder alsmede een omgevingstoets voor geurhinder;
- de verandering in stofemissie en het effect ervan op de stofconcentratie in de directe omgeving van het initiatief;
- de gevolgen voor de waterhuishoudkundig aspecten op de directe omgeving van het initiatief.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

Om deze hoofdpunten goed te kunnen beoordelen is van belang dat het MER bevat:

- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van een duidelijke schaal en legenda. Op het kaartmateriaal zijn in ieder geval kwetsbare natuurgebieden en geurgevoelige objecten aangegeven. Geef ook helder de afstanden van de gebieden en objecten tot het bedrijf aan;
- een heldere vergelijking van de gepresenteerde alternatieven volgens dezelfde methodiek en met hetzelfde detailniveau.

3. ACHTERGRONDEN

3.1 Probleemstelling en doel

De aanleiding en motivatie voor het voornemen staan beschreven in hoofdstuk 2 van de Startnotitie. Deze kunnen overgenomen worden in het MER.

3.2 Wettelijk kader en beleidskader

De startnotitie geeft al enige informatie over het wettelijk kader en het beleidskader. In het MER moet dit wettelijk kader en het beleidskader worden uitgewerkt voor de randvoorwaarden die wetgeving en beleid stellen aan het voornemen. Ontbrekende regelgeving is:

- het Inrichtingen en vergunningenbesluit (Ivb) (in verband met de bepaling wie bevoegd gezag is);
- Kaderrichtlijn water;
- Meststoffenwet, uitvoeringsbesluit;
- Besluit Luchtkwaliteit.

Hierbij dient -ook gelet op het feit dat niet duidelijk is op welk moment de vergunningaanvraag zal worden ingediend- uitdrukkelijk rekening te worden gehouden met:

- de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de voorziene veranderingen in bij de Wav behorende regelingen (zoals de algemene maatregel van bestuur met betrekking tot het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij ('Besluit huisvesting')). Indien gebruik gemaakt wordt van interne saldering dient ook ingegaan te worden op het wettelijk kader hiervoor.
- de IPPC-omgevingstoets⁴. Ga ook in op de BREF⁵ voor intensieve veehouderijen. Hierbij dient eveneens het scenario te worden uitgewerkt indien besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer plaatsvindt na oktober 2007.

⁴ Dit volgt uit de van toepassing zijnde IPPC-richtlijn. IPPC is de afkorting van Integrated Prevention Pollution and Control. Het van toepassing zijn van deze richtlijn betekent dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dit niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt.

⁵ Deze BREF (Best available technology reference document) is gebaseerd op de IPPC-richtlijn.

3.3 Te nemen besluiten

Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over de aangevraagde Wm-vergunning.

Ten einde tot daadwerkelijke oprichting en exploitatie over te gaan, is mogelijk een ontheffing noodzakelijk op grond van de Flora- en faunawet (zie paragraaf 5.5.6 van dit advies).

In het MER dient te worden beschreven of dit het geval is. Indien er sprake kan zijn van effecten op Natura 2000-gebieden is ook een Natuurbeschermingswetvergunning benodigd (zie paragraaf 5.5.6 van dit advies).

3.4 Plan-m.e.r. en besluit-m.e.r.

De ontwikkelingskaart in het bestemmingsplan geeft de gemeente middels een wijzigingsprocedure (conform artikel 11 WRO) de mogelijkheid om het bouwblok op deze locatie te vergroten.

In het geval dat een planwijziging moet worden uitgevoerd dan is deze planwijziging plan-m.e.r.-plichtig, op grond van het nieuwe Besluit m.e.r. zoals dat geldt sinds 28 september 2006. De Commissie adviseert bevoegd gezag en de initiatiefnemer in overleg te treden over de wijze waarop besluit- m.e.r.en plan- m.e.r.worden uitgevoerd. De Commissie adviseert het besluit-MER en plan-MER zo mogelijk met elkaar te combineren, aangezien de inhoudelijke vereisten vrijwel gelijk zijn. In het geval er al een milieuvergunning is, hoeft voor de aanpassing van het bestemmingsplan geen plan-MER meer te worden gemaakt.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

In de Startnotitie wordt in hoofdstuk 3 een summiere beschrijving gegeven van het voornemen. Geef in het MER een duidelijke beschrijving van het voornemen.

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu.

Een situatieschets van het plangebied en een breder studiegebied, waarin bebouwing en ecologisch gevoelige gebieden opgenomen zijn, moet onderdeel vormen van de beschrijving.

4.1 Algemeen

De Commissie vraagt om in het MER een eenduidige beschrijving van de activiteit op te nemen:

- beschrijf het aantal te realiseren dierplaatsen in relatie tot het aantal te houden dieren;
- beschrijf per diercategorie de uitvoering van de inrichting voor de zeugen, gespeende biggen en opfokzeugen inclusief beschikbare oppervlaktes en leefoppervlaktenormen rekening houdend met de vigerende welzijnswetgeving⁶ en het gekozen voersysteem;

⁶ Hierbij dient rekening te worden gehouden met het Varkensbesluit.

- geef de plaatsing en hoogte van de emissiepunten aan en in geval van de toepassing van luchtwassers ook de dimensionering van het luchtwassersysteem, in relatie tot de voorgenomen omvang van het bedrijf. Geef de milieuvoor- en –nadelen van het toe te passen systeem;
- maak gebruik van een duidelijke tekening van de stallen, inrichting en installaties, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda. In de plattegronden van de stallen moeten de geïmplementeerde codes uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) aangegeven worden;
- geef in de MER duidelijk aan hoeveel bijproducten en welke soort bijproducten worden opgeslagen binnen de inrichting, alsmede de hiervoor beschikbare opslagcapaciteit. Bepaal tevens de jaarlijkse doorzet van deze producten.

Ter ondersteuning van de helderheid van de procedure dient in het MER een overzicht opgenomen te worden van de beoogde fasering en planning.

4.2 Referentiesituatie

De Commissie adviseert de actuele milieusituatie voor de varkenshouderij, op basis van primair de feitelijke dieraantallen, als basis te gebruiken voor de beschrijving van de referentiesituatie. Daarnaast moet een tweede referentiesituatie worden uitgewerkt aan de hand van de vergunde dieraantallen, indien dit afwijkt van de feitelijke dieraantallen. In de referentiesituatie moeten de bekende autonome ontwikkelingen worden meegenomen. Dat wil zeggen dat tevens rekening dient te worden gehouden met de bedrijfsvoering na 30 oktober 2007, waarbij moet worden voldaan aan de IPPC-regelgeving. Met betrekking tot de bestaande inrichting dient ook rekening te worden gehouden met het feit dat dit gedeelte van de inrichting ook dient te voldoen aan de best beschikbare techniek zoals is omschreven in artikel 8.11 lid 3 Wet milieubeheer.

4.3 Alternatieven

De startnotitie beschrijft in bijlage 2.3 het voorkeursalternatief (VKA).

Een toegevoegde waarde van een MER is gelegen in het geven van inzicht in de milieuconsequenties van het voorkeursalternatief ten opzichte van een Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) en een referentiesituatie en eventueel andere alternatieven.

Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken. Uit deze vergelijking kunnen eventueel nog extra te nemen maatregelen worden afgeleid. Alle alternatieven dienen te voldoen aan de eisen van de IPPC-richtlijn. De belangrijkste eis uit deze richtlijn en de Wet milieubeheer is dat de best beschikbare technieken (BBT)⁷ worden toegepast. Hierbij dienen alle BBT-

⁷ Op basis van de Engelse term wordt ook wel gesproken van het BAT-vereiste ('best available techniques'). Dit begrip is opgenomen in Wm artikel 8.11 lid 3. Bij de bepaling van BBT voor inrichtingen, bij het verlenen van vergunningen, dient het bevoegd gezag gebruik te maken van het afwegingskader uit het Inrichtingen en vergunningenbesluit (Ivb), artikel 5a.1 (Stb. 2005, 527).

maatregelen uit de van toepassing zijnde BBT-documenten conform de Regeling aanwijzing BBT-documenten te worden beschouwd. Per alternatief dient aangegeven te worden welke overwegingen aan de keuze ten grondslag liggen, zoals milieuoverwegingen, overwegingen omtrent bedrijfsvoering en technische realiseerbaarheid van de emissiereducerende systemen. Geef van de verschillende alternatieven kwantitatief het effect aan op ammoniak, geur, fijn stof en geluid.

Hoewel geen verplicht onderdeel voor het MER, adviseert de Commissie inzicht te geven in de investerings- en exploitatiekosten van de verschillende alternatieven.

4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

Werk in het MER het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) uit. Het MMA moet uitgaan van de technisch gezien maximaal haalbare mogelijkheden en technieken ter bescherming en/of verbetering van het milieu. Deze kunnen verder gaan dan de inzichten in de huidige beoordelingskaders. Ook moet het MMA realistisch zijn en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen. Bij de ontwikkeling van het MMA adviseert de Commissie om primair aandacht te besteden aan maximale reductie van de uitstoot van geur, ammoniak en fijn stof door:

- toepassing van een combinatieluchtwasser, waarin een combinatie van ammoniak, geur en fijn stof met een hoog rendement kunnen worden verwijderd;
- zodanige plaatsing van emissiepunten, zowel in het verticale als in het horizontale vlak, dat de geurhinder zo laag mogelijk is;
- daar waar dit mogelijk is, een emissiearm huisvestingssysteem in combinatie met een luchtwasser.

Betrek in de uitwerking van het MMA ook het aspect dierenwelzijn.

De Commissie adviseert om het MMA duidelijk te omschrijven en de keuzes die hebben geleid tot het MMA in het MER te onderbouwen.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Algemene opmerkingen

Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bepaal de ernst van de gevolgen voor het milieu in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigerende en compenserende maatregelen⁸;
- per milieugevolg moet worden beschreven of deze onomkeerbaar is;
- expliciet moet aandacht worden besteed aan cumulatie van effecten op met name kwetsbare natuur⁹;
- gevolgen kunnen zowel negatief als positief van aard zijn.

⁸ Bij mitigeren kan gedacht worden aan het verminderen van landschappelijke effecten door het landschappelijk inpassen van een bedrijf, of het verminderen van geluidsemissie door inpandig laden en lossen. Een voorbeeld van compensatie is het aanvullen van verloren natuur met nieuw aan te leggen natuur.

⁹ Het gaat hierbij met name om de achtergronddepositie van ammoniak.

5.2 Ammoniak

In het MER moet aangegeven worden waar de voor verzuring gevoelige gebieden liggen¹⁰, wat de afstand tot het bedrijf is, of hier sprake is van nadelige gevolgen van het voornemen en in het bijzonder of er sprake kan zijn van significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden¹¹. Ga daarbij in het bijzonder in op de Natura 2000-gebieden Strabrechtse heide en Beuven en de kwetsbare gebieden in het bijzonder Sang en Goorkens.

Beschrijf in het MER:

- de te verwachten achtergronddepositie op de omliggende natuurgebieden volgens de autonome ontwikkeling. Gebruik voor de bepaling van de achtergronddepositie de gegevens van het RIVM en, indien beschikbaar, de gegevens van de provincie Brabant;
- autonome ontwikkeling van de ammoniakemissie en de toekomstige ammoniakemissie van het bedrijf bij de verschillende alternatieven;
- de door het bedrijf veroorzaakte ammoniakdepositie op de natuurgebieden bij uitvoering van de alternatieven. Geef specifiek voor kwetsbare gebieden uit de Wav en de kwetsbare gebieden die niet onder het regime van de Wav vallen aan welke depositie te verwachten is, via de Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij (Uav) uit de Interimwet ammoniak en veehouderij;
- de instandhoudingsdoelstellingen en kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen in de natuurgebieden.

5.3 Geurhinder

Beschrijf in het MER:

- de geurbelasting van de gevoelige objecten in odour units. Doe dit volgens de in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) aangegeven rekenmethode. Getoetst dient te worden op basis van artikel 3 Wgv;
- de momenten van maximale geurhinder die per etmaal kunnen optreden met daarbij een inschatting van de maximale geurniveaus die zich voor kunnen doen;
- ga in op hoeveelheid en op de keuze van het soort voer (zoals natte of droge bijproducten) en de gevolgen hiervan op de geuruitstoot.

Volgens de Wet geurhinder en veehouderij is een omgevingstoets niet nodig voor de individuele geurbeoordeling van een milieuvergunningaanvraag. Het is op dit moment niet duidelijk of de Wet geurhinder en veehouderij hiermee voldoet aan de omgevingstoets zoals deze in het kader van de IPPC-richtlijn

¹⁰ Hieronder verstaan we de kwetsbare gebieden uit de Wav, als ook de kwetsbare gebieden die niet zijn opgenomen in de Wav. Dit laatste is nodig omdat nog onduidelijk is of vereisten hieromtrent uit de IPPC-richtlijn geheel in de Wav zijn geïmplementeerd.

¹¹ Mocht op grond van objectieve gegevens niet uit te sluiten zijn dat significante gevolgen op de Natura 2000-gebieden mogelijk zijn, dan is ook een passende beoordeling nodig op grond van de Natuurbeschermingswetgeving. Dit dient dan afgezet te worden tegen de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. Let hierbij op dat ook een geringe toename van de ammoniakdepositie van 0,6 mol zuur/ha/jaar een significant gevolg kan betekenen (zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 september 2006, zaaknr. 200509110/1, LJN AY8489).

dient te worden uitgevoerd. Gezien de omliggende woningen dient een omgevingstoets uit gevoerd te worden.

5.4 Fijn stof

Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de achtergrondconcentratie in de directe omgeving van het bedrijf¹²;
- de grootte en verandering van de stofemissies door het initiatief, inclusief verkeersbewegingen;
- de bijdrage van de stofemissies aan de fijn stof (PM₁₀) concentraties in de lucht in de omgeving van het bedrijf, beginnende op de grens van de inrichting;
- en in het geval overschrijding van de grenswaarden optreedt, de mogelijke maatregelen om de stofemissies te reduceren zodat ze voldoen aan de eisen zoals gesteld in het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005).

Toets, indien uit deze beschrijving niet met zekerheid kan worden uitgesloten dat de normen uit Blk 2005 overschreden zullen worden, de luchtconcentraties die optreden door het voornemen en de resp. alternatieven daarvoor aan de normen uit het Blk 2005. Beschrijf daartoe:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden¹³;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere bestemmingen.

Een modelberekening op basis van een verspreidingsmodel is nodig voor de toetsing aan de eisen van het Blk 2005. Deze berekeningen moeten worden uitgevoerd conform het Meet- en rekenvoorschrift Bevoegdheden Luchtkwaliteit van het Ministerie voor Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM, oktober 2006). Aannemelijk moet worden gemaakt dat het project realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005.

5.5 Water

Breng de effecten van het voornemen op het watersysteem in beeld. Besteed daarbij in het bijzonder aandacht aan:

- de maatregelen die zullen worden genomen om er voor te zorgen dat afstromend hemelwater schoon blijft;
- hoe en hoeveel drinkwater via een eigen bron wordt gewonnen en wat dit betekent voor wateronttrekking;
- breng in het kader van de watertoets het hemelwatersysteem in beeld, waarbij aangegeven dient te worden wat de locaties en het ruimtebeslag van de infiltratievoorzieningen en de buffers zijn (deze laatste dienen om

¹² De Commissie adviseert om hierbij gebruik te maken van de berekende achtergrond concentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

¹³ Deze informatie is niet relevant voor de toetsing aan de grenswaarden en plandrempels uit het Blk 2005. Deze gelden immers voor de buitenlucht in zijn algemeenheid (m.u.v. arbeidsplaatsen, waarop de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing is). Voor het verkrijgen van inzicht in de mogelijke gezondheidseffecten acht de Commissie het echter van belang ook inzicht te geven in de mate van blootstelling van de bevolking. Gevoelige bestemmingen zijn woningen, scholen, ziekenhuizen, scholen, speeltuinen en sportvelden.

vertraagde lozing te bewerkstelligen van hemelwater dat niet kan worden geïnfiltreerd in de bodem) en de waterinfiltratie in het gebied. Breng hiervoor de waterdoorlatendheid van de bodem in beeld;

- Geef aan hoe reinigings-, spoel- en regenwater worden afgevoerd.

Beschrijf in het MER de gevolgen van de waterhuishouding en voor de 'actuele en potentiële' natuur (doeltypen en doelsoorten). Hiermee kan beoordeeld worden of negatieve effecten op de natte natuurparel Sang en Goorkens optreden.

5.6 Overige aspecten

5.6.1 Natuur

In paragrafen 5.1 en 5.2 wordt reeds naar informatie gevraagd met betrekking tot natuur. Met name de informatie in paragraaf 5.2 dient ook gebruikt te worden bij de afweging die in deze subparagraaf wordt gevraagd.

Gebiedsbescherming

Beschrijf de mogelijke invloed van de activiteit op de beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebied Strabrechtse heide en Beuven. Het bedrijf kan invloed hebben op een kwetsbaar gebied ook al is het hierin niet gelegen of is het er niet direct naast gelegen (externe werking). Maak onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef hiervan de status aan, evenals de voor het gebied geldende instandhoudingsdoelstellingen dan wel ontwikkelingsdoelstellingen. Mocht op grond van objectieve gegevens niet uit te sluiten zijn dat significante gevolgen op het Natura 2000-gebied mogelijk zijn, dan is ook een passende beoordeling nodig op grond van de Natuurbeschermingswetgeving.

Soortenbescherming

Op grond van de Flora- en faunawet (Ffw) is een aantal planten- en diersoorten beschermd. Ga na of de activiteit zal leiden tot in de Ffw genoemde verboden gedragingen. Indien dat het geval is, zal een ontheffing op grond van artikel 75 Ffw moeten worden aangevraagd. Hiervoor dient een inventarisatie van de ruimtelijke verspreiding van alle in het studiegebied voorkomende relevante soorten te worden gemaakt. Afhankelijk van de conclusie is er mogelijk een ontheffingsverzoek noodzakelijk.

In het MER kan worden volstaan met het aangeven van de gevolgen voor de doelsoorten van het natuurbeleid, of een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende soorten. Besteed daarbij ook aandacht aan mogelijke mitigerende maatregelen. De Commissie geeft in overweging om ook de informatie die benodigd is voor een ontheffing op grond van artikel 75 van de Ffw gelijktijdig met het MER te verkrijgen en te presenteren. Dit is niet verplicht maar biedt de initiatiefnemer de mogelijkheid om ook deze informatie door de Commissie te laten toetsen op methodische juistheid, alsmede te laten beoordelen of de uitkomsten plausibel zijn.

5.6.2 Geluid en verkeer

Breng in het MER de geluidseffecten van het voornemen in beeld, en geef aan in welke mate dit gevolgen voor de omgeving heeft. Ga daarbij minimaal in op:

- de geluidsemissies voor de dag-, avond-, en nachtperiode, voor:
 - de geluidsproductie van ventilatoren, luchtwasser en de voerinstallaties;
 - een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (zoals bijvoorbeeld het laden of lossen van varkens);
 - incidentele bedrijfssituaties. Geef aan hoe vaak deze laatste zich voor kunnen doen;
- in welke mate de geluidsemissies hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de richtwaarden (kunnen) uitkomen;

Beschrijf in het MER tevens welke transporten worden verwacht. Maak daarin onderscheid in de reguliere bedrijfsvoering, maar benoem ook de transportbewegingen tijdens piekmomenten door bijvoorbeeld seizoensdrukke. Beschrijf in het MER naast de geluidsemissies van de inrichting ook de hinder als gevolg van de hierboven genoemde transportbewegingen.

5.6.3 Energie

Geef in het MER de energiehuishouding voor het voorkeursalternatief en het MMA in hoofdlijnen weer, bijvoorbeeld in de vorm van stroom- en gasverbruik per dier.

Beschrijf de ambitie op het gebied van energiebesparing en beschrijf indien aan de orde de te nemen energiebesparende maatregelen. Geef daarbij aan welke energiebesparing wordt verwacht.

5.6.4 Veiligheid

Ga in de beschrijving van de veiligheid in op de opslag en verwerking van zuur, waarbij de speciale opslagvoorzieningen van het zuur en de opslag en verwerking van het spuiwater (de wijze van verwerking/afvoer en de hoeveelheid water) ten behoeve van de chemische luchtwassers wordt behandeld.

Geef zo goed mogelijk de kans weer op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnsproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

5.6.5 Veewetziekten

Geef aan welke situatie er ontstaat wanneer, bijvoorbeeld ten gevolge van Veewetziekten, een vervoersbod wordt ingesteld en welke maatregelen worden genomen om binnen het bedrijf dieropvang te realiseren. Geef hierbij aan welke milieueffecten dergelijke maatregelen met zich meebrengen.

5.6.6 Landschap en Cultuurhistorie

Geef in het MER aan of er hoge archeologische verwachtingswaarden zijn. Indien deze zich voordoen dan dient een veldonderzoek te worden uitgevoerd. Neem tevens in het MER een beschrijving op van cultuurhistorische waarden

en landschapselementen¹⁴. Beschrijf indien aanwezig hoe effecten op archeologische resten, cultuurhistorische en landschapselementen en karakteristieke landschappen voorkomen of beperkt zullen worden.

Geef in het MER aan hoe de nieuwe inrichting optimaal landschappelijk kan worden ingepast. Geadviseerd wordt in het MER een visualisatie van het toekomstige bedrijf op te nemen.

6. VORM EN PRESENTATIE

Geadviseerd wordt om in één visueel toegankelijk overzicht de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten te verwerken. Dit betekent dat het MER helder en gestructureerd moet zijn zodat de milieuinformatie goed is terug te vinden. Daarmee wordt de onderlinge vergelijking vergemakkelijkt. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Voor het MER wordt verder aanbevolen om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda toe te voegen. Op de kaarten moet de ligging en afstand tot kwetsbare natuurgebieden en objecten voor het verblijf van mensen (gevoelig voor geur, geluid etc.) goed worden aangegeven.

7. OVERIGE PUNTEN

Evaluatieprogramma

Het bevoegd gezag moet bij het besluit over de milieuvergunning aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek gegeven wordt, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

Voor de onderdelen 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

¹⁴ Hierbij kan gebruik worden gemaakt van gegevens van het Ministerie van OCW, meer in het bijzonder de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM) en -indien beschikbaar- provinciale bronnen, zoals bijvoorbeeld een cultuurhistorische waardenkaart.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Varkenshouderij Pijnenburg te Mierlo


(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 maart 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Geldrop-Mierlo

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	16 MAART 2007
nummer	
dossier	1098-1 ^e /m3
kopie naar :	H

uw brief
behandeld door Jos van Hoeij
Geldrop 14 maart 2007

ons kenmerk 2007.02833
doorkiesnr. (040) 289 37 83
onderwerp startnotitie MER

Commissie voor de MER
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

VERZONDEN 15 MAART 2007

Beste meneer of mevrouw.

Op 2 maart 2007 hebben wij van Pijnenburg Mierlo VOF een "Startnotitie ten behoeve van een milieueffectrapport (MER)" ontvangen in verband met het uitbreiden en wijzigen van een varkensbedrijf aan de Eendenpoel 15 in Mierlo.

Een exemplaar van deze startnotitie hebben wij bij deze brief gevoegd. Wij hebben de startnotitie met ingang van in 21 maart 2007 gedurende 6 weken ter inzage gelegd en eenieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen in te brengen.

Wij verzoeken u advies uit te brengen over deze startnotitie. U kunt uw advies richten aan het college van de gemeente Geldrop-Mierlo, Postbus 10.101, 5660 GA in Geldrop.

Heeft u nog vragen over deze brief? Of wilt u meer informatie? Neemt u dan contact op met Jos van Hoeij van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling. Hij is te bereiken via telefoonnummer (040) 289 37 83.

Met vriendelijke groet,

Joop van Amelstroot
hoofd Ruimtelijke Ontwikkeling

Bijlagen: 1; startnotitie t.b.v. MER

blad 1 van 1

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in "De Trompetter" d.d. 20 maart 2007

Bekendmaking

Startnotitie Milieu EffectRapport (MER)

Burgemeester en wethouders van Geldrop-Mierlo maken als bevoegd gezag op grond van de Wet milieubeheer (artikel 7.12 vierde lid en artikel 7.14 vierde lid van de Wet milieubeheer), het volgende bekend.

Op 2 maart 2007 heeft Pijnenburg Mierlo VOF, een startnotitie ten behoeve van een MER ingediend.

De startnotitie is ingediend omdat het bedrijf van plan is het varkensbedrijf aan de Eendenpoel 15 in Mierlo uit te breiden en te wijzigen.

Omdat de drempelwaarde voor zeugen van het Besluit MER wordt overschreden is een milieueffectrapport verplicht voordat een besluit wordt genomen op een aanvraag om milieuvergunning. Het MER is bedoeld om de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteiten inzichtelijk te maken.

Het indienen van een startnotitie is de eerste stap in de MER-procedure. In de startnotitie geeft de initiatiefnemer in grote lijnen aan wat hij van plan is. Naar aanleiding van de startnotitie, de ingekomen reacties, waaronder het advies van de Commissie MER, zullen richtlijnen opgesteld worden die door de initiatiefnemer bij het opstellen van het MER in acht genomen moeten worden.

De startnotitie ligt met ingang van 21 maart 2007 tot 2 mei (6 weken) ter inzage bij de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling van de gemeente Geldrop-Mierlo, Hofstraat 4 in Geldrop, op maandag tot en met vrijdag van 09.00 uur tot 12.30 uur.

Binnen deze termijn kunnen zowel mondeling als schriftelijk zienswijzen worden ingebracht. Voor een toelichting op de startnotitie, ook buiten de genoemde uren, kunt u telefonisch een afspraak maken met Hans van Santvoort (tel. 040- 289 37 81) of Jos van Hoeij (tel. 040- 289 37 83)

Schriftelijke zienswijzen moeten worden gericht aan ons college, Postbus 10.101, 5660 GA in Geldrop.

Het is ook mogelijk om, gedurende de termijn dat de startnotitie ter inzage ligt, mondelinge zienswijzen in te brengen. Hiervoor kan telefonisch een afspraak worden gemaakt waarna een bijeenkomst zal worden georganiseerd.

Wij maken u erop attent dat de zienswijzen, conform de Algemene Wet Bestuursrecht worden toegezonden aan de initiatiefnemer. Degene die zienswijzen inbengt kan verzoeken zijn of haar persoonlijke gegevens hierbij niet te vermelden.

Geldrop, 20 maart 2007

Burgemeester en wethouders van Geldrop-Mierlo
De secretaris De burgemeester

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Pijnenburg Mierlo VOF

Bevoegd gezag: College van burgemeester en wethouders gemeente Geldrop-Mierlo

Besluit: vergunning Wet Milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:

Activiteit: Aanpassing en uitbreiding van een bestaande varkenshouderij

Procedurale gegevens:

kennisgeving startnotitie: 21 maart 2007

richtlijnenadvies uitgebracht: 22 mei 2007

Bijzonderheden:

Pijnenburg Mierlo VOF is voornemens haar bedrijf met 681 guste en dragende zeugen, 224 kraamzeugen, 3.024 gespeende biggen, 2 dekbeer en 575 vleesvarkens aan de Eendenpoel 15 te Mierlo uit te breiden naar 1.979 guste en dragende zeugen, 648 kraamzeugen, 3.699 gespeende biggen, 2 dekberen en 733 opfokzeugen.

Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Geldrop-Mierlo een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige ammoniakemissie en -depositie van het bedrijf en de gevolgen daarvan;
- de individuele bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder alsmede een omgevingstoets voor geurhinder;
- de verandering in stofemissie en het effect ervan op de stofconcentratie in de directe omgeving van het initiatief;
- de gevolgen voor de waterhuishoudkundig aspecten op de directe omgeving van het initiatief.

Samenstelling van de werkgroep:

Ing. H.J.M. Hendriks

Ir. N.G. Ketting (voorzitter)

Ing. M. Pijnenburg

Secretaris van de werkgroep:

Ing. H.J.M. Hendriks

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Varkenshouderij Pijnenburg te Mierlo**

Pijnenburg Mierlo VOF is voornemens haar bedrijf met 681 guste en dragende zeugen, 224 kraamzeugen, 3.024 gespeende biggen, 2 dekbeer en 575 vleesvarkens aan de Eendenpoel 15 te Mierlo uit te breiden naar 1.979 guste en dragende zeugen, 648 kraamzeugen, 3.699 gespeende biggen, 2 dekberen en 733 opfokzeugen.

Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Geldrop-Mierlo een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffect-rapportage (m.e.r.) doorlopen.

ISBN: 978-90-421-2125-6