

Richtlijnen voor het milieueffectrapport Badplaats Nesselande

*Vastgesteld door de gemeenteraad van
Rotterdam op 20 september 2007*

Auteur	:drs. L.T. de Voogd
Documentnummer	:20533952
Afdeling	:Rotterdam
Datum	:25 september 2007

DCMR Milieudienst Rijnmond
's-Gravelandseweg 565
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 - 246 80 00
F 010 - 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

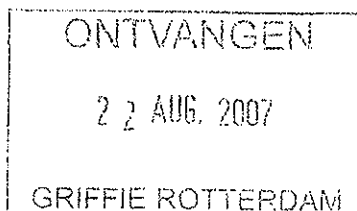
Inhoud

1	Raadsvoorstel en –besluit van de gemeente Rotterdam	4
2	Advies voor richtlijnen van de commissie voor de milieueffectrapportage	9
3	Reacties	24
4	Reactiebehandeling	47
5	Verzendlijst (wettelijk) adviseurs	57
6	Adressenlijst insprekers startnotitie Badplaats Nesselande	60

1 Raadsvoorstel en –besluit van de gemeente Rotterdam

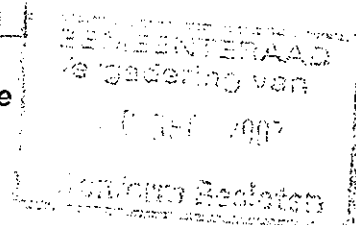
20374106
Rotterdam, 21 augustus 2007.

15 b



07402507

Richtlijnen milieueffectrapportage Badplaats Nesselande



Aan de Gemeenteraad.

In 1999 is het bestemmingsplan "Nesselande" vastgesteld door uw raad en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Het betrof een bestemmingsplan voor de uitbreiding van de Zevenhuizerplas en de ontwikkeling van de 'uitleglocatie' Nesselande in de Eendragtspolder ten noordwesten van de wijk Zevenkamp. Hiervoor is destijds een m.e.r.-procedure doorlopen.

Recentelijk worden onderdelen van het bestemmingsplan herzien door middel van drie partiële herzieningen. De tweede herziening is onderwerp van de m.e.r.-procedure waarvoor richtlijnen moeten worden vastgesteld. Het doel is het intensiveren van de recreatieve voorzieningen.

De gemeente Rotterdam is initiatiefnemer van de milieueffectprocedure (m.e.r.). Volgens art. 7.15 van de Wet milieubeheer dient de gemeenteraad van Rotterdam, als bevoegd gezag van deze m.e.r., de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER) vast te stellen. De werkzaamheden in het kader van de m.e.r. worden uitgevoerd door de DCMR Milieudienst Rijnmond voor het bevoegd gezag.

Het MER Badplaats Nesselande dient u in staat te stellen in het kader van het bestemmingsplan een afgewogen besluit te nemen, waarin milieubelangen zijn meegenomen. De richtlijnen geven aan welke informatie het MER moet bevatten om het milieubelang voldoende te kunnen meewegen in de besluitvorming.

De startnotitie project m.e.r. Badplaats Nesselande heeft van 28 maart tot 25 april 2007 voor inspraak ter inzage gelegen. Er is ook advies gevraagd aan de wettelijk adviseurs en aan de commissie voor de m.e.r. De adviezen en reacties hebben geleid tot de richtlijnen voor het op te stellen MER. Aan een deel van de reacties wordt tegemoet gekomen in de richtlijnen. De overige reacties worden niet relevant geacht in het kader van dit MER.

Samenvatting advies van de commissie voor de m.e.r.

Het advies van de commissie voor de m.e.r. volgt in grote lijnen de in de startnotitie voorgestelde werkwijze. Samengevat bevat het advies de volgende punten:

- Een uitgebreide beschrijving van de centrale doelstelling. Als hoofdpunten van het MER ziet de commissie het inzichtelijk maken van de milieueffecten van recreatiegerelateerde verkeer en vervoer van en naar Nesselande en de milieueffecten samenhangend met het gebruik van recreatieve voorzieningen, zoals geluidsproductie, zwerfafval en de toepassing van antifouling (oplossingen in verf voor boten om algengroei tegen te gaan).



Raadsstuk 2007
Nummer 2507

pagina 1

- De combinaties van recreatieve voorzieningen goed onderzoeken, zoals een maximum scenario met bezoekersaantallen. Ook adviseert de commissie met bandbreedtes te werken.
- Een aantal verkeersgerelateerde aspecten, zoals verbetering van het OV en aansluiting met recreatievoorziening in de Eendragtspolder.
- Hoe het initiatief kan bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied.
- Waarborging van het maximum aantal bezoekers in het bestemmingsplan.
- Nemen van mitigerende maatregelen, zoals het vergroten van de sociale veiligheid, voorkomen van zwerfafval.
- Voor het beschrijven van de effecten dienen de onderwerpen verkeer en vervoer, luchtkwaliteit, geluid en waterkwaliteit en ecologie te worden onderzocht.

Voorstel

Samenvattend stellen wij u voor, door vaststelling van het in ontwerp bijgevoegde besluit, het advies voor richtlijnen van de commissie voor de m.e.r. over te nemen en deze vast te stellen als definitieve richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER) Badplaats Nesselande.

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

A.H.P. van Gils

De burgemeester,

I.W. Opstelten

Behandelend ambtenaar: B. van Bakel



Ontwerpbesluit

De Raad van de gemeente Rotterdam,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 21 augustus 2007, 20374106;

de daarin opgenomen overwegingen tot de zijne makend;

gezien het advies voor de richtlijnen van de commissie voor de milieueffectrapportage, de inspraakreacties op de startnotitie, de adviezen van de wettelijke adviseurs en de voorgestelde behandeling van deze reacties;

gelet op art. 7.15 van de Wet milieubeheer;

Besluit:

tot het vaststellen van het advies voor de richtlijnen van de commissie voor de milieueffectrapportage als richtlijnen voor het milieueffectrapport Badplaats Nesselande, conform de hierbij behorende en als zodanig gewaarmerkte stukken.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

De griffier,

De voorzitter,



De Raad van de gemeente Rotterdam,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 21 augustus 2007, 20374106;

de daarin opgenomen overwegingen tot de zijne makend;

gezien het advies voor de richtlijnen van de commissie voor de milieueffectrapportage, de inspraakreacties op de startnotitie, de adviezen van de wettelijke adviseurs en de voorgestelde behandeling van deze reacties;

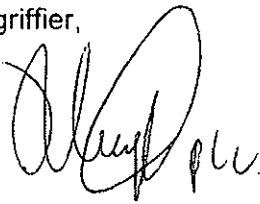
gelet op art. 7.15 van de Wet milieubeheer;

Besluit:

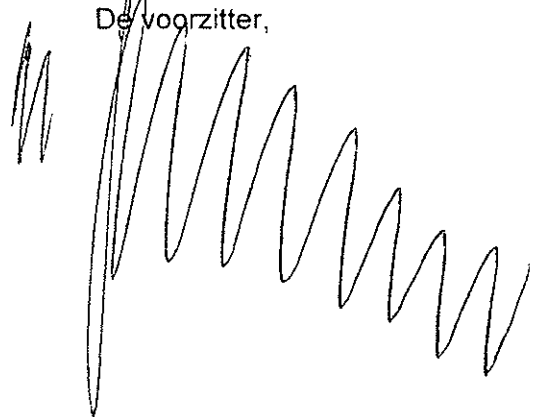
tot het vaststellen van het advies voor de richtlijnen van de commissie voor de milieueffectrapportage als richtlijnen voor het milieueffectrapport Badplaats Nesselande, conform de hierbij behorende en als zodanig gewaarmerkte stukken.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 20 september 2007.

De griffier,



De voorzitter,



2 Advies voor richtlijnen van de commissie voor de milieueffectrapportage

Badplaats Nesselande te Rotterdam

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

29 mei 2007 / rapportnummer 1901-41

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Badplaats Nesselande te Rotterdam

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Badplaats Nesselande te Rotterdam,

uitgebracht aan de gemeenteraad van Rotterdam door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Badplaats Nesselande te Rotterdam,

de secretaris



drs. R.A.A. Zwiers

de voorzitter



drs. J.G.M. van Rhijn

Utrecht, 29 mei 2007



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Rotterdam
d.t.v. DCMR (gedelegeerd bevoegd gezag)
t.a.v. dhr. drs. E. Koopmanschap
Postbus 843
3100 AV Schiedam

uw kenmerk	uw brief:	ons kenmerk
20350186	27 maart 2007	1901-41/zw
onderwerp	doorkiesnummer	Utrecht,
Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Badplaats Nesselande te Rotterdam	(030) 234 76 24	29 mei 2007

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde het college van burgemeester en wethouders de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport Badplaats Nesselande te Rotterdam. Met deze brief bied ik u het advies van de Commissie aan. De Commissie reageert in dit advies op de startnotitie "Badplaats Nesselande" (verder kortweg: 'startnotitie'). Hoofdstukken drie en vier van de startnotitie zijn integraal onderdeel van dit richtlijnenadvies. Dit impliceert dat dit advies niet los van de startnotitie gelezen kan worden.

1. Algemeen

In de startnotitie wordt gesproken over het intensiveren en versterken van de recreatieve voorzieningen van Nesselande. Beschrijf uitgebreider dan in de startnotitie wat de centrale doelstelling van het initiatief is.

Hoofdpunten van het MER zijn het inzichtelijk maken van:

- De milieueffecten van recreatiegerelateerd verkeer en vervoer van en naar Nesselande;
- De milieueffecten samenhangend met het gebruik van de recreatieve voorzieningen, zoals geluidproductie, zwerfafval en de toepassing van antifoulings.

Het MER dient daarnaast een zelfstandig leesbare en duidelijke samenvatting te bevatten.

2. Selectie van onderwerpen voor het MER

De selectie van onderwerpen waarop het MER zich zal richten is in de startnotitie duidelijk beschreven. Daarnaast zijn er enige aanvullende onderwerpen die in het MER aandacht verdienen. Deze onderwerpen komen onderstaand aan de orde.

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

2.1. Referentiesituatie

Als referentie dient de huidige situatie genomen te worden inclusief de autonome ontwikkeling.

2.2. Combinaties van recreatieve voorzieningen

Geef per mogelijk gemaakte recreatieve voorziening op basis van ervaringsgegevens en kengetallen een zo goed mogelijke inschatting van:

- de minimale en maximale bezoekersaantallen;
- het mogelijke topbezoek (maximum momentbezoek in relatie tot de capaciteit van de voorzieningen);
- de 'maatgevende' dagen (in dit geval geeft "de tiende drukste dag" een goed beeld van de mogelijke effecten van de verschillende onderdelen);
- de verwachte spreiding van de maatgevende dagen;
- de verkeersintensiteiten op maatgevende momenten (op basis van de verwachte model-split van de vervoerswijze). Bereken vervolgens de parkeerdruk en parkeerbehoefte, geluid en andere relevante aspecten.

Laat zien in welke perioden de topbezoeken en maatgevende dagen van de verschillende recreatieve voorzieningen samenvallen waardoor cumulatie van bezoekersaantallen gaat optreden:

- beschrijf op basis hiervan een 'maximum scenario'. Hierbij denkt de Commissie aan een combinatie van zomerse evenementen en strandbezoek bij mooi weer;
- beschrijf vervolgens de meest optimale combinaties van recreatieve voorzieningen;
- ga na of er varianten van de verschillende recreatieve voorzieningen mogelijk zijn, waardoor het verkeer zo veel mogelijk in de tijd gespreid wordt en er zo min mogelijk overlap is van top- en maatgevende dagen.

Bepaal tenslotte op basis van de resultaten van bovenstaande berekeningen het jaarlijkse aantal verwachte bezoekers in het plangebied, inclusief de daarbij behorende bandbreedtes. Plaats de berekende aantallen in het licht van de recreatieve opvangcapaciteit van de Zevenhuizer Plas en omgeving.

2.3 Verkeer en vervoer

Ga in het MER in op de volgende verkeersgerelateerde aspecten:

- laat zien hoe het initiatief past binnen het provinciale verkeers- en vervoersplan;
- betrek bij de beschrijving van het verkeer ook het verkeer van en naar de recreatievoorzieningen in de Eendragtspolder (onder andere een roeibaan) en de Rottmeren. Dit kan leiden tot afwikkelingsproblemen bij de rotonde op de N209;
- geef in het MER aan hoe het OV kan worden verbeterd. Weliswaar is er een metrostation op een afstand van 5 minuten lopen van het strand en 10 minuten van de jachthaven en het hotel, maar beschrijf of betere busverbindingen reële opties zijn om de verkeersdruk te beperken, bijvoorbeeld naar de overdekte recreatievoorzieningen die naar verwachting een jaar-rond exploitatie krijgen inclusief bezoek in de avonden;

- geef aan hoe het langzame vervoer kan worden gestimuleerd en barrièrewerking zoveel mogelijk kan worden voorkomen¹.

2.4 Ruimtelijke kwaliteit

Beschrijf in het MER de wijze waarop het initiatief maximaal kan bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied:

- onderzoek de mogelijkheid van het hotel als een 'landmark' voor de omgeving (te overwegen valt om in het MER visualisaties op te nemen om de alternatieven in beeld te brengen);
- optimaliseer de belevingswaarde van het gebied. Schenk hierbij ook aandacht aan de sociale veiligheid van de route van het metrostation naar het strand, bijvoorbeeld door het lokaliseren van voorzieningen langs deze route.

2.5 Plafond in bestemmingsplan

De startnotitie gaat uit van activiteiten die jaarlijks tot 1.1 miljoen bezoekers kunnen leiden. Bevoegd gezag en de initiatiefnemer gaven tijdens het locatiebezoek aan dat het niet de bedoeling is dat deze aantallen ook daadwerkelijk worden gehaald. Geef in het MER aan welke maximale bezoekersaantallen voorzien/gewenst zijn en op welke wijze dit aantal geborgd wordt in de herziening van het bestemmingsplan.

2.6 Mitigerende maatregelen

In aanvulling op de in de startnotitie genoemde aandacht voor verkeer, water en groen adviseert de Commissie ook aandacht te schenken aan:

- het vergroten van de sociale veiligheid;
- het verkleinen van de effecten van de recreatie (met name voor het tegengaan van zwerfafval² en het aanbrengen van toiletten bij de recreatievoorzieningen);
- het voorkomen van waterverontreiniging door recreatievaart (een mogelijkheid is de jachthaven met een mechanische antifouling installatie uit te rusten);
- alternatieve funderingsmethoden voor heien in of nabij het water, in verband met mogelijke schade aan vissen³.

2.7 MMA

Het MMA wordt gevormd door wenselijke combinaties van recreatieve activiteiten, waardoor de negatieve effecten van de recreatie en het recreatiegerelateerd verkeer en vervoer beperkt blijven.

Beschrijf welke instrumenten kunnen worden ingezet om overlast van recreatieve activiteiten te voorkomen en/of te mitigeren. Bij het voorkomen van overlast door overlap van recreatieve activiteiten kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het instrument van vergunningverlening van evenementen. Het jaarlijks aantal evenementen zou aan een maximum kunnen worden gebonden en evenementen die vanwege hun aard, omvang en/of tijdstip veel hinder met zich meebrengen kunnen worden uitgesloten. Een voorbeeld van een mitigerende maatregel is het opstellen van een slim OV-plan bij evenementen.

¹ In inspraakreactie nr. 8 (bijlage 4) vraagt de GGD de gevolgen voor het langzame verkeer te onderzoeken.

² In inspraakreactie nr. 8 (bijlage 4) vraagt de GGD maatregelen te onderzoeken om zwerfvuil en honden poep tegen te gaan.

³ Vissen ondervinden schade van heideactiviteiten in of nabij het water (*Herrie onder water: vissen en geluidsoverlast*, De levende natuur, jaargang 108, # 2, maart 2007).

3. Effecten

Beschrijf voor alle alternatieven, zowel voor het maximale scenario, de mogelijke, als de optimale combinaties van in het herziene bestemmingsplan mogelijk gemaakte recreatieve activiteiten de volgende onderwerpen:

3.1 Verkeer en vervoer

Geef aan op welke wegen het plan effect heeft op de verkeersafwikkeling.⁴

3.2 Luchtkwaliteit

Geef in het MER voor de verschillende alternatieven, inzicht in de concentratieniveaus en overschrijdingen van grenswaarden (en plandrempels voor NO₂) voor fijn stof (PM₁₀) en NO₂, middels contourenkaarten en op basis van modelberekeningen. Beschreven moet worden:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

3.3 Geluidhinder

Het MER dient voor de verschillende combinaties inzicht te verschaffen in:

- de geluidbelasting door het wegverkeer ter hoogte van bestaande en toekomstige geluidgevoelige bestemmingen;⁵
- de geluidbelasting die geproduceerd wordt door recreatieve activiteiten, zoals kabelskibaan, horeca- en strandactiviteiten;
- de cumulatie van de verschillende vormen van geluidbelasting.

3.4 Waterkwaliteit en ecologie

In aanvulling op de Startnotitie wordt speciale aandacht gevraagd voor de mogelijke effecten van aangroeiwerende middelen op schepen op het ecosysteem.

Op grond van de Flora en faunawet (Ffw) is een aantal planten- en diersoorten beschermd. Ga na of de intensivering en versterking van de recreatieve activiteiten zullen leiden tot in de Ffw genoemde verboden gedragingen. Indien dat het geval is, zal een ontheffing op grond van artikel 75 Ffw moeten worden aangevraagd.

⁴ In inspraakreactie nr. 7 (bijlage 4) vraagt Rijkswaterstaat de effecten te onderzoeken van het voornemen op de aansluitingen op regionale en landelijke wegen (N219, A12 en de A20).

⁵ In inspraakreactie nr. 8 (bijlage 4) vraagt de GGD om onderzoek naar de geluidsbelasting op geluidgevoelige objecten zoals woningen, scholen/kinderdagverblijven, tuinen/speelpleinen/park en andere plekken waar mensen veel tijd doorbrengen.

Tot slot

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan het tot stand komen van de richtlijnen. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. J.G.M. van Rhijn



Voorzitter van de werkgroep richtlijnenadvies
MER Badplaats Nesselande te Rotterdam

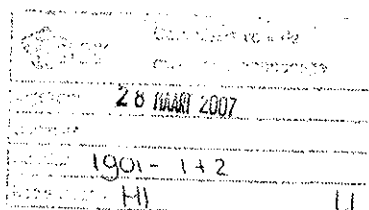
BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Badplaats Nesselande te Rotterdam

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 27 maart 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Commissie voor de milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

's-Gravendijkweg 565
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 - 246 80 00
F 010 - 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
20350186

Uw kenmerk

Bijlagen
Bekendmaking

Datum
27 MAART 2007

Contactpersoon
drs. E. Koopmanschap

Doorkiesnr.
010 - 246 8394

Afdeling
Rotterdam

Onderwerp
Startnotitie



Geachte heer, mevrouw,

Hierbij stuur ik u de Startnotitie projectm.e.r. "Badplaats Nesselande". De startnotitie is op 13 maart 2007 vastgesteld door het college van Burgemeesters en Wethouders van de gemeente Rotterdam. De DCMR Milieudienst Rijnmond voert voor deze projectm.e.r.-procedure de bevoegd gezag taken uit voor de gemeente Rotterdam.

De startnotitie ligt van 28 maart tot 25 april ter inzage ten behoeve van inspraak. Ter informatie stuur ik u tevens de bekendmaking waarmee de inspraak wordt aangekondigd.

In 1999 is het bestemmingsplan "Nesselande" vastgesteld door de gemeenteraad van Rotterdam en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Het betrof een bestemmingsplan voor de uitbreiding van de Zevenhuizerplas en de ontwikkeling van de 'uitleglocatie' Nesselande in de Eendragtspolder ten noordwesten van de wijk Zevenkamp. Hiervoor is destijds een m.e.r.-procedure doorlopen.

Recentelijk worden drie onderdelen van het bestemmingsplan herzien door middel van drie partiële herzieningen. De tweede herziening is onderwerp van de m.e.r.-procedure waarvoor de startnotitie is opgesteld. Het doel is het intensiveren van de recreatieve voorzieningen, "Badplaats Nesselande". Omdat het aantal bezoekers dat met dit plan onderdeel van het bestemmingsplan mogelijk zou worden gemaakt hoger is dan de drempel van 500.000 bezoekers per jaar moet voor dit plan een milieueffectrapportage (m.e.r.) worden uitgevoerd.

Tegelijk met de inspraak wordt overleg gevoerd met de wettelijke adviseurs en overige betrokken instanties. Alle reacties die van voornoemde partijen zullen u onverwijld worden toegezonden.

Ons kenmerk
20350186



Ik verzoek u te adviseren over het geven van richtlijnen betreffende de inhoud van het MER en dit advies uiterlijk 30 mei 2007 te zenden aan de DCMR Milieudienst Rijnmond, t.a.v. hoofd afdeling Bedrijven Rotterdam, Postbus 843, 3100 AV Schiedam, o.v.v. Startnotitie project m.e.r. "Badplaats Nesseland".

Hoogachtend,

namens de directeur,
het hoofd van de
afdeling Rotterdam,

mr. M.A. Bakker

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Maasstad d.d.



Gemeente Rotterdam



Inspreek Startnotitie Projectmer-procedure "Badplaats Nieuweland"

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam maken bekend dat krachtens de Wet milieubeheer aan hen onder gelijkelijk tot inspraak zal worden gedaan over de Startnotitie projectmer-procedure "Badplaats Nieuweland".

Onderwerp
Drie onderdelen van het bestemmingsplan Nieuweland worden herzien door middel van drie partiële herzieningen. De tweede partiële herziening bestemmingsplan Nieuweland betreft een aantal planonderdelen waaronder het intensiveren van de recreatieve voorzieningen, "Badplaats Nieuweland". Omdat het aantal bezoekers dat het planonderdeel van het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt hoger is dan de draagvlak van 500.000 bezoekers per jaar moet voor dit plan een milieueffectrapportage (m.e.r.) worden uitgevoerd.

De m.e.r.-procedure vangt aan met een startnotitie m.e.r. Hierin wordt aangegeven welke uitwerkingen en verwachte milieueffecten in het milieueffectrapport enoemmoet zullen worden.

Het op te stellen milieueffectrapport (MER) "Badplaats Nieuweland" dient de gemeente Rotterdam in staat te stellen een afgewogen besluit te nemen over de uit te voeren maatregelen in het gebied Nieuweland. De te verwachten effecten van de activiteiten worden in hun onderlinge samenhang beschreven en verpakken.

De Gemeente Rotterdam is initiatiefnemer voor de procedure milieueffectrapportage (m.e.r.). De gemeenteraad is het bevoegd gezag. De werkzaamheden in het kader van deze procedure worden uitgevoerd door DCMR Milieudienst Rijnmond voor het bevoegd gezag.



☐ Grote afbeelding

Waar kunt u de Startnotitie inszien?
Van 26 maart 2007 tot en met 25 april 2007 kunt u de Startnotitie Project m.e.r.-procedure "Badplaats Nieuweland" gedurende de reguliere openingstijden op de volgende locaties inszien:

- de gemeenteraad Prins Alexander, Prins Alexanderplein 6, 3067 GC te Rotterdam, telefoon (010) 2468 200;
- het kantoor van de DCMR Milieudienst Rijnmond, 't Gravelandsweg 565 te Schiedam, telefoon (010) 2468 000.

Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

Hoe kunt u inspreken?
U kunt zowel schriftelijk als mondeling uw zienswijzen ten behoeve van de op te stellen Startnotitie voor het MER indienen. Het gaat hierbij om wensen ten aanzien van de te onderzoeken oplossingen en effecten. Uw schriftelijke zienswijzen dient u uiterlijk 10 april 2007 te hebben gestuurd naar de:

DCMR Milieudienst Rijnmond
t.a.v. het hoofd van de afdeling Bedrijven Rotterdam
o.v.v.: reedsde Startnotitie Projectmer-procedure "Badplaats Nieuweland"
Postbus 863
3100 AV Schiedam

Wanneer u van de gelijkelijk publiek wilt maken om mondeling uw zienswijzen in te brengen, wordt u verzocht dit vóór 9 april 2007 te doen. De werkdagen van de DCMR, telefoon: (010) 2468 334, of een mevrouw L. de Voogd van de DCMR, telefoon: (010) 2468 166, kanbaar in maken.

Indien u dat wilt, kunt u om vertrouwelijke behandeling van uw persoonlijke gegevens verzoeken.

Voor het aanvragen van de Startnotitie Project m.e.r.-procedure "Badplaats Nieuweland" en/of het verkrijgen van meer informatie over de inhoud van het rapport, kunt u contact opnemen met bovengenoemde contactpersonen van de DCMR. Tevens bestaat de mogelijkheid om de startnotitie via internet te raadplegen: www.nieuweland.rotterdam.nl.

Wat gebeurt er met uw reactie?
Mede op basis van de inspraakreacties en het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage zal de gemeenteraad van Rotterdam de besluiten over het op te stellen MER vaststellen. Zo spoedig mogelijk na afloop van de inspraaktermijn kunt u de ontvangen reacties inszien op dezelfde locaties waar de Startnotitie Project m.e.r.-procedure "Badplaats Nieuweland" ter inzage ligt.

Rotterdam, 26 maart 2007

Burgemeester en wethouders voornoemd,
de secretaris,
de burgemeester,
mr. N. van Eek,
mr. W. Oosthuis

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: college van burgemeester & wethouders van Rotterdam

Bevoegd gezag: gemeenteraad van Rotterdam

Besluit: herziening van bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C10.1

Activiteit:

Intensivering en uitbreiding van recreatieve voorzieningen bij de Zevenhuizerplas te Rotterdam

Procedurale gegevens:

kennisgeving startnotitie: 28 maart 2007

richtlijnenadvies uitgebracht: 29 mei 2007

Bijzonderheden:

De gemeente Rotterdam heeft het voornemen om aan de zuidoever van de Zevenhuizerplas te Rotterdam de al geplande recreatieve voorzieningen te intensiveren en te versterken. Daarnaast wil de gemeente een jachthaven aanleggen met ongeveer 100 ligplaatsen (vaartuigen zonder brandstofmotoren).

Hoofdpunten van het MER zijn het inzichtelijk maken van:

- De milieueffecten van recreatiegerelateerd verkeer en vervoer van en naar Nesseland;
- De milieueffecten samenhangend met het gebruik van de recreatieve voorzieningen, zoals geluidproductie, zwerfafval en de toepassing van antifouling.

Het MER dient daarnaast een zelfstandig leesbare en duidelijke samenvatting te bevatten.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. K.A.A. van der Spek

ing. G. van der Sterre

ir. R.F. de Vries

drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

drs. R.A.A. Zwiers

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
1.	20070403	N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij	Hoogvliet
2.	20070416	L. Rook	Rotterdam
3.	20070328	N.V. Nederlandse Gasunie	Waddinxveen
4.	20070419	ProRail b.v.	Utrecht
5.	20070415	C. Glasbergen	Rotterdam
6.	20070419	T.J. Mackay	Zevenhuizen
7.		Rijkswaterstaat Zuid-Holland	Rotterdam
8.	20070426	GGD Rotterdam-Rijnmond	Rotterdam
9.	20070424	Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	
10.		M. van Wamelen	Rotterdam
11.	20070424	Recreatieschap Rottemeren	Schiedam
12.	20070423	R. Everaars	Zevenhuizen
13.	20070425	Ministerie van Defensie	Utrecht

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende datum(s) aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

nrs. 1 t/m 13 op 1 mei 2007

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
'Badplaats Nesseland' te Rotterdam**

De gemeente Rotterdam heeft het voornemen om aan de zuidoever van de Zevenhuizerplas te Rotterdam de al geplande recreatieve voorzieningen te intensiveren en te versterken.

Daarnaast wil de gemeente een jachthaven aanleggen met ongeveer 100 ligplaatsen.

In verband met de benodigde herziening van het bestemmingsplan wordt de m.e.r.-procedure doorlopen.

Dit richtlijnenadvies van de Commissie voor de milieueffectrapportage gaat in op de alternatieven en de milieueffecten die in het milieueffectrapport MER moeten worden onderzocht.

ISBN: 978-90-421-2116-4

3 Reacties

DCMR Milieudienst Rijnmond
Postbus 843
3100 AV SCHIEDAM

DCMR	nr	20352572
Klass./locatie	ni	
Fase		
Met	milieu(n)	-1.731.212
P/G	(P)	
4 APR 2007		
Mr	R. G. P. O.	
Namen	APC/HDCRA	
	9/6	8/9

Uw kenmerk: 20350165
d.d.: 27.03.2007

Ons kenmerk: B3.12
Rotterdam, 3 april 2007

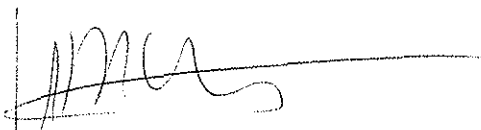
Onderwerp: **Onze 24" en 36" olieleidingen Pernis/Europoort-Venlo;
Startnotitie projectm.e.r. 'Badplaats Nesselande'**

Geachte dames en heren,

Wij hebben uw plan ontvangen. Volgens onze interpretatie zijn wij **niet** bij uw werkzaamheden betrokken. Indien uw werkzaamheden afwijken van de opgegeven locatie of bij vragen, dient u contact op te nemen met de afdeling grondzaken Tel. 010-2958415 / Fax. 010-2958497.

Met vriendelijke groeten,

N.V. ROTTERDAM-RIJN PIJPLEIDING MAATSCHAPPIJ



(H.M.C. Jongedijk-van Duijne)

LET OP: WIJ HEBBEN EEN NIEUW ADRES!!!

DCMR Milieudienst Rijnmond
T.a.v. het hoofd van de afdeling Bedrijven Rotterdam
o.v.v.: reactie Startnotitie Projectmer-procedure "Badplaats Nesselande"
Postbus 843
3100 AV Schiedam

DCMR	nr	20356278
Klassificatie	nr	-1 3122
Fase		
Mer	officiële/nr	
P/G		
24 APR 2007		
Afd.	BZLRO	
Naam	app/EKp	
	2/6	

Datum, 16 april 2007
Betreft, zienswijze startnotitie MER "Badplaats Nesselande"

Geachte heer / mevrouw,

In de Havenloods van woensdag 28 maart 2007 las ik het artikel omtrent de Startnotitie van de Projectmer-procedure "Badplaats Nesselande".
Hierbij dien ik mijn zienswijze in ten aanzien van deze Projectmer-procedure.

Ik verzoek u de volgende zaken mee te nemen in uw onderzoek:

1. afwegen van alle afzonderlijke onderdelen uit de 2^e partiele herziening Nesselande;
2. onderzoeken van alle aspecten van alle activiteiten te samen en niet alleen de MER plichtige. Dus de samenhang van alle activiteiten ten aanzien van alle aspecten;
3. vergelijking maken met afweging van alle aspecten van de mogelijkheden van de positie van het hotel/congrescentrum in het vigerende bestemmingsplan Nesselande ten aanzien van de positie van het grote hotel/congrescentrum in de 2^e partiele herziening Nesselande;
4. uit onderzoek van ons is gebleken dat het hotel/congrescentrum niet rendabel is. Het verzoek is dit aspect mee te nemen;
5. in het definitieve streekplan RR2020 staan de oevers langs de Zevenhuizenplas vermeld als bestaand openlucht en recreatiegebied. Het verzoek is te onderzoeken of het grote hotel/congrescentrum en/of jachthaven e.d. wel wenselijk is in dit gebied. Het uitgangspunt hierbij is de bestaande toestand met natuurlijke oevers en niet de nu al in afwachting van doorgang van de 2^e partiele herziening Nesselande tot zandvlakte geformeerde gebied;
6. Onderzoeken van geluidsaspecten voor zowel bedrijven en recreatieve functies middels de nieuwe normen;
7. Onderzoeken van de externe veiligheid. Zeker gelet op de nieuwe normen voor gasleidingen;
8. Meenemen van de flora en fauna wet ten aanzien van alle aspecten in uw onderzoeken;
9. Meenemen van de aspecten welke dieren, zoals krooneend, zich huisvesten in het gebied. Hiervoor kunt u informatie vragen aan de vogelwerkgroepen en andere milieuwerkgroepen;
10. Voor de te maken MER op het gebied van de jachthaven 10.3 van bijlage C en voor de recreatieve doeleinden 10.1 meenemen de wetgeving als vermeld op www.overheid.nl;
11. Meenemen in het onderzoek alle aspecten als vermeld in mijn (onze) zienswijze ten aanzien van de 2^e partiele herziening Nesselande d.d. 24 maart 2005 als verzonden naar de deelgemeente Prins Alexanderpolder, zie bijlage;
12. In verband met het onderzoek verzoek ik u tevens notie te nemen van mijn brieven naar de gemeente d.d. 21 februari 2006 en 12 mei 2006 ten aanzien van de 2^e partiële herziening Nesselande;
13. Onderzoeken van de mogelijkheden voor een andere locatie van het hotel / congrescentrum, welke minder milieubelastend is.

Hopende u voldoende geïnformeerd te hebben en mocht u nog vragen hebben,
met vriendelijke groet,

Leon Rook
Paul Whitemansingel 144
3069 XV Rotterdam
Tel. : 010-4205065
Emailadres: leon_rook@hotmail.com
Mede namens andere betrokken bewoners

DCMR MILIEUDIENST RIJNMOND
Postbus 843
3100 AV SCHIEDAM
Tel. 010 - 24.68.000
Telefax 010 - 24.68.283

ONTVANGEN VIA E-MAIL
INCL. BĖLAGE
E.A. BAK.

DCMR Milieudienst Rijnmond
t.v.v. hfd. afd. Bedrijven Rotterdam
Postbus 843
3100 AV SCHIEDAM

N.V. Nederlandse Gasunie

Kantoor Waddinxveen
Postbus 444
2740 AK Waddinxveen
Coenecoop 7
T (0182) 62 33 33
F (0182) 62 33 90
E communicatie@gasunie.nl
BTW NL007239348B01
Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum
28 maart 2007

Doorkiesnummer
(0182) 62 34 30

Ons kenmerk
TAJW 07.1944

Uw kenmerk
20350165

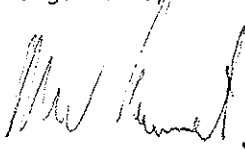
Onderwerp
Inspraak Startnotitie Projectm.e.r. "Badplaats Nesselande"

Geachte heer Bakker,

Naar aanleiding van uw brief van 27 maart jongstleden, waarmee u ons bovengenoemd projectm.e.r in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 10 Bro 1985 deed toekomen, delen wij u mee dat het plan ons geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Onder dankzegging voor de toezending, verblijven wij.

Hoogachtend,



M.W. Roest
Medewerker Juridische Zaken West

20351219	
- 1.73i 212	
0	
28 MAR 2007	
Afd. Betro	Doc info
Afd. APC	Exp DAA
Afd. T&S	

DCMR Milieudienst Rijnmond
t.a.v. hoofd afdeling Bedrijven Rotterdam
mr. M.A. Bakker
Postbus 843
3100 AV SCHIEDAM

DCMR	nr	20355660
Klass./locatie		
Fase		
Met	1	1731212
P10		
20 APR 2007		
Afd.	BGLRO	
Naam	Pro/EKp	

Datum 19 april 2007
Uw kenmerk 20350165 d.d. 27 maart 2007
Ons kenmerk GJZ/735-0/190407
Onderwerp Inspraak Startnotitie project m.e.r.
"Badplaats Nesselande"

Behandeld door E. Talacua
Telefoonnummer 030-235 64 64
Faxnummer 030-235 92 24
Bijlagen 1

Infraprojecten

grondverwerving & Juridische

Zaken

Geachte heer/mevrouw Bakker,

Bezoekadres

Moreelsepark 3

3511 EP Utrecht

De Startnotitie voor project m.e.r. "Badplaats Nesselande" dat wij van u ontvingen geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Wij danken u voor het geboden overleg en retourneren het plan.

Postadres

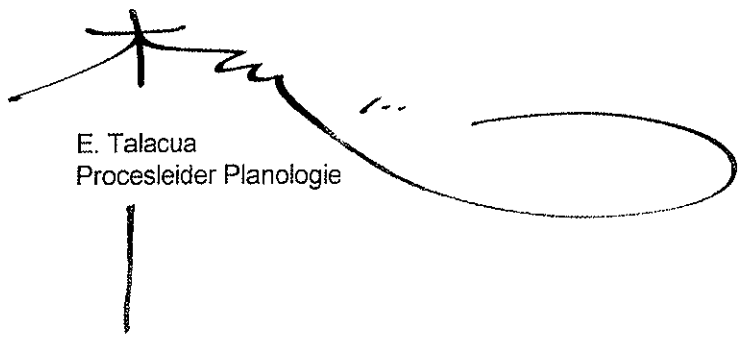
Postbus 2038 (B1.02)

3500 GA Utrecht

Vertrouwende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

www.prorail.nl

Met vriendelijke groet,

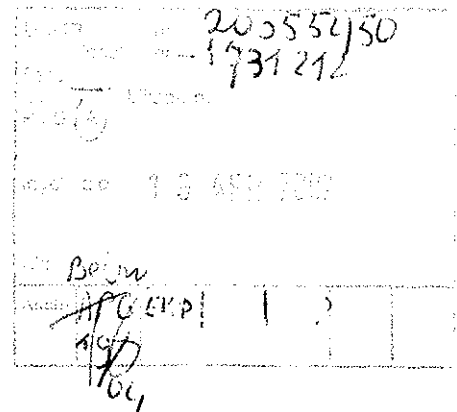


E. Talacua
Procesleider Planologie

DCMR Milieudienst Rijnmond
T.a.v. het hoofd van de afdeling Bedrijven Rotterdam
o.v.v.: reactie Startnotitie Projectmer-procedure "Badplaats Nesselande"
Postbus 843
3100 AV Schiedam

Rotterdam, 15 april 2007

Geachte mevrouw, heer,



Graag reageer ik op de Startnotitie Projectmere-procedure "Badplaats Nesselande".

Ik heb 2 opmerkingen.

Ten eerste geeft de Startnotitie aan, dat in vergelijking met de mer uit 1997 geen grote milieuveranderingen worden verwacht op het punt van landschap, cultuurhistorie en bodem. Dat lijkt me op het punt van landschap niet juist. Waar het Oeverpark nu groen is en natuurlijk aansluit aan de Zevenhuizerplas, deze in het oorspronkelijke bestemmingsplan bedoeld is voor lichte recreatie, waarbij een klein hotel aan de zijde van de bebouwing van Nesselande werd voorzien, wordt nu in de Tweede Partiele Herziening een groot hotel veel westelijker in het gebied geplaatst. Het sluit niet meer aan bij de bebouwing van Nesselande, staat vlak naast de groen blijvende delen van het park en is zo hoog, dat het de overgang van de Woonwijk Zevenkamp (die met het Wollefoppenpark een integraal groene toegang naar de Zevenhuizerplas heeft) aan het water grondig bederft. Op de schaal van het Oeverpark wordt het landschap dus aanmerkelijk aangetast en ik ben van mening dat landschap dus moet worden meegenomen in het toetsingskader.

Ten tweede is een van de motieven voor de wijzigingen uit de Tweede Partiele Herziening, dat er behoefte is gebleken aan recreatie voor gezinnen dicht bij huis. Het plaatsen van een groot hotel en aanleg van een jachthaven zijn nou niet echt de dingen waar je als gezin dicht bij huis veel aan hebt. (Een pannenkoekenhuisje met bootverhuur lijkt me daarvoor een goed alternatief.) Dit betekent, dat de invulling niet voldoet aan de uitgangspunten. Ik verzoek u dat ook mee te nemen in uw beoordeling.

Met vriendelijke groet,

Christa Glasbergen

Dennekruid 95
3068 SG Rotterdam
010-4557652

Zevenhuizen, 19 april 2007

Dienst Centraal Milieubeheer Rijnmond
t.a.v. dhr. E. Koopmanschap
Postbus 843
3100 AV Schiedam

Betreft: **reactie Startnotitie Project m.e.r.-procedure "Badplaats Nesselande"**

DCMR	nr	20355671
Klass./locatie	nr	
Fase		
Met	bilag(e)n	-1731.212
P/G		
Ingek. d.d.		20 APR 2007
Afd.		BELCO
Naam		DPG EKP

Geachte heer Koopmanschap,

Bovengenoemde Startnotie, die van 28 maart tot en met 25 april 2007 ter inzage is gelegd, geeft mij aanleiding tot de volgende reactie.

Het gebied van het Oeverpark waarvoor deze startnotitie is opgesteld, maakt deel uit van het door de provincie in het RR2020 (pag. 51 en 52) voorgestelde Regiopark Rottemeren. Tevens is het betreffende gebied onderdeel van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (zie pag. 104 en 105 van het RR2020). De vraag is of de voorgestelde ontwikkelingen daarmee in overeenstemming zullen zijn.

Ik ben het niet eens met het feit dat de op de oostoever van de Zevenhuizerplas voorgenomen wijzigingen o.g.v. de 2^e partiële herziening Bestemmingsplan Nesselande niet worden meegenomen in de m.e.r. (1.2 en 1.3 startnotitie).

De concentratie van de voorgenomen hoogbouw en de verhoging van de bouwhoogte naar 22 lagen (in plangebied 4.1), in combinatie met de geplande hoogbouw van het hotel op de zuidoever (plangebied 10.1) heeft milieu gevolgen voor de gehele omgeving van de plas. Daarbij gaat het vooral om de lichtvervuiling en horizonvervuiling, die deze concentratie van vier torenflats zal veroorzaken.

Het licht dat hoog boven en dicht op de plas gebouwde torens afgeven wordt bovendien nog versterkt door weerkaatsing in het water. Dit heeft vanzelfsprekend grote gevolgen voor de geroemde natuurwaarden van de plas o.a. als overwinteringsgebied voor watervogels. Dat geldt dan zeker voor het voorgestelde hotel van 15 verdiepingen dat in de voorstellen als het ware midden in de plas wordt gesitueerd.

Wat betreft de horizonvervuiling is het onwenselijk dat in het gehele Regiopark Rottemeren de hoogbouw te zien zal zijn, omdat dit niet in overeenstemming is met de natuurlijke recreatie in dat gebied.

In de te onderzoeken milieugevolgen van de herziening ontbreken overigens volledig hierboven genoemde punten van lichtvervuiling en horizonvervuiling. Daar moet in de m.e.r. wel aandacht aan worden besteed.

In de beschrijving van de huidige situatie (2.1) mis ik de vermelding van bestaande woningen langs de Wollefoffenweg aan de zuidkant van het plangebied. Deze woningen liggen op een dermate korte afstand van het te ontwikkelen gebied dat daar uitdrukkelijk aandacht aan moet worden geschonken.

Verder zou het onjuist zijn de milieugevolgen van de 2^e partiële herziening te vergelijken met de in dat hoofdstuk omschreven huidige situatie. Het bouwrijp maken is een werkzaamheid die vooruitloopt op deze herziening en heeft als zodanig al veel milieuschade opgeleverd voor m.n. de flora en de vogelstand. Zo zijn de daar broedende buizerds al verdwenen, alsmede o.a. de vleermuizen en uilen die daar voorkwamen. Vergelijking moet dan ook plaats vinden met de situatie van vóór deze grootschalige vernieling van het gebied.

Er wordt niet duidelijk gemaakt (3.1) waarom de zuidoever van de Zevenhuizerplas de enige mogelijkheid is voor de versterking van de recreatieve functies, zo die al noodzakelijk en gewenst is. Voor het hotel en de overdekte recreatie is zeker een andere plaats in Nesselande denkbaar. Meer nabij de snelweg zou een goede locatie zijn. Met openlucht recreatie (RR2020) hebben een hotel en overdekte recreatie ruimten in ieder geval niets te maken en zouden dan ook in het Oeverpark niet moeten worden geplaatst.

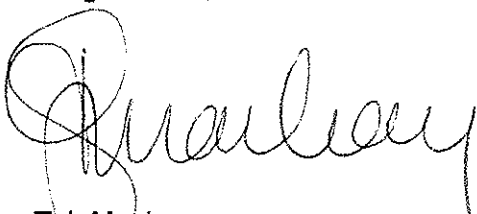
In de beschrijving van het recreatieve programma (3.3) is niet aangegeven dat er rekening moet worden gehouden met uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen naar 900 resp. 1500. De milieugevolgen hiervan moeten ook worden meegenomen (luchtvervuiling, geluidsoverlast, aantasting van het groene karakter van het gebied en gevolgen voor de flora en fauna) alsook de gevolgen voor het watersysteem van het grote verharde oppervlak dat daarvoor nodig is. De groene aankleding van het gebied kan als gevolg daarvan maar zeer beperkt zijn.

Bij de beschrijving van de ontsluiting van het gebied (3.3) staat onjuist vermeld dat het via de Wollefoppenweg per busverbinding te bereiken is. De busverbinding van Connexxion die voorheen over de Wollefoppenweg naar Station Alexander reed, is opgeheven op het moment dat het metrostation Nesselande werd geopend. Door de z.g. knip in de Wollefoppenweg is een busverbinding in de toekomst onmogelijk gemaakt. Gevreesd wordt dat het gevolg van toenemende recreatieve activiteiten zal zijn, dat bezoekers met de auto via de Wollefoppenweg het gebied zullen trachten te bereiken. Volgens het bestemmingsplan Nesselande is deze weg niet geschikt voor veel autoverkeer, reden waarom deze weg "geknipt" is.

Hierboven heb ik al een aantal te onderzoeken milieugevolgen aangegeven die ontbreken in de startnotitie.

Daar zou ik t.a.v. de geluidsoverlast nog aan toe willen voegen dat onderzocht moet worden in hoeverre de nabijheid van een groot wateroppervlak (Zevenhuizerplas) onder bepaalde omstandigheden een versterkend effect heeft op de geproduceerde geluidshinder. Dat is nl. thans al merkbaar bij evenementen op b.v. het Sporteiland.

In de verwachting dat u met bovengenoemde opmerkingen rekening zult houden, verblijf ik, hoogachtend,



T.J. Mackay
Wollefoppenweg 69
2761 DJ Zevenhuizen



DCMR Milieudienst Rijnmond
t.a.v. hoofd afdeling Bedrijven Rotterdam
Postbus 843
3100 AV SCHIEDAM

DCMR	nr	20355669
Klass./locatie	nr	
Fase		
Met	bijlage(n)	-1731.212
P/G/E		
Ingek. d.d.	20 APR 2007	
Afd.	BELRE	
Naam	APELKP	

Contactpersoon
Drs. ing. J.F. Koldewee
Datum

Doorkiesnummer
010 402 61 26
Bijlage(n)

Ons kenmerk

Uw kenmerk
20350165

Onderwerp
Inspraak Startnotitie Project m.e.r. "Badplaats Nesselande".

Geachte heer, mevrouw,

De Startnotitie Project m.e.r.-procedure 'Badplaats Nesselande', die u mij toezond in het kader van artikel 7.14 van de Wet Milieubeheer, geeft mij aanleiding het volgende op te merken.

Ik vind het positief dat u in uw Startnotitie aangeeft dat in de project m.e.r. de verkeerseffecten op de hoofdontsluitingswegen voor Zevenkamp en Nesselande zullen worden meegenomen. Gezien de omvang en aard van de nieuwe ontwikkelingen verzoek ik u daarnaast ook inzicht te geven in de verkeerseffecten op de (aansluitingen op de) A20, A12 en N219. Tevens verzoek ik u, op grond van de Nota Regels voor Ruimte van de Provincie Zuid-Holland, de maatregelen te formuleren die genomen moeten worden om eventuele knelpunten op te lossen.

Rijkswaterstaat Zuid-Holland
Postadres Postbus 556, 3000 AN Rotterdam
Bezoekadres Boompjes 200

Telefoon 010 402 62 00
Fax (010) 413 28 55
E-mail J.F.Koldewee@dzh.rws.minvenw.nl

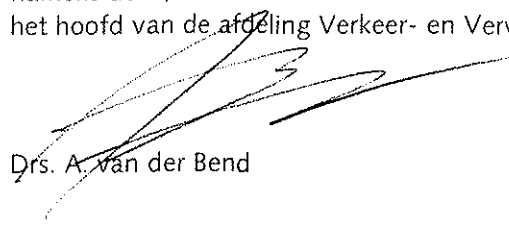


Ook zie ik graag aandacht voor de wijze waarop andere vervoerswijzen dan de auto gestimuleerd worden.

Ik verzoek u het vorenstaande bij de verdere procedure te betrekken.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR RWS ZUID-HOLLAND,
namens deze,
het hoofd van de afdeling Verkeer- en Vervoerbeleid,



Drs. A. van der Bend

**GGD****Rotterdam-Rijnmond**

Staf Bestuur en Beleid

Bezoekadres: Schiedamsedijk 95
3011 EN Rotterdam
Postadres: Postbus 70032
3000 LP Rotterdam

Website: www.ggd.rotterdam.nl
E-mail: donkerm@ggd.rotterdam.nl
Fax: 010-4339266
Contactpersoon: M.C.H. Donker
Telefoon: 010-4339357

1010

DCMR Milieudienst Rijnmond
Hoofd afdeling Bedrijven Rotterdam
Postbus 843
3100 AV ROTTERDAM

Bankrekening: 64.45.12.741

Uw brief van: 27 maart 2007
Uw kenmerk: 20350165

Ons kenmerk: 831**Aantal pagina's:** 2**Aantal bijlagen:** Geen.

Betreft: Inspraak Startnotitie Projectm.e.r.
"Badplaats Nesselande".

Datum: 26 APR. 2007

DCMR	nr	20350165
Klass./locatie nr.		
Fase		
Met	officiele(n)	1.731.212
PIG		
Ingez. op		27 APR 2007
Afd.		BELEID
Naam		Donker

Geachte mevrouw, heer,

Graag maken wij gebruik van de gelegenheid in te spreken op de Startnotitie Projectm.e.r.-procedure "Badplaats Nesselande".

Onze reactie bestaat uit vier delen:

- A algemene vraag over ambitieniveau;
- B wensen en suggesties voor klassieke milieuthema's;
- C wensen en suggesties voor extra thema's;
- D vraag om informatie over andere herzieningen.

A.

Om te beginnen een vraag die over het fundament van studies en rapportage gaat. Uit de Startnotitie maken we op, dat het voornemen is om varianten te vergelijken met wat eerder al in het bestemmingsplan was opgenomen. Omdat de omgeving nog niet geheel gerealiseerd is volgens dit bestemmingsplan, biedt de herziening in onze ogen een kans om opnieuw ambitieus naar het gebied te kijken.

Ziet u inderdaad een mogelijkheid om 'alle' ontwikkelingen vanaf nu in de studies mee te nemen, met als doelstelling geïntegreerde (elkaar versterkende) prestaties voor milieu en gezondheid te realiseren?

B.

Verder betreft onze inbreng wensen en suggesties voor het opnemen van extra (deel)thema's in de procedure. We geven daarbij een korte motivatie/toelichting. De volgorde van onderstaande punten volgt de volgorde van prioriteit, zoals wij die er vanuit gezondheid aan toekennen.

1. In het blok Geluid ontbreken twee punten:

- onderzoek naar de geluidbelasting als gevolg van verkeer op scholen en andere gevoelige bestemmingen dan woningen.
- onderzoek naar de belasting op de omgeving als gevolg van het geluid van de (buiten)recreatie zelf, van mensen (rond metrostation, parkeerplaatsen en in de recreatieve functies) en van muziek- en andere apparaten – denk ook aan onderhoud en schoonmaak-werkzaamheden in de buitenruimte. Onze zorg betreft vooral de belasting van woningen, scholen/kinderdagverblijven, tuinen/speelpleinen/park en andere plekken waar mensen veel tijd doorbrengen.

2. In de blokken Verkeer & Vervoer, Lucht en Geluid ontbreekt aandacht voor de belasting als gevolg van de bediening van de recreatieve functies, zoals de aanvoer van etens/drinkwaren en andere goederen, en de inzameling en afvoer van afval. Naar verwachting zullen zeker ook deze vormen van transport leiden tot vervuiling en hinder, en als gevolg daarvan tot gezondheidsschade.
3. In het blok Lucht stelt u voor alleen te kijken naar de twee stoffen waarvoor wettelijke grenswaarden onder druk staan, namelijk NO₂ en fijn stof PM10. Zoals u wel bekend is, zijn het juist kleinere fracties van fijn stof, die de grootste impact hebben op de gezondheid van mensen die (langdurig) in het gebied verblijven. Ook al verwachten we Europese en nationale regelgeving voor de fractie PM2,5 pas over enkele jaren, toch willen we ervoor pleiten om in de variantenstudies naar deze factor te kijken.

C.

In deze studiefase zouden we ook graag de volgende aspecten van de plannen in beeld gebracht zien (ook weer in volgorde van belang):

- Mogelijkheden langzaam verkeer voorrang te verlenen, zowel wat betreft routes en parkeren, als wat betreft veiligheid en gebruiksvriendelijkheid.
- Het beperken van de barrièrewerking die de uitbreidingsplannen opleveren voor het zelfstandig en gemakkelijk bereiken en gebruiken van de Zevenhuizerplas voor bewoners van Nesselande zelf, met name voor kinderen.
- De toegankelijkheid voor hulpdiensten bij de verschillende scenario's, met hun activiteitenrisico's, bezoekersaantallen en spreiding over het recreatiegebied, eventueel in combinatie met een permanent servicepunt voor het verlenen van medische hulp aan recreanten.
- Het beperken van risico's voor het ontstaan van zwerfvuil, hondenpoep e.d. bij recreatieve voorzieningen en langs ontsluitingsroutes, en het tegengaan van verspreiding van deze vervuiling (en bijbehorende hygiëneproblemen) in de aangrenzende woonbuurten.

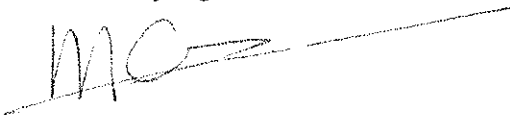
D.

Tenslotte verzoeken wij u ons te informeren over de andere twee herzieningen van het bestemmingsplan Nesselande, waarover in deze Startnotitie wordt gesproken. Daarbij zijn we geïnteresseerd in de mogelijkheid op collegiale basis een bijdrage te leveren aan voorbereidingen, studies, planontwikkeling en communicatie naar de bevolking, in plaats van op afstand of achteraf.

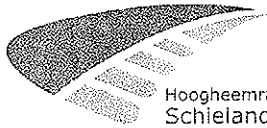
Vanzelfsprekend zijn we bereid een meer uitgebreide en persoonlijke toelichting op alle onderdelen te verzorgen.

Succes met de uitwerking van de procedures.

Met vriendelijke groeten,



Mw. Prof. dr M.C.H. Donker
Hoofd van Dienst



Hoogheemraadschap van
Schieland en de Krimpenerwaard

DCMR Milieudienst Rijnmond
t.a.v. hoofd afd. Projecten Rotterdam
Postbus 843
3100 AV SCHIEDAM

DCMR:	20353560
Klass./locatie:	
Fase:	1
Met:	1.7.31.212
P10:	
25 APR 2007	
Afd.:	BELO
Naam:	ADG EKP

Ons kenmerk	2007.04639	Uw kenmerk	20350165	Datum	24 april 2007
Contactpersoon	M. Loos	Bijlagen	1 (1 blz)		
Doorkiesnummer	010 45 37 321	Onderwerp	inspraak Startnotitie Projectm.e.r. "Badplaats Nesselande"		

Geachte heer/mevrouw,

Op 27 maart heeft u aan het hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard de Startnotitie Projectm.e.r. "Badplaats Nesselande" toegezonden. Hierbij stuur ik u onze opmerkingen op de Startnotitie toe. Onze opmerkingen zijn opgenomen in de bijlage.

Voor vragen over deze brief kunt u informatie opnemen met mevrouw M. Loos, bereikbaar via telefoonnummer 010 45 37 321.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verzoek u mij kenbaar te maken op welke wijze onze opmerkingen worden verwerkt.

Hoogachtend,

ing. J. Helmer
sectordirecteur Beleid

BIJLAGE: opmerkingen HHSK op Startnotitie Project m.e.r. "Badplaats Nesselande"

In paragraaf 3.3 op blz. 20 staat opgenomen dat een jachthaven voor ca. 100 ligplaatsen (vaartuigen zonder brandstofmotoren) komt. Onderaan blz. 20 staat dat gemotoriseerde vaartuigen niet zijn toegestaan. Wij merken op dat op grond van de provinciale én lokale verordeningen gemotoriseerd vaarverkeer op de Zevenhuizerplas niet is toegestaan. Ik verzoek u daarom om in de Startnotitie en in het m.e.r.-traject aan te geven dat de jachthaven bestemd wordt voor ongemotoriseerde watersportrecreatie.

Voorheen is sprake geweest van eventuele aanleg van een kabelskibaan. Hiervoor zou een deel van 360 bij 160 m van de huidige zandwinplas worden afgezet.

Voor zowel de jachthaven als de eventuele cableskibaan verzoek ik u om naast de thema's water en natuur (paragraaf 4.2 op blz. 28) ook te toetsen op mogelijke verstoring van het aquatisch ecosysteem.

In paragraaf 3.3 bij watersysteem op blz. 21 staat opgenomen dat de waterkwaliteit van de Zevenhuizerplas moet worden behouden. Daarom zal nieuwbouw worden aangelegd met een verbeterd gescheiden stelsel. Het (afgekoppelde) hemelwater van deze nieuwbouw mag, vanwege waterkwaliteitsredenen, niet naar de Zevenhuizerplas worden geleid. Dit is in het verleden al meermalen met OBR besproken. Dit betekent dat hemelwater wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater in en om de bebouwing van Nesselande. Wij verzoeken u hiermee rekening te houden in zowel de Startnotitie als in het m.e.r.-traject. Dit betekent dat voor het toetsingskader "bergend vermogen" (paragraaf 4.2 op blz. 28) het omringende oppervlaktewater, dat het hemelwater gaat bergen, moet worden beschouwd (en niet de Zevenhuizerplas zelf).

Om de waterkwaliteit niet te belasten dient het gebruik van uitlogende bouwmaterialen te worden vermeden. Dit is vooral belangrijk bij bebouwing die op en aan het water wordt gesitueerd, bijvoorbeeld bij de jachthaven.

Daarnaast dient bij de voorziene nieuwbouwwitbreidingen rekening te worden gehouden met een richtlijn van 1,30 m boven het maximale waterpeil voor het vloerpeil (maximale waterpeil in de plas wordt NAP -5,20 m). Wateroverlastgevoelige delen van bebouwing moeten zeker niet onder dit niveau worden aangelegd. Ik verzoek u om naast de thema's water en natuur (paragraaf 4.2 op blz. 28) ook te toetsen op "veiligheid tegen overstromen".

Er ontbreken in hoofdstuk 4, toetsingskader de volgende toetsingscriteria bij het thema "water":

- het peil in de Zevenhuizerplas zal in de toekomst fluctueren tussen NAP -5,20 m en NAP -5,50 m. De aan te leggen voorzieningen, bijvoorbeeld steigers, dienen tegen deze peilfluctuaties bestand te zijn;
- verstoring van het aquatisch ecosysteem (zie hierboven);
- veiligheid tegen overstromen (zie hierboven);

Bij het toetsingscriterium "waterkwaliteit" verzoek ik u aan te geven waarop de effectbeschrijving zal zijn gebaseerd. Tenminste dient te worden ingegaan op het effect op ecologie (vissen, waterplanten, wieren, oevervegetaties, oevermorfologie). Voor de chemische waterkwaliteit dient te worden ingegaan op eventuele probleemstoffen die gepaard gaan met watersport. Daarnaast dient aangegeven te worden waar effectbeschrijving zal plaatsvinden. Bij de beoordeling dient specifiek aandacht te worden besteed aan de zwemwaterlocaties. Bij dit laatste dient aandacht te worden besteed aan de bacteriologische gevolgen (faecale verontreinigingen) door toegenomen watersportrecreatie op de plas.

Dienst DCMR,
T.a.v. hoofd afd. bedrijven,
Postbus 843,
3100 AV Schiedam

Betreft: ProjectMER badplaats Nesselande

Geachte heer/mevrouw,

DCMR	nr	20356554
Klass./locatie n.		
Fase		
Met	bilans/nr	-1731.212
P/G		
Ingek. d.	25 APR 2007	
Afd.	Beiro	
Naam	M.G. Eijp	
	44	

Hierbij voeg ik 2 reacties op de startnotitie MER aangaande Nesselande.

Hierbij deel ik u mee dat ik beide stellingen volledig onderschrijf.

Met toestemming van beide schrijvers schaar ik me in deze reactie aan hun zijde. De startnotitie projectMER neemt niet alle punten die van belang zijn voor de toekomst mee in de toetsing, m.n. de te ontwikkelen plannen aan de oostoever van hoogbouw en de effecten daarvan op milieu en fauna.

Bovendien voldoet de toekomstige uitvoering van de plannen in het Oeverpark niet aan de doelstelling: recreatieve mogelijkheden voor de directe woonomgeving. Een hotel met 1000 parkeerplaatsen geeft hier m.i. geen invulling aan.

Bovendien moet het effect van de aanzuigende werking van deze onderneming bij volle bezetting van hotel en parkeerplaats op o.a. luchtverontreiniging ook meegenomen worden.

In afwachting van uw reactie

Vriendelijke groet,

M v. Wamelen
P. Whitemansingel 66,
3069 XV Rotterdam



Zevenhuizen, 19 april 2007

Dienst Centraal Milieubeheer Rijnmond
t.a.v. dhr. E. Koopmanschap
Postbus 843
3100 AV Schiedam

Betreft: reactie Startnotitie Project m.e.r.-procedure "Badplaats Nesselande"

Geachte heer Koopmanschap,

Bovengenoemde Startnotitie, die van 28 maart tot en met 25 april 2007 ter inzage is gelegd, geeft mij aanleiding tot de volgende reactie.

Het gebied van het Oeverpark waarvoor deze startnotitie is opgesteld, maakt deel uit van het door de provincie in het RR2020 (pag. 51 en 52) voorgestelde Regiopark Rottemeren. Tevens is het betreffende gebied onderdeel van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (zie pag. 104 en 105 van het RR2020). De vraag is of de voorgestelde ontwikkelingen daarmee in overeenstemming zullen zijn.

Ik ben het niet eens met het feit dat de op de oostoever van de Zevenhuizerplas voorgenomen wijzigingen o.g.v. de 2^e partiële herziening Bestemmingsplan Nesselande niet worden meegenomen in de m.e.r. (1.2 en 1.3 startnotitie).

De concentratie van de voorgenomen hoogbouw en de verhoging van de bouwhoogte naar 22 lagen (in plangebied 4.1), in combinatie met de geplande hoogbouw van het hotel op de zuidoever (plangebied 10.1) heeft milieu gevolgen voor de gehele omgeving van de plas. Daarbij gaat het vooral om de lichtvervuiling en horizonvervuiling, die deze concentratie van vier torenflats zal veroorzaken.

Het licht dat hoog boven en dicht op de plas gebouwde torens afgeven wordt bovendien nog versterkt door weerkaatsing in het water. Dit heeft vanzelfsprekend grote gevolgen voor de geroemde natuurwaarden van de plas o.a. als overwinteringsgebied voor watervogels. Dat geldt dan zeker voor het voorgestelde hotel van 15 verdiepingen dat in de voorstellen als het ware midden in de plas wordt gesitueerd.

Wat betreft de horizonvervuiling is het onwenselijk dat in het gehele Regiopark Rottemeren de hoogbouw te zien zal zijn, omdat dit niet in overeenstemming is met de natuurlijke recreatie in dat gebied.

In de te onderzoeken milieugevolgen van de herziening ontbreken overigens volledig hierboven genoemde punten van lichtvervuiling en horizonvervuiling. Daar moet in de m.e.r. wel aandacht aan worden besteed.

In de beschrijving van de huidige situatie (2.1) mis ik de vermelding van bestaande woningen langs de Wollefoppenweg aan de zuidkant van het plangebied. Deze woningen liggen op een dermate korte afstand van het te ontwikkelen gebied dat daar uitdrukkelijk aandacht aan moet worden geschonken.

Verder zou het onjuist zijn de milieugevolgen van de 2^e partiële herziening te vergelijken met de in dat hoofdstuk omschreven huidige situatie. Het bouwrijp maken is een werkzaamheid die vooruitloopt op deze herziening en heeft als zodanig al veel milieuschade opgeleverd voor m.n. de flora en de vogelstand. Zo zijn de daar broedende buizerds al verdwenen, alsmede o.a. de vleermuizen en uilen die daar voorkwamen. Vergelijking moet dan ook plaats vinden met de situatie van vóór deze grootschalige vernieling van het gebied.

Er wordt niet duidelijk gemaakt (3.1) waarom de zuidoever van de Zevenhuizerplas de enige mogelijkheid is voor de versterking van de recreatieve functies, zo die al noodzakelijk en gewenst is. Voor het hotel en de overdekte recreatie is zeker een andere plaats in Nesselande denkbaar. Meer nabij de snelweg zou een goede locatie zijn. Met openlucht recreatie (RR2020) hebben een hotel en overdekte recreatie ruimten in ieder geval niets te maken en zouden dan ook in het Oeverpark niet moeten worden geplaatst.

In de beschrijving van het recreatieve programma (3.3) is niet aangegeven dat er rekening moet worden gehouden met uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen naar 900 resp. 1500. De milieugevolgen hiervan moeten ook worden meegenomen (luchtvervuiling, geluidsoverlast, aantasting van het groene karakter van het gebied en gevolgen voor de flora en fauna) alsook de gevolgen voor het watersysteem van het grote verharde oppervlak dat daarvoor nodig is. De groene aankleding van het gebied kan als gevolg daarvan maar zeer beperkt zijn.

Bij de beschrijving van de ontsluiting van het gebied (3.3) staat onjuist vermeld dat het via de Wollefoppenweg per busverbinding te bereiken is. De busverbinding van Connexxion die voorheen over de Wollefoppenweg naar Station Alexander reed, is opgeheven op het moment dat het metrostation Nesselande werd geopend. Door de z.g. knip in de Wollefoppenweg is een busverbinding in de toekomst onmogelijk gemaakt. Gevreesd wordt dat het gevolg van toenemende recreatieve activiteiten zal zijn, dat bezoekers met de auto via de Wollefoppenweg het gebied zullen trachten te bereiken. Volgens het bestemmingsplan Nesselande is deze weg niet geschikt voor veel autoverkeer, reden waarom deze weg "geknipt" is.

Hierboven heb ik al een aantal te onderzoeken milieugevolgen aangegeven die ontbreken in de startnotitie.

Daar zou ik t.a.v. de geluidsoverlast nog aan toe willen voegen dat onderzocht moet worden in hoeverre de nabijheid van een groot wateroppervlak (Zevenhuizerplas) onder bepaalde omstandigheden een versterkend effect heeft op de geproduceerde geluidshinder. Dat is nl. thans al merkbaar bij evenementen op b.v. het Sporteiland.

In de verwachting dat u met bovengenoemde opmerkingen rekening zult houden, verblijf ik, hoogachtend,

T.J. Mackay
Wollefoppenweg 69
2761 DJ Zevenhuizen

DCMR Milieudienst Rijnmond
T.a.v. het hoofd van de afdeling Bedrijven Rotterdam
o.v.v.: reactie Startnotitie Projectmer-procedure "Badplaats Nesselande"
Postbus 843
3100 AV Schiedam

Rotterdam, 15 april 2007

Geachte mevrouw, heer,

Graag reageer ik op de Startnotitie Projectmere-procedure "Badplaats Nesselande".

Ik heb 2 opmerkingen.

Ten eerste geeft de Startnotitie aan, dat in vergelijking met de mer uit 1997 geen grote milieuveranderingen worden verwacht op het punt van landschap, cultuurhistorie en bodem. Dat lijkt me op het punt van landschap niet juist. Waar het Oeverpark nu groen is en natuurlijk aansluit aan de Zevenhuizerplas, deze in het oorspronkelijke bestemmingsplan bedoeld is voor lichte recreatie, waarbij een klein hotel aan de zijde van de bebouwing van Nesselande werd voorzien, wordt nu in de Tweede Partiele Herziening een groot hotel veel westelijker in het gebied geplaatst. Het sluit niet meer aan bij de bebouwing van Nesselande, staat vlak naast de groen blijvende delen van het park en is zo hoog, dat het de overgang van de Woonwijk Zevenkamp (die met het Wollefoffenpark een integraal groene toegang naar de Zevenhuizerplas heeft) aan het water grondig bederft. Op de schaal van het Oeverpark wordt het landschap dus aanmerkelijk aangetast en ik ben van mening dat landschap dus moet worden meegenomen in het toetsingskader.

Ten tweede is een van de motieven voor de wijzigingen uit de Tweede Partiele Herziening, dat er behoefte is gebleken aan recreatie voor gezinnen dicht bij huis. Het plaatsen van een groot hotel en aanleg van een jachthaven zijn nou niet echt de dingen waar je als gezin dicht bij huis veel aan hebt. (Een pannenkoekenhuisje met bootverhuur lijkt me daarvoor een goed alternatief.) Dit betekent, dat de invulling niet voldoet aan de uitgangspunten. Ik verzoek u dat ook mee te nemen in uw beoordeling.

Met vriendelijke groet,

Christa Glasbergen

Dennekruid 95
3068 SG Rotterdam
010-4557652

Bezoekadres Overschieweg 204
3112 NB Schiedam

Postadres Postbus 341
3100 AH Schiedam

Telefoon (010) 298 10 10
Fax (010) 298 10 20
E-mail gzh@pzh.nl
Website www.recreatiegebied-rottemeren.nl

DCMR Milieudienst Rijnmond
t.a.v. Hoofd Afdeling Bedrijven Rotterdam
o.v.v. Reactie startnotitie Project m.e.r.-procedure
"Badplaats Nesselande"
Postbus 843
3100 AV SCHIEDAM

Contactpersoon : A. Sigterman
Doorkiesnummer : 010-2981516
Betreft : Conceptreactie Recreatieschap Rottemeren op de
startnotitie Project m.e.r.-procedure
"Badplaats Nesselande"

Ons kenmerk : RM/2703583/AS/mo
Uw kenmerk : --
Bijlagen : 1

Schiedam, 24 april 2007

Geachte heer/mevrouw,

Bij deze brief treft u de conceptreactie van het Recreatieschap Rottemeren op de startnotitie Project m.e.r.-procedure "Badplaats Nesselande". Deze reactie is een concept in die zin, dat het bestuur van het Recreatieschap Rottemeren deze nog dient vast te stellen. Het kan dus zijn dat er nog kleine wijzigingen in worden aangebracht.

Tijdens een telefoongesprek tussen mijn medewerkster mevrouw A. Sigterman en uw medewerker dhr. E. Koopmanschap op donderdag 19 april jl. is afgesproken, dat het mogelijk is een conceptreactie op de startnotitie Project m.e.r.-procedure "Badplaats Nesselande" in te zenden, zodat deze nog vóór 25 april, de gestelde termijn, verstuurd is. Tevens is afgesproken dat een officiële reactie op de betreffende startnotitie met een bestuurlijke bevestiging nagestuurd zal worden. De termijn hiervoor zal ongeveer twee weken na dagtekening van deze brief zijn.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
namens het Dagelijks Bestuur van het
Recreatieschap Rottemeren,

Ir. L.P. Klaassen
Directeur G.Z-H

DCMR	20356556
Klass./locatie nr.	
Fase	-1.731.212
Met	
P/G	
Ingek. d.d.	25 APR 2007
Afd.	BELRO
Naam	APG EKM
	3/4

Conceptreactie Startnotitie Projectmerprocedure "Badplaats Nesselande"

Met belangstelling heeft het Recreatieschap Rottemeren kennis genomen van de Startnotitie Projectmerprocedure "Badplaats Nesselande". Het Schap heeft geconstateerd dat de voorgenomen ontwikkelingen nauwe banden heeft met de recreatiegronden rond de Zevenhuizerplas en verder in het Recreatiegebied Rottemeren, die bij het Schap in bezit zijn. Het Schap maakt graag gebruik van de geboden gelegenheid om te reageren op de startnotitie en mee te denken in het mer-proces, door aan te geven welke effecten wat haar betreft meegenomen dienen te worden in de mer-analyse.

Het voornemen van de Gemeente Rotterdam is om de al geplande recreatieve voorzieningen te intensiveren en te versterken. Om dit te bewerkstelligen zal de jachthaven samen met het hotel verplaatst worden naar de zuidoever. Hierdoor zal een regionaal recreatiegebied ontstaan dat niet alleen recreanten in het weekend aantrekt, maar weekrond. Op jaarlijkse basis zullen dit 800.000 tot 1.100.000 bezoekers zijn. Omdat dit een hoog aantal is, meent het Recreatieschap dat het effect van deze recreatieve druk op het gehele recreatiegebied Zevenhuizerplas onderzocht dient te worden. Belangrijk hierbij is de vraag of de recreatieve opvangcapaciteit van het recreatiegebied Zevenhuizerplas niet overschreden wordt.

Met betrekking tot het thema "verkeer en vervoer" geeft de startnotitie aan, dat een van de uitkomsten van een verkeersstudie is, dat de invloed van het (extra) recreatief wegverkeer op de verkeersafwikkeling nog steeds beperkt zal zijn. Toch verdient het de voorkeur om binnen het thema "verkeer en vervoer" ook het effect op de infrastructuur in het overige deel van het gebied Rottemeren mee te nemen in de analyse en deze te baseren op concrete cijfers.

Tevens dienen de ontwikkelingen met betrekking tot het project 'Regionale infrastructuur 2010 - 2020' dat in de Zuidplaspolder plaats zal vinden, meegenomen te worden in de mer-analyse. Hoewel dit project zich nog in de startblokken staakt, bevindt de planhorizon (2017) van 'Badplaats Nesselande' zich binnen dezelfde periode als de realisatie van de 'Regionale infrastructuur'. Het is te verwachten dat de ontwikkelingen in de Zuidplaspolder ook effect zullen hebben op de verkeersafwikkeling en mogelijk dat er zodoende knelpunten ontstaan op piekdagen.

Met betrekking tot de te onderzoeken milieuthema's meldt de startnotitie dat er in vergelijking met het MER Nesselande (1997) geen wezenlijke veranderingen verwacht worden ten aanzien van effecten op onder meer het landschap. Door de verplaatsing van de jachthaven en het hotel naar de zuidoever ontstaan echter mogelijk zeer grote consequenties voor het aanzicht van de Zevenhuizerplas vanaf Oud Verlaat en de Noordzijde van de plas. Het verdient daarom zeker de voorkeur om opnieuw de effecten op het (beleven) van het landschap mee te nemen in de mer-analyse.

Het Recreatieschap Rottemeren zou aansluitend op de verplaatsing van het hotel en de jachthaven ook graag willen zien, dat het effect van het verkleinen van de bufferzone tussen intensieve en extensieve recreatie, veroorzaakt door het intensiveren en versterken van de recreatieve voorzieningen op de zuidoever, wordt meegenomen.

Naast deze reactie op de startnotitie, zou het Recreatieschap Rottemeren middels deze brief ook nog graag de aandacht vragen voor de invulling van het door de Gemeente Rotterdam voorziene recreatieve pakket. Het verdient de sterke voorkeur dat het commerciële pakket dat de 'Badplaats Nesselande' zal gaan aanbieden, wordt afgestemd op het reeds bestaande en op het reeds geplande, bijvoorbeeld in de Eendragtspolder, commerciële pakket binnen het Recreatiegebied Rottemeren. Het Recreatieschap ziet zijn commerciële pakket afgestemd op het thema 'buitenstedelijke voorzieningen'. Wanneer de Gemeente Rotterdam het pakket ook afstemt op 'buitenstedelijke voorzieningen' zal een concurrerende situatie ontstaan. Wanneer het door de Gemeente Rotterdam voorziene pakket echter

binnen het thema 'stadse voorzieningen' valt, zal er een versterkende en aanvullende positie voor alle commerciële voorzieningen in het Recreatiegebied Rottemeren ontstaan.

R. Everaars
Wollefoppenweg 63
2761 DJ Zevenhuizen

23-4-2007

Aan DCMR Milieudienst Rijnmond
T.a.v. de heer E. Koopmanschap
Postbus 843
3100 AV Schiedam

DCMR	
Klass./locatie nr.	20356565
Fase	
Met	-1731212
P/G/E	
Ingenieur	25 APR 2007
Afd.	BELRO
Naam	MPG, EKP

Reactie startnotitie project mer-procedure badplaats Nesselande

Geachte heer,

Hierbij verzoek ik u mede namens de families Scholte en Zeilstra (Wollefoppenweg 63b respectievelijk 63a) in hoofdstuk 4 "te onderzoeken milieugevolgen" de volgende onderwerpen extra op te nemen:

1 de extra vervuiling door de intensivering van de recreatie voorzieningen dus o.a. zwerfafval met als gevolg ongedierte

2 extra fijnstof door grotere aantallen bezoekers oplopend tot 1,1 miljoen per jaar

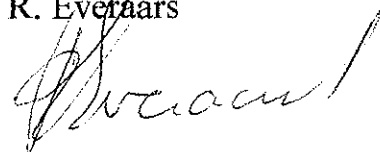
\

3 extra verkeersbewegingen met daarbij parkeerproblemen aan de Wollefoppenweg

4 geluidsoverlast tgv de recreatieve voorzieningen

Met vriendelijke groet,

R. Everaars



Commando DienstenCentra



Ministerie van Defensie

Dienst Vastgoed Defensie

Directie West

Ruimtelijke Ordening en Milieu
Administratie

Bezoekadres:

Daalse Kwint

Daalsetunnel 101

Postadres:

MPC 55A

Postbus 8002

3503 RA Utrecht

www.vastgoeddefensie.nl

Steller:

W.M. Coljee-Griffioen

Telefoon (030) 245 66 01

Fax (030) 245 65 53

MDTN (130) 66 01

E-mail:

wm.coljee.griffioen@mindef.nl

Aan DCMR Rijnmond
Postbus 843
3100 AV SCHIEDAM

nr	20256011
omschrijving	
Plaats	
Loc	bijlage(n) - 1731.212
afg.	
afg. d.	26 APR 2007
afg.	BEUKO
afg.	APR EKP
afg.	
afg.	
afg.	
afg.	

Datum 25 april 2007
Ons kenmerk 2007005095
Onderwerp Startnotitie project m.e.r. "Badplaats Nesselande"

Geachte heer/mevrouw,

De aan mij – in het kader van het vooroverleg ex.art.10 BRO – toegezonden startnotitie project m.e.r. "Badplaats Nesselande" geeft mij geen aanleiding tot het maken van op- en/of aanmerkingen.

Onder dankzegging voor de toezending stuur ik u hierbij het plan retour.

Hoogachtend,

Hoofd Ruimtelijke Ordening en Milieu
van de Dienst Vastgoed Defensie Directie West,
voor deze:

W.M. Coljee-Griffioen
Administratie ROM

Bijlage: 1

Bij beantwoording datum, ons kenmerk en onderwerp vermelden.

4 Reactiebehandeling

Behandeling van reacties op de startnotitie

Overzicht van inspraakreacties op de startnotitie voor de milieueffectrapportage Badplaats Nesselande

De reacties zijn in kernpunten weergegeven. De commissie voor de m.e.r. heeft de reacties betrokken in het opstellen van haar advies voor richtlijnen. Als de startnotitie en/of het advies voor richtlijnen van de commissie in voldoende mate in de reactie voorziet, is dat aangegeven met een verwijzing naar respectievelijk de startnotitie (betreffend hoofdstuk/paragraaf) of het advies voor richtlijnen (betreffende nummer van de richtlijn). In de overige gevallen wordt aan de gemeenteraad voorgesteld om alleen kennis te nemen van de reactie (vermelding "Ter kennisname"). Daar waar nodig is een korte commentaartekst toegevoegd. Het is niet noodzakelijk gebleken naar aanleiding van de reacties aan de gemeenteraad een wijziging of aanvulling van het advies voor richtlijnen voor te stellen.

Inspraakreactie	Kernpunten	Commentaar
N.V Nederlandse Gasunie 28 maart 2007	Geen opmerkingen	Ter kennisname
N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij 3 april 2007	Geen opmerkingen	Ter kennisname
C. Glasbergen 15 april 2007	Opnemen van landschap, cultuurhistorie en bodem in het mer-onderzoek, in tegenstelling van wat er in de startnotitie wordt beweerd dat er in vergelijking met het mer uit 1997 geen grote milieuveranderingen worden verwacht. Motivatie voor de wijzigingen in de tweede partiële herziening Nesselande is de toename van behoefte aan recreatie voor gezinnen dicht bij huis. De vraag is of het plaatsen van een groot hotel en de aanleg van een jachthaven wel aan deze behoefte voor gezinnen voldoet.	Thema's worden beperkt behandeld in het MER. Zie ook richtlijn 2.4. Onder ruimtelijke kwaliteit wordt ook landschap verstaan De motivatie zal in het MER worden opgenomen. Zie Richtlijn 1 en 2.2
L. Rook	Afwegen van alle afzonderlijke onderdelen uit de 2 ^e partiële herziening	Zie richtlijnen 2.2

16 april 2007	Nesselande. Integrale afweging van alle aspecten in relatie tot alle activiteiten zo ook de niet m.e.r.-plichtige. Vergelijking maken met afweging van alle aspecten van de lokalisering van hotel/congrescentrum in het vigerende bestemming ten aanzien van de locatie van het hotel/congrescentrum in de partiële herziening. Rendabiliteit van het Hotel/congrescentrum meenemen in mer onderzoek. In het RR2020 (Streekplan) staan de oevers van de Zevenhuizenplas vermeld als bestaand openlucht- en recreatiegebied. Het betrekken van de wenselijkheid in het mer-onderzoek van het Hotel/congrescentrum in dit gebied is wel op zijn plaats. Meenemen van geluidsaspecten voor zowel voor bedrijven als recreatieve functies op basis van de gewijzigde Wet geluidhinder. Meenemen van Externe veiligheid in het mer-onderzoek, met name aandacht voor nieuwe normen voor gasleidingen. Meenemen van Flora -en faunawet in het m.e.r.- onderzoek (o.a. voorkomen van krooneend).	Zie richtlijnen 2.4 en 2.6. Het gaat om een intensivering van reeds bestemd recreatiegebied. Alleen de gevolgen van de intensivering worden nader onderzocht Motivatatie zal worden opgenomen bij het onderdeel over de recreatieve voorziening zie ook richtlijn 2.2. Motivatatie zal in het MER worden opgenomen. Zie richtlijnen 1 en 2.2 Richtlijn en 3.3 en startnotitie paragraaf 4.1 Paragraaf 4.1 startnotitie Richtlijn 3.4
---------------	--	---

	Wettelijke m.e.r. (beoordelings)plicht van activiteiten omschrijven in het onderzoek. Kennisnemen van ingediende zienswijze van 25 maart 2005 naar aanleiding van de ter visie legging van de 2^e partiële herziening Nesselande en brieven d.d. 21 februari 2006 en 12 mei 2006 ten aanzien van de partiële herziening Nesselande. Meenemen van alternatieve minder milieubelastende locaties voor het Hotel/congrescentrum.	Richtlijn 1. Ter kennisname Het betreft besluitvorming over een intensivering van een bestaande locatie, die al als recreatie is bestemd. Alternatieve locaties worden niet onderzocht.
ProRail b.v. 19 april 2007	Geen opmerkingen	Ter kennisname
T.J Mackay 19 april 2007	Het gebied van het Oeverpark waarvoor de startnotitie is opgesteld, maakt deel uit van het RR2020 waarin het gebied is voorgesteld als Regiopark Rottemeren. Het gebied is onderdeel van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (RR2020) en de vraag is of de voorgestelde ontwikkelingen hiermee in overeenstemming zijn. De voorgenomen wijzigingen op de oostoever van de Zevenhuizerplas, opgenomen in de 2^e partiële herziening Bestemmingsplan Nesselande, worden niet meegenomen in de m.e.r. (1.2 en 1.3 startnotitie).	Ter kennisname. De 2^{de} partiële herziening past in het streekplan 2020. Het betreft een kleine intensivering ten opzichte van het huidige bestemmingsplan. Wordt daarom niet meegenomen. Zie ook startnotitie hoofdstuk 3

	In het MER aandacht besteden aan lichtvervuiling, horizonvervuiling en effecten op natuurwaarden plas en habitat watervogels als gevolg van de bouw van hotel en de hoogbouw. In de huidige situatie wordt de vermelding van bestaande woningen langs de Wollefoppenweg gemist. De milieugevolgen in de 2° partiële herziening mogen niet vergeleken worden met de huidige situatie in het MER. Denk aan de ecologische gevolgen. Het is onduidelijk waarom de locatie van de zuidoever van de Zevenhuizerplas de enige opties voor versterking van de recreatieve functies. De beoogde ontwikkelingen hebben geen relatie met het genoemde openluchtrecreatie uit het RR2020. In de beschrijving van het recreatieve programma (3.3) is geen rekening gehouden met de uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen. Effecten op lucht, water, groen, geluid zullen moeten worden meegenomen in het MER. In de beschrijving van de ontsluiting van het gebied (3.3) staat onjuist vermeld dat er via de Wollefoppenweg een busverbinding is. Met de komst van het metrostation Nesselande is de busverbinding opgeheven en is er een knip in de weg gelegd. De vrees voor extra aantrekking van autoverkeer in verband met de geplande activiteiten is daarom gegrond terwijl de weg niet geschikt is voor veel autoverkeer.	Richtlijnen 2.4, licht- en horizonvervuiling is onderdeel van de ruimtelijke kwaliteit en startnotitie paragraaf 4.1 voor natuurwaarden. In het MER zullen de huizen worden opgenomen in de Referentiesituatie. Richtlijn 3 Dit MER gaat over de intensivering van al bestemmend recreatiegebied. Dit MER gaat niet over de locatiekeuze. Richtlijnen 2.2. en 3 en startnotitie paragraaf 4.1 Wordt meegenomen in verkeersonderzoek. Richtlijnen 2.3 en 3.1
--	--	---

	Onderzoeken of geluidsoverlast door aanwezigheid van groot oppervlaktewater onder bepaalde omstandigheden worden versterkt.	Wordt meegenomen in geluidsonderzoek. Richtlijn 3.3
Rijkswaterstaat Zuid-Holland 19 april 2007	Naast het weergeven van de verkeerseffecten op de hoofdontsluitingswegen voor Zevenkamp en Nesselande , is het gezien de aard en de omvang van de ontwikkeling aan te bevelen om ook inzicht te geven in de verkeerseffecten op de (aansluitingen op de) A20, A12 en N219. Op basis van de Nota regels Ruimte van de provincie Zuid-Holland maatregelen formuleren die genomen moeten worden om eventuele knelpunten op te lossen. Aandacht in het MER voor de wijze waarop alternatieve vervoerswijzen dan de auto worden gestimuleerd.	Richtlijnen 2.3 en 3.1. Wordt meegenomen in het verkeersonderzoek Ter kennisname Richtlijnen 2.3 en 2.7
R. Everaars 23 april 2007	In het MER aandacht besteden aan de extra vervuiling door de intensivering van de recreatieve voorzieningen dus afval e.a. Aandacht besteden in het MER aan luchtverontreiniging (fijn stof e.a.) Geluidhinder en parkeerproblematiek vanwege de extra aantal verkeersbewegingen als gevolg van de ontwikkeling.	Richtlijn 2.6 Richtlijn 3.2 Richtlijnen 2.2. en 3.3
Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard 24 april 2007	Op grond van de provinciale en lokale verordeningen is gemotoriseerd vaarverkeer op de Zevenhuizerplas niet toegestaan. Aangeven in de Startnotitie en het MER dat de jachthaven bestemd wordt voor ongemotoriseerde watersportrecreatie. Voor zowel de jachthaven en een eventuele cableskibaan is het van belang dat er in de startnotitie en het MER aandacht wordt besteed aan water en	Ter kennisname Richtlijnen 2.2 en 3

	natuur en ook is een toetsing op mogelijke verstoring van het aquatisch ecosysteem noodzakelijk. Het afgekoppelde hemelwater mag niet naar de Zevenhuizerplas worden afgevoerd, maar moet in het gebied opgevangen worden. Om de waterkwaliteit niet verder te belasten dient het gebruik van uitlopende bouwmaterialen te worden vermeden, met name op en aan het water zoals de jachthaven. Bij voorziene nieuwbouwactiviteiten dient rekening te worden gehouden met een richtlijn van 1,30 m boven het maximale waterpeil voor het vloerpeil. Wateroverlastgevoelige delen van bebouwing moeten zeker niet onder dit niveau worden aangelegd. In het MER moeten ook de thema's water en natuur getoetst worden op "veiligheid tegen overstromen". In de startnotitie hoofdstuk 4 toetsingskader ontbreken de volgende toetsingscriteria bij het thema water: - het peil in de Zevenhuizerplas zal fluctueren tussen NAP -5,20 m en NAP-5,50 m. De aan te leggen voorzieningen, bijvoorbeeld steigers, dienen tegen peilfluctuaties bestand te zijn; - verstoring van het aquatisch ecosysteem; - veiligheid tegen overstroming; - toetsingscriterium "waterkwaliteit" aangeven waarop de effectbeschrijving is gebaseerd zoals ecologie (vissen, waterplanten, oevervegetaties, oevermorfologie); - voor de chemische waterkwaliteit dient te worden ingegaan op	Is bekend bij projectleiding. Paragraaf 4.1 startnotitie Is bekend bij de projectleiding en zal meegenomen worden in de voorwaarden van de ontwikkeling. Ter kennisname Ter kennisname Ter kennisname.
--	--	---

	bepaalde probleemstoffen die gepaard gaan met watersport - bij de beoordeling moet specifiek worden ingegaan op zwemwaterlocaties en bacteriologische gevolgen (faecale verontreiniging)	
M. van Wamelen, 24 april 2007	Opnemen van landschap, cultuurhistorie en bodem in het MER, in tegenstelling van wat er in de startnotitie wordt beweerd dat er in vergelijking met het mer uit 1997 geen grote milieuveranderingen worden verwacht. Motivatie voor de wijzigingen in de tweede partiële herziening Nesselande is de toename van behoefte aan recreatie voor gezinnen dicht bij huis. De vraag is of het plaatsen van een groot hotel en de aanleg van een jachthaven wel aan deze behoefte voor gezinnen voldoet. Onderzoek naar luchtverontreiniging als gevolg van de activiteiten.	Thema's worden beperkt behandeld in het MER. Zie ook richtlijn 2.4. Onder ruimtelijke kwaliteit wordt ook landschap verstaan De motivatie zal in het MER worden opgenomen. Richtlijnen 1 en 2.2 Richtlijn 3.2 en startnotitie paragraaf 4.1
Recreatieschap Rottemeren, 24 april 2007	Het voornemen van de Gemeente Rotterdam is om alle recreatieve voorzieningen te intensiveren. Hiertoe is verplaatsing van het hotel en de jachthaven naar de zuidoever nodig. Het beoogde regionale recreatiegebied zal niet alleen in het weekend recreanten aantrekken, maar weekrond. Naar verwachting zal het gebied op jaarlijkse basis 800.000 tot 1.100.000 bezoekers aantrekken. Vanwege dit aantal is het van belang dat deze recreatieve druk op het gehele recreatiegebied Zevenhuizerplas moet worden onderzocht en van belang hierbij is dat de recreatieve opvangcapaciteit van het gebied niet overschreden wordt. Voor wat betreft het thema verkeer en vervoer wordt in de startnotitie vermeld dat een van de uitkomsten van een verkeersstudie is, dat de invloed van het (extra) recreatief wegverkeer op de verkeersafwikkeling nog steeds	Richtlijn 2.2. Het gehele recreatiegebied wordt meegenomen bij de autonome ontwikkeling. Richtlijnen 2.3. en 3.1

	beperkt zal zijn. Het verdient de voorkeur om ook het effect op de infrastructuur in het overige deel van het gebied Rottemeren mee te nemen in de analyse en deze te baseren op concrete cijfers. Daarnaast horen de ontwikkelingen met betrekking tot het project “Regionale infrastructuur” (Planhorizon 2017) dat zich in de Zuidplaspolder plaats zal gaan vinden, meegenomen te worden in de MER-analyse. Het is te verwachten dat de ontwikkelingen in de Zuidplaspolder ook effect zullen hebben op de verkeersafwikkeling en mogelijk dat er zodoende knelpunten ontstaan op piekdagen. Ten aanzien van natuur en landschap wordt er in de startnotitie van uitgegaan dat er zich geen wezenlijke veranderingen zullen voordoen op de effecten op landschap. Door de verplaatsing naar de zuidoever ontstaan echter mogelijk zeer grote consequenties voor het aanzicht van de Zevenhuizerplas vanaf Oud Verlaat en de Noordzijde van de plas. Het verdient zeker de voorkeur om de effecten op landschap mee te nemen. Aansluitend op het verplaatsen van de jachthaven is dat het effect van het verkleinen van de bufferzone tussen intensieve en extensieve recreatie, veroorzaakt door het intensiveren en versterken van de recreatieve voorzieningen op de zuidoever zeker meegenomen dient te worden in de analyse. Het verdient de voorkeur dat het commerciële pakket dat de badplaats Nesselande zal gaan aanbieden afgestemd wordt op buitenstedelijke voorzieningen, want er zal ongetwijfeld een concurrerende situatie ontstaan. Indien het Nesselande pakket binnen het thema “stadse voorzieningen” valt zal er een versterkende en aanvullende positie voor alle commerciële voorzieningen in het Recreatiegebied Rottemeren ontstaan.	Richtlijnen 2.1, 2.2 en 2.3 Richtlijnen 2.4. Onder ruimtelijke kwaliteit wordt ook landschap verstaan. Zie richtlijnen 2.2. en 2.4. Ter kennisname. Marktwerking is geen onderdeel van het MER, maar van de besluitvorming.
--	---	---

Ministerie van Defensie, 25 april 2007	Geen opmerkingen	Ter kennisname
GGD Rotterdam-Rijnmond, 26 april 2007	Uit de startnotitie komt naar voren dat het de bedoeling is om varianten te vergelijken met wat al eerder in het bestemmingsplan was opgenomen. Omdat de omgeving niet geheel gerealiseerd is volgens dit bestemmingsplan, biedt de herziening in onze ogen een kans om opnieuw ambitieus naar het gebied te komen. De vraag is om in het MER alle ontwikkelingen mee te nemen, met als doelstelling geïntegreerde (elkaar versterkende) prestaties voor milieu en gezondheid te realiseren. Inbreng, wensen en suggesties ten aanzien van (milieu)thema's die meegenomen dienen te worden in het MER-onderzoek: 1. op het aspect geluid ontbreken twee punten; - een onderzoek naar de geluidbelasting als gevolg van verkeer op scholen en andere gevoelige bestemmingen dan woningen én - een onderzoek naar de belasting op de omgeving als gevolg van (buiten)recreatie zelf, van mensen (rond metrostation, parkeerplaatsen en in recreatieve functies) en van muziek en andere apparaten (met name andere gevoelige bestemmingen). 2. ten aanzien van verkeer&vervoer, lucht en geluid ontbreekt aandacht voor de belasting als gevolg van de bediening van de recreatieve functies. 3. Voor lucht wordt voorgesteld alleen onderzoek te doen naar de stoffen No2 en fijn stof PM₁₀ waarvoor de wettelijke grenswaarden onderdruk staan. Juist de kleinste fractie fijn stof PM_{2,5} heeft de grootste impact op de gezondheid van mensen die (langdurig) in het gebied verblijven. Europese en nationale regelgeving voor deze fractie wordt pas over enkele jaren verwacht, desalniettemin zou het meenemen van deze factor in de variantenstudies een meerwaarde zijn.	Ter kennisname Richtlijnen 3.3 Richtlijn 3 Ter kennisname. Op dit moment is er onvoldoende informatie beschikbaar om de kleinere fracties fijn stof mee te nemen in het onderzoek.

	In het MER graag ook aandacht voor: - mogelijkheden om langzaam verkeer voorrang te verlenen, voor zowel parkeren als routes, als wat betreft veiligheid en gebruiksvriendelijkheid; - het bepreken van de barrièrewerking die de uitbreidingsplannen opleveren voor het zelfstandig en gemakkelijk bereiken en gebruiken van de Zevenhuizerplas voor bewoners van Nesselande zelf en met name voor kinderen; - de toegankelijkheid voor hulpdiensten bij de verschillende scenario's, met hun activiteitenrisico's, bezoekersaantallen en spreiding over het recreatiegebied, eventueel in combinatie met een permanent servicepunt voor het verlenen van medisch hulp aan recreanten; - het beperken van risico's voor het ontstaan van zwerfvuil, hondenpoep e.d. bij recreatieve voorzieningen en langs ontsluitingsroutes, en het tegengaan van verspreiding van deze vervuiling en bijbehorende hygiëneproblemen) in de aangrenzende woonbuurten. Een verzoek om informatie over de andere twee herzieningen van het bestemmingsplan Nesselande en het aanbieden van een bijdrage om op collegiale basis een bijdrage te leveren aan verdere voorbereidingen, studies, communicatie e.a. in het verdere proces van de planvorming.	Richtlijnen 2.3. en 2.6 Ter kennisname. Is doorgegeven aan de projectleiding.
--	---	---

5 Verzendlijst (wettelijk) adviseurs

VROM-Inspectie
Regio Zuid-west
Postbus 29036
3001 GA Rotterdam

Rijksdienst Oudheidkundig Bodemonderzoek
Coördinator Regio West
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort

Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit
Directie Regionale Zaken, Vestiging West
Postbus 19143
3501 DC Utrecht

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft

Provinciale Planologische Commissie
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

Hoogheemraadschap van Schieland en Krimpenerwaard
Postbus 4059
3006 AB Rotterdam

Rijkswaterstaat Directie Zuid-Holland
Postbus 556
3000 AN Rotterdam

Ministerie van Defensie
Dienst Gebouwen, Werken en Terreinen
E.I.D. Directie West
Postbus 8002
3503 RA Utrecht

Ministerie van Economische Zaken
Regio Zuid-West
Postbus 29013
3001 GA Rotterdam

PTT Telecommunicatie
Kabelnetten Regio Rt-Centrum
Wilhelminakade 123
3072 AP Rotterdam

De Rijksdienst v/d Monumentenzorg
Regio West
Postbus 1001
3700 BA Zeist

KPN Telecom bv
Nedwerkoperations Zuid-West

Postbus 9095
3007 AB Rotterdam

Kamer van Koophandel Rotterdam
Postbus 450
3000 AL Rotterdam

B.V. Transportnet Zuid-Holland
Postbus 329
2270 AH Voorburg

Gastransport Services
district West
Postbus 444
2740 AK Waddinxveen

Stadsregio Rotterdam
Postbus 21051
3001 AB Rotterdam

Rijksluchtvaartdienst Dir. Vervoer en Infrastructuur
Afd. Luchthaven / Planning / Milieu
Postbus 90771
2509 LT Den Haag

De Directeur- Generaal van de Energievoorziening
Bezuidenhoutseweg 30
2594 AV Den Haag

Regionaal Economisch Overlegorgaan Rijnmond
Postbus 450
3000 AL Rotterdam

Recreatieschap Midden-Delfland
t.a.v. dhr. A.G. Visser
Postbus 341
3011 AH Schiedam

GGD
Postbus 70032
3000 LP Rotterdam

N.V. Rotterdam-Rijn
Pijpleiding Maatschappij
Postbus 90716
2509 LS Den Haag

Rotterdamse Vrouwenraad
Eendrachtsweg 71
3012 LG Rotterdam

Zuid-Hollandse Milieufederatie
Goudsesingel 6
Postbus 22344
3003 DH Rotterdam

NV Nederlandse Spoorwegen

afd. Bedrijfs-en Productontwikkeling
Hoofdgebouw IV kamer 18.k.03
Postbus 2025
3500 HA Utrecht

ProRail
Afd. Grondverwerving en Juridische Zaken
t.a.v. J.L.van Barreveld-Kool
Postbus 2038 (AvS 710,1.006)
3500 GA Utrecht

BOOR
Postbus 6633
3000 AP Rotterdam

Brandweer Rotterdam
Afdeling Openbare Veiligheid
Postbus 9152
3007 AD Rotterdam

TenneT
Postbus 718
6800 AS Arnhem

6 Adressenlijst insprekers startnotitie Badplaats Nesselande

N.V. Nederlandse Gasunie
Kantoor Waddinxveen
Postbus 444
2740 AK Waddinxveen

N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij
Butaanweg 215
3196 KC Vondelingenplaat Rt Hoogvliet
Havennummer 3045

C. Glasbergen
Dennekruid 95
3068 SG Rotterdam

L. Rook
Paul Whitemansingel 144
3069 XV Rotterdam

ProRail b.v.
Infraprojecten, Grondverwerving & Juridische Zaken
Postbus 2038 (B1.02)
3500 Utrecht

T.J Mackay
Wollefoppenweg 69
2761 DJ Zevenhuizen

Rijkswaterstaat Zuid-Holland
Postbus 556
3000 AN Rotterdam

R. Everaars
Wollefoppenweg 63
2761 Zevenhuizen

23 april 2007

Hoogheemraadschap van Schieland en de
Krimpenerwaard
Postbus 4059
3006 AB ROTTERDAM

24 april 2007

M. van Wamelen
P. Whitemansingel 66
3069 XV Rotterdam

24 april 2007

Recreatieschap Rottemeren
Postbus 341
3100 AH Schiedam

24 april 2007

Ministerie van Defensie
Dienst Vastgoed Defensie
Directie West
Ruimtelijke Ordening en Milieu
MPC 55A
Postbus 8002
3503 RA Utrecht

25 april 2007

GGD Rotterdam-Rijnmond,
Postbus 70032
3000 LP Rotterdam

26 april 2007