

Gebiedsuitwerking Engbertsdijksvenen, Het Veenschap en omgeving

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

5 juni 2007 / rapportnummer 1906-41



commissie voor de milieueffectrapportage

Het College van Gedeputeerde Staten van
provincie Overijssel
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

uw kenmerk
RZb-AM

uw brief

ons kenmerk
1906-42/Ba/eh

onderwerp
Toetsingsadvies over het milieu-
effectrapport Gebiedsuitwerking Eng-
bertsdijkvenen, Het Veenschap en om-
geving

doorkiesnummer
(030) 234 76 35

Utrecht,
5 juni 2007

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport Gebiedsuitwerking Engbertsdijkvenen, Het Veenschap en omgeving. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr.ir. G. Blom
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Gebiedsuitwerking Engbertsdijkvenen,
Het Veenschap en omgeving

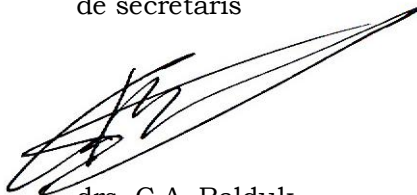
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Gebiedsuitwerking Engbertsdijkvenen, Het Veenschap
en omgeving

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Gebiedsuitwerking Engberts-
dijkvenen, Het Veenschap en omgeving,

uitgebracht aan het college van Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel
door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Gebiedsuitwerking Engbertsdijkvenen,

de secretaris



drs. C.A. Balduk

de voorzitter



dr. ir. G. Blom

Utrecht, 5 juni 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MILIEUEFFECTRAPPORT	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel en aanbevelingen.....	3
2.2.1 Nadere uitwerking randvoorwaarden voor maatregelen.....	3
2.2.2 Evalueren milieueffecten	4
2.3 Overige opmerkingen.....	6

BIJLAGEN

1. Brief van de gemeente Twenterand d.d. 10 april 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving van het milieueffectrapport in het Gemeentecontact d.d. 12 april 2007
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

In het Reconstructieplan Salland-Twente zijn in het uitvoeringsprogramma twee gebiedsuitwerkingen opgenomen, die later zijn samengevoegd. Het gaat om de gebieden Engbertsdijksvenen en het Veenschap. Gemeente Twenterand heeft een werkgroep ingesteld uit diverse betrokken partijen om een integraal plan te realiseren: de gebiedsuitwerking. De gemeente is verantwoordelijk voor de planvorming, de Dienst Landelijk Gebied heeft de gebiedsuitwerking geschreven. In de opgestelde Gebiedsuitwerking worden maatregelen gepresenteerd die moeten bijdragen aan de kwaliteit van het platteland. In een gebiedsuitwerking wordt uitsluitend gebruik gemaakt van niet-wettelijke instrumenten.

De Gebiedsuitwerking is plan-m.e.r.-plichtig, omdat de beschreven maatregelen plaatsvinden in en rond het Natura 2000-gebied Engbertsdijksvenen. Daarom wordt een plan-mer (voorheen SMB) uitgevoerd op grond van het Besluit m.e.r. Het doel van de plan-m.e.r. is het verkrijgen van een goede onderbouwing van de voorgestelde maatregelen in het uitwerkingsplan op strategisch niveau. Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel zijn Bevoegd gezag.

Bij brief van 10 april 2007¹ is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het milieueffectrapport. De m.e.r.-procedure ging van start met de openbare kennisgeving van de Gebiedsuitwerking en de plan-MER in het 'Gemeentecontact' op 12 april 2007². Dit advies is opgesteld door een werkgroep³ van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als 'de Commissie'.

Er is bij gemeente Twenterand een aantal inspraakreacties binnengekomen. Deze reacties heeft de Commissie, voor zover van toepassing op het MER, betrokken bij haar advies. Een overzicht van de ingediende inspraakreacties is opgenomen in bijlage 4⁴ van dit advies.

¹ Zie bijlage 1

² Zie bijlage 2

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4

2. OORDEEL OVER HET MILIEUEFFECTRAPPORT

2.1 Algemeen

De Commissie constateert dat in de plan-MER al veel bruikbare informatie aanwezig is voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming. Zij constateert daarnaast dat nog niet alle milieueffecten in beeld kunnen worden gebracht. In de besluitvormingsketen zullen echter nog plannen en besluiten volgen. Aanvullende informatie over deze milieueffecten kan op deze momenten worden betrokken bij de besluitvorming.

De informatie is overzichtelijk gepresenteerd. Daar waar nog nader onderzoek moet plaatsvinden in een volgende fase, is dat helder geformuleerd. Omdat gekozen is voor een gebiedsuitwerking, waarin enkel niet-wettelijke instrumenten worden gebruikt, en (nog) niet voor een planuitwerking, zijn veel maatregelen afhankelijk van de vrijwillige medewerking van betrokkenen. Hierdoor is een gedetailleerde beschrijving van de milieueffecten van sommige maatregelen nog niet mogelijk. Door het toepassen van een “omgekeerde benadering” wordt in het MER zoveel mogelijk helderheid geschapen over de lokale haalbaarheid van maatregelen en ambities. Rekening houdend met de tolerantie van kwetsbare natuur is bepaald in welke gebieden bepaalde ontwikkelingen niet mogelijk zijn⁵.

De Commissie constateert echter ook dat -als gevolg van de keuze voor een gebiedsuitwerking en de begrenzing van het plangebied- nog niet alle milieueffecten in beeld gebracht kunnen worden. Eerst moet er duidelijkheid komen over het gemeentelijk en bovengemeentelijk beleid en de te nemen maatregelen buiten het plangebied. In de volgende paragraaf worden enkele suggesties gedaan om hier in de besluitvorming rekening mee te houden. Deze hangen samen met:

- een nadere uitwerking van randvoorwaarden voor maatregelen;
- het tussentijds evalueren van de effecten van de genomen maatregelen.

⁵ Uit toelichting door de gemeente is gebleken dat de figuur 2.1 in de plan-MER een fout bevat. De gearceerde zone van 3 km, welke aangeeft dat hervestiging van agrarische bedrijven daarbinnen onmogelijk is, hoort niet over de gebieden Kooiplas en Fayersheide te staan. Dit is immers geen Natura 2000.

2.2 Toelichting op het oordeel en aanbevelingen

2.2.1 Nadere uitwerking randvoorwaarden voor maatregelen

In de gebiedsuitwerking en het MER wordt geconstateerd dat de milieueffecten niet geheel vastgesteld kunnen worden, omdat ze voor een belangrijk deel afhankelijk zijn van beleid in ontwikkeling (zowel binnen als buiten de gemeente):

- Net buiten het plangebied zijn twee landbouwontwikkelingsgebieden (LOG's) gepland. Deze liggen op relatief korte afstand van het Natura 2000-gebied Engbertsdijksvenen. Aangezien de vormgeving en invulling van deze LOG's met bedrijven nog onbekend zijn, kan niet aangegeven worden wat de milieueffecten hiervan op dit gebied zullen zijn;
- Momenteel wordt gewerkt aan zogenaamde Retentie Actie Programma's door het waterschap Regge en Dinkel. Mede op basis hiervan zal het Gewenste Grond- en Oppervlaktewater Regime (GGOR) voor het gebied worden vastgesteld door de provincie Overijssel. Hier is reeds een voorstel voor gedaan door het waterschap in haar Stroomgebiedsactieplan, maar zekerheid is er nog niet. Het vast te stellen GGOR bepaalt de grond- en oppervlaktewaterstand, en daarmee ook de mate van (het verminderen van) verdroging.

De Commissie constateert dat de milieueffecten, zoals ingeschat in de plan-MER, nog kunnen veranderen onder invloed van deze ontwikkelingen. De conclusie van de initiatiefnemer om deze zaken daarom buiten het MER te houden acht de Commissie om die reden niet consequent. Met een omgekeerde benadering, zoals die ook voor de mogelijke gevolgen van veehouderij is uitgevoerd, zou ook de maximale bandbreedte voor bijvoorbeeld het GGOR kunnen worden bepaald. Bovendien noodzaakt de afhankelijkheid van ontwikkelingen buiten het plangebied tot zorgvuldige communicatie met buurgemeenten over bijvoorbeeld de wijze waarop de LOG's daar worden gerealiseerd. Het Natura 2000-gebied zal immers kaderstellend werken voor de mogelijke ontwikkeling van deze LOG's. Gezien de overschrijding van de kritische depositiewaarde van de Engbertsdijksvenen, zal de ruimte voor de ontwikkeling van deze LOG's zeer beperkt zijn⁶. De Commissie kan zich voorstellen dat - in het belang van een goede afstemming van ontwikkelingen tussen de verschillende plangebieden- het bevoegd gezag een coördinerende rol op zich kan nemen in het overleg tussen Twenterand en buurgemeenten hierover.

■ De Commissie adviseert het bevoegd gezag om in de verdere planvorming helder aan te geven welke beperkingen het Natura 2000-gebied stelt voor ontwikkelingen in de omgeving, ook buiten het plangebied.

■ De Commissie adviseert het bevoegd gezag om ten behoeve van de verdere besluitvorming alsnog een omgekeerde benadering uit te voeren, om de mogelijke bandbreedte te bepalen voor nu nog onvoldoende uitgekristalliseerde maatregelen, zoals het GGOR.

⁶ Ook een geringe toename van de ammoniakdepositie van 0,6 mol zuur/ha/jaar kan een significant gevolg betekenen (zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 september 2006, zaaknr. 200509110/1, LJN AY8489).

2.2.2

Evaluëren milieueffecten

De Commissie toetst of de belangrijke mogelijke milieueffecten van maatregelen uit de gebiedsuitwerking voldoende beschreven zijn in het MER. In het MER wordt echter geconstateerd dat het doelbereik van deze maatregelen –en daarmee de milieueffecten- deels afhankelijk zijn van lopende of komende ontwikkelingen waar men geen invloed op heeft. Zo zijn de volgende ontwikkelingen te noemen:

- Op nationaal niveau zijn in februari 2007 tussen het ministerie van LNV, het Interprovinciaal Overleg (IPO), de Vereniging voor Nederlandse Gemeenten (VNG) en de Land- en Tuinbouworganisatie (LTO) Nederland afspraken in concept vastgelegd in een convenant over ammoniak en Natura 2000-gebieden. De belangrijkste afspraak hierin is dat bedrijven de mogelijkheid krijgen om tot maximaal 5% van de kritische depositiewaarde uit te breiden. Het gevolg van dit convenant kan zijn dat bedrijven die nu hebben aangegeven uit de nabijheid van de Engbertsdijkerven te willen verplaatsen, hier geen noodzaak meer toe zien. Hiermee zou een belangrijk positief milieueffect van de gebiedsuitwerking, waar in het MER van uit wordt gegaan, niet meer optreden. De Commissie wijst er op dat dit voor de verdere ontwikkelingsmogelijkheden gevolgen kan hebben.
- Binnen drie jaar na aanwijzing van Natura 2000-gebieden dienen beheerplannen hiervoor te worden vastgesteld. Dit zal inzichtelijk maken welke voorwaarden dit gebied stelt aan omliggende ontwikkelingen⁷;
- Om te voldoen aan de Europese Kaderrichtlijn Water moeten binnenkort (kwaliteits)doelen worden vastgesteld voor de waterlichamen binnen een stroomgebied. Hieraan wordt momenteel nog gewerkt. Deze doelstellingen kunnen gevolgen hebben voor de maatregelen uit de gebiedsuitwerking, maar welke gevolgen dat zijn is nog onduidelijk.

In het MER wordt ook voor een aantal wél reeds beschreven maatregelen gesteld, dat het effect op de natuur afhangt van de mate waarin bepaalde randvoorwaarden geschapen worden. Deze randvoorwaarden zijn bijvoorbeeld beperkte toegang tot een gebied in het broedseizoen, de inpassing van maatregelen etc. In het MER wordt nu veelal geconcludeerd dat er geen significante negatieve gevolgen te verwachten zijn voor het Natura 2000-gebied. Uit het voorgaande blijkt dat dit in de praktijk zal afhangen van de mate waarin aan randvoorwaarden zal worden voldaan. Indien niet aan de randvoorwaarden wordt voldaan, zijn significante negatieve gevolgen voor het Natura 2000-gebied niet uitgesloten en is in een latere fase alsnog een passende beoordeling benodigd.

⁷ Daarin zullen de ecologische effecten van de depositie verder worden uitgewerkt. Nu wekken de verschillende cijfers over de kritische depositiewaarden (soms in mol/ha dan weer kg/ha, soms als ammoniak, dan weer als stikstof of zuur) verwarring. Ecologisch gezien is een helder onderscheid van belang, aangezien verzuring een andere werking heeft dan vermesting. Sommige habitats zijn gevoeliger voor stikstof dan voor zuur, maar andersom komt ook voor.

In de gebiedsuitwerking worden thans afspraken gemaakt op basis van vrijwilligheid. Belangrijk is een evaluatiemoment af te spreken, waarop bekeken wordt of de beoogde milieudoelen gehaald worden. Tevens moet er helder worden afgesproken wat er gedaan wordt wanneer deze doelen onverhoopt niet gehaald worden. De Commissie adviseert om in dit stadium de resultaten te beschrijven die bij de voortgangsevaluatie moeten zijn gerealiseerd, om tot voortzetting met het huidige instrumentarium te besluiten.

Een goede monitoring van de hierboven genoemde beleidsontwikkelingen en de effecten hiervan op het doelbereik van het plan is dan ook bijzonder belangrijk. In de gebiedsuitwerking is aangegeven dat reeds na twee jaar de effecten van het plan geëvalueerd zullen worden, om te bezien of het huidige instrumentarium voldoet.

Het is daarbij zinvol om ook te evalueren of de zoneringskaart van de reconstructie wellicht aangepast moet worden op grond van veranderd beleid. Immers, de aanwijzing van Natura 2000-gebieden en straks het opstellen van beheerplannen, de uitwerking van het ammoniakbeleid, het vaststellen van GGOR en de doelen uit de Kaderrichtlijn Water kunnen gevolgen hebben voor de haalbaarheid of plaatsbepaling van de zones uit het plan.

De Commissie adviseert om in het evaluatieprogramma de volgende onderwerpen op te nemen:

- de mate waarin de doelen uit de gebiedsuitwerking (bijvoorbeeld het vasthouden van water in het gebied) behaald worden met behulp van vrijwillige maatregelen;
 - de milieueffecten van de vastgestelde GGOR en de doelen uit het stroomgebiedsplan;
 - de effecten van de afwaartse beweging van veehouderijen vanaf het Natura 2000-gebied en daarmee het doelbereik van de instandhoudingsdoelen. Besteed daarbij bijzondere aandacht aan de gevolgen van het generieke ammoniakbeleid voor deze afwaartse beweging;
 - de consequenties van het beheerplan voor het Natura 2000-gebied voor de omliggende activiteiten;
 - mogelijke gevolgen voor de LOG's buiten het plangebied;
 - de effecten van het Landschapsontwikkelingsplan op het landschap.
- De Commissie adviseert het bevoegd gezag om in de evaluatie na twee jaar deze aspecten mee te nemen en hierbij ook te onderzoeken of de zoneringskaart uit de reconstructie nog actueel is. Ook adviseert de Commissie het bevoegd gezag om in de verdere uitwerking van de plannen steeds te beoordelen of wellicht alsnog een passende beoordeling voor concrete maatregelen noodzakelijk is.

2.3 Overige opmerkingen

Landschapsontwikkelingsplan

De gemeente werkt aan een Landschapsontwikkelingsplan, waarin wordt ingegaan op de vraag hoe de landschapsstructuur zal worden versterkt. Dit Landschapsontwikkelingsplan is nog niet gereed. De Commissie verwacht dat dit plan met name positieve gevolgen zal hebben voor het landschap. Maatregelen ter versterking van de cultuurhistorie blijven nog wat onderbelicht⁸.

Een belangrijke keuze die in het Landschapsontwikkelingsplan gemaakt moet worden bij de landschapsgerichte maatregelen is welke periode als landschappelijke referentie zal dienen. Dit bepaalt immers sterk op welke manier men de landschapsversterking vorm wil geven.

■ De Commissie adviseert het bevoegd gezag om in de verdere planvorming het referentiebeeld voor de landschappelijke versterking te bepalen en de cultuurhistorie mee te wegen bij de planvorming.

Ganzenfoerageergebied

In het MER wordt als instrument voorgesteld om rietganzen⁹ te beschermen door het aanwijzen van een ganzenfoerageergebied door de provincie. Dergelijke gebieden zijn echter bedoeld voor andere ganzensoorten: taiga- en toendrarietganzen mogen ook buiten de opvanggebieden niet verstoord worden.

Korting/onderbedeling

In het MER wordt onderbedeling voorgesteld als instrument voor grondverwerving. Dit instrument is echter bij vrijwillige kavelruil niet mogelijk.

■ De Commissie adviseert het bevoegd gezag om in de verdere planvorming na te gaan welke gevolgen dit heeft voor de haalbaarheid van de voorgestelde maatregelen.

⁸ In inspraakreactie nr. 1 geeft de RACM aan dat cultuurhistorie in het MER nog zeer beperkt aan bod is gekomen.

⁹ Hier zijn de taigarietgans en toendrarietgans bedoeld.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport Gebiedsuit-
werking Engbertsdijksvenen, Het Veenschap
en omgeving

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van de gemeente Twenterand d.d. 10 april 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

gemeente
Twenterand

Commissie voor de milieueffectrapportage
T.a.v. Mevr. V. ten Holder
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Postbus 67, 7670 AB Vriezenveen Tel. (+346) 55 77 77 Fax (+346) 56 55 55 E-mail: info@twenterand.nl Bank Ned. Gemeenten 28.50.92.693	Commissie voor de milieueffectrapportage
10 APR. 2007	
1906-11 m 10	
HL	

Uw kenmerk
Cie mer

Uw brief van

Ons Kenmerk
RZbo-AM

Vriezenveen,

Afschriften aan
G. Roozendaal

Bijlagen
8

Behandeld door
a.majvis

Telefoonnummer
0546 678627

Onderwerp: Aanbieding PlanMER Gebiedsuitwerking Engbertsdijksvenen, het Veenschap en Omgeving

Geachte mevrouw ten Holder,

In opdracht van Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel heeft de Gemeente Twenterand de werkgroep 'Engbertsdijksvenen, het Veenschap en omgeving' ingesteld om een Gebiedsuitwerking te maken als een nadere uitwerking van het Reconstructieplan Salland-Twente dat in september 2004 door Provinciale Staten is vastgesteld. Onderdeel van deze gebiedsuitwerking is een PlanMER.

In de vergadering van 27 maart 2007 heeft het College van burgemeester en wethouders van Twenterand de PlanMER van de concept Gebiedsuitwerking Engbertsdijksvenen, het Veenschap en omgeving vastgesteld en vrijgegeven voor inspraak. In diezelfde vergadering is tevens de concept Gebiedsuitwerking Engbertsdijksvenen, het Veenschap en omgeving vastgesteld. Beide documenten zullen vanaf woensdag 18 april 2007 tot en met dinsdag 15 mei 2007 (over een periode van vier weken) voor een ieder ter inzage liggen. Wij doen u het PlanMER en de onderliggende documenten (waaronder de concept Gebiedsuitwerking) bij deze in 8-voud toekomen.

De in artikel 7.20, lid 2 van de Wet milieubeheer bedoelde openbare kennisgeving zal verschijnen in Gemeentecontact van donderdag 12 april 2007 en is vanaf die datum tevens te vinden op de website van de Gemeente Twenterand (www.twenterand.nl). Een concept van de bekendmaking hebben wij ter informatie bijgevoegd.

Op woensdag 18 april 2007 wordt voor belangstellenden tevens een inloopmiddag georganiseerd bij restaurant Koebrugge te Vriezenveen van 14.00 uur tot 18.00 uur. De leden van uw commissie zijn hierbij van harte welkom.

Onder verwijzing naar artikel 7.26 van de Wet milieubeheer stellen wij u in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen en verzoeken wij u ons te informeren of het PlanMER naar uw oordeel voldoet aan de bij artikel 7.10 en 7.11 van de Wet milieubeheer gestelde regels, danwel onjuistheden bevat. De wettelijke adviseurs zullen tevens in de gelegenheid worden gesteld om advies uit te brengen. U wordt verzocht uw advies te zenden aan de Gemeente Twenterand, t.a.v. Mw. A. Majvis, Postbus 67, 7670 AB Vriezenveen.

De Ingekomen reacties op het PlanMER zullen tezamen met het oordeel van de Commissie m.e.r. aan het bevoegd gezag (G.S. van de provincie Overijssel) worden aangeboden en zullen worden betrokken bij de definitieve besluitvorming.

Wij gaan ervan uit u met deze informatie van dienst te zijn geweest en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Twenterand,
namens dezen,
het hoofd van de afdeling Beleid en Ontwikkeling, sector Ruimtelijke Zaken,

H.W.M. Holweg



BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in het Gemeentecontact d.d. 12 april 2007

gemeente
Twenterand

INSPRAAK GEBIEDSUITWERKING ENGBERTSDIJKSVENEN, HET VEENSCHAP E.O.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Twenterand maken bekend dat zij voornemens zijn de gebiedsuitwerking Engbertsdijksvenen, het Veenschap e.o. aan de gemeenteraad voor te leggen.

Alvorens hiertoe over te gaan, ligt het concept van de betreffende gebiedsuitwerking en de bijbehorende PlanMER met ingang van woensdag 18 april 2007 tot en met dinsdag 15 mei 2007 (gedurende 4 weken) voor een ieder ter inzage bij de vastgoedbalie in het gemeentehuis te Den Ham.

In de betreffende gebiedsuitwerking wordt de visie op het platteland voor het gebied uiteengezet. Uitgangspunt van deze visie is dat er op een integrale manier diverse functies zijn bekeken en een visie is opgesteld met daarin de gewenste inrichting. Doelstelling van de gebiedsuitwerking Engbertsdijksvenen, Veenschap en omgeving is het versterken van de vitaliteit van het buitengebied.

Voor de gebiedsuitwerking is een PlanMER uitgevoerd omdat de voorgenomen maatregelen plaatsvinden in en rond een voor natuur en landschap zeer waardevol en gevoelig gebied (Natura 2000-gebied Engbertsdijksvenen)

Gedurende bovengenoemde termijn van ter inzage legging van de concept-gebiedsuitwerking kan een ieder zijn/haar zienswijze over de gebiedsuitwerking schriftelijk of mondeling naar voren brengen. Schriftelijke reacties dienen voor het einde van de termijn te worden ingediend dan wel ter post te zijn bezorgd. Zij dienen te worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders, postbus 67, 7670 AB te Vriezenveen. Voor het geven van een mondelinge reactie kunt u een afspraak maken via de vastgoedbalie (telefoonnummer 0546-678 666)

De ingebrachte reacties zullen worden betrokken bij de definitieve besluitvorming.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders gemeente Twenterand

Bevoegd gezag: College van Gedeputeerde Staten van Overijssel

Besluit: Gebiedsuitwerking in het kader van de reconstructie

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: plan-m.e.r. op grond van de Wet milieubeheer art. 7.21

Activiteit: In de gebiedsuitwerking worden maatregelen gepresenteerd die moeten bijdragen aan de kwaliteit van het platteland.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 18 april 2007

advies uitgebracht: 5 juni 2007

Bijzonderheden:

Gedeputeerde Staten van Overijssel laat een gebiedsuitwerking opstellen voor de gebieden Engbertsdijksvenen en het Veenschap. Hierin presenteert zij maatregelen die moeten bijdragen aan de kwaliteit van het platteland. In haar advies over het MER constateert de Commissie dat al veel informatie aanwezig is, maar nog niet alle milieueffecten in beeld kunnen worden gebracht. Gezien de mogelijke gevolgen voor Natura 2000-gebied Engbertsdijksvenen adviseert de Commissie onder andere om in de verdere besluitvorming beperkingen die het Natura 2000-gebied aan ontwikkelingen stelt met een omgekeerde benadering in beeld te brengen. Daarnaast adviseert zij de evaluatie na twee jaar extra aandacht te geven om eventueel bij te kunnen sturen.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. G. Blom (voorzitter)

ir. S. Bokma

drs. S.R.J. Jansen

ir. K.A.A. van der Spek

Ir. R.F. de Vries

Secretaris van de werkgroep:

drs. C.A. Balduk

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
1.	20070508	Rijksdienst voor archeologie, cultuurlandschap en monumenten	Amersfoort
2.	20070514	LTO Noord afdeling Twenterand	Vriezenveen
3.	20070511	Countus accountants + adviseurs	Ommen
4.	20070511	G. Hoff	Vriezenveen

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door de gemeente dat ze op de navolgende datum(s) aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

nrs. 1 t/m 2 op 14 mei 2007

nrs. 3 t/m 4 op 21 mei 2007

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Gebiedsuitwerking Engbertsdijkvenen, Het Veenschap en omgeving

In het Reconstructieplan Salland-Twente zijn in het uitvoeringsprogramma twee gebiedsuitwerkingen opgenomen, die later zijn samengevoegd. Het gaat om de gebieden Engbertsdijkvenen en het Veenschap. In de opgestelde Gebiedsuitwerking worden maatregelen gepresenteerd die moeten bijdragen aan de kwaliteit van het platteland.

ISBN: 978-90-421-2121-8