

Gasgestookte elektriciteitsproductie-eenheid te Velsen

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

12 juni 2007 / rapportnummer 1917-27



commissie voor de milieueffectrapportage

Het college van Gedeputeerde Staten van de
provincie Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

uw kenmerk
2007-20139

uw brief
13 april 2007

ons kenmerk
1917-28/Pa/lp

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Gasgestookte elektriciteitsproductie-
eenheid te Velsen

doorkiesnummer
(030) 234 76 66

Utrecht,
12 juni 2007

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u (als coördinerend bevoegd gezag) de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Gasgestookte elektriciteitsproductie-eenheid te Velsen.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Gasgestookte elektriciteitsproductie-eenheid
te Velsen

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Gasgestookte elektriciteitsproductie-eenheid te Velsen

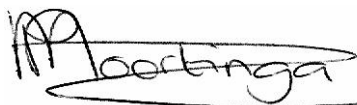
Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over de gasgestookte elektriciteitsproductie-eenheid te Velsen,

uitgebracht aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Gasgestookte elektriciteitsproductie-eenheid te Velsen,

de secretaris

Handwritten signature of M.A. Poortinga in black ink, consisting of a stylized 'M' followed by the name 'Poortinga'.

mr. drs. M.A. Poortinga

de voorzitter

Handwritten signature of L. van Rijn-Vellekoop in black ink, featuring a stylized 'L' and 'V'.

drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 12 juni 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	2
3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....	2
3.1 Achtergrond en doel.....	2
3.2 Beleidskader	2
3.3 Te nemen besluiten	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
4.1 Alternatieven	3
4.2 Referentie	4
4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief.....	4
5. MILIEUASPECTEN.....	4
5.1 Energierendement	4
5.2 Lucht	5
5.3 Water.....	5
5.4 Natuur.....	5
5.5 (Externe) Veiligheid.....	6
5.6 Overige aspecten.....	6
6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN, LEEMTEN IN MILIEUINFORMATIE, SAMENVATTING VAN HET MER EN EVALUATIEPROGRAMMA.....	7

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 april 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Staatscourant, Nieuwsblad IJmuiden en in het Nieuwsblad De Kennemer d.d. 19 april 2007
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Nuon Power Generation BV (verder: Nuon) heeft het voornemen een nieuwe op procesgassen en aardgas gestookte elektriciteitsproductie-eenheid van maximaal 500 MW_e te bouwen op haar locatie te Velsen, provincie Noord-Holland. Hiervoor worden bij de bevoegde instanties, Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland en Rijkswaterstaat Noord-Holland, milieuvergunningen aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunningen wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Bij brief van 13 april 2007 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de 'Staatscourant', het 'Nieuwsblad IJmuiden' en het 'Nieuwsblad de Kennemer'.²

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als 'de Commissie'³. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

Via Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland (coördinerend bevoegd gezag) heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴. Deze reacties heeft de Commissie, voor zover van toepassing op het MER, betrokken bij haar advies.

Advies aanvullend op startnotitie

De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie voor de samenstelling bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- Een toelichting op het elektrisch en totaal energetisch rendement van de installatie.
- Een kwantificering van de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen, zoals CO₂, NO_x, SO₂ en PM₁₀, en inzicht in de gevolgen van deze uitstoot.
- Inzicht in de mogelijkheid van CO₂-afvang en -opslag.
- De wijze waarop koelwaterinname en -lozing plaatsvindt en de milieueffecten daarvan.
- De gevolgen van het project voor de Natura 2000-gebieden Noordhollands Duinreservaat en Kennemerland-Zuid.
- Een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond en doel

De achtergrond en het doel van het project zijn verwoord in hoofdstuk 2 van de startnotitie. Dit kan overgenomen worden in het MER. Geef een nadere uiteenzetting van de verwachte nieuwe situatie met daarin de functie van de nieuwe centrale ten opzichte van de bestaande centrales.⁵ Geef ook aan of door deze ontwikkeling een uitbreiding van het transportnet verwacht wordt.

3.2 Beleidskader

In het MER dient het relevante beleid en de wet- en regelgeving beschreven te worden. Geef daarbij aan welke concrete randvoorwaarden hieruit voortkomen voor het project. Besteed naast de wet- en regelgeving en het beleid dat al is genoemd in de startnotitie ook aandacht aan:

- IPPC-richtlijn en de bijbehorende BREF⁶
- Natuurbeschermingswet 1998
- Flora- en faunawet
- Besluit externe veiligheid inrichtingen
- Kaderrichtlijn Water
- Beheerplan voor de Rijkswateren
- Wet verontreiniging oppervlaktewateren
- Wet op de waterhuishouding
- Grondwaterwet

⁵ Betrek in deze uiteenzetting ook toekomstscenario's zoals gevraagd in inspraakreactie 4. Geef bijvoorbeeld aan wat er gebeurt als Corus het productieproces verandert, waardoor minder procesgassen ter beschikking worden gesteld aan Nuon en of de centrale in de toekomst ook bio(massa)gas kan verwerken.

⁶ De BREF is het 'Best available technology reference document' dat is opgesteld naar aanleiding van de IPPC-richtlijn.

- Wet bodembescherming
- Wet geluidhinder
- Waterlandakkoord⁷

3.3 Te nemen besluiten

In de startnotitie is in hoofdstuk 7 duidelijk aangegeven welke besluiten genomen moeten worden en welk bestuursorgaan daarvoor het bevoegd gezag is.

Houd er rekening mee dat indien het voornemen leidt tot in de Flora- en faunawet genoemde verboden gedragingen, een ontheffing aangevraagd moet worden bij de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Alternatieven

Een toegevoegde waarde van een MER is gelegen in het geven van inzicht in de milieuconsequenties van het voorkeursalternatief ten opzichte van een Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA), eventuele andere alternatieven en een referentiesituatie. Voor onderlinge vergelijking dienen de milieueffecten van alle alternatieven in het MER volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau beschreven te worden.

Uit de startnotitie blijkt dat in het MER geen alternatieven voor de locatie van de elektriciteitsproductie-eenheid worden onderzocht. Geef in het MER aan welke overwegingen, inclusief milieuoverwegingen, hebben geleid tot de definitieve locatiekeuze.

In de startnotitie is nog geen voorkeursalternatief aangedragen. Wel is duidelijk dat de elektriciteitsproductie-eenheid bij voorkeur bestaat uit één of meerdere gasturbines met afgasketel(s), waarbij de daarin geproduceerde stoom wordt gebruikt om de overcapaciteit van de stoomturbine VN 25⁸ uit te nutten. De mogelijkheid van installatie van één of meerdere compleet nieuwe STEG-eenheden⁹ (met stoomturbine) wordt echter ook opgehouden.

Het is bij de uitwerking van bovenstaande alternatieven, inclusief het MMA, en varianten van belang dat inzicht wordt verschaft in het totaal elektrisch en energetisch rendement dat onder verschillende realistische brandstofbeschikbaarheid-scenario's kan worden gerealiseerd met het beschikbare productiepark. Een belangrijke parameter hierbij is de uitgestoten CO₂ hoeveelheid per geproduceerde MWh.

Alle alternatieven dienen te voldoen aan de eisen van de IPPC-richtlijn¹⁰, welke zijn geïmplementeerd in de Wet milieubeheer, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.

⁷ Naar het Waterlandakkoord wordt uitdrukkelijk verwezen in inspraakreactie 3.

⁸ Bestaande eenheid Velsen 25.

⁹ Stoom En Gasturbine. Een STEG-eenheid bestaat uit een gasturbine, een afgassenketel en een stoomturbine.

¹⁰ IPPC is de afkorting van Integrated Prevention Pollution and Control. Het van toepassing zijn van deze richtlijn betekent dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dit niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt.

De belangrijkste eis is dat de best beschikbare technieken (BBT)¹¹ worden toegepast. Hierbij dienen alle BBT-maatregelen uit de van toepassing zijnde BBT-documenten conform de Regeling aanwijzing BBT-documenten te worden beschouwd.

4.2 Referentie

Als referentiesituatie dient de huidige situatie plus de autonome ontwikkelingen beschreven te worden. Tot de autonome ontwikkeling behoren die projecten waarover reeds een besluit is genomen.

4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) moet:

- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu;
- binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

De Commissie adviseert in ieder geval de volgende aspecten bij de ontwikkeling van het MMA te betrekken:

- maximalisering van het elektrisch en totaal energetisch rendement;
- minimalisering van de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen;
- mogelijkheden tot CO₂-afvang, -opslag en levering aan derden;
- minimalisering van de hoeveelheid koelwater en de warmtelozing;
- mitigerende maatregelen om vissterfte te voorkomen door koelwaterinname en warmtelozing.

5. MILIEUASPECTEN

Geef in het MER een totaalbeeld van de positieve en negatieve milieueffecten die optreden door het voornemen. Ga daarbij in ieder geval in op de aspecten waarvan in de startnotitie is geschreven dat deze in het MER worden beschreven en behandel de onderstaande aanvullende aspecten.

5.1 Energierendement

Werk het aspect energierendement uit in het MER volgens de IPPC-richtlijn en de betreffende BREF. Beschrijf voor de nieuwe elektriciteitscentrale de mogelijkheden voor het optimaliseren van het netto energierendement. Daarbij gaat het zowel om technische mogelijkheden als mogelijkheden voor optimalisatie van het warmtegebruik.¹²

¹¹ Op basis van de Engelse term wordt ook wel gesproken van het BAT-vereiste ('best available techniques'). Dit begrip is opgenomen in Wm artikel 8.11 lid 3. Bij de bepaling van BBT voor inrichtingen, bij het verlenen van vergunningen, dient het bevoegd gezag gebruik te maken van het afwegingskader uit het Inrichtingen en vergunningenbesluit (Ivb), artikel 5a.1 (Stb. 2005, 527).

¹² Ga hierbij onder andere in op de mogelijkheden van het gebruik van restwarmte en stoom, zoals ook is aangegeven in inspraakreactie 1, 3 en 4.

5.2 Lucht

Beschrijf de emissies van luchtverontreinigende stoffen vanuit de verschillende realistische brandstofbeschikbaarheid-scenario's. Toets deze aan het Besluit luchtkwaliteit 2005. Door de samenstelling van de procesgassen, hebben de emissies een hoger gehalte aan CO₂ dan gebruikelijk bij elektriciteitsproductie-eenheden. Besteed hier aandacht aan en ga in op de mogelijkheden voor CO₂-afvang en -opslag en de mogelijkheden CO₂ te leveren aan derde partijen.¹³ Geef aan hoe vaak afgefakkeld wordt en welke luchtverontreinigende stoffen hierbij vrijkomen.¹⁴ Presenteer de contouren voor de meest kritische stoffen. Breng deze in combinatie met de heersende achtergrondconcentraties en geef aan of sprake is van overschrijding van de kritische normbelasting. Bereken voor de nabij gelegen Natura 2000-gebieden de relatieve bijdrage van het initiatief aan de depositie van verzurende en vermestende stoffen (emissies van NO_x en SO₂).¹⁵ Ga na in hoeverre de procesgassen nog meer gereinigd kunnen worden na het reinigingsproces bij Corus en beschrijf hoe omgegaan wordt met de stoffen die vrijkomen bij dit reinigingsproces.

5.3 Water

Beschrijf en beoordeel de koelwaterlozing met de BREF-CWS¹⁶, de LBOW-beoordelingssystematiek warmtelozingen (2005)¹⁷ en de CIW-emissie/immissiebeoordelingssystematiek voor stoffen en preparaten (2000)¹⁸. Houd rekening met accumulatieve (recirculatie)effecten die kunnen ontstaan als gevolg van naburige thermische lozingen. Besteed aandacht aan de mogelijke alternatieven ter bestrijding van aangroei in het koelwatersysteem en licht de voorkeurskeuze toe. Ga in op de gevolgen van koelwaterinname- en lozing voor het waterleven.

5.4 Natuur

Geef de status en eventuele instandhoudings- of ontwikkelingsdoelstellingen aan van de verschillende natuurgebieden (Natura 2000, Ecologische Hoofdstructuur en Noordzeekanaal). Ga voor het Noordzeekanaal uit van de ecologische doelen waarvoor het Beheerplan voor de Rijkswateren het kader geeft.¹⁹

Beschrijf in het MER de gevolgen van onder andere atmosferische depositie op de nabijgelegen beschermde natuurgebieden. Geef in geval van de Natura 2000-gebieden aan of significante gevolgen zijn uit te sluiten voor de kwalificerende soorten en habitattypen. Mocht dit op grond van objectieve gegevens

¹³ Op de mogelijkheden van CO₂-afvang, -opslag en levering aan derden wordt ook gewezen in inspraakreactie 1 en 4.

¹⁴ Hier wordt ook om gevraagd in inspraakreactie 1 en 2.

¹⁵ Op de negatieve invloed van NO_x en SO₂ op de Natura 2000-gebieden wordt ook gewezen in inspraakreactie 4.

¹⁶ De BREF voor 'Cooling Water Systems'.

¹⁷ 'LBOW' staat voor Landelijk Bestuurlijk Overleg Water.

¹⁸ 'CIW' is de afkorting voor Commissie Integraal Waterbeheer.

¹⁹ Hoewel het Noordzeekanaal kunstmatig is, is het kanaal voor de KRW gekarakteriseerd als een zwak brak meer en is het een zeer belangrijke zoet-zout-overgang in Nederland. Het Noordzeekanaal is even productief als de natuurlijke estuaria Westerschelde en het Eems-Dollard en is even rijk aan macrofaunasoorten. M. van Wieringen (Rijkswaterstaat, Directie Noord-Holland), Zoet-zout-berichten, juni 2005.

niet het geval zijn, dan dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd, welke onderdeel kan uitmaken van het MER²⁰.

Besteed aandacht aan de vraag of er negatieve gevolgen ontstaan voor het ecosysteem en het waterleven van het Noordzeekanaal door de onttrekking en lozing van koelwater en door chemische lozing, mede in het licht van de ecologische doelen voor het Noordzeekanaal.

Beschrijf in het MER of mitigerende maatregelen, waarmee kwaliteitsverlies en verstoring zijn te voorkomen, nodig of wenselijk zijn.

Bekijk het voornemen niet afzonderlijk maar in samenhang met andere activiteiten of projecten en ga na of het door cumulatie tot (significante) gevolgen kan leiden.²¹ Volg bij onzekerheden het worst-case scenario.

Ga na of de activiteit, en met name het in gebruik nemen van het braak liggende terrein, zal leiden tot in de Flora- en faunawet genoemde verboden gedragingen en of een ontheffing nodig is.

5.5 (Externe) Veiligheid

Ga in op het aspect externe veiligheid. Geef eventuele veiligheidsrisico's voor de omgeving aan en maatregelen ter beperking hiervan.

5.6 Overige aspecten

Ga in het MER in op de mogelijkheid om de ingang van het terrein te verplaatsen. Bespreek daarbij de mogelijk positieve milieueffecten door het verminderen van personen- en werkverkeer door de nabijgelegen woonwijk.²² Ga ook in op de trillingen die kunnen plaatsvinden in de nabijgelegen huizen.²³

²⁰ In inspraakreactie 6 wordt ook aandacht gevraagd voor de twee Natura 2000-gebieden en wordt gewezen op de noodzaak om de habitattoets te doorlopen, om inzicht te geven in de emissies van vermistende en verzurende stoffen en op het belang om rekening te houden met cumulatieve effecten, waarbij expliciet gewezen wordt op de revisievergunning ex Wet milieubeheer voor Corus Staal BV.

²¹ Zie onder andere het onderzoeksrapport 'K.I.E. Holthaus, A. Weber, N.H.B.M. Kaag, Ecosysteemeffecten koelwatergebruik Noordzeekanaal, TNO, 2003, R 2002/631'.

²² De mogelijkheid om de ingang te verplaatsen is aangedragen in inspraakreactie 3.

²³ Op overlast van trillingen wordt gewezen in inspraakreactie 5.

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN, LEEMTEN IN MILIEUINFORMATIE, SAMENVATTING VAN HET MER EN EVALUATIEPROGRAMMA

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

De bevoegde instanties moeten bij het besluit over de milieuvergunningen aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek gegeven wordt, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.



BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Gasgestookte elektriciteitsproductie-eenheid te Velsen

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 april 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

■ Gedeputeerde Staten		PROVINCIE	
Datum	13 APR. 2007	Ons kenmerk	2007-20139
Onderwerp	Verzoek om advies voor richtlijnen m.e.r. Nuon Velsen		
	Commissie voor de milieueffectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT	Bezoekadres Houplein 33 Haarlem	Postadres Postbus 3007 2001 DA Haarlem
		Commissie voor de milieueffectrapportage ingebracht op: 18 APR. 2007	Tel (023) 514 3143 Fax (023) 514 5x
Directie	Subsidies, Handhaving en Vergunningen	Bijlage(n)	6
Behandeld door	T.H. Herking	Telefoon	(023) 514 33 70
E-mail	herkingt@noord-holland.nl	Uw kenmerk	
	Geachte Commissie,	VERZONDEN 17 APR. 2007	
	Op 2 april jl. ontvingen wij van Nuon Power Generation b.v. een mededeling als bedoeld in artikel 7.12, eerste lid, Van de Wet milieubeheer. De betreffende mededeling treft u hierbij in vijfvoud aan, evenals een afschrift van de tekst van de algemene kennisgeving.		
	Mede namens Rijkswaterstaat Directie Noord-Holland verzoeken wij u ons van advies te dienen over het geven van richtlijnen voor de inhoud van het op te stellen milieueffectrapport. Het milieueffectrapport zal worden opgesteld ten behoeve van de vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, de Wet op de waterhuishouding, de Natuurbeschermingswet en de Grondwaterwet		
	Wij zien uw advies met belangstelling tegemoet.		
	Hoogachtend, Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, namens dezen,		
			
	unitmanager Vergunningen Industrie ing. S.B. Bakker		
		Internet	www.noord-holland.nl
		Email	post@noord-holland.nl

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant, Nieuwsblad IJmuiden en in Nieuwsblad De Kennemer d.d. 19 april 2007

Publicatie op 19 april 2007 in:

- de Staatscourant;
- het Nieuwsblad IJmuiden;
- Nieuwsblad de Kennemer.

KENNISGEVING

STARTNOTITIE MILIEUEFFECTRAPPORTAGE (MER)

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en Rijkswaterstaat, directie Noord-Holland maken het volgende bekend:

Nuon Power Generation BV wil binnen de inrichting gelegen op het Corus-terrein te Velsen-Noord, een op Corus procesgassen en aardgas gestookte elektriciteitsproductie-eenheid met een geïnstalleerde netto capaciteit van maximaal 500 MW. ontwikkelen, bouwen en exploiteren.

Startnotitie

De wettelijk voorgeschreven m.e.r.-procedure begint met een zgn. startnotitie, welke gedeputeerde staten op 2 april jl. ontvangen hebben. Voordat besluiten kunnen worden genomen, dient een milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld. De m.e.r.-procedure begint met publicatie van de startnotitie. De startnotitie geeft een uiteenzetting van de voorgenomen activiteit, en geeft informatie ten behoeve van de richtlijnen voor het op te stellen MER.

Richtlijnen

Gedeputeerde Staten stellen richtlijnen op aan de hand waarvan het MER dient te worden gemaakt. Een ieder wordt hierbij uitgenodigd mee te denken en opmerkingen te maken die kunnen bijdragen aan de op te stellen richtlijnen voor de inhoud van het MER.

Inzage

De startnotitie ligt van 20 april tot 1 juni 2007 op de volgende adressen:

- bij de Provincie Noord-Holland, kamer 1113, Houtplein 33 te Haarlem;
- bij Rijkswaterstaat, Directie Noord-Holland, afdeling ANW, kantoorgebouw "Schonenvaert", Toekanweg 7 te Haarlem;
- bij de Milieudienst IJmond, Wijckermolen 2 te Beverwijk van 09.00 tot 17.00 uur, echter uitsluitend na een telefonisch gemaakte afspraak (tel: 0251-263863).

Bovendien liggen de stukken buiten kantooruren ter inzage bij de Klantenservice van het stadhuis van de gemeente Velsen, Dudokplein 1 te IJmuiden op donderdagavond van 18.00 tot 20.00 uur.

Inspraak

Opmerkingen met betrekking tot de gewenste inhoud van het MER kunnen tot **1 juni 2007** worden ingediend en moeten worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
t.a.v. Procedurekamer Directie SHV,
Postbus 3007,
2001 DA Haarlem.

Informatie

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer T. Herkink (023-5143370) van de Provincie Noord-Holland en de heer E. de Boer (023-5301301) van Rijkswaterstaat.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Nuon Power Generation BV

Bevoegd gezag: het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland

Besluit: vergunning Wet Milieubeheer en vergunning Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C22.1

Activiteit: Oprichten van een nieuwe elektriciteitsproductie-eenheid van maximaal 500MWe

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 19 april 2007

richtlijnenadvies uitgebracht: 12 juni 2007

Bijzonderheden: NUON is voornemens een nieuwe elektriciteitsproductie-eenheid te bouwen. Deze eenheid zal voornamelijk gestookt worden met procesgassen afkomstig van Corus. Er is nog geen voorkeursalternatief bekend gemaakt, al is wel duidelijk dat de eenheid bij voorkeur bestaat uit één of meerdere gasturbines met afgasketel(s), waarbij de daarin geproduceerde stoom wordt gebruikt om de overcapaciteit van een reeds bestaande stoomturbine uit te nutten.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. H.S. Buijtenhek

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

ir. H.E.M. Stassen

dr. N.P.J. de Vries

Secretaris van de werkgroep:

mr. drs. M.A. Poortinga

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
1.	2007-05-21	Milieudienst IJmond	Beverwijk
2.	2007-05-27	Werkgroep Milieu en Dorpsraad Wijk aan Zee	Wijk aan Zee
3.	2007-05-30	Gemeente Velsen	Velsen
4.	2007-05-29	Milieufederatie Noord-Holland	Zaandam
5.	2007-05-30	Zijlstra	Velsen-Noord
6.	2007-06-11	PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland	Velserbroek

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende datum(s) aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

nrs. 1 en 2 op 4 juni 2007

nrs. 3 t/m 5 op 5 juni 2007

nr. 6 op 11 juni 2007

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Gasgestookte elektriciteitsproductie-eenheid te Velsen**

Nuon Power Generation BV (verder: Nuon) heeft het voornemen een nieuwe op procesgassen en aardgas gestookte elektriciteitsproductie-eenheid van maximaal 500 MW_e te bouwen op haar locatie te Velsen, provincie Noord-Holland. Hiervoor worden bij de bevoegde instanties, Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland en Rijkswaterstaat Noord-Holland, milieuvergunningen aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunningen wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

ISBN: 978-90-421-2165-2