

Herinrichting Millingerwaard

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

18 juli 2007 / rapportnummer 1925-28

INHOUDSOPGAVE

1. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	1
2. DOEL EN BESLUITVORMING.....	2
3. HUIDIGE SITUATIE EN AUTONOME ONTWIKKELING	2
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	4
5.1 Algemeen	4
5.2 Bodem en water.....	4
5.3 Natuur	5
5.4 Landschap, cultuurhistorie, geomorfologie en archeologie	6
5.5 Recreatie.....	6
5.6 Woon- en leefmilieu (geluid, trillingen en luchtkwaliteit)	6
6. VORM EN PRESENTATIE.....	7
7. LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIEPROGRAMMA	7
8. SAMENVATTING VAN DE MER	8

BIJLAGEN

1. Projectgegevens
2. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Dienst Landelijk gebied regio Oost (initiatiefnemer) onderzoekt, namens Gedeputeerde Staten van Gelderland (bevoegd gezag), de mogelijkheden om meer ruimte voor de Waal te creëren in de Millingerwaard. Het voornemen betreft de aanleg van een nevengeul en herinrichting als natuurgebied. De herinrichting is een uitwerking van de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier (PKB RvdR). De Commissie voor de m.e.r. is in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen.

De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat de MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

Bodem en water

Geef in het MER aan welke vergravingen noodzakelijk zijn bij de verschillende alternatieven en welke gevolgen dit heeft voor de dynamiek van inundatie en sedimentatie/erosie. De gevolgen van de vergravingen voor (a) de hydrologie (kwel/wegzijing) van de nabijgelegen binnendijkse gebieden en (b) de stabiliteit van de hoofdwaterkering.

Natuur

In de MER moeten de in het studiegebied voorkomende beschermde en bedreigde soorten en beschermde gebieden worden beschreven, die worden beïnvloed door de voorgenoemde activiteit en alternatieven. Aangezien de activiteit significante gevolgen kan hebben voor het Natura 2000-gebied Gelderse Poort geldt dat een passende beoordeling opgesteld moet worden. Geadviseerd wordt deze op te nemen in het MER. Daarbij moeten ook cumulatieve gevolgen tengevolge van andere activiteiten worden betrokken, waaronder bestaand gebruik.

Samenvatting van de MER

Het MER dient voorts een samenvatting te bevatten die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor de bestuurlijke besluitvorming. Hierin moeten de belangrijkste milieugevolgen per alternatief worden weergegeven, alsmede de maatregelen om die milieugevolgen te minimaliseren en de effectiviteit van die maatregelen.

2. DOEL EN BESLUITVORMING

In de startnotitie wordt duidelijk aangegeven dat dit project een uitwerking is van de PKB RvdR. Beschrijf in het MER kort de voor dit project relevante punten zoals de taakstelling voor de Millingerwaard, de relatie van dit project met de overige maatregelen die voor de Waal voorzien zijn, de rivierkundige veranderingen en effecten van de nevengeul op de afvoerdeling van water op het splitsingspunt Pannerdenskanaal-Waal-Millingerwaard¹.

In verband met het gegeven dat in de toekomst met een hogere maatgevende afvoer dan 16.000 m³/s rekening moet worden gehouden, dient in het MER ook een doorkijk naar het plangebied bij hogere maatgevende afvoeren te worden gegeven. Geef aan hoe robuust het huidige inrichtingsplan is om toekomstige taakstellingen op te kunnen vangen.

3. HUIDIGE SITUATIE EN AUTONOME ONTWIKKELING

In de startnotitie is beknopt een overzicht gegeven van de huidige situatie (§ 3.1) en autonome ontwikkeling (§ 3.2). Werk in het MER deze aanzet verder uit en betrek daarbij de onderstaande aandachtspunten.

Oude kaarten en een gedetailleerd hoogtemodel (AHN) van dit gebied kunnen aanvullend aan de tekst inzicht geven in de oude lopen van de Waal. Deze patronen kunnen als basis dienen bij het opstellen van nieuwe ontwerpen voor eventuele nevengeulen.

De startnotitie (§ 3.1) geeft globaal de natuurwaarden weer. Geef in het MER een meer gedetailleerde beschrijving van de huidige natuurwaarden en de verwachte ontwikkelingen daarvan. Belangrijke aandachtspunten daarbij zijn:

- Op grond van welke natuurwaarden is het gebied aangewezen als Natura 2000-gebied en welke instandhoudingsdoelen zijn geformuleerd;
- de instandhoudingsdoelstellingen voor soorten en habitats waarvoor dit Natura 2000-gebied is aangewezen (met zo mogelijk een populatieschatting);
- welke natuurdoeltypen zijn vastgelegd in vigerend beleid of worden nagestreefd, inclusief een beknopte ecologische beschrijving en de abiotische en biotische randvoorwaarden en beheersmaatregelen die nodig zijn voor behoud of ontwikkeling hiervan.

In het MER moeten verder de in het studiegebied voorkomende beschermde en/of rode lijstsoorten worden beschreven die worden beïnvloed door de voorgenomen activiteit en alternatieven. Geadviseerd wordt in het MER ook de informatie op te nemen, die nodig is om een eventueel benodigde ontheffing aan te vragen van de minister van LNV op grond van artikel 75 de Flora- en Faunawet. Motiveer ook in het MER op grond waarvan verondersteld wordt dat ontheffing verleend zal worden.

¹ Ga daarbij ook in op het al dan niet verplaatsen van het bedrijf de Beijer. Zie ook bijlage 2, inspraakreacties 1, 2, 6 en het verslag van de openbare hoorzitting.

Geef aan welke betekenis het gebied op dit moment heeft voor de recreatie. Beschrijf welke specifieke voorzieningen aanwezig zijn, de recreatieactiviteiten, de belangrijkste gebruikperiodes en zo mogelijk een kwantitatieve indicatie van het gebruik.

Extra aandacht is verder nodig voor:

- de bodemopbouw en –samenstelling;
- de kwaliteit (chemisch en fysisch) van de te vergraven bodem;
- (geo)hydrologische kenmerken van het gebied in verband met uit te voeren kwelberekeningen.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

De in het MER verder uit te werken alternatieven zijn bondig en helder beschreven in § 4.3 van de startnotitie. Deze alternatieven geven een goed beeld van de bandbreedte aan mogelijke oplossingen voor de doelstellingen voor het gebied en zijn een goede basis voor de verdere uitwerking in de MER.

De te onderzoeken alternatieven² zullen tijdens het MER- en planuitwerkingsproces verder ontwikkeld worden. Geef bij de beschrijving van alternatieven de onderbouwing die heeft geleid tot de positionering van de verschillende activiteiten ten opzichte van elkaar in het gebied (zoals de ligging van de nevengeul, deelgebieden voor natuur en recreatie). Gezien de maatschappelijke discussie over de ontsluitingsvarianten adviseert de Commissie de door bewoners voorgestelde variant³, met en zonder autoverkeer, mee te nemen in het MER. Geef in het MER aan in hoeverre deze variant past binnen de doelstellingen en wat de gevolgen zijn van deze variant.

Geef bij de alternatieven aan in hoeverre de Erlecomse Waard hierin betrokken wordt, overweeg dit gebied bij de alternatieven te betrekken indien dit bijdraagt tot het behalen van de doelstelling, en/of het behalen van gunstige milieueffecten. In het MER moet helder aangegeven worden op basis van welke criteria en op welke wijze het meest milieuvriendelijke alternatief is gedefinieerd.

Bij de ontwikkeling van ruimtelijke kwaliteit kan er mogelijk een spanningsveld ontstaan tussen het recreatief gebruik van het gebied en de beoogde natuurdoelen. Geef aan welke recreatievormen een plaats kunnen krijgen in het gebied en beschrijf de specifieke voorzieningen die hiervoor aangelegd worden en de eventuele inrichtingsmaatregelen die zijn voorzien in verband met kwetsbare gebieden en soorten (bijvoorbeeld zonering van recreatie). Vermeld expliciet of de nevengeul wel/niet wordt opengesteld voor recreatie(vaart).

Bij de beschrijving van de alternatieven en varianten is expliciet aandacht vereist voor het uiterwaardbeheer dat nodig is om zowel de hydraulische doelstellingen te handhaven als de gewenste natuur- en landschapswaarden te behouden of ontwikkelen. Dit betreft met name het vegetatiebeheer in de uiterwaarden (bijvoorbeeld jaarrond begrazing al dan niet in combinatie met agrarisch natuurbeheer, etc.) en het (sediment)beheer van de nevengeul en de

² Indien voordat het MER gepubliceerd wordt geen besluit is genomen tot verplaatsing van het bedrijf de Beijer, beschrijf dan in het MER ook het terugvalalternatief uit waarin het bedrijf (langer) in het gebied blijft.

³ Zie bijlage 2, inspraakreacties 1, 6, 7 en het verslag van de openbare hoorzitting.

uiterwaard (b.v. cyclische verjonging). Tevens is aandacht nodig voor hoogwatervluchtplaatsen voor fauna (waaronder grazers).

5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

5.1 Algemeen

De startnotitie geeft een overzicht van de in beeld te brengen milieueffecten (hoofdstuk 5). Deze kunnen in de MER worden uitgewerkt. In onderstaande paragrafen is de benodigde aanvullende informatie aangegeven en zijn enkele nuanceringen op het te gebruiken beoordelingskader gegeven.

5.2 Bodem en water

Geef in de MER aan waar en in welke mate verontreinigd sediment of andere verontreiniging in de uiterwaard aanwezig is, welk deel (waar en welke hoeveelheden) hiervan bij de uitvoering van het plan verwijderd wordt, en welk deel achterblijft na herinrichting. Besteed hierbij specifiek aandacht aan de bodemkwaliteit van de toplaag na de geplande maaiveldverlaging en de situering van de geul en de dimensionering ervan (dit om van daaruit de eventuele effecten voor de hoofdwaterkering (stabiliteit) en de kwel te kunnen aangeven).

Beschrijf voor de verschillende alternatieven:

- de waterstanden onder maatgevende omstandigheden en de na te streven verlagingen ervan, en het traject waarover dit behaald moet worden;
- de minimaal noodzakelijke vergravingen, inclusief geulaanleg om de gewenste verlagingen te realiseren;
- de veranderingen in inundatiefrequentie en -duur van de uiterwaard en de gevolgen hiervan voor sedimentatie van rivierslib, de verontreinigingsgraad van het gesedimenteerde rivierslib en de mogelijke herverontreiniging van de uiterwaard op lange termijn;
- de veranderingen in de stromingssituatie in zomer- en winterbed onder verschillende afvoeren en de gevolgen hiervan op sedimentatie en/of erosieprocessen binnen het watersysteem en daarbij in het bijzonder de aan te leggen nevengeul⁴;
- de dimensies van het bovenstroomse deel van de nevengeul, en de sedimentatie die bij het inlaatpunt achter de Millingerdam en in de nevengeul zal plaatsvinden;
- de dimensies van de benedenstroomszijde van de nevengeul, en de sediment beweging (erosie/sedimentatie) hier;
- de eventuele consequenties van de maatregelen voor de scheepvaart;
- de effecten van de maatregelen (vergravingen en/of geulaanleg) op de stabiliteit van de hoofdwaterkering onder maatgevende omstandigheden;
- op welke plaatsen welke hoeveelheden klei en/of zand worden afgegraven;
- de verandering in de hoeveelheid kwel onder verschillende afvoeren binnen de uiterwaard en in het aangrenzende binnendijkse gebied en de mogelijke gevolgen hiervan;

⁴ De ecologische waarde van de nevengeul zou erbij gebaat kunnen zijn als er een klein debiet door gaat (orde 2 - 4 m³/s), bijvoorbeeld via een hevel-inlaat. Dit kan te grote opwarming van het stagnate water in de zomer tegengaan.

- om welke hoeveelheden vermarktbaar en niet-vermarktbaar zand en klei het gaat;
- op welke locaties de hoeveelheid vrijkomende niet-vermarktbaar grond kan worden geborgen;
- de gevolgen van de opslag van grond voor de grondwaterkwaliteit en -stroming.

In het MER dient daarbij aangegeven te worden hoe groot de onzekerheden in de berekende effecten zijn, en in hoeverre de verschillende alternatieven hierdoor als onderscheidend kunnen worden aangemerkt.

5.3 Natuur

Het MER moet inzicht bieden in de gevolgen van grondwerkzaamheden, transport en (tijdelijke) opslag voor de te beschermen habitats en soorten binnen het Natura 2000-gebied Gelderse poort dat tevens ecologische hoofdstructuur is. Indien niet met zekerheid kan worden uitgesloten dat de activiteit significante gevolgen kan hebben voor het Natura 2000-gebied Gelderse Poort geldt dat een passende beoordeling opgesteld moet worden. Geadviseerd wordt deze als afzonderlijk herkenbaar hoofdstuk op te nemen in het MER. Daarbij moeten ook cumulatieve gevolgen tengevolge van andere activiteiten worden betrokken, waaronder bestaand gebruik. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat significante gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, dan dient de zogenaamde ADC-toets⁵ doorlopen te worden.

De startnotitie geeft al aan dat de ecologische effecten worden gekwantificeerd op zowel gebieds- als soortniveau. Geef bij de beschrijving van de gevolgen bij uitvoering van de verschillende alternatieven:

- een inschatting van de verandering in oppervlakte en kwaliteit van de te beschermen habitats en natuurdoeltypen;
- de verwachte veranderingen in de omvang en levensvatbaarheid van de populaties van de binnen dit Natura 2000-gebied te beschermen soorten;
- de verwachte veranderingen in de populaties van beschermde en/of rode lijstsoorten.

Geef daarbij ook aan welke verstoring de voorziene vormen van recreatie (inclusief ontsluiting) in de verschillende deelgebieden met zich meebrengen voor beschermde soorten.

De Commissie adviseert om in de MER ook expliciet in te gaan op de langetermijneffecten van de activiteiten. Ook na voltooiing van de ingrepen zullen immers nog veranderingen in het projectgebied optreden, onder invloed van de rivierstromingen, sedimentatie en erosieprocessen en beheer. Beschrijf daarom hoe de vegetatieontwikkeling (-successie) in de verschillende deelgebieden op de langere termijn zal verlopen. Geef daarbij aan wat het reguliere beheer zal zijn en hoe eventuele nadelige gevolgen voor de veiligheid als gevolg

⁵ Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Nbw respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling?
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen zullen dan getroffen worden om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

van verruwing van de vegetatie ondervangen zullen worden door beheersmaatregelen⁶ en beschrijf ook de gevolgen daarvan voor de natuur.

5.4 Landschap, cultuurhistorie, geomorfologie en archeologie

De Gelderse Poort is aangewezen als Nationaal Landschap. De startnotitie geeft aan dat de veranderingen in de samenhang en visuele kenmerken van het landschap en de aantasting (inclusief mitigerende maatregelen) van cultuurhistorische, archeologische en aardkundige waarden in beeld worden gebracht. De Commissie adviseert om naast een beschrijving van deze veranderingen, ook op kaart en/of in beelden (bijvoorbeeld met fotomontages) aan te geven welke veranderingen plaatsvinden in de specifieke kenmerken en waarden van het landschap, de cultuurhistorie, de geomorfologie en de archeologie. Ga daarbij specifiek in op de beeld dragers en zichtlijnen van het landschap. Geef tevens aan door welke maatregelen de specifieke kenmerken en waarden kunnen worden versterkt.

In de startnotitie staat dat een kans bestaat op het aantreffen van archeologische waarden. Daarom is een verkennend archeologisch onderzoek nodig voor de effectbeschrijving in de MER.

5.5 Recreatie

Beschrijf de veranderingen van recreatiemogelijkheden en de verandering van de beleving van het gebied voor bewoners en bezoekers van het gebied.

5.6 Woon- en leefmilieu (geluid, trillingen en luchtkwaliteit)

algemeen

De belasting op het woon- en leefmilieu is alleen van belang in de uitvoeringsfase.

geluid

Bereken op basis van aannamen omtrent de geluidemissie van het in te zetten materieel, aantallen vervoersbewegingen en werktijden, de te verwachte equivalente (gemiddelde) geluidniveaus en maximale geluidniveaus ten gevolge van de herinrichting en de verkeersaantrekkende werking ter plaatse van woningen. De optredende geluidniveaus zijn afhankelijk van de locatie van de werkzaamheden. Geef de spreiding in optredende geluidniveaus. Geef aan hoe lang de uitvoering duurt. Geef zo nodig de omvang van de te treffen mitigerende maatregelen.

trillingen

Trillinghinder is alleen te verwachten als vrachtwagens op korte afstand langs woningen rijden. Geef, indien dit niet te vermijden is, aan wat te verwachten trillingniveaus in woningen zijn. Ga daarbij uit van een grof naar fijn benadering⁷. Als op basis van *worst-case* aannamen en *expert judgement* geen onacceptabele voelbare trillingniveaus verwacht worden, is een gedetailleerde bepaling van de trillingniveaus niet noodzakelijk. Geef zo nodig de te treffen mitigerende maatregelen.

⁶ Zie bijvoorbeeld: Peters, B., E. Kater & G. Geerling, 2006. *Cyclisch beheer in uiterwaarden. Natuur en veiligheid in de praktijk*. Uitgave van Staatsbosbeheer, ARK, Rijkswaterstaat en de Radboud Universiteit Nijmegen.

⁷ Optredende trillingniveaus zijn afhankelijk van de bron (type voertuig, rijsnelheid, wegdek(on)effenheid), van de overdracht (afstand, bodemtype) en van de ontvanger (type fundering, vloertype (beton, hout), vloeroverspanningen). Kortom vele factoren zijn bepalend voor de optredende trillingniveaus.

luchtkwaliteit

Beschrijf de gevolgen van het initiatief voor de luchtkwaliteit. Maak gebruik van modelberekeningen voor de bepaling van concentraties van fijn stof (PM₁₀) en NO₂. De modelberekeningen dienen te voldoen aan het meet- en rekenvoorschrift bevoegdheden luchtkwaliteit. Maak aannemelijk dat het voornemen realiseerbaar is binnen de eisen van het Besluit Luchtkwaliteit 2005. Indien de Wet luchtkwaliteit in werking is getreden ten tijde van vergunningverlening, is deze wet het toetsingskader.

6. VORM EN PRESENTATIE

De startnotitie bevat een kaartje van het plangebied maar geeft geen inzicht in de mogelijke ligging van de nevengeul.

In de MER dient recent kaartmateriaal met een duidelijke legenda te worden gebruikt waarop de verschillende alternatieven duidelijk worden weergegeven. Een duidelijke kaart is tevens wenselijk met het oog op inspraak van bewoners en belanghebbenden. Op minstens één kaart moeten alle topografische namen goed leesbaar zijn weergegeven die in de MER worden gebruikt. Het kaartmateriaal moet een zodanige schaal hebben dat het voldoende informatief is.

7. LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIEPROGRAMMA

Leemten in kennis

De MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen betrouwbare of volledige informatie kon worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Hierbij gaat het uiteraard om milieuaspecten die in de verdere besluitvorming een belangrijke rol kunnen spelen.

Evaluatie

Het bevoegd gezag moet bij het verlenen van de benodigde vergunningen aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling dat de MER al een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

Geadviseerd wordt om in een monitoringsprogramma onderscheid te maken naar aanlegfase en de interimperiode die nodig is om de beoogde eindsituatie te bereiken. Geef aandacht aan de volgende punten bij de aanzet voor het evaluatieprogramma:

- de sedimentatie- en erosieprocessen in het studiegebied, in het bijzonder in de aan te leggen nevengeul;
- de verandering van de kwel en/of wegzijging in de aangrenzende binnendijkse gebieden;
- de ontwikkeling van de vegetatie in relatie tot de hydraulische weerstand die de vegetatie vormt voor de afstroming van water (ruwheid);
- de ontwikkeling van de aanwezige planten- en diersoorten met een beschermde status en de gewenste habitattypen met doelsoorten.

8. SAMENVATTING VAN DE MER

De samenvatting is het deel van de MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van de MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- een korte beschrijving van het voorkeursalternatief en overige alternatieven en de milieugevolgen waarbij in ieder geval wordt ingegaan op de hoofdpunten;
- een overzichtelijke vergelijking van de varianten/alternatieven ten aanzien van de milieugevolgen en de argumenten voor de selectie van het voorkeursalternatief;
- belangrijke leemten in kennis.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: Dienst Landelijk Gebied regio Oost

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Gelderland

Besluit: besluit winning oppervlaktedelfstoffen ≥ 100 ha

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C16.1

Activiteit: Het aanleggen van een nevengeul in de Millingerwaard en herinrichting als natuurgebied. De activiteit is een uitwerking van de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier.

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Startnotitie m.e.r. Millingerwaard, Dienst Landelijk Gebied, 10 april 2007.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in: De Gelderlander

advies aanvraag: 2 mei 2007

ter inzage legging: 16 mei 2007

richtlijnenadvies uitgebracht: 18 juli 2007

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. H.G. van der Aa

drs. B.F.M. Beerlage (werkgroepsecretaris)

dr. ir. G. Blom (voorzitter)

ir. J.A. Huizer

mw. drs. Y.J. van Manen

dr. H. Middelkoop

BIJLAGE 2: Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. K. Nuijten, Kekerdome
2. Stichting Werkgroep Milieubeheer voor het stadsgewest Nijmegen, Nijmegen
3. College van B&W gemeente Millingen aan de Rijn, Millingen aan de Rijn
4. College van B&W gemeente Ubbergen, Beek-Ubergen
5. F.A. van den Berg, namen het college van dijkgraaf en heemraden van Waterschap Rivierenland, Tiel
6. De bewoners van Klaverland, lijst met 8 handtekeningen, Millingen aan de Rijn
7. C. van den Boogaard en F. Oskam, namens De Millinger Theetuin, Millingen aan de Rijn
8. L.J.J.M. Wenniger-Prick, Amsterdam
9. Verslag van de openbare hoorzitting, Millingen aan de Rijn

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Herinrichting Millingerwaard

De Dienst Landelijk gebied regio Oost onderzoekt, namens Gedeputeerde Staten van Gelderland, de mogelijkheden om meer ruimte voor de Waal te creëren in de Millingerwaard. Het voornemen betreft de aanleg van een nevengeul en herinrichting als natuurgebied. De herinrichting is een uitwerking van de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier.

ISBN: 978-90-421-2134-8